

Аналитический отчет по результатам Интернет-конференции «Ключевые цели и задачи развития образовательной системы Республики Адыгея на 2016-2017 учебный год»

С 20 июля по 20 августа 2016 года в рамках подготовки августовского педагогического совещания работников образования Республики Адыгея «Ключевые цели и задачи развития образовательной системы на 2016-2017 учебный год» была организована и проведена Интернет-конференция на сайте Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» (далее АРИПК).

Цель Интернет-конференции - изучение и обсуждение актуальных вопросов и задач региональной системы образования.

К началу проведения Интернет-конференции для ознакомления на форуме сайта АРИПК были размещены нормативно-правовые документы и локальные акты Министерства Образования и науки Российской Федерации.

Также были опубликованы вопросы для обсуждения по актуальным направлениям:

- ✓ Образование детей с особыми образовательными потребностями, в том числе введение Федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

- ✓ Реализация предметных концепций (математика, русский язык, история и т.д.);

- ✓ Создание информационных ресурсных центров и компьютеризация библиотечно-информационных процессов;

- ✓ Инновационные преобразования в системе дополнительного образования в сельской местности;

- ✓ Оценка качества образования при проведении Всероссийских проверочных работ, Общероссийской системы оценки качества образования, Региональной системы оценки качества образования, Национальных исследований качества образования;

- ✓ Проведение оценки качества образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В обсуждении вопросов форума приняли участие руководители образовательных организации и их заместители, учителя, вожатые, заведующие ДОУ, воспитатели, старшие воспитатели, логопеды и психологи, методисты, представители родительской общественности.

В Интернет-конференции приняли участие 632 педагога из 9 муниципальных образований (г. Аыгейск, Гиагинский район, Красногвардейский район, Кошехабльский район, Майкопский район, г. Майкоп, Теучежский район, Тахтамукайский район, Шовгеновский район). Большинство участников констатировано из Гиагинского (119 человек), Тахтамукайского (108 человек), Майкопского (67 человек), Кошехабльского (54 человека) районов и г. Майкопа (72 человека). Минимальное количество

участников отмечено в Теучежском районе (8 человек). Не указало район 95 участников конференции.

Рейтинг участников Интернет-конференции в разрезе районов и городов

Район/город	Количество участников	Процент	Рейтинговое место
Гиагинский район	119	18,8%	1
Тахтамукайский район	108	17,1%	2
г. Майкоп	72	11,4%	3
Майкопский район	67	10,6%	4
Кошехабльский район	54	8,5%	5
Красногвардейский район	37	5,9%	6
АРГ	24	3,8%	7
г. Адыгейск	23	3,6%	8
Шовгеновский район	14	2,2%	9
Теучежский район	8	1,3%	10
Родители	1	0,2%	11

Среди родительской общественности активности не наблюдалось. В Интернет-конференции принял участие 1 родитель. Следует предположить, что организация работы с родителями на низком уровне.

Наиболее активное участие в работе Интернет-конференции приняли учителя начальных классов - 114 человек (18%); воспитатели и музыкальные руководители дошкольных образовательных организаций - 101 человек (16%); учителя математики - 57 человек (9%); учителя русского языка и литературы - 48 человек (7,5%); заместители руководителей образовательных организаций - 45 человек (7%); учителя биологии - 21 человек (3,3%); учителя истории и обществознания - 20 человек (3%).

Наименьшую активность проявили учителя технологии - 1 человек (0,2%); заместители заведующих дошкольных образовательных организаций - 2 человека (0,3%); учителя изобразительного искусства и музыки - 5 человек (0,8%); заведующие библиотеками и библиотекари - 6 человек (0,9%); социальные педагоги - 6 человек (0,9%); логопеды - 7 человек (1,1%); специалисты образовательных организаций, методисты 7 человек (1,1%); учителя химии - 8 человек (1,3%); заведующие дошкольными образовательными организациями - 8 человек (1,3%); учителя информатики и информационно-компьютерных технологий - 9 человек (1,4%); учителя географии, учителя физической культуры и основ безопасной жизнедеятельности, учителя адыгейского языка и литературы – по 11 человек (1,7%); учителя иностранного языка - 13 человек (2%); учителя физики - 14 человек (2,2%); руководители образовательных организаций - 15 человек (2,4%); педагоги-психологи - 17 человек (2,7%) (Приложение 1).

Следует отметить, что многие педагоги не указали преподаваемый предмет, а именно 89 человек (14%). Указали предмет, но не район или город – 95 человек (15%).

Наибольший интерес вызвали следующие вопросы:

- ✓ «Использование результатов всероссийских проверочных работ в образовательных организациях»
- ✓ «Потребность школьников и их родителей в объективной и независимой оценке знаний»
- ✓ «Требования к ресурсному обеспечению (условиям) получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья»
- ✓ «Создание образовательной среды в ДОО в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования»
- ✓ «Создание условий для формирования предметно-развивающей среды для детей дошкольного возраста».

Педагоги Республики отмечают проблемные моменты и вносят свои предложения по обсуждаемым вопросам.

Так по вопросу «Использование результатов всероссийских проверочных работ в образовательных организациях» 80% педагогов отметили, что:

- Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводить необходимо;
- результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для оценки личностных результатов обучающихся и корректировки рабочих программ по предметам.

Также были внесены предложения:

- необходимо корректировать график проведения ВПР, чтобы избежать психологической перегруженности обучающихся;
- необходимо выделять большее количество времени для выполнения ВПР.

По вопросу «Роль независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в государственно-общественном управлении образованием» все участники дискуссии пришли к мнению, что именно оценка качества образовательной деятельности является показателем качества удовлетворенности получателей образовательных услуг.

В вопросе «Обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» большинство участников отметили, что идея инклюзивного образования актуальна, но в образовательных организациях недостаточно квалифицированных специалистов по организационно-методическому сопровождению введения Федеральных государственных образовательных стандартов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (социальные педагоги, педагоги-психологи, дефектологи, логопеды).

В вопросе «Дополнительное образование детей в сельской местности: опыт, проблемы, перспективы развития» все участники отметили, что

дополнительное образование является преемником внеклассной и внешкольной работы, раскрывает потенциальные возможности и способности обучающихся.

Для физического развития созданы все условия в сельской местности, в том числе спортивные кружки, секции. А вот для развития художественно-эстетического направления (хореография, сценическое исполнение, вокал) не хватает квалифицированных кадров.

В вопросах о развитии школьных библиотек участники форума указали на то, что согласно требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов:

- в современной школьной библиотеке кроме печатных изданий должны быть и электронные версии как художественной, так и научной литературы;

- необходим доступ в Интернет и оборудование, позволяющее обучающимся осуществлять поиск информации в сети;

- для эффективной деятельности обучающихся и педагогов необходимо своевременно пополнять и обновлять библиотечный фонд.

Работники сельской местности указали на ограниченность художественной и учебной литературы, соответствующей потребностям образовательных организаций.

В вопросе «Проблемы изучения русского языка и литературы, пути решения проблем преподавания русского языка и литературы», многие учителя русского языка и литературы отметили, что не хватает учебных часов на глубокое изучение произведений. Педагоги считают интересным предложение авторов Концепции: «...количество произведений в образовательных программах по литературе необходимо привести в соответствие с реально существующим временем на их изучение, прежде всего – на полноценное чтение». Также они отметили, что предложение ввести два уровня ЕГЭ по русскому языку требует особого внимания и понимания.

По вопросу «Реализация Концепции развития математического образования» большинство участников отметили, что она своевременна и является механизмом повышения качества образования, развития науки и техники.

По вопросам «Особенности перехода на учебники нового учебно-методического комплекса по отечественной истории в образовательных организации Республики Адыгея» и «Корректировка форм и методов преподавания истории и обществознания с учетом результатов ОГЭ и ГИА (ЕГЭ) по данным предметам» педагогов волнуют организационные моменты перехода на учебники нового учебно-методического комплекса по отечественной истории:

- ✓ какими учебниками обеспечат образовательные организации;
- ✓ поступят ли в образовательные организации учебно-методические комплекты к новым учебникам для учителей (примерные программы, атласы, карты, тесты, дидактические материалы и т.д.).

Внесены предложения по корректировке форм и методов преподавания истории и обществознания с учетом результатов ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ:

1. Необходимо организовывать работу по группам:

✓ для достижения необходимого (базового) минимума обучающихся, качество знаний которых ниже среднего;

✓ обучающихся с высокими результатами обучения - отработка сложных тем, вызвавших затруднение у выпускников образовательных организаций в 2016 г.; разбор заданий повышенного уровня сложности.

2. Использовать в своей работе демоверсии, задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ;

3. Основным направлением работы должна стать организация самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов, дальнейшим их анализом.

Не состоялась дискуссия по следующим вопросам:

✓ «Использование результатов оценочных процедур в повышении качества образования и совершенствовании образовательных программ в дошкольных образовательных организациях»

✓ «Стратегический ориентир деятельности школьных библиотек»

По итогам Интернет-конференции можно отметить, что:

• развитие образовательной системы Республики Адыгея - это часть глобальной инновационной политики государства, которая должна привести к достижению нового качества образования;

• активность участников в разрезе районов и городов сильно варьирует;

• обсуждаемые вопросы актуальны и разноплановы;

• внесенные предложения конструктивны и основываются на практическом опыте педагогических работников.

Количество участников Интернет-конференции в разрезе районов и педагогических работников

Район/ категория	Уч. начальных классов	Уч. биологии	Уч. химии	Уч. истории и обществознания	Уч. географии	Уч. русского языка и литературы	Уч. ИЗО, уч. музыки	Уч. математики	Уч. технологии	Уч. иностранного языка	Уч. информатики и ИКТ	Уч. физики	Уч. физической культуры и ОБЖ	Уч. адыгейского языка и литературы	Руководители ОО	логопед	Педагог-психолог	Социальный педагог	Зам. директора ОО	Заведующая ДОУ	Зам. Заведующей ДОУ	Воспитатели ДОУ, муз. руководители ДОУ	ОО, специалисты ОУО, методисты.	Зав. библиотекой, библиотекари	Не указали предмет	Всего
г. Адыгейск	5	1			1	2		4				2		1	3	2			1						1	23
Гиагинский	29	4	2	2		3		2		2	1		4		3	2	4	2	3	4		43	1	4	4	119
Кошехабльский	5	3	1	2	1	2	1	3	1	3		4				2		2				18			6	54
Красногвардейский	6			2		3		3		2	1			1	2	1	1	2	1			8			4	37
Майкопский	9	2		2	2	5		22								1	1	3		1	14				5	67
Г. Майкоп	9	3	1	3	2	9	2	10			1	2	2			1	2		1	1				1	22	72
Тахтамукайский	28	4	2	2	1	9	1	6		3	4	3	3	3	4		2	1	23						9	108
Теучежский				1	2			1						2					1						1	8
Шовгеновский	2							1														6			5	14
АРГ	3	1		2	1	5		4		1	1	1		2			1		1						1	24
АРИПК			1	3																		6				10
Родитель																									1	1
Не указали район	17	3	1	1	1	9	1	1		2	1	2	2	2	3		3	2	8	2	1	12		1	20	95
Всего	114	21	8	20	11	48	5	57	1	13	9	14	11	11	15	7	17	6	45	8	2	101	7	6	89	632
В процентах (%)	18	3,3	1,3	3	1,7	7,5	0,8	9	0,16	2	1,4	2,2	1,7	1,7	2,4	1,1	2,7	0,9	7	1,3	0,3	16	1,1	0,9	14	