

**Анализ диагностики профессиональных дефицитов  
слушателей АРИПК в рамках курсов повышения квалификации  
за 1 полугодие 2019 г.**

В целях диагностики уровня предметных компетенций слушателей и дальнейшей корректировки содержания учебного материала, предлагаемого к изучению в ГБУ ДПО РА АРИПК проводится входное, промежуточное и итоговое тестирование слушателей курсов повышения квалификации.

Входное тестирование для педагогов, преподающих предметы, входящие в ГИА, включает КИМы, соответствующие демоверсиям 2019 г.

В ходе анализа итогов входной контрольной работы **учителей математики**, в котором приняли участие 40 учителей математики выявлено, что слушатели довольно успешно справляются с заданиями на вычисления (алгебраические уравнения и неравенства), с геометрическими задачами на вычисления. Наибольшие трудности вызвали задания на исследование функции и построение графика, доказательство геометрических фактов и задания, требующие анализа ОДЗ. Подавляющее большинство ошибок было допущено из-за упущения ограничений на переменную, проведения не тождественных преобразований и, в геометрических заданиях, из-за потери логической последовательности цепочки выводов при доказательствах. Средний балл входного контроля составил 14.

В период с 14 января по 25 января 2019 года состоялись курсы повышения квалификации для учителей, преподающих предметы, входящие в ГИА. Результаты входного тестирования учителей-предметников выявили:

- учителя математики (40 чел.) Результаты входного тестирования - средний балл составил 63, средний балл промежуточного контроля – 70,5.

- учителя русского языка (65 чел.) Результаты входного тестирования - все слушатели успешно справились с заданием.

Вторая часть контрольной работы - написание сочинения – рассуждения на основе исходного текста (текст Ф.А.Абрамова). Слушатели хорошо справились с этим заданием, максимальный балл за выполнение составил 24 балла. Работы курсантов оценены были в 22-24 балла.

- учителя биологии (25 чел.), в качестве входного контроля был предложен тест КИМ по биологии. Анализ результатов тестирования показал, что у 37% задания теста не вызвали затруднений, в выполнении еще 4 заданий (№№9,11,12,24) ошиблись только два чел, 40,7 % заданий выполнили от 90% учителей и выше. Вместе с тем лишь половина учителей ставилась с заданием №4 и №7. Неудовлетворительное выполнения заданий №4 сами респонденты объясняют невнимательностью прочтения задания. Только 22% предложенных заданий выполнили все учителя биологии, еще 47% заданий выполнило 80% учителей.

Далее учителям предложено было провести экспертизу теста, т.е. оценить данный текст на валидность, корректность, объективность, сопоставимость, стабильность.

13,6% учителей считают, что тест хороший, задание сформулированы по всей программе основной школы. Большинство учителей считает, что тест валиден, т.е. соответствует программе по биологии за курс основной школы (стабилен, т.е. не зависит от времени; дает объективную оценку знанием учащихся по предмету; результаты тестирования могут сопоставляться в параллели). 9% учителей считает, что включать в тесты задания, подобные № 9, нецелесообразно.

Небольшие затруднения вызвали задания, нацеленные на проверку умения использовать имеющиеся знания для анализа, сравнения, объяснения биологических закономерностей и причинно-следственных связей. А также задания, в которых условие было представлено в невербальной форме (рисунки, профиль, диаграммы, и т.д.). Учителя биология республики Адыгея показали высокие результаты по итогам входного тестирования.

В диагностическом тестировании **учителей химии** по теме: «Обучение химии в условиях введения и реализации ФГОС ООО и СОО» с 04.02. по 15.02.2019 г. приняли участие 36 слушателей. В качестве измерительного инструмента использовался тест, позволяющий более качественно и более объективно определить уровень владения предметом. Тесты представляют собой своеобразную базу для проведения мониторинга, корректировки

сравнений, определения уровня усвоения материала.

По средствам предъявления тест был бланковый, где испытуемые отмечали и вписывали правильные ответы на специальных бланках. Бланки предъявлялись отдельно от заданий.

В тесте были включены три основных уровня умения усвоения знаний и умений.

1. Первый уровень – базовый, на этом уровне происходит овладение конкретным материалом по предмету на уровне его воспроизведения.

2. Второй уровень - овладение теми общими и специфическими приемами учебной и умственной деятельности, которые необходимы для решения задач.

3. Третий уровень — это уровень осознанного творческого применения знаний, предусматривает свободное овладение практическим материалом, приемами учебной работы умственных действий.

Тест представлял собой набор тестовых заданий закрытого типа, ориентированный на проверку коммуникативных навыков тестируемых. Выбор такого формата соотносится с требованием ФГОС: получение объективной информации по усвоению знаний, умений, навыков, выяснение возникших затруднений.

Тест представлял собой набор тестовых заданий закрытого типа, ориентированный на проверку коммуникативных навыков тестируемых. Выбор такого формата соотносится с требованием ФГОС: получение объективной информации по усвоению знаний, умений, навыков, выяснение возникших затруднений.

Время, отведенное на выполнение теста, составило 45 минут. Оценивание проводилось по 25-балльной шкале с переводом в общеевропейскую шкалу

В программу курсов вошли тесты, состоящие из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1: 29 заданий (1-29) с кратким ответом (цифрой или последовательностью цифр);

Часть 2: 6 заданий (30-36) с развернутым ответом, полное решение заданий записывается на бланке ответов 2. практические модули, в которых анализировались результаты ГИА по химии в 2018 году, вопросы, вызвавшие затруднения при выполнении заданий 30 -35.

По итогам входного тестирования 11 человек получили 10-14 баллов (неуд.), 8 -15-18 баллов (удовл.), 20- 19-22 баллов (хор.), 8- 23-25 баллов (отл.)

Целью входного контроля для слушателей курсов повышения квалификации **учителей иностранных языков** по теме «Развитие профессиональных компетенций и мастерства учителя иностранного языка в условиях реализации ФГОС» является диагностическое тестирование уровня сформированности лингвистической компетенции слушателей для дальнейшей корректировки содержания учебного материала, предлагаемого к изучению на практических занятиях.

В качестве инструмента тестирования использовался лингвистический диагностический тест, позволяющий определить уровень владения английским языком в соответствии с общеевропейской шкалой.

Всего в диагностическом тестировании приняли участие 58 человек. Самые высокие результаты (25 баллов) показали 3 слушателя. Самый низкий балл составил 7, его набрали 2 слушателя.

В программу курсов учителей иностранного языка вошли практические модули, в которых анализировались результаты ГИА по иностранному языку в 2018 году, вопросы, вызвавшие затруднения при выполнении заданий 39 и 40 КИМ ЕГЭ в 2018 г., и заданий устной части экзамена.

Входное тестирование **учителей начальных классов**, в котором приняли участие 213 слушателей, имело целью определение уровня профессиональной компетентности педагогов и типичных затруднений педагогов для дальнейшей коррекции; изучение обобщение и систематизация типичных затруднений и успехов педагогов, коррекция методической работы; формирование управленческих решений по повышению эффективности качества деятельности педагогов.

В качестве средства выявления уровня сформированности профессиональных компетентностей педагога выступали критериально- ориентированные тесты.

Итоги тестирования показали уверенное владение содержанием материала, правильность ответов составила 80-100%. По итогам диагностики профессиональных компетенций процент выполнения заданий составил 80%.

**Выходной контроль** проводится в конце курсов и выявляет успешность работы над устранением профессиональных дефицитов, выявлением процента приращения компетенций по итогам работы над типичными затруднениями слушателей в ходе курсовой подготовки.

Выходной контроль учителей математики по окончанию курсов показал существенный прогресс в работе над допущенными ошибками. Подавляющее большинство слушателей стали увереннее выполнять задания на анализ ОДЗ и работу с графиками функций. Средний балл за работу так же вырос, что свидетельствует об успешном усвоении математических материалов курсов. Анализ домашних дополнительных заданий (варианты ОГЭ) показал, что все слушатели, выполнявшие данные задания, справляются с ними на высокий балл и выполняют задания без ошибок. По итогам выходного контроля все слушатели получили «зачет». Повышение качества знаний составило 11,5%.

По результатам итогового контроля для **учителей математики** (31 слушатель) все слушатели получили зачет. Повышение качества составило 7,5.

Анализ входного и выходного тестирования **учителей биологии** по проверке коммуникативных и комплексных навыков показал небольшое увеличение освоения компетенций. Средний балл выполнения входного тестирования равен 24 (из 27), что составляет 89%, средний балл выполнения выходного тестирования равен 94 баллов (из 100), что составляет 94%. Приращение компетенций составило 5%.

По итогам выходного тестирования **учителей химии** по сравнению с входным тестированием увеличилась доля сдавших тест на «отлично» (с 17% до 28%), несколько уменьшилась доля получивших «хорошо» (с 43% до 38%) и почти в два раза увеличилось количество удовлетворительных оценок (с 17% до 32%). Доля получивших «неудовлетворительно» уменьшилась с 23% до 2%. Общий прирост успеваемости составил **1,67%**. Таким образом, обучение слушателей курсов можно считать успешным.

Итоговое тестирование **учителей иностранного языка** проверяло комплексные языковые навыки. Тест включал два задания (всего 54 вопроса). Время, отведенное на выполнение теста, составило 60 минут. Результаты оценивались по 100-балльной шкале.

Итоговую работу выполнили 53 человека. Самый высокий результат составил 98 баллов (8 чел.). Самый низкий балл составил 43 (2 чел.). Более половины тестируемых (53%) получили высокие баллы и оценку «отлично».

Анализ входного и выходного тестирования по проверке коммуникативных и комплексных языковых навыков показал небольшое увеличение освоения компетенций. Средний балл выполнения входного тестирования равен 18,03 балла (из 25), что составляет 70%, средний балл выполнения выходного тестирования равен 75 баллов (из 100), что составляет 75%. Приращение компетенций составило 5%.

По итогам результатов выходного тестирования **учителей начальных классов** освоения компетенций результаты оказались выше - до 95%.

По итогам выявления профессиональных затруднений слушателей по итогам тестирования на основе итоговых справок руководителей курсов, выносятся управленческие решения, вносятся коррективы в учебные планы курсов по предмету, второй включаются темы, вызвавшие наибольшие затруднения по итогам входного выходного тестирования.

В целях объективной оценки качества знаний обучающихся, освоивших программы основного общего и среднего общего образования ежегодно АРИПК проводит курсы повышения квалификации для экспертов региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом участников ЕГЭ и ОГЭ.

В рамках обучения предусмотрена входная диагностика предметных компетенций. Она позволяет определить степень сформированности навыков оценивания заданий с развернутым ответом КИМ, а также уровень знаний основополагающих вопросов проведения государственной итоговой аттестации выпускников средней и основной школы.

Итоговая аттестация представляет собой зачетную работу, предусматривающую самостоятельное оценивание слушателями обезличенных бланков экзаменационных работ

участников ЕГЭ по стандартизированным критериям и в рамках стандартизированной процедуры.

На курсы повышения квалификации экспертов в состав предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА **по математике** было зачислено 28 слушателей.

При проведении входной диагностики начального уровня показатель качества знаний кандидатов очень высокий, в целом все слушатели 28 (100%). Отлично справились со всеми заданиями и с кратким ответом.

Наименьшее затруднения вызвали задания с развернутым ответом задание № 15, задание № 14 (стереометрия) и № 19 (параметры).

Входная диагностика экспертов **по русскому языку** (26 чел.) включала контрольную работу в форме ЕГЭ. Слушатели выполнили тест и задание с развернутым ответом. С работой справились 100% слушателей, продемонстрировав при этом высокие результаты. 25% выполнявших работу получили высший балл.

Определенные трудности вызвали задание на определение лексического значения слова, определение типа речи и смысловых соотношений речевых отрезков в речи. В задании с развернутым ответом трудности возникли при написании комментария к тексту. Имели место ошибки в композиции комментария, подмена комментария пересказом, отсутствие четкой структуры рассуждения, что связано с изменениями в требованиях к комментарию в текущем учебном году.

Во входном тестировании экспертов **по литературе** (ОГЭ) приняли участие 12 экспертов. Для вхождения в состав экспертов нудно было набрать 26 баллов из 33 (80%) . По итогам входного контроля 2 человека не смогли набрать нужное количество баллов, остальные прошли необходимый порог.

Анализ результатов входного тестирования экспертов предметных комиссий по **биологии** показал, что они в основном успешно справились с заданиями (% выполнения - 92%).

Наибольшие расхождения в оценивании были в заданиях 39 и 40 (решение цитологических и генетических задач). Затруднения вызвало оценивание структуры под № 1, задание 36, работа с текстом про процессы, происходящие в мейозе; задание 40- решение генетической задачи. Затруднение вызвало определение вероятности, доли фенотипически сходных особей дрозофил с родительской самкой. Итоговую аттестацию успешно прошли все 13 человек (100%).

Процент выполнения входного контроля составил 92%, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки кандидатов в состав предметных комиссий.

Входной контроль предметных и методических компетенций учителей - кандидатов в состав предметной комиссии **по химии** проведён в форме зачетной работы, предусматривающей выполнение всех заданий открытого варианта КИМ ОГЭ по химии 2018 года. Вариант содержит 22 задания, из них 15 заданий базового уровня оценивались по 1 баллу, 4 задания повышенного уровня - по 2 балла, всего 8 баллов, 3 задания высокого уровня - максимально 11 баллов. Итого за экзаменационную работу максимальная сумма баллов составляет 34 балла.

Часть 1 выполнена на 95-100%; вызвал затруднения вопрос о нейтрализации кислоты в лаборатории. В части 2 всеми учителями успешно выполнено задание №20 по теме «Окислительно-восстановительные реакции», при выполнении задания №21 (расчётная задача) в оформлении некоторых работ допущены неточности. Задание №22, выполнение которого предполагает мысленный эксперимент, оказалось более сложным.

Целью входного контроля для слушателей курсов повышения квалификации **учителей иностранных языков** по теме «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом участников ЕГЭ. Английский язык» является диагностическое тестирование уровня сформированности лингвистической компетенции слушателей - предполагаемых участников государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ по иностранному языку для дальнейшей корректировки содержания учебного материала, предлагаемого к изучению на практических занятиях.

В качестве инструмента тестирования использовался следующий набор заданий: диктант, лингвистическая часть, эссе. Все задания теста были составлены на основе аутентичных экзаменационных работ школьников прошлых лет.

Всего в диагностическом тестировании приняли участие 20 человек. Из них 6 человек получили незачет за эссе. Эти же слушатели набрали минимальное количество баллов по первым двум частям теста. Наименьший результат показал 1 эксперт.

По итогам входного тестирования было принято решение отстранить слушателей, набравших по результатам тестирования менее 40 баллов и не написавших эссе, от дальнейшего прохождения обучения, т.к. их лингвистическая компетенция не соответствует уровню, необходимому для работы в предметной комиссии.

Дальнейшее обучение прошли 10 человек. В программу курсов вошли практические модули, в которых подробно раскрывались проблемы оценивания заданий с развернутым ответом (личное письмо, сочинение-рассуждение «Мое мнение», устная часть ЕГЭ). Обучение носило в основном практический характер; в ходе занятий проверялись и обсуждались работы участников ЕГЭ прошлых лет, вызвавшие наибольшие затруднения при оценивании. В процессе выполнения учебных заданий согласовывались подходы к оцениванию в целях исключения третьих проверок в ходе экзамена 2019 года.

По окончании занятий слушателям было предложено выполнить работу, проверяющую их умение оценивать письменные высказывания с развернутым ответом. Работа включала в себя оценивание трех развернутых высказываний формата «личное письмо» и трех развернутых сочинений-рассуждений формата «мое мнение». Работы были подобраны таким образом, чтобы они включали в себя типичные трудности, с которыми сталкиваются эксперты при проверке ответов. Итоговую работу выполнили 20 человек.

Целью входного контроля для слушателей курсов повышения квалификации **учителей географии** по теме «Подготовка кандидатов в состав предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году» является диагностическое тестирование уровня сформированности географических компетенции слушателей для дальнейшей работы в составе предметной комиссии.

В качестве инструмента тестирования использовались варианты ЕГЭ (5,6) под редакцией В.В. Барабанова, позволяющие установить уровень освоения учителями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по географии, базовый и профильный уровни.

Часть 1 содержала 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

Общее количество заданий КИМ в -34. Максимальный первичный балл 47. Работа включала задания разных уровней сложности в том числе: 18 - базового, 10 - повышенного и 6 заданий высокого уровня сложности.

Анализ результатов входного тестирования учителей, имеющих опыт работы в качестве эксперта РПК, показал, что они в основном успешно справились с заданиями (% выполнения - 93%), все слушатели, имеют опыт работы в качестве эксперта РПК. Затруднение вызвала проверка задания 19, а именно верность логических выводов и обоснованность приводимых утверждений при решении задания.

В задании 17 затруднения вызвала проверка наличия модели. Итоговую аттестацию проходили все 22 человека (100%).

Процент выполнения входного контроля составил 93%, что свидетельствует о высоком уровне сформированности навыков оценивания заданий с развернутым ответом КИМ по предметам, а также уровне знаний основополагающих вопросов проведения государственной итоговой аттестации выпускников средней школы.

Все слушатели справились на уровне, достаточном для рекомендации в качестве эксперта ЕГЭ по предмету, то есть 93%.

По итогам выявления профессиональных затруднений экспертов по проверке вносятся рекомендации председателем предметной комиссии, методистами по предмету выносятся методические рекомендации, темы вызывавшие наибольшие затруднения включаются в учебный план курсов и семинаров по предмету.