

Работа с обучающимися «группы риска» при подготовке к ГИА по истории и обществознанию

*Булгаков С.Ю., ст. методист ГБУ ДПО РА
«Адыгейский республиканский институт
повышения квалификации»*

Подготовка к сдаче государственной итоговой аттестации в виде ЕГЭ или ОГЭ в последнее время стала одной из важных (если не важнейшей!) составляющих работы педагога, в т.ч. - учителя истории и обществознания. Каждый учитель в современных условиях должен прикладывать максимум усилий для того, чтобы обучающиеся максимально полно освоили материал данных курсов и научились их применять на экзамене, т.е. - научились решать предложенные задания КИМов.

Одним из направлений работы МОиН РФ и РА, АРИПК и муниципальных органов управления образованием является организация работы по повышению качества образования в школах, показавших низкие результаты при сдаче ЕГЭ. Такая работа ведется уже на протяжении ряда лет. Уже можно сделать определенные выводы из этой деятельности.

Прежде всего необходимо остановиться на рисках и трудностях организации подобного рода деятельности. Во-первых, нужно сразу же отметить, что список образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты по истории и обществознанию, по сути дела таковым не является, т.к. каждый год в него попадают совершенно разные школы. Это свидетельствует о том, что мы не можем говорить о недостаточной теоретической, дидактической и методической грамотности учителей данных ОО. Речь в данном случае идет о том, что, к сожалению, до сих пор многие выпускники не делают осознанного выбора предметов, которые они будут сдавать в ходе ЕГЭ или ОГЭ, не определяют вовремя со своей будущей профессией. В итоге история и обществознание выбираются ими в последний момент (зачастую - в январе-феврале, т.е. меньше чем за полгода до сдачи). К тому же данные предметы многими обучающимися воспринимаются как «легкие» в связи с содержащимися в их материале определенными общеизвестными сведениями. Эта ложная установка приводит к тому, что такие обучающиеся несерьезно относятся к подготовке к экзамену.

Во-вторых, список школ, показавших низкие результаты по предметам, не всегда показывает объективную картину, так как зачастую к школам приписываются выпускники прошлых лет или выпускники вечерних школ, а также ученики, находившиеся на домашнем обучении. Т.к. чаще всего такая категория выпускников слабо мотивирована к учебе и хуже подготовлена к экзамену, да и обучают их другие учителя, то в итоге школа может оказаться на низших строчках рейтинга, не смотря на высокие показатели обычных выпускников.

В-третьих, ряд учителей на основании официальных заявлений МОиН РФ абсолютно логично считают, что главная их задача - обеспечить выполнение требований ФГОС, т.е. - научить предмету, дать необходимые

знания и научить их применять на практике. А т.к. требования ФГОС и ЕГЭ, к сожалению, до сих пор весьма существенно разнятся, а история и обществознание на данный момент являются предметами по выбору (т.е. - необязательными для сдачи ЕГЭ), то и практическая деятельность таких педагогов не в полной мере направлена на подготовку к государственной итоговой аттестации, тем более, что далеко не все ученики выбирают данные предметы, а остальные резонно возмущаются, если к ним предъявляются повышенные требования.

В-четвертых, слабо мотивированные выпускники, выбрав указанные предметы для сдачи, практически не хотят к ним готовиться, не посещают дополнительные занятия, которые для них организует школа и педагоги, не выполняют тех заданий, которые дает им учитель, не занимаются самообразованием. Положение усугубляется и тем, что родители таких детей чаще всего совершенно не интересуются их учебой, перекладывая всю ответственность на школу и учителей.

Переходя к рассмотрению процесса организации работы с учителями ОО, показавших низкие результаты, хотелось бы в первую очередь перечислить основные формы такой деятельности. К ним относятся:

1. специальные узкопрофильные курсы повышения квалификации, регулярно проводимые в АРИПК;
2. республиканские семинары, организуемые на базе школ, показавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории и обществознанию;
3. индивидуальные и групповые консультации методистов АРИПК;
4. мероприятия, проводимые муниципальными методическими объединениями;
5. организация внутришкольного взаимодействия учителей.

Говоря о курсах повышения квалификации и республиканских семинарах для учителей ОО со стабильно низкими результатами обучения по истории и обществознанию следует отметить, что их проведение способствовало повышению качества преподавания данных предметов и качества знаний обучающихся. В ходе данных мероприятий происходит распространение передового педагогического опыта, выявление наиболее эффективных методик подготовки к ЕГЭ, обмен опытом.

Вместе с тем, практика проведения подобного рода мероприятий выявила ряд недостатков, которые не позволяют быть этим курсам и семинарам максимально эффективными.

1. Далеко не всегда администрация образовательных учреждений, показавших низкие результаты по данным предметам, с должным вниманием относится к организации работы по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ. Поэтому нередко учителям не сообщают о проведении подобного рода мероприятий или просто не отпускают на них, объясняя это тем, что страдает учебный процесс: «Вас заменить некому!»

2. Зачастую администрация данных школ подходит к такого рода мероприятиям формально и посылает на них не тех учителей, кому необходимы такого рода курсы или семинары, а того, кого «удобнее» послать. В итоге на таких мероприятиях нередко оказываются учителя, которые не ведут уроки в старших классах или не работали с выпускниками.
3. В некоторых школах, указанных в п.2., не организовано внутришкольное взаимодействие учителей общественных дисциплин, что приводит к тому, что те знания, умения и навыки, которые получил участник семинара или слушатель курсов, остаются только «его собственностью» и не передаются другим педагогам. (Хотя нужно сделать оговорку, что иногда такая передача не происходит по объективным причинам из-за текучки кадров в школе: прежний учитель, прошедший соответствующую подготовку, уволился, а нового еще не взяли).

Говоря об организации работы по повышению качества знаний выпускников по истории и обществознанию при сдаче ЕГЭ и ОГЭ необходимо понимать, что такая деятельность должна носить не фрагментарно-эпизодический характер, а стать целостной системой, в которой администрация ОО, педагоги, выпускники и их родители будут выступать единым фронтом и стремиться к получению учениками максимально возможных баллов на государственной итоговой аттестации. Для этого необходимо сделать следующее:

1. Администрации школы и всему педагогическому коллективу необходимо уделять максимум внимания организации работы с обучающимися и их родителями по своевременному выбору предметов для сдачи ЕГЭ и разъяснению важности полноценной подготовки к экзамену;
2. Организовать эффективное внутришкольное взаимодействие учителей по предметам историко-обществоведческого цикла;
3. Образовательным организациям необходимо изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по данным предметам, в т.ч. - в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.;
4. Образовательным организациям изыскать возможности для оснащения учебного процесса необходимыми ТСО, пособиями, картами, компьютерными программами и т.п.;
5. Администрации школы и учителям истории и обществознания отнестись максимально ответственно к повышению квалификации последних для более качественной подготовке обучающихся к ЕГЭ.