

**Обновление содержания исторического образования на основе
детализации требований к результатам освоения
общеобразовательной программы**

*Зам. директора по методической работе МБОУ
«СШ №23 им. А.П.Антонова», учитель истории и
обществознания высшей категории Власенко З.Л.*

Предлагаемая вашему вниманию тема имеет непростую, сложносоставную смысловую конструкцию и для правильного осознания, требует детального разбора основных понятий.

Известно, что общеобразовательные программы, осваиваемые в современной российской школе, имеют определенную организационную структуру, которая диктуется условиями и спецификой освоения учебных предметов на уровнях начального, основного и среднего общего образования.

Основными составляющими учебной программы, в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных образовательных стандартов (Приказ Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 г. N 1089 "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования" (с изменениями и дополнениями), являются:

- обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования;
- требования к уровню подготовки выпускников;
- максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, а также нормативы учебного времени.

Эти структурные единицы, учитель обязан отразить в своей рабочей программе по предмету, с учетом имеющихся в наличии УМК и в соответствии с учебным планом конкретного образовательного учреждения.

С помощью данных инструментов на протяжении нескольких лет учениками школы осваивалось необходимое содержание учебных предметов и выполнялись требования к уровню подготовки обучающихся.

Однако, введение в течение последнего десятилетия системы Государственной итоговой аттестации и процесс повышения объективности контроля знаний, получаемых выпускниками IX и XI классов, выявили ряд проблем. Важнейшей из них стала проблема не достаточного соответствия

уровня знаний учащихся тем требованиям, которые предъявляют образовательные стандарты.

В случае с преподаванием и аттестационными результатами учащихся по предмету «История» ситуация усложняется по двум основным причинам:

Во-первых, это принятие и внедрение Федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования. В результате цель по формированию предметных знаний умений и навыков была дополнена требованиями к формированию метапредметных компетенции на основе системно-деятельностного подхода. Кроме того, в основание новых стандартов положено понятие «Планируемые результаты» учебной деятельности.

Известно, что содержание исторического образования в основной и средней школе является одним из самых информационно насыщенных и сложных для понимания и усвоения учебного материала. Кроме того, история всегда была и будет самой воспитательной и ценностно-ориентированной дисциплиной. И при всем при этом время, отводимое на изучение огромного количества фактов и дат, на понимание процессов и закономерностей и усвоение ценностей и исторических уроков, довольно серьезно ужато, до двух часов в неделю. Ну а требования ФГОС по формированию общеучебных компетенций и диагностике личностных и метапредметных результатов мало того, что отнимают от времени урока немалую долю, но еще и в корне меняют стиль обучения, делая его, прежде всего, личностно-ориентированным с упором на самостоятельное изучение большого количества материала. К сожалению, часто мы получаем несколько размытые представления об изучаемом периоде даже на уровне «Ученик научится». Если же говорить об уровне «Ученик получит возможность научиться», то здесь все довольно индивидуально. Бывает, что хорошо мотивированный ученик, научившийся пользоваться историческим инструментарием в виде письменных источников и карт, умеющий делать обобщения и формулировать выводы, может ошибаться в простейших понятиях или путаться в элементарных датах. И чаще всего это связано с тем, что время, которое при знаниевой классической модели урока тратилось на закрепление предметного материала, было израсходовано на игры, проекты, проблемные ситуации и т.д.

А государственную итоговую аттестацию, например ЕГЭ по истории, никто не отменяет.

Во-вторых ситуация усложняется с принятием нового историко-культурного стандарта. Переход от концентрической модели преподавания истории к линейной, может быть, и оправдан с точки зрения более плавного, как бы растянутого с VI по X класс курса истории России. Однако здесь следует понимать, что в IX и XI классах изменится содержание итоговых экзаменов, так как имеются значительные различия в периодизации и тематике курсов истории. Каким будет содержание заданий государственной итоговой аттестации, с которыми предстоит столкнуться сегодняшним семиклассникам, пока не известно.

Итак, сегодня можно точно сказать, что обновление содержания исторического образования должно и будет происходить, исходя из тех реальных требований, которые предъявляют задания ГИА. Для учащихся сегодняшних 8-9 классов и 10-11 классов, которые обучаются в соответствии с требованиями федерального компонента, подготовка к предстоящим экзаменам действительно должна происходить с помощью детализации и подробного предметного разбора аттестационных заданий.

Что же касается учащихся, начавших заниматься историей в соответствии с ФГОС и новым историко-культурным стандартом, для определения направления и конкретизации содержания изучаемого курса нам необходимо знать, каким будет для них итоговый экзамен, каковы будут его критерии и цели.