

**Методические рекомендации  
по совершенствованию преподавания  
для учителей, подготовленные на основе анализа  
типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года  
по литературе**

Майкоп, 2019

В целях выявления и объективной оценки качества подготовки выпускников проводится государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования на основе контрольных измерительных материалов стандартизированной формы (КИМ).

В Республике Адыгея всего приняли участие в ЕГЭ по литературе в 2019 году 120 выпускников:

- выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО - 106;
- выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО – 2;
- выпускников прошлых лет – 12.

Всего выпускников текущего года – 106. Из них:

- выпускники лицеев – 18;
- выпускники гимназий - 12;
- выпускники СОШ – 76.

Количество участников ЕГЭ по литературе за последние 3 года показывает динамику роста: с 2017 года по 2019 год - на 27 человек.

Количество участников ЕГЭ по литературе по административно-территориальным единицам региона составляет:

1. МО "Город Адыгейск" - 1 чел., 0,06% от общего числа участников;
2. МО "Теучежский район" - 1 чел., 0,06% от общего числа участников;
3. МО "Шовгеновский район" - 2 чел., 0,11% от общего числа участников;
4. МО "Кошехабльский район" - 3 чел., 0,17% от общего числа участников;
5. МО "Гиагинский район" – 4 чел., 0,23% от общего числа участников;
6. МО "Красногвардейский район"- 5 чел., 0,29% от общего числа участников;

7. МО "Майкопский район" - 19 чел., 1,09% от общего числа участников;

8. МО "Тахтамукайский район" - 24 чел., 1,38 % от общего числа участников;

9. МО "Город Майкоп" - 61 чел., 3,5% от общего числа участников.

По типам ОО наблюдается следующая динамика:

-увеличилось количество выпускников лицеев и гимназий, участвовавших в сдаче ЕГЭ по литературе в 2019 году (30 чел.), по сравнению с 2018 годом (18 чел.);

-увеличилось число выпускников СОШ, сдававших ЕГЭ по литературе. В 2019 году - 76 чел., а в 2018году - 56 чел.

Мониторинг результатов ЕГЭ по литературе показал следующую динамику по сравнению с 2018 годом: средний балл ЕГЭ по литературе в Республике Адыгея в 2019 году составил 67,69 (в 2018г. - 61,61).

Наиболее многочисленными являются группы экзаменуемых, получивших средний тестовый балл от 41–60 (25,47%) и от 61–80 т.б. (52,83 % участников). Группа высокобалльников, получивших от 81–99 -19,81% и 100 т.б. составляет 1% участников от общего числа участников.

Минимальный первичный балл ЕГЭ 2019 г., как и в 2018 г., составил 15. Доля выпускников, не набравших в 2019 г. минимального количества баллов, – 0,94 %. Данный показатель сопоставим с результатами прошлых лет, и отражает объективную картину общего уровня подготовки выпускников, выбравших ЕГЭ по литературе. По данным показателям наблюдается снижение количества выпускников, не преодолевших минимальный балл: в 2018 году – 3 участника, в 2019 году – 1 участник.

В 2019 году проверка предметных знаний и умений традиционно проводилась на основе четырех содержательных линий, что позволило сделать выводы об уровне освоения выпускниками конкретных разделов программы по литературе.

В целом выпускники продемонстрировали необходимый уровень владения литературным материалом, что проявилось в результатах выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности. Показатели качества применительно к заданию высокого уровня сложности (сочинению) значительно ниже и отражают проблемы, неизменно сопровождающие этот вид работы (недостаточная глубина понимания темы, трудности в привлечении литературного материала, низкий уровень владения литературоведческой и речевой грамотностью).

В открытых вариантах КИМ 2019 года литература первой половины XIX в. была представлена в заданиях высокого уровня сложности (№17) поэмами М.Ю. Лермонтова «Мцыри» и «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» и комедией Н.В. Гоголя «Ревизор», а в базовой части (№1-7; 10-14) и заданиях повышенного уровня сложности (№8-9; 8-16 части 2) – романом А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и романом М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Анализируя работу с фрагментом романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» выпускники выполнили базовые задания на 89,5%, а задания повышенного уровня сложности – на 0%.

Среди заданий базового уровня самый низкий уровень выполнения у задания 4 (соотнесение героев и связанных с ними событий). Процент выполнения этого задания ниже остальных – 58,33%.

Задания повышенного уровня сложности (№ 8, 9 части 1) выполнены участниками экзамена 2019 г. хуже, чем остальные задания – 0%, что свидетельствует о низкой подготовке выпускников к экзамену по содержательному блоку литературы первой половины 19в. Данные задания проверяют понимание общего смысла фрагмента романа М.Ю. Лермонтова («Как проявляется характер Печорина в ходе событий, описанных в

приведенном фрагменте?», «Герои каких произведений отечественной классики оказываются в экстремальных ситуациях, и в чем этих героев можно сопоставить с Печориным?»).

Стоит обратить внимание на низкие показатели выполнения заданий повышенного уровня 8, 9 (вопрос по содержанию фрагмента), которое свидетельствует о том, что обращение к абстрактным категориям на материале конкретного текста, детальная работа по выявлению конкретных черт характеров или явлений, отображенных в художественном тексте, оказалось для выпускников сложной задачей.

В целом итоговый анализ показал, что результаты выполнения заданий всех типов выпускниками 2019 года в сравнении с результатами 2018 года несколько улучшились. Показатели по среднему тестовому баллу возросли: в 2017 году – 55,86%, в 2018 году - 61,61%, в 2019 – 67,69%.

Для комплексной объективной оценки результатов экзамена очень важна характеристика выполнения работы выпускниками с различным уровнем подготовки. Анализ статистических данных выполнен на основе выделения четырех уровней подготовки по литературе, в зависимости от которых экзаменуемые разделены на четыре группы:

**группа 1** – экзаменуемые, не достигшие минимальной границы – 32 тестовых балла; их доля составила 0,94% от общего числа сдававших экзамен;

**группа 2** – экзаменуемые, достигшие минимальной границы или превысившие ее, но показавшие результат не выше 60 тестовых баллов; их доля составила 26,47% от общего числа сдававших экзамен;

**группа 3** – экзаменуемые с результатом выполнения экзаменационной работы от 61 до 80 тестовых баллов; они составили 95% от общего числа сдававших;

**группа 4 (высокобалльники)** – наиболее подготовленные экзаменуемые, показавшие результат в диапазоне от 81 до 100 тестовых баллов; они составили 47,47% от общего числа. Из них 0,1%, получивший 100 баллов.

Общая картина результатов последних трех лет показывает, что все группы почувствовали изменения, произошедшие в системе оценивания в 2017–2018 гг. Именно в этот период произошел основной сдвиг количественных показателей, который сейчас постепенно выравнивается и подтверждает тенденцию к дальнейшей поляризации экзаменуемых по уровню их подготовленности. Продолжает увеличиваться численность группы 4, незначительно сокращается группа 2. В группе 3 также отмечена слабо выраженная тенденция к увеличению, развивающаяся поступательно от года к году.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2019 года выпускниками с различным уровнем подготовки позволил выявить наиболее очевидные проблемные зоны для каждой группы.

В целом выпускники 2019 года успешно справились с заданиями базового уровня сложности и продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий применительно к этой части экзамена: ответили на вопросы, требующие знания теоретико-литературных понятий, сюжетно-композиционных особенностей художественных произведений, умения определять их жанрово-родовую специфику.

Высокий уровень знаний показан по заданиям, направленным на проверку знаний художественных средств и приёмов, используемых в литературном произведении (как эпическом, так и лирическом). Так, с заданиями 1 справились 93,33%, с заданиями 5 – 96,67%, с заданиями 6 справилось 90,83% экзаменуемых.

Наметилась положительная динамика результатов выполнения заданий к тексту лирического произведения (в частности, заданий,

требующих множественного выбора элементов из предложенного списка – задание 13), хотя для экзаменуемых как с невысоким уровнем подготовки, так и с высоким эта зона экзамена по-прежнему остается проблемной: средний процент выполнения этого задания составляет 62,5%, в группе обучающихся, набравших 61-80 т.б., этот показатель составляет 66,13%.

Наибольшие затруднения в данном сегменте экзаменационной работы вызвали вопросы, ориентированные на знание содержания литературных произведений (задания на установление соответствия между персонажами произведений и их характеристиками и т.п.). Так, в среднем процент выполнения задания 4 составляет 58,33%. Качество выполнения этого задания напрямую зависит от того, насколько внимательно и осмысленно прочитаны художественные произведения, входящие в кодификатор.

Многие выпускники 2019 года (особенно входящие в группу не преодолевших минимальный порог) испытывали традиционные затруднения при написании развернутых ответов ограниченного объема на задания сопоставительного характера (задания 8, 9, 16), требующие рассмотрения проблематики конкретных произведений в литературном контексте, и сочинения на литературную тему (задание 17). Так, выпускники группы, не преодолевших минимальный порог, продемонстрировали процент выполнения заданий 8, 9, 16 и 17 на низком уровне - 0.

Несмотря на неплохой средний показатель выполнения задания 17 качество работ экзаменуемых по сравнению с предыдущими годами осталось невысоким: выпускники продемонстрировали недостаточное знание текста художественных произведений, неумение аргументировать свои суждения, привлекая для этого текст произведения и теоретико-литературные знания.

По итогам государственной итоговой аттестации можно сделать следующие выводы:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- 1) знание содержания изученных литературных произведений;
- 2) знание основных фактов жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции;
- 3) умение воспроизводить содержание литературного произведения, анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы;
- 4) умение анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- 5) умение раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений;
- 6) умение соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи.

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- 1) умение определять жанрово-родовую специфику литературного произведения;
- 2) умение сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации;

- умение аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению;

- Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (*если это возможно сделать*):

- 1) знание текста художественного произведения через установление соответствия между его содержательными элементами (задание 4);
- 2) сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации (задания 9 и 16).



Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- 1) уделять отдельное внимание работе с учащимися, готовящимися к сдаче экзамена;
- 2) осуществлять дифференцированный подход при подборе материалов к уроку и организации текущего и итогового контроля;
- 3) последовательно формировать навыки анализа художественного текста;
- 4) систематизировать повторение истории и теории литературы, стремиться к расширению понятийного аппарата учащихся, развитию и совершенствованию их аналитических навыков;
- 5) уделять должное внимание на уроках литературы обсуждению вопросов проблемного характера, формировать у учащихся умения определять авторскую позицию, выражать собственную точку зрения и находить соответствующую аргументацию;
- 6) активно включать в учебную деятельность элементы сопоставительного анализа художественных произведений, расширенно привлекать в работе литературный контекст;
- 7) развивать монологическую речь обучающихся (устную и письменную); развивать умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезисы, аргументы и делать выводы;
- 8) использовать в системе преподавания литературы письменные задания, ориентированные на формат работ ЕГЭ;

- 9) уделять особое внимание урокам, посвящённым изучению поэтических произведений, работе с поэтическими текстами с учётом художественных особенностей лирики;
  - 10) расширять читательский опыт и кругозор школьников, формировать у учащихся навык «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей;
  - 11) использовать в работе открытый банк заданий ЕГЭ по литературе, аналитические и методические материалы, размещённые на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), а также рекомендовать выпускникам, сдающим ЕГЭ по литературе, список книг и пособий по подготовке к экзамену.
- Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в Республике Адыгея: разработать и провести муниципальные и региональную диагностические работы по литературе.

В целях улучшения качества образования по литературе Республики Адыгея рекомендуется:

- добиваться выполнения требований прочтения произведений, входящих в школьную программу;
- изучать произведение как идейно-художественное целое, в котором каждый элемент подчинен авторскому замыслу;
- формировать навык аналитического чтения, который позволяет приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения;
- обращать внимание на жанрово-родовую специфику произведения, на средства создания образов;
- обучать логически строить ответ, точно отвечая на поставленный вопрос;
- увеличить количество письменных заданий, включающих в себя ответы на проблемный вопрос, анализ лирического произведения, анализ эпизода;
- формировать у учащихся умение аргументировать свою точку зрения, используя текст произведения;

- повышать речевую компетенцию.

Анализ результатов и рекомендации по преодолению выявленных проблем.

Сначала обратимся к итогам выполнения экзаменуемыми заданий с развернутым ответом ограниченного объема (8, 9, 15, 16).

Минимальные показатели всех групп (с учетом отдельных отклонений, не нарушающих общей картины) связаны с привлечением текста для аргументации суждений в сопоставительных заданиях 9 и 16, критерий 3 (точки 9К3 и 16К3 на графиках). Следовательно, именно в этой области лежит одна из наиболее острых проблем выпускников, на которую следует обратить внимание при подготовке к экзамену. Практика проверки экзаменационных работ показывает, что немаловажное значение для выравнивания результатов имеет также совершенствование умения экспертов применять указанные критерии.

Риски, связанные с расширением тематического разнообразия задания 17, компенсируются значительной степенью свободы, предоставленной экзаменуемому в выборе конкретной темы из четырех предложенных, в выборе автора и литературного материала, на котором тема будет раскрыта (для определенных формулировок). И тем не менее можно с очевидностью констатировать интенсивное развитие сочинения как формы итогового контроля и эффективного средства дифференциации экзаменуемых по уровню подготовки и готовности к профильному изучению литературы, что и отразили результаты экзамена.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2020 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по

проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2018 гг.);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2019 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>).