

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**

П Р И К А З

«30» апреля 2020г. № 38/1-од

г. Майкоп

Об утверждении Положения
об экспертизе дополнительных
профессиональных программ
ГБУ ДПО РА «АРИПК»

На основании решения Совета Института Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» (далее - АРИПК) от «29»апреля 2020 г. Протокол № 1

П р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить «Положение об экспертизе дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РА «АРИПК»» (Приложение 1).
2. Руководителям Центров ознакомить с данным приказом руководителей структурных подразделений, научно-педагогический состав и сотрудников ГБУ ДПО РА АРИПК.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Ф.Р. Тхагова

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**

«Рассмотрено»

На заседании Совета института

Протокол № 1 от 29.04.2020 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

об экспертизе дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РА «АРИПК»

1. Общие положения

1.1. Положение разработано с целью регламентации проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП): программ повышения квалификации, программ профессиональной переподготовки, реализуемых в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» (далее - ГБУ ДПО РА «АРИПК»).

1.2. Настоящее Положение является локальным актом, разработанным в соответствии с действующим законодательством в сфере дополнительного профессионального образования (далее - ДПО), и утверждается приказом директора.

1.3. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» от 1 июля 2013 года N 499;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 ноября 2013г. №1244 «О внесении изменений в порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» от 09 января 2014 года № 2;

- Приказ Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;

- Приказ Минтруда России от 25.12.2014 № 1115н «О внесении изменения в приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «О разработке профессиональных образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов» от 24 сентября 2014 года;

- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «О реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, и в сетевой форме» от 21 апреля 2015 года;

- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «Об организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ» от 30 марта 2015 года.

1.4. Положение определяет подходы к проведению экспертизы дополнительных профессиональных программ (далее - ДПП), разработанных в Институте, и регламентирует взаимодействие структурных подразделений АРИПК - разработчиков программ.

2. Цель, задачи и принципы профессионально-общественной экспертизы дополнительной профессиональной программы

2.1. Профессионально-общественная экспертиза (далее - ПОЭ)- эффективный инструмент оценки программ ДПО, способствующий объективности оценки и совершенствованию ДПП, так как базируется на:

- формировании целостной системы оценки ДПП;
- организации научно-методического сопровождения всех этапов экспертизы ДПП.

В основе профессионально-общественной экспертизы ДПП ее структурные компоненты, которые между собой взаимосвязаны:

- субъекты оценки - федеральные эксперты, представители профессиональной и педагогической общественности;
- объекты оценки - дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки;
- критерии и показатели оценки ДПП;
- инструментарий оценки - технологические карты экспертизы, формы экспертных заключений;
- научно-методическое сопровождение, обеспечивающее объективную, достоверную и прозрачную оценку, а также совершенствование экспертной деятельности и развитие экспертных компетенций.

2.2. Цель экспертизы – оценка качества ДПП: установление соответствия ДПП установленным критериям и показателям, нормативно-правовой базе в сфере дополнительного профессионального образования, требованиям ФГОС по уровню образования, профессиональным стандартам по должностям, наличия и адекватности структурно-логических связей между компонентами ДПП.

2.3. Экспертиза ДПП способствует решению следующих задач:

- использование ресурсного потенциала образовательных организаций, реализующих ДПП, для обеспечения единого дополнительного профессионального образовательного пространства и взаимной интеграции;
- развитие сетевого взаимодействия с целью обеспечения непрерывности ДПО;
- обеспечение открытости и доступности информации о порядке проведения экспертизы и критериев экспертной оценки ДПП;
- реализация персонализированной модели ДПО.

2.4. Экспертиза осуществляется на основе следующих принципов:

2.4.1. Принцип целесообразности. Профессионально-общественная экспертиза в

- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «О разработке профессиональных образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов» от 24 сентября 2014 года;

- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «О реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, и в сетевой форме» от 21 апреля 2015 года;

- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «Об организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ» от 30 марта 2015 года.

1.4. Положение определяет подходы к проведению экспертизы дополнительных профессиональных программ (далее - ДПП), разработанных в Институте, и регламентирует взаимодействие структурных подразделений АРИПК - разработчиков программ.

2. Цель, задачи и принципы профессионально-общественной экспертизы дополнительной профессиональной программы

2.1. Профессионально-общественная экспертиза (далее - ПОЭ)- эффективный инструмент оценки программ ДПО, способствующий объективности оценки и совершенствованию ДПП, так как базируется на:

- формировании целостной системы оценки ДПП;
- организации научно-методического сопровождения всех этапов экспертизы ДПП.

В основе профессионально-общественной экспертизы ДПП ее структурные компоненты, которые между собой взаимосвязаны:

- субъекты оценки - федеральные эксперты, представители профессиональной и педагогической общественности;
- объекты оценки - дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки;
- критерии и показатели оценки ДПП;
- инструментарий оценки - технологические карты экспертизы, формы экспертных заключений;
- научно-методическое сопровождение, обеспечивающее объективную, достоверную и прозрачную оценку, а также совершенствование экспертной деятельности и развитие экспертных компетенций.

2.2. Цель экспертизы – оценка качества ДПП: установление соответствия ДПП установленным критериям и показателям, нормативно-правовой базе в сфере дополнительного профессионального образования, требованиям ФГОС по уровню образования, профессиональным стандартам по должностям, наличия и адекватности структурно-логических связей между компонентами ДПП.

2.3. Экспертиза ДПП способствует решению следующих задач:

- использование ресурсного потенциала образовательных организаций, реализующих ДПП, для обеспечения единого дополнительного профессионального образовательного пространства и взаимной интеграции;

- развитие сетевого взаимодействия с целью обеспечения непрерывности ДПО;
- обеспечение открытости и доступности информации о порядке проведения экспертизы и критериев экспертной оценки ДПП;
- реализация персонифицированной модели ДПО.

2.4. Экспертиза осуществляется на основе следующих принципов:

2.4.1. Принцип целесообразности. Профессионально-общественная экспертиза в

отношении ДПП применяется с целью достижения высокого качества ДПП и объективности их оценки.

2.4.2. Принцип открытости. Все критерии, показатели процедуры экспертизы ДПП размещаются на сайте ГБУ ДПО РА «АРИПК» в разделе «Документы».

2.4.3. Принцип этичности. Экспертиза ДПП и ее результаты не могут быть применены как средство политического, административного или другого давления на организацию ДПО.

3. Порядок подготовки и проведения профессионально-общественной экспертизы дополнительной профессиональной программы

3.1. Экспертиза ДПП является системным компонентом модернизации дополнительного профессионального образования в условиях перехода на государственно-общественное управление качеством образования.

3.2. Экспертиза ДПП проводится в 3 этапа:

1 этап – подготовительный

2 этап - внутренняя экспертиза;

3 этап- внешняя экспертиза.

3.2.1. Подготовительный этап. Проводятся в профильных структурных подразделениях Института. На подготовительном этапе руководитель структурного подразделения несет ответственность за экспертизу ДПП ПК и ДПП СП, которая проводится в 2-х видах:

-1 - техническая экспертиза;

- 2– содержательная экспертиза.

Техническая и содержательная экспертизы ДПП, которые устанавливают соответствие/не соответствие программы утвержденному Положению о дополнительной профессиональной программе. Результат экспертизы представляется в форме экспертного заключения (Приложение 1,2), протокола Центра, в котором отражены решение о передаче в экспертный совет и рекомендации к реализации/не рекомендована к реализации. Срок проведения подготовительного этапа – не более 10 дней.

Ответственный за подготовку сопроводительного письма за подписью директора ГБУ ДПО РА «АРИПК» и передачу ДПП на внутреннюю экспертизу – руководитель структурного подразделения.

3.2.2. Внутренняя экспертиза. Внутреннюю экспертизу проводит профессорско-преподавательский состав Института, который устанавливает соответствие/не соответствие программы утвержденному Положению о дополнительной профессиональной программе. Результат экспертизы представляется в форме внутреннего экспертного заключения (Приложение 1,2,4) с выводом: рекомендована к реализации/не рекомендована к реализации. Срок проведения внутренней экспертизы – не более 10 дней.

Ответственный за подготовку сопроводительного письма за подписью директора ГБУ ДПО РА «АРИПК» и передачу ДПП на внешнюю экспертизу – заместитель директора по учебно-методической работе.

3.2.3. Внешнюю экспертизу ДПП осуществляют в качестве внешних экспертов (профессиональные и общественные эксперты/учитель, работодатели (руководитель ОО), представитель предметной профессиональной ассоциации), входящие в состав экспертного совета ГБУ ДПО РА «АРИПК».

В состав экспертов могут входить руководящие и педагогические работники ОО, отличающиеся высоким уровнем профессиональной компетентности, инновационностью, эффективностью профессионально-педагогической деятельности, профессорско-преподавательский состав учреждений высшего профессионального образования, учреждений СПО и ДПО, в том числе Института, и другие специалисты.

3.2.4. Техническая экспертиза ДПП (приложение 1) проводится в соответствии с требованиями к структуре и техническому оформлению ДПП.

Цель технической экспертизы - установление соответствия структуры ДПП требованиям, оформлению ДПП.

Дополнительные профессиональные программы, не соответствующие требованиям к структуре ДПП, не передаются на содержательную экспертизу.

Замечания, указанные экспертом, автор/разработчик программы ДПО должен устранить самостоятельно.

Только после устранения замечаний программа ДПО, успешно прошедшая техническую экспертизу (без замечаний) направляются на содержательную экспертизу.

3.2.5. Содержательная экспертиза ДПП (приложение 3,4,5,6) проводится федеральными экспертами (профессионально-общественная экспертиза: два профессиональных эксперта и один общественный эксперт).

Цель содержательной экспертизы - определение актуальности ДПП, практико-ориентированной направленности и установления качества ее содержания. Содержательная экспертиза осуществляется по формализованным критериям. Критерии включены в технологические карты содержательной экспертизы ДПП.

Эксперт проводит содержательную экспертизу ДПП не более 10 (десяти) календарных дней в соответствии с критериями, представленными в технологической карте содержательной экспертизы, на основании которых готовится экспертное заключение.

Для разработки критериев и показателей экспертизы используется комплексный подход. Критерии и показатели разделяются на четыре раздела в соответствии со структурой программы:

- характеристика ДПП в целом (тема, цель, компетенции, планируемые результаты, категория обучающихся, форма обучения);
- содержание ДПП (учебный (тематический) план, учебная программа);
- формы аттестации и оценочные материалы;
- организационно-педагогические условия реализации ДПП (учебно-методическое и информационное обеспечение программы ДПО и материально-техническое обеспечение программы ДПО).

По каждому разделу эксперт отмечает «да», «нет». Если эксперт поставил «нет», то формулирует развернутое аргументированное доказательство. Результаты экспертизы представляются в форме экспертного заключения, подписанного экспертом, проводившим экспертизу, с выводом: «Программа рекомендована / не рекомендована для реализации» (ДПП рекомендуется для реализации при положительном ответе по всем критериям технологической карты содержательной экспертизы).

ДПП, не рекомендованная экспертом, может быть доработана автором-составителем программы ДПО и представлена на повторную экспертизу не более 1 раза. В этом случае ДПП направляется экспертам, давшим отрицательные заключения. Процедура повторной экспертизы соответствует процедуре экспертизы вновь поступившей ДПП. **Третья экспертиза программы ДПО не проводится.**

Если по результатам экспертизы ДПП не рекомендуется к реализации, в экспертном заключении эксперты формулируют доказательные выводы о нецелесообразности ее применения.

ДПП, успешно прошедшие содержательную экспертизу, вносятся в реестр образовательных программ ДПО на сайте АРИПК и не принимается на экспертизу до истечения срока ее реализации (не более 3-х лет).

3.3. Результаты экспертизы представляется в форме экспертного заключения (Приложение 3) с выводом: рекомендуется к отклонению, рекомендуется к доработке, рекомендуется к утверждению.

3.4. Экспертное заключение оформляется: формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5

3.5. ДПП, прошедшие внешнюю и внутреннюю экспертизу, направляются на рассмотрение в Совет Института.

3.6. ДПП, рассмотренные и принятые на Совете Института передаются в 2-х экземплярах на утверждение директору АРИПК и издается приказ об их утверждении.

3.7. После утверждения один экземпляр ДПП хранится у заместителя директора по учебно-методической работе, второй экземпляр – в структурном подразделении.

3.8. ДПП, утвержденные директором АРИПК размещаются в реестре дополнительных профессиональных программ в открытом доступе на сайте института.

4. Ответственность

4.1. Институт несет ответственность за организацию процедуры экспертизы ДПП.

4.2. Руководители профильных структурных подразделений несут ответственность за качество проведения первичной содержательной экспертизы и своевременное внесение изменений и дополнений в содержание ДПП в соответствии с замечаниями и рекомендациями экспертов.

4.3. Эксперты несут ответственность за правильность оформления экспертного заключения, исключаящего исправления, отсутствие расшифрованной подписи и даты проведения экспертизы.

5. Требования к федеральным экспертам

5.1. Общие требования, предъявляемые к экспертам:

- высшее образование;
- профильное образование и/или опыт работы в образовательных организациях на управленческой и/или преподавательской должности, соответствующей профилю (предметной области) экспертируемых ДПП;
- опыт экспертной деятельности и/или прохождение обучения для экспертов ДПП (удостоверение, сертификат);

5.2. Квалификационные требования к экспертам:

- эксперт должен знать: нормативные правовые акты в сфере образования, современные тенденции развития российского образования, требования к ДПП, критерии экспертизы ДПП, требования к содержанию и оформлению экспертного заключения по итогам экспертизы;
- эксперт должен уметь: проводить анализ ДПП на соответствие требованиям к ДПП, формулировать и обосновывать выводы на основе критериев экспертизы ДПП, оформлять экспертное заключение.

5.3. Экспертами программ ДПО могут быть:

- представители профессионального сообщества (профессиональные эксперты);
 - представители педагогического сообщества (общественные эксперты);
 - прошедшие обучение по вопросам разработки программ ДПО и проведению экспертизы программ ДПО
- входящие в реестр экспертов ГБУ ДПО РА «АРИПК», утвержденный приказом директора.

Эксперты - представители профессионального сообщества должны иметь высшее профессиональное образование; стаж работы не менее 5 лет по профилю, соответствующему предмету экспертизы; компетентность (знания, умения и опыт), необходимую для оценки ДПП.

Эксперты - представители педагогического сообщества должны иметь высшее образование по программе бакалавра, специалиста или магистратуры, или ученую степень по направлению ДПП, в отношении которой проводится экспертиза. В случае отсутствия высшего образования или ученой степени по профилю, соответствующему предмету экспертизы ДПП,

эксперту необходимо подтвердить наличие ДПО, соответствующего профилю экспертируемой ДПП, и/или опыта профессиональной деятельности, соответствующего уровню и профилю ДПП, представленной на экспертизу.

Все эксперты проходят обучение по вопросам разработки программ ДПО и проведению экспертизы программ ДПО.

Цель обучения экспертов программ ДПО - формирование/совершенствование профессиональных компетенций (знаний и умений), связанных со способностью осуществлять процедуру экспертизы программ ДПО.

5.4. Эксперты программ ДПО должны обладать следующими специальными компетенциями:

- умение осуществлять деятельность в соответствии с Порядком подготовки и проведения профессионально-общественной экспертизы программ ДПО;

- умение проводить экспертизу программ ДПО в установленный срок и в соответствии с установленными критериями экспертизы;

- способность анализировать, обобщать и критически осмысливать информацию;

- умение формировать и высказывать независимое мнение;

- умение составлять и оформлять экспертное заключение по результатам проведенной экспертизы программ ДПО с использованием средств компьютерной техники и информационных технологий;

- умение обеспечивать объективность и достоверность экспертного заключения при оценке программ ДПО, нести ответственность за содержание и выводы экспертного заключения;

- способность сформулировать по результатам экспертизы программ ДПО рекомендации, направленные на повышение качества ДПП.

5.5. Права и обязанности экспертов

5.5.1. Эксперты программ ДПО имеют право:

- получать полную, достоверную и своевременную информацию о порядке и методике проведения экспертизы программ ДПО;

- самостоятельно, в рамках утвержденной методики проведения экспертизы программ ДПО, выбирать средства, позволяющие эффективно проводить экспертизу ДПП, наиболее полно отвечающие индивидуальным особенностям эксперта, соблюдая при этом требования к качеству проведения экспертизы.

5.5.2. Эксперты программ ДПО обязаны:

- осуществлять деятельность по проведению экспертизы программ ДПО независимо и непредвзято;

- соблюдать конфиденциальность информации в ходе проведения экспертизы программ ДПО;

- осуществлять экспертную деятельность и принимать решения о соответствии оцениваемых программ ДПО в соответствии с принятой методикой проведения экспертизы;

- руководствоваться в работе инструктивно-методическими материалами, регламентирующими деятельность эксперта по экспертизе программ ДПО;

- соблюдать установленные сроки выполнения работ по экспертизе программ ДПО.

Технологическая карта технической экспертизы дополнительной профессиональной программы

(на соответствие основным нормативным требованиям к структуре, объему и оформлению)

(наименование дополнительной профессиональной программы)

(образовательная организация - разработчик программы)

№ п/п	Критерии и показатели экспертизы	Экспертная оценка Да (+) / Нет(-)
А. Правильность оформления титульного листа программы		
	Наименование программы на титульном листе совпадает с наименованием в тексте	
Б. Соответствие структуры, объема и оформления программы основным нормативным требованиям		
1.	Наличие в полном объеме пунктов раздела 1 «Характеристика программы»	
1.1.	Цель реализации программы	
1.2.	Совершенствуемые профессиональные компетенции	
1.3.	Планируемые результаты обучения	
1.4.	Категория обучающихся (слушателей)	
1.5.	Форма обучения	
2.	Наличие в полном объеме пунктов раздела 2 «Содержание программ»	
2.1.	Учебный (тематический) план программы	
2.2.	Учебная программа (кратко содержание тем, указание видов учебных занятий и учебных работ)	
3.	Наличие в полном объеме пунктов раздела 3 «Форма аттестации и оценочные материалы»	
3.1.	Описание процедуры текущей (при наличии), промежуточной (при наличии) и итоговой аттестации	
3.2.	Контрольно-измерительные материалы (требования, критерии оценивания)	
4.	Наличие в полном объеме пунктов раздела 4 «Организационно-педагогические условия реализации программы»	
4.1.	Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации программы: - минимально достаточный список основной и дополнительной литературы, - пособия и методические рекомендации, - нормативные издания, Интернет-ресурсы	
4.2.	Материально-технические условия реализации программы (при наличии): - компьютерное и мультимедийное оборудование, пакет прикладных обучающих программ, видео- и аудиовизуальные средства обучения и др.	
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из двух альтернативных позиций)		
	Дополнительная профессиональная программа « _____ »	
	1) может быть направлена на содержательную экспертизу; 2) не рекомендована к содержательной экспертизе.	
	« ____ » _____ 20 ____ г. подпись эксперта _____ расшифровка подписи _____	

**Технологическая карта содержательной экспертизы
дополнительной профессиональной программы повышения квалификации
(для руководителей центров/профессорско-преподавательского состава)**

(наименование дополнительной профессиональной программы)

(образовательная организация/ автор-составитель программы)

1. Характеристика программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка	
		«да»	«нет»
1.1.	Цель и тема программы <i>соответствуют/не соответствуют</i> друг другу		
1.2.	Программа <i>направлена/ не направлена</i> на совершенствование /формирование профессиональных компетенций и на обеспечение выполнения трудовых функции (при наличии в программе) в рамках имеющейся квалификации		
1.3.	Представленные компетенции <i>соответствуют / не соответствуют</i> ФГОС ВО, ФГОС СПО в рамках имеющейся квалификации, трудовым функциям Профстандарта (при наличии в программе)		
1.4.	Планируемые результаты сформулированы <i>с учетом/без учета</i> совершенствуемых/формируемых компетенций		
1.5.	Указанная категории слушателей <i>соответствует/не соответствует</i> программе		
1.6.	Срок обучения по программе <i>достаточен/не достаточен</i> для достижения планируемых результатов		

2. Содержание программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка	
		«да»	«нет»
2.1.	Содержание программы <i>соответствует / не соответствует</i> теме программы		
2.2.	Учебная программа <i>соответствует / не соответствует</i> учебному плану		
2.3.	Содержание программы <i>позволяет/не позволяет</i> достигнуть планируемых результатов обучения		
2.4.	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют/не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		

3. Формы аттестации и оценочные материалы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка	
		«да»	«нет»
3.1.	<i>Наличие/отсутствие</i> итоговой аттестации слушателей		
3.2.	Форма и содержание оценочных материалов итоговой аттестации <i>позволяют/не позволяют</i> проверить достижение планируемых результатов		
3.3.	В ходе обучения <i>планируется/не планируется</i> создание продукта, применимого в практике		

4. Организационно-педагогические условия реализации программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка	
		«да»	«нет»
	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы		
4.1.	Рекомендованная литература:		
4.1.1.	Новизна содержания основной литературы (50% списка литературы, издано не более 5-7 лет назад)		
4.1.2.	Литература <i>оформлена / не оформлена</i> в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05 - 2008		
4.2.	Интернет-ресурсы (оценивается при наличии):		
4.2.1.	<i>Доступные / недоступные</i> ссылки на источники		
4.2.2.	<i>Связаны/не связаны</i> с содержанием программы		
4.3.	Материально-технические условия реализации программы		
4.3.1	<i>дан/не указан</i> перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе (компьютерное и мультимедийное оборудование, пакет прикладных обучающих программ (при наличии); видео- и аудиовизуальные средства обучения и др.)		

Технологическая карта содержательной экспертизы дополнительной профессиональной программы повышения квалификации
(для профессиональных экспертов и общественных экспертов/учитель, руководитель ОО, представитель предметной профессиональной ассоциации)

(наименование дополнительной профессиональной программы)

(образовательная организация/ автор-составитель программы)

№ п/п	Критерии экспертизы ДПП	Оценка «да»	Оценка «нет»
1.	Содержание программы <i>соответствует / не соответствует</i> теме программы		
2.	Умения в планируемых результатах операционно (технологически) <i>представлены/не представлены</i>		
3.	Содержание программы <i>соответствует / не соответствует</i> планируемым результатам обучения		
4.	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют / не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		
5.	Срок обучения по программе <i>достаточен / не достаточен</i> для достижения планируемых результатов обучения		
6.	Итоговая аттестация <i>осуществляется / не осуществляется</i> , в том числе на основании совокупности выполненных на положительную оценку практико-ориентированных работ		
7.	Оценочные материалы по программе <i>позволяют / не позволяют</i> диагностировать достижение планируемых результатов обучения		
8.	Учебно-методическое и информационное обеспечение <i>соотносится / не соотносится</i> с содержанием программы		

Приложение 4
к Положению

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ¹

на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации

« _____ »
(название ДПП ПК)

Краткая информация о наличии компонентов программы (цель, планируемые результаты обучения, категория обучающихся, форма обучения, трудоемкость, режим обучения, учебный (тематический) план, учебная программа, формы аттестации и оценочные материалы, организационно-педагогические условия)

Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев, отраженных в технологической карте экспертизы ДПП ПК. Итоговое заключение:

дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

« _____ »

на основании экспертизы оценена:

- положительно по критериям №№
- отрицательно по критериям №№

Вывод: программа рекомендована / не рекомендована для реализации.

Дата проведения экспертизы « _____ » _____ г.

Эксперт: _____
(подпись) (Ф.И.О.)

**Технологическая карта содержательной экспертизы
дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки
(для руководителей центров/профессорско-преподавательского состава)**

(наименование дополнительной профессиональной программы)

(образовательная организация/ автор-составитель программы)

1. Общая характеристика программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка «да»	Оценка «нет»
1.1.	В общей характеристике приобретаемой квалификации <i>соотнесены/не соотнесены</i> виды профессиональной деятельности, группа занятий, обобщенные трудовые функции, трудовые функции, реализуемые после обучения, коды и уровень квалификации.		
1.2.	Обобщенная цель программы <i>соотнесена/не соотнесена</i> с новым видом профессиональной деятельности		
1.3.	Планируемые обобщенные результаты <i>представлены/не представлены</i> через компетенции ФГОС ВО соответствующей квалификации и направления профессиональной подготовки		
1.4.	Планируемые обобщенные результаты <i>соотнесены/не соотнесены</i> с соответствующими трудовыми функциями		
1.5.	Указанная категория обучающихся <i>соответствует/не соответствует</i> нормативным требованиям		
1.6.	Указаны/не указаны форма обучения обучающихся: очно-заочная или очная (по согласованию с обучающимися)		
1.7.	Режим занятий <i>обеспечивает/не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		
1.8.	Трудоемкость обучения <i>обеспечивает/не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		

2. Общее содержание программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка «да»	Оценка «нет»
2.1.	Учебный план <i>содержит/не содержит</i> необходимые разделы, дисциплины, практику, итоговую аттестацию необходимые для достижение планируемых результатов.		
2.2.	Соотношение базовой, вариативной частей программы, стажировки, практики <i>обеспечивают/не обеспечивают</i> достижение планируемых результатов		
2.3.	Соотношение лекционных, интерактивных занятий, самостоятельных работ обучающихся <i>обеспечивают/не обеспечивают</i> практическую направленность программы		
2.4.	Календарный график <i>соотносится/не соотносится</i> с учебным планом		
2.5.	Требования к выпускной аттестационной работе <i>отражены/не отражены</i> в программе		

6. Экспертиза рабочих программ

Рабочая программа № ...

(название)

3.1 Характеристика рабочей программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка «да»	Оценка «нет»
3.1.1.	Программа <i>направлена/не направлена</i> на формирование профессиональных компетенций (цель)		
3.1.2.	Планируемые результаты сформулированы <i>с учетом/без учета</i> совершенствуемых/формируемых компетенций		
3.1.3.	Трудоемкость обучения <i>достаточна/не достаточна</i> для достижения планируемых		

3.2. Содержание рабочей программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка «да»	Оценка «нет»
3.2.1.	Содержание рабочей программы <i>соответствует/не соответствует</i> указанной		
3.2.2.	Рабочая программа <i>соответствует/не соответствует</i> учебному плану		
3.2.3.	Содержание программы <i>позволяет/не позволяет</i> достигнуть планируемых результатов обучения.		
3.2.5.	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют/не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		

3.3. Формы аттестации и оценочные материалы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка «да»	Оценка «нет»
3.3.1.	<i>Наличие/отсутствие</i> итоговой аттестации (по рабочей программе)		
3.3.2.	Форма и содержание оценочных материалов итоговой аттестации <i>позволяют/не позволяют</i> проверить достижение планируемых результатов обучения		
3.3.3.	В ходе обучения <i>планируется/не планируется</i> создание продукта, применимого в практике		

3.4. Организационно-педагогические условия реализации рабочей программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка «да»	Оценка «нет»
3.4.1.	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы		
3.4.1.	Рекомендованная литература:		
3.4.1.1	новизна содержания основной литературы (50% списка литературы, издано не более 5-7 лет назад)		
3.4.1.2	литература <i>оформлена / не оформлена</i> в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05 - 2008		
3.4.2.	Интернет-ресурсы (оценивается при наличии):		
3.4.2.1	<i>доступные/недоступные</i> ссылки на источники		
3.4.2.2	<i>связаны/не связаны</i> с содержанием программы		
3.4.3.	Материально-технические условия реализации рабочей		
3.4.3.1.	<i>указан/не указан</i> перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе (компьютерное и мультимедийное оборудование, пакет прикладных обучающих программ (при наличии); видео- и аудиовизуальные средства обучения и др.)		

Приложение 6
к Положению

Технологическая карта содержательной экспертизы

дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки
(для профессиональных экспертов и общественных экспертов: учитель, руководитель ОО,
представитель предметной профессиональной ассоциации)

_____ (наименование дополнительной профессиональной программы)

_____ (образовательная организация/ автор-составитель программы)

№ п/п	Критерии экспертизы ДПП	Оценка «да»	Оценка «нет»
I.	Общая характеристика ДПП		
1.	Планируемые обобщенные результаты обучения (обобщенные компетенции) <i>достаточны/не достаточны</i> для реализации соответствующей трудовой функции		
2.	Срок обучения по программе <i>достаточен / не достаточен</i> для достижения обобщенных планируемых результатов обучения		
II.	Характеристика каждой рабочей программы ДПП		
	Название рабочей программы		
1.	Планируемые результаты обучения <i>обеспечивают/не обеспечивают</i> реализацию обучающимся современных требований в новом виде профессиональной деятельности		
2.	Срок обучения по рабочей программе <i>достаточен / не достаточен</i> для достижения планируемых результатов обучения		
3.	Содержание рабочей программы <i>соответствует / не соответствует</i> планируемым результатам обучения		
4.	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют / не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		
5.	Оценочные материалы по программе <i>позволяют / не позволяют</i> диагностировать достижение планируемых результатов обучения		
6.	В ходе обучения <i>планируется / не планируется</i> создание образовательного продукта, применимого в практике		
7.	Учебно-методическое и информационное обеспечение <i>соотносится / не соотносится</i> с содержанием программы		

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на дополнительную профессиональную программу профессиональной переподготовки

« _____ »
(название ДПП III)

Краткая информация о наличии компонентов программы (цель, планируемые результаты обучения, категория обучающихся, форма обучения, трудоемкость, режим обучения, учебный (тематический) план, рабочие программы, формы аттестации и оценочные материалы, организационно-педагогические условия)

Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев, отраженных в технологической карте экспертизы ДПП III (после каждого критерия фиксируется анализ программы и аргументация оценки эксперта).

Итоговое заключение:

дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки

« _____ »

на основании экспертизы оценена:

- положительно по критериям №№
- отрицательно по критериям №№
- соответствует / не соответствует нормативно-правовой базе в сфере дополнительного профессионального образования;
- представляет / не представляет целостную систему с взаимосвязанными структурными компонентами, объединенными единой образовательной целью

Вывод: программа **рекомендована / не рекомендована** для реализации.

Дата проведения экспертизы « _____ » _____ г.

Эксперт: Должность (с указанием места работы)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Основные понятия и сокращения

В Положении используются следующие термины:

Виды итоговой аттестации - итоговый междисциплинарный экзамен, экзамен, зачет, защита итоговой аттестационной работы (образовательная программа, пособие, методика, инновационный проект и др.); защита практико-значимой работы, защита проекта, тестирование или другие виды аттестации, предусмотренные дополнительной профессиональной программой.

Вид профессиональной деятельности - совокупность обобщенных трудовых функций, имеющих близкий характер, результаты и условия труда.

Дистанционные образовательные технологии - образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно - телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

Дополнительное профессиональное образование - профессиональное образование, получаемое дополнительно к среднему профессиональному или высшему образованию, и направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека.

Дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки.

Квалификация - уровень знаний, умений, способностей и профессиональных компетенций, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности.

Компетентность - наличие компетенций у субъекта, необходимых ему для эффективной деятельности в заданной области.

Компетенция - способность применять знания, умения, навыки и практический опыт для успешной деятельности в определенных условиях при решении профессиональных задач.

Компетентностный подход - подход, ориентированный на цель и результат образования с позиций формирования профессиональных компетенций.

Критерий - признак, на основании которого производится оценка соответствия программы дополнительного профессионального образования нормативным требованиям и требованиям профессиональных стандартов.

Планируемые результаты обучения - формируемые/совершенствуемые профессиональные компетенции, включающие систему определенных знаний и умений по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации и знаний, умений, навыков по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки.

Профессиональная компетенция - способность успешно действовать на основе практического опыта, умений и знаний при решении профессиональных задач.

Профессионально-общественная экспертиза программ дополнительного профессионального образования - это оценочная система, оказывающая позитивное влияние на совершенствование качества дополнительных профессиональных программ и являющаяся элементом учебно-методического обеспечения дополнительного профессионального образования (выявление соответствия дополнительной профессиональной программы установленным требованиям, включающее проведение оценочной деятельности на основании заданных критериев, составление экспертного заключения, как итогового документа определённой формы, и имеющее своим результатом рекомендацию использования программы в процессе дополнительного профессионального образования).

Профессиональный стандарт - документ, раскрывающий содержание профессиональной

деятельности, а также требования к квалификации работников.

Стажировка - форма реализации дополнительной профессиональной программы, реализуемая в целях формирования и закрепления на практике профессиональных знаний, умений, полученных в результате теоретической подготовки; осуществляется на рабочем месте в профилирующей по данной специальности образовательной организации.

Требования к квалификации - уровень профессиональной подготовки работника, необходимой для выполнения предусмотренных должностных обязанностей и требования к стажу работы.

Трудовые функции - набор взаимосвязанных действий, направленных на решение одной или нескольких задач процесса труда. Понятие трудовой функции используется в профессиональном стандарте и связано с понятием профессиональной компетенции: действия, составляющие трудовую функцию в профессиональном стандарте, подразумевает наличие у работника определенных умений и знаний, а также готовность их применять в профессиональной деятельности.

Трудоёмкость обучения - количественная характеристика учебной нагрузки обучающегося, основанная на расчете времени и (или) сложности достижения учебного результата, затрачиваемого им на выполнение всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом дополнительной профессиональной программы.

Уровень образования - завершённый цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований.

Учебный план - документ, который определяет перечень, трудоёмкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, формы промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Федеральный эксперт - физическое лицо (представитель профессионального или педагогического сообщества), обладающее специальными знаниями и умениями по процедуре экспертизы дополнительной профессиональной программы.

Форма аттестационной работы по дополнительной профессиональной программе - работа прикладного характера, работа методического характера, самостоятельное исследование и др.

Фонд оценочных средств для аттестации обучающихся - перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дополнительной профессиональной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дополнительной профессиональной программы и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Форма обучения по дополнительной профессиональной программе - очная (с полным отрывом от работы), очно-заочная (с частичным отрывом от работы), заочная (без отрыва от работы) с применением электронного обучения или с использованием дистанционных образовательных технологий.

В Положении применены следующие сокращения и обозначения:

ДОТ - дистанционные образовательные технологии.

ДПО - дополнительное профессиональное образование.

ДПП - дополнительная профессиональная программа **ДПП ПК** - дополнительная профессиональная программа повышения квалификации;

ДПП ПП - дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки.

ЕФЭП ДПО - единый федеральный электронный портал дополнительного профессионального образования.

Программа ДПО - программа дополнительного профессионального образования.

ПОЭ - профессионально-общественная экспертиза.

ФГОС ВО - федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования

ЭО - электронное обучение

Приложение 9
к Положению

Нормативные документы

для использования экспертами в работе

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/dokument/cons_doc_LAW_140174/.
2. Федеральный закон от 2 июля 2013 г. №185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»//[Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/58058274/>.
3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 2 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/acts/bapк/43027>.
4. Паспорт национального проекта «Образования», утверждённый решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года №16 // [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/info/35566/>.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013г. №687 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» // [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru /70429490/>.
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (раздел 2 - «Кадры и образование») // [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru /71734878/>.
7. Приказ Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // [Электронный ресурс] URL: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129>
8. Приказ Минтруда России от 25.12.2014 № 1115н «О внесении изменения в приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.02.2015 № 36091) // [Электронный ресурс] URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-mintruda-rossii-ot-25122014-n-1115n/>.
9. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 ноября 2013г. №1244 «О внесении изменений в порядок организации и осуществления образовательной

деятельности по дополнительным профессиональным программам, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499» // [Электронный ресурс] URL: <https://гд.ру/2013/08/28/minobr-dok.htm1>.

10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» // [Электронный ресурс] URL: <https://порматив.копирг.ру/dokument?moduleId=1&dokumentId=300600>.

11. Письмо Министерства образования и науки РФ от 9 октября 2013г. №06-735 (от 8 октября 2013г. № 06-731) «О дополнительном профессиональном образовании» // [Электронный ресурс] URL: <https://1do.tsi.ru/normadocs/dpo/06-735.pdf>.

12. Письмо Министерства образования и науки от 10 апреля 2014 г. № 06-381 «О направлении методических рекомендаций» («Методические рекомендации по использованию электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительных профессиональных программ») // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/dokument/cons_docLAW_153715/.

13. Письмо Министерства образования и науки РФ от 7 мая 2014 г. № АК- 1261/06 «Об особенностях законодательного и нормативного правового обеспечения в сфере дополнительного профессионального образования» // [Электронный ресурс] URL: http://gilaws.ru/acts/Pismo-Minobrnauki-Rossii-ot-07.05.2014-N-AK-1261_06/.

14. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2015г. №ДЛ-01/05вн «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учётом соответствующих профессиональных стандартов» // [Электронный ресурс] URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/DL1_05_2015.rdf.

15. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от №ДЛ-02/05вн «Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов» // [Электронный ресурс] URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/DL2_05_2015_rdf.

16. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 апреля 2015 г. № ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций» («Методические рекомендации-разъяснения по разработке дополнительных образовательных программ на основе профессиональных стандартов») // [Электронный ресурс] URL: <file:///C:/Users/vasilevskaya/Downloads/VK-1032-06.rdf>.

17. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 апреля 2015 г. № ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных образовательных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевой форме» // [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/dokument/420271642>

18. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации и Общероссийского Профсоюза образования от 23 марта 2015 г. № 08- 415/124 «О реализации права педагогических работников на дополнительное профессиональное образование» // [Электронный ресурс] URL: [http://legalacts.ru/\(doc/pismo-minobrnauki-gossii-n-08-415-obshcherossiiskogo-profsoiusa/](http://legalacts.ru/(doc/pismo-minobrnauki-gossii-n-08-415-obshcherossiiskogo-profsoiusa/)

19. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.08.2015 №АК-2563/05 «О методических рекомендациях («Методические рекомендации по организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ»))// [Электронный ресурс] URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/sredne-professionalnoe-obrazovaniee/normativny-e-dokumenty/pismo-ministerstva-obrazovanya-i-nauki-gossiiskoj-federatsii-ot-28-08-2015-ak-2563-05-o-metodicheskikh-rekomendatsi.html>.