

Министерство образования и науки Республики Адыгея
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

«Рассмотрено»
На заседании Совета института

Протокол № 1 от 03.02.2019 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

об экспертизе дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РА «АРИПК»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение является локальным актом, разработанным в соответствии с действующим законодательством в сфере дополнительного профессионального образования (далее - ДПО), и утверждается приказом директора государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» (далее - Институт).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ;

- нормативно-правовыми документами в области дополнительного профессионального образования Российской Федерации;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» от 1 июля 2013 года N 499;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» от 09 января 2014 года №2;

- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «О разработке профессиональных образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов» от 24 сентября 2014 года;

- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «О реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, и в сетевой форме» от 21 апреля 2015 года;

- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «Об организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ» от 30 марта 2015 года.

1.3. Положение определяет подходы к проведению экспертизы дополнительных профессиональных программ (далее - ДПП), разработанных в Институте, и регламентирует взаимодействие структурных подразделений АРИПК - разработчиков программ.

1.4. Положение имеет целью установление соответствия ДПП нормативно-правовой базе в сфере дополнительного профессионального образования, требованиям ФГОС по уровню образования, профессиональным стандартам по должностям, а также профессиональным запросам субъектов системы образования и обеспечению гарантированного качества

образовательных услуг по ПК на основе эффективного участия общественности, целенаправленного взаимодействия специалистов образования и регионального образовательного сообщества.

1. Процедура экспертизы ДПП

1.1. Экспертиза ДПП является системным компонентом модернизации дополнительного профессионального образования в условиях перехода на государственно-общественное управление качеством образования, элементом внутренней оценки качества работы Института.

1.2. ДПП проходят первичную содержательную экспертизу в профильных структурных подразделениях Института.

1.3. Разработанные и рассмотренные ДПП на заседании профильных структурных подразделениях, прошедшие согласование с заместителями директора по учебно-методической и научно-методической и инновационной деятельности, подлежат общественной экспертизе.

1.4. Экспертизу ДПП осуществляют 3 эксперта. В состав экспертов могут входить руководящие и педагогические работники ОО, отличающиеся высоким уровнем профессиональной компетентности, инновационностью, эффективностью профессионально-педагогической деятельности, профессорско-преподавательский состав учреждений высшего профессионального образования, учреждений СПО и ДПО, в том числе Института, и другие специалисты.

1.5. Эксперт, осуществляющий оценку ДПП, должен соответствовать следующим критериям:

- наличие высшего профессионального образования;
- наличие соответствующей квалификации, позволяющей оценивать ДПП в соответствии с критериями оценочного листа;
- понимание социальной ценности образования, процессов его инновационного развития;
- наличие способности к аналитической работе для предоставления обоснованных и объективных выводов в экспертном заключении;
- наличие авторитета в общественной и педагогической сфере.

1.6. Оценочный лист состоит из общей характеристики ДПП:

- форма 1 «Экспертный лист комплексной оценки ДПП»;
- формы 2 «Содержательная экспертиза программы (учебного модуля);
- формы 3 «Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения» (приложение).

1.7. ДПП, прошедшие общественную экспертизу, направляются на рассмотрение в Совет Института.

1.8. Рассмотренные, принятые Советом Института ДПП передаются на утверждение директору, издается приказ.

1.9. Утвержденные директором программы размещаются в реестре дополнительных профессиональных программ в открытом доступе на сайте института.

2. Ответственность

Ф.И.О. эксперта

(подпись)

3.1 Институт несет ответственность за организацию процедуры экспертизы ДПП.

3.2. Руководители профильных структурных подразделений несут ответственность за качество проведения первичной содержательной экспертизы и своевременное внесение изменений и дополнений в содержание ДПП в соответствии с замечаниями и рекомендациями экспертов.

3.3. Эксперты несут ответственность за правильность оформления экспертного заключения, исключаящего исправления, отсутствие расшифрованной подписи и даты проведения экспертизы.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
(повышения квалификации)

Название программы

Организация - разработчик

Эксперт _____ (ФИО эксперта) _____ (подпись)

Уровень профессиональной квалификации эксперта: специалист, имеет: ученую степень, ученое звание, занимает руководящую должность (нужное подчеркнуть).

Дата проведения экспертизы « ____ » _____ 20____ г.

Оценочный лист включает оценочные средства:

- форма 1 «Экспертный лист комплексной оценки ДПП»;
- форма 2 «Содержательная экспертиза программы (учебного модуля)»;
- форма 3 «Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения».

Для оценивания используется технология компетентностно-ориентированного критериального оценивания. В графе «Количество баллов» (формы 1 и 2) следует указать степень соответствия критерия заданным требованиям по следующей дискретной экспертной шкале:

- 0 - критерий не соответствует требованиям (можно дать пояснение в графе «Пояснения»);
- 1 - нуждается в системной доработке;
- 2 - нуждается в частичной доработке;
- 3 - в основном соответствует;
- 4 - полностью соответствует.

Оценочные средства Форма 1 и Форма 2 содержат по 25 критериев. Каждый из критериев может быть оценен максимальным числом баллов, равным 4. Соответственно, одно оценочное средство может набрать максимальную сумму в количестве 100 баллов.

Ф.И.О. эксперта

(подпись)

Таблица перевода сумм экспертных баллов:

Количество баллов	0-50	51-79	80 -100
Итоговое заключение	Программу следует рекомендовать к отклонению	Программу следует рекомендовать к доработке	Программа может быть рекомендована к утверждению

Форма 1. Экспертный лист комплексной оценки ДПП

№ п/п	Наименование показателя. Критерии	Количество баллов	Пояснения
1	Актуальность		
1.1	Соответствие стратегическим направлениям развития системы образования РФ, направлениям долгосрочных ведомственных целевых программ		
1.2	Отражение современных научных, научнопрактических и научно-методических достижений в соответствующей области		
	Промежуточный итог:		
2.	Целевая направленность		
2.1	Ориентация на решение актуальных профессиональных задач, соответствие квалификационным требованиям к профессиям и должностям		
2.2	Определены конкретные образовательные результаты		
	Промежуточный итог:		
3.	Адресность		
3.1	Персонализация (возможности разработки ИОМ, ИОП), корректировка индивидуальных программ по результатам контроля		
3.2	Вариативность содержания, форм, методов и заданий для самостоятельной работы		
	Промежуточный итог:		
4.	Адекватность содержания		
4.1	Соответствие содержания целям и современному уровню научных знаний и научно-методических достижений		
4.2	Целостность и внутренняя логика		
4.3	Преимственность по отношению к ФГОС		
	Промежуточный итог:		
5.	Технологическая обоснованность		
5.1	Соответствие педагогических технологий, форм и методов заявленным целям и содержанию		
5.2	Учет специфики образования взрослых		
	Промежуточный итог:		
6.	Обоснованность и объективность контроля и оценки образовательных результатов		
6.1	Соответствие форм и методов контроля заявленным целям и содержанию, распределенный контроль по модулям, использование тестирования и рейтингов		
6.2	Вариативность форм и методов оценивания, их практическая направленность и андрагогическая ориентация		
	Промежуточный итог:		
7.	Научно-учебно-методическое обеспечение		
7.1	Необходимость, достаточность и доступность		
7.2	Современность источников		

7.3	Список литературы (основной и дополнительной)		
7.4	Глоссарий		
7.5	Учебное пособие, учебно-методическое пособие, конспекты лекций		
7.6	Методические рекомендации		
7.7	Контролирующие материалы (для промежуточного и итогового		
7.8	Электронное учебное пособие, презентации, видеолекции		
7.9	Рабочие тетради, дневники практик		
	Промежуточный итог:		
8.	Соответствие обеспеченности учебными материалами модуля образовательной программы		
8.1	с поддержкой электронного учебно-методического комплекса программы		
8.2	с применением дистанционных образовательных технологий		
8.3	с элементами электронного обучения		
	Промежуточный итог:		
	Общее количество баллов:		

Форма 2. «Содержательная экспертиза программы (учебного модуля)»

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество баллов	Пояснения
1	«Паспорт примерной программы»		
1.1	Перечень профессиональных компетенций (ПК) соответствует требованиям ФГОС		
1.2	Возможности использования примерной программы описаны полно и точно		
1.3	Содержание программы представлено в модульной технологии		
1.4	Определены цели освоения содержания каждого модуля программы		
1.5	Сформулированы задачи		
	Промежуточный итог:		
2.	«Структура и содержание программы»		
2.1	Структура модуля соответствует принципу единства теоретического и практического обучения		
2.2	Разделы и модули выделены дидактически целесообразно		
2.3	Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС к знаниям и умениям		
2.4	Объем времени достаточен для освоения указанного содержания учебного материала		
2.5	Примерная тематика проектных и практических заданий определена дидактически целесообразно		
2.6	Примерная тематика итоговых работ соответствует целям и задачам освоения содержания учебных модулей (пункт заполняется, если в программе предусмотрена итоговая работа)		
2.7	Содержание программы предусматривает формирование общих и профессиональных компетенций (в п. 1.1)		
	Промежуточный итог:		
3.	«Контроль и оценка результатов освоения содержания программы»		
3.1	Основные показатели оценки результата обеспечивают достоверную и объективную диагностику сформированности соответствующих общих и профессиональных компетенций		
3.2	Комплекс форм и методов контроля и оценивания уровня сформированности компетенций образует систему достоверной и объективной оценки результатов освоения содержания программы. Имеются в наличии:		
3.3	• «Портфолио»		

