

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

П Р И К А З

«07» февраля 2019г. № 24-од

г. Майкоп

Об утверждении

Положения об экспертизе

дополнительных профессиональных программ АРИПК

На основании решения Совета Института Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» (далее - АРИПК) от «02» февраля 2019 г. Протокол № 1

П р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить «Положение об экспертизе дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РА «АРИПК»» (Приложение).
2. Руководителям Центров ознакомить с данным приказом научно-педагогический состав и сотрудников ГБУ ДПО РА АРИПК.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Ф.Р. Тхагова

«Рассмотрено»
На заседании
Совета института
Протокол № 1 от 03.02.2019 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
об экспертизе дополнительных профессиональных программ
ГБУ ДПО РА «АРИПК»

1. Общее положение

1.1. Настоящее Положение является локальным актом, разработанным в соответствии с действующим законодательством в сфере дополнительного профессионального образования (далее - ДПО), и утверждается приказом директора государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» (далее - Институт).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ;
- нормативно-правовыми документами в области дополнительного профессионального образования Российской Федерации;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» от 1 июля 2013 года N 499;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» от 09 января 2014 года №2;
- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «О разработке профессиональных образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов» от 24 сентября 2014 года;
- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «О реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, и в сетевой форме» от 21 апреля 2015 года;
- методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации «Об организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ» от 30 марта 2015 года.

1.3. Положение определяет подходы к проведению экспертизы дополнительных профессиональных программ (далее - ДПП), разработанных в Институте, и регламентирует взаимодействие структурных подразделений АРИПК - разработчиков программ.

1.4. Положение имеет целью установление соответствия ДПП нормативно-правовой базе в сфере дополнительного профессионального образования, требованиям ФГОС по уровню образования, профессиональным стандартам по должностям, а также профессиональным запросам субъектов системы образования и обеспечению гарантированного качества образовательных

услуг по ПК на основе эффективного участия общественности, целенаправленного взаимодействия специалистов образования и регионального образовательного сообщества.

2. Процедура экспертизы ДПП

2.1. Экспертиза ДПП является системным компонентом модернизации дополнительного профессионального образования в условиях перехода на государственно-общественное управление качеством образования, элементом внутренней оценки качества работы Института.

2.2. ДПП проходят первичную содержательную экспертизу в профильных структурных подразделениях Института.

2.3. Разработанные и рассмотренные ДПП на заседании профильных структурных подразделениях, прошедшие согласование с заместителями директора по учебно-методической и научно-методической и инновационной деятельности, подлежат общественной экспертизе.

2.4. Экспертизу ДПП осуществляют 3 эксперта. В состав экспертов могут входить руководящие и педагогические работники ОО, отличающиеся высоким уровнем профессиональной компетентности, инновационностью, эффективностью профессионально-педагогической деятельности, профессорско-преподавательский состав учреждений высшего профессионального образования, учреждений СПО и ДПО, в том числе Института, и другие специалисты.

2.5. Эксперт, осуществляющий оценку ДПП, должен соответствовать следующим критериям:

- наличие высшего профессионального образования;
- наличие соответствующей квалификации, позволяющей оценивать ДПП в соответствии с критериями оценочного листа;
- понимание социальной ценности образования, процессов его инновационного развития;
- наличие способности к аналитической работе для предоставления обоснованных и объективных выводов в экспертном заключении;
- наличие авторитета в общественной и педагогической сфере.

2.6. Оценочный лист состоит из общей характеристики ДПП:

- форма 1 «Экспертный лист комплексной оценки ДПП»;
- формы 2 «Содержательная экспертиза программы (учебного модуля);
- формы 3 «Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения» (приложение).

2.7. ДПП, прошедшие общественную экспертизу, направляются на рассмотрение в Совет Института.

2.8. Рассмотренные, принятые Советом Института ДПП передаются на утверждение директору, издается приказ.

2.9. Утвержденные директором программы размещаются в реестре дополнительных профессиональных программ в открытом доступе на сайте института.

3. Ответственность

3.1 Институт несет ответственность за организацию процедуры экспертизы ДПП.

3.2. Руководители профильных структурных подразделений несут ответственность за качество проведения первичной содержательной экспертизы и своевременное внесение изменений и дополнений в содержание ДПП в соответствии с замечаниями и рекомендациями экспертов.

3.3. Эксперты несут ответственность за правильность оформления экспертного заключения, исключаящего исправления, отсутствие расшифрованной подписи и даты проведения экспертизы.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
(повышения квалификации)

Название программы _____

Организация – разработчик _____

Эксперт _____

(ФИО эксперта)

(подпись)

Уровень профессиональной квалификации эксперта: специалист, имеет: ученую степень, ученое звание, занимает руководящую должность (нужное подчеркнуть).

Дата проведения экспертизы « ____ » _____ 20 ____ г.

Оценочный лист включает оценочные средства:

- форма 1 «Экспертный лист комплексной оценки ДПП»;
- форма 2 «Содержательная экспертиза программы (учебного модуля)»;
- форма 3 «Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения».

Для оценивания используется технология компетентностно-ориентированного критериального оценивания. В графе «Количество баллов» (формы 1 и 2) следует указать степень соответствия критерия заданным требованиям по следующей дискретной экспертной шкале:

- 0 - критерий не соответствует требованиям (можно дать пояснение в графе «Пояснения»);
- 1 - нуждается в системной доработке;
- 2 - нуждается в частичной доработке;
- 3 - в основном соответствует;
- 4 - полностью соответствует.

Оценочные средства Форма 1 и Форма 2 содержат по 25 критериев. Каждый из критериев может быть оценен максимальным числом баллов, равным 4. Соответственно, одно оценочное средство может набрать максимальную сумму в количестве 100 баллов.

Таблица перевода сумм экспертных баллов:

Количество баллов	0-50	51-79	80 -100
Итоговое заключение	Программу следует рекомендовать к отклонению	Программу следует рекомендовать к доработке	Программа может быть рекомендована к утверждению

Форма 1. Экспертный лист комплексной оценки ДПП

№ п/п	Наименование показателя. Критерии	Количество баллов	Пояснения
1	Актуальность		
1.1	Соответствие стратегическим направлениям развития системы образования РФ, направлениям долгосрочных ведомственных целевых программ		
1.2	Отражение современных научных, научнопрактических и научно-методических достижений в соответствующей области		
	<i>Промежуточный итог:</i>		
2.	Целевая направленность		
2.1	Ориентация на решение актуальных профессиональных задач, соответствие квалификационным требованиям к профессиям и должностям		
2.2	Определены конкретные образовательные результаты		
	<i>Промежуточный итог:</i>		
3.	Адресность		
3.1	Персонализация (возможности разработки ИОМ, ИОП), корректировка индивидуальных программ по результатам контроля		
3.2	Вариативность содержания, форм, методов и заданий для самостоятельной работы		
	<i>Промежуточный итог:</i>		
4.	Адекватность содержания		
4.1	Соответствие содержания целям и современному уровню научных знаний и научно-методических достижений		
4.2	Целостность и внутренняя логика		
4.3	Преемственность по отношению к ФГОС		
	<i>Промежуточный итог:</i>		
5.	Технологическая обоснованность		
5.1	Соответствие педагогических технологий, форм и методов заявленным целям и содержанию		
5.2	Учет специфики образования взрослых		
	<i>Промежуточный итог:</i>		
6.	Обоснованность и объективность контроля и оценки образовательных результатов		
6.1	Соответствие форм и методов контроля заявленным целям и содержанию, распределенный контроль по модулям, использование тестирования и рейтингов		
6.2	Вариативность форм и методов оценивания, их практическая направленность и андрагогическая ориентация		
	<i>Промежуточный итог:</i>		
7.	Научно-учебно-методическое обеспечение		
7.1	Необходимость, достаточность и доступность		
7.2	Современность источников		
7.3	Список литературы (основной и дополнительной)		

7.4	Глоссарий		
7.5	Учебное пособие, учебно-методическое пособие, конспекты лекций		
7.6	Методические рекомендации		
7.7	Контролирующие материалы (для промежуточного и итогового контроля, практические задания, задачи, примеры заданий для тестового контроля)		
7.8	Электронное учебное пособие, презентации, видеолекции		
7.9	Рабочие тетради, дневники практик		
	Промежуточный итог:		
8.	Соответствие обеспеченности учебными материалами модуля образовательной программы		
8.1	с поддержкой электронного учебно-методического комплекса программы		
8.2	с применением дистанционных образовательных технологий		
8.3	с элементами электронного обучения		
	Промежуточный итог:		
	Общее количество баллов:		

Форма 2. «Содержательная экспертиза программы (учебного модуля)»

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество баллов	Пояснения
1	Паспорт примерной программы		
1.1	Перечень профессиональных компетенций (ПК) соответствует требованиям ФГОС		
1.2	Возможности использования примерной программы описаны полно и точно		
1.3	Содержание программы представлено в модульной технологии		
1.4	Определены цели освоения содержания каждого модуля программы		
1.5	Сформулированы задачи		
	Промежуточный итог:		
2.	Структура и содержание программы		
2.1	Структура модуля соответствует принципу единства теоретического и практического обучения		
2.2	Разделы и модули выделены дидактически целесообразно		
2.3	Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС к знаниям и умениям		
2.4	Объем времени достаточен для освоения указанного содержания учебного материала		
2.5	Примерная тематика проектных и практических заданий определена дидактически целесообразно		
2.6	Примерная тематика итоговых работ соответствует целям и задачам освоения содержания учебных модулей (пункт заполняется, если в программе предусмотрена итоговая работа)		
2.7	Содержание программы предусматривает формирование общих и профессиональных компетенций (в п. 1.1)		
	Промежуточный итог:		
3.	Контроль и оценка результатов освоения содержания программы		
3.1	Основные показатели оценки результата обеспечивают достоверную и объективную диагностику сформированности соответствующих общих и профессиональных компетенций		
3.2	Комплекс форм и методов контроля и оценивания уровня сформированности компетенций образует систему достоверной и объективной оценки результатов освоения содержания программы.		
3.3	«Портфолио»		

3.4	Тесты промежуточного контроля модулей		
3.5	Тест итогового контроля		
3.6	Проектные проблемные задания		
3.7	Система контрольных вопросов и		
№	Наименование раздела. Критерии оценивания заданий		
	Промежуточный итог:		
4.	Условия реализации программы		
4.1	Перечень учебных кабинетов (мастерских, лабораторий и др.) обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, междисциплинарной подготовки, учебной практики, предусмотренных программой		
4.2	Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники		
4.3	Перечисленные интернет-ресурсы актуальны и достоверны		
4.4	Перечисленные нормативно-правовые документы актуальны (пункт заполняется, если нормативно-правовые акты указаны в качестве источников)		
4.5	Общие требования к организации образовательного процесса соответствуют модульно-компетентностному подходу		
4.6	Требования к кадровому обеспечению (в т.ч. к уровню квалификации преподавателей и руководителей практики) позволяют обеспечить должный уровень подготовки специалиста		
	Промежуточный итог:		
	Общее количество баллов:		

Форма 3. Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения.

Вычисление среднего балла по итогам использования оценочных средств «Форма 1» и «Форма 2» и преобразование суммы баллов экспертного оценивания в оценочное суждение - итоговое заключение.

Баллы	0-50	51-79	80 -100
Форма 1			
Форма 2			
Средний балл	(Вычисляется по формуле среднего арифметического)		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Программу следует рекомендовать к отклонению <input type="checkbox"/>	Программу следует рекомендовать к доработке <input type="checkbox"/>	Программа может быть рекомендована к утверждению <input type="checkbox"/>

Замечания и рекомендации эксперта по доработке « » 20 г.

¹ в соответствии с ФЗ РФ от 28 февраля 2012 г. N 11-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий»:

- «Под электронным обучением понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса.

- Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников».