



## ПРИКАЗ

от 12.04.2024 № 507

г. Майкоп

Об утверждении форм протоколов оценивания конкурсных мероприятий республиканского конкурса «Учитель года Адыгеи» в 2024 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея от 29.03.2024 г. № 428 «Об организации проведения республиканского конкурса «Учитель года Адыгеи» в 2024 году»

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить формы протоколов оценивания конкурсных мероприятий республиканского конкурса «Учитель года Адыгеи» в 2024 году (приложение).

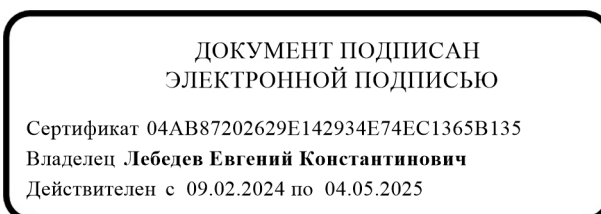
2. Ведущему консультанту Министерства образования и науки Республики Адыгея (Новоселова Т.Ф.) обеспечить размещение приказа «Об утверждении форм протоколов оценивания конкурсных мероприятий республиканского конкурса «Учитель года Адыгеи» в 2024 году» на официальном сайте Министерства образования и науки Республики Адыгея.

3. Директору государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» (Тхагова Ф.Р.) обеспечить размещение приказа «Об утверждении форм

протоколов оценивания конкурсных мероприятий республиканского конкурса «Учитель года Адыгеи» в 2024 году на официальном сайте государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации».

4. Контроль исполнения приказа возложить на Журавеля А.А., заместителя Министра образования и науки Республики Адыгея.

Министр



Е.К.Лебедев

Формы протоколов оценивания конкурсных мероприятий республиканского конкурса «Учитель года Адыгеи» в 2024 году

**КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ ЗАОЧНОГО ТУРА  
МЕДИАВИЗИТКА**

**Формат:** видеоролик продолжительностью до 3 минут. Видеоролик должен иметь заставку, содержащую сведения о конкурсante (ФИО, должность, преподаваемый предмет/предметы) и общеобразовательной организации, в которой он работает (наименования муниципального образования, населенного пункта, образовательной организации).

**Цель:** демонстрация конкурсantom наиболее значимых аспектов своей профессиональной деятельности и педагогической индивидуальности в контексте особенностей муниципального образования и образовательной организации, в которой он работает.

| № п/п     | Наименование критерия и показатель его оценки   | Уровни оценки (оценка в баллах) |
|-----------|---|---------------------------------|
| <b>1.</b> | <b>Содержательность представленной информации</b>   |                                 |
| 1.1.      | обращает внимание на наиболее важные аспекты своей педагогической деятельности, корректно аргументируя их значимость                                  | 0-1 б.                          |
| 1.2.      | показывает связь своей педагогической деятельности с социокультурными особенностями региона и образовательной организации                             | 0-1 б.                          |
| 1.3.      | выражает личностное отношение к роли образования и педагога в современном мире  | 0-1 б.                          |
| 1.4.      | демонстрирует открытость педагогической позиции и ориентированность на конструктивное взаимодействие с окружающим социумом                            | 0-1 б.                          |
| 1.5.      | определяет и точно формулирует актуальные проблемы образования, показывает возможные пути решения практических задач и ответы на вызовы современности | 0-1 б.                          |
| <b>2.</b> | <b>Творческий подход к демонстрации педагогической индивидуальности</b>   |                                 |
| 2.1.      | демонстрирует свою педагогическую индивидуальность и целесообразно использует авторские оригинальные находки  | 0-1 б.                          |
| 2.2.      | привлекает внимание к вопросам образования, вызывает интерес аудитории к своей профессиональной деятельности  | 0-1 б.                          |
| 2.3.      | демонстрирует умение поддерживать познавательную мотивацию у обучающихся  | 0-1 б.                          |
| 2.4.      | логично выстраивает сюжет видеоролика и творчески решает задачу позиционирования собственной педагогической индивидуальности в медийном пространстве  | 0-1 б.                          |
| 2.5.      | целесообразно использует визуализацию и художественные приемы   | 0-1 б.                          |
|           | <b>ИТОГО (сумма баллов)</b>   | <b>0-10 б.</b>                  |

**КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ ПЕРВОГО ОЧНОГО ТУРА  
«УЧИТЕЛЬ – ПРОФЕССИОНАЛ»**

**ЗДРАВСТВУЙТЕ, ЭТО Я!**

**Формат:** Творческая самопрезентация – до 10 минут.

**Цель:** представить себя как личность, интересную окружающим и обучающимся (воспитанникам) (широта кругозора, увлечения, умения и др.).

| <b>№<br/>п/п</b>            | <b>Наименование критерия и показатель его оценки</b>  | <b>Уровни оценки<br/>(оценка в баллах)</b> |
|-----------------------------|---|--|
| 1.                          | <b>Содержательность выступления</b><br>(актуальность представления творческой самопрезентации)  | 0-3 б.                                     |
| 2.                          | <b>Коммуникативная культура</b><br>(общий интеллектуальный и культурный уровень педагога, обаяние, грамотность речи, ясность выражения мыслей)                                | 0-3 б.                                     |
| 3.                          | <b>Оригинальность</b><br>(творческий подход и обоснованность применения различных приемов самопрезентации, грамотное использование таблиц, фотографий, видеоматериалов и др.) | 0-2 б.                                     |
| 4.                          | <b>Артистизм</b><br>(умение подать себя, культура общения и владение навыками ораторского мастерства).  | 0-2 б.                                     |
| <b>ИТОГО (сумма баллов)</b> |   | <b>0-10</b>                                |

**КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ ПЕРВОГО ОЧНОГО ТУРА  
«УЧИТЕЛЬ – ПРОФЕССИОНАЛ»  
УРОК**

**Цель:** демонстрация конкурсантом профессиональных компетенций в области проведения и анализа урока как основной формы организации учебно-воспитательного процесса и учебной деятельности обучающихся.

**Формат конкурсного испытания:** урок по учебному предмету, который проводится конкурсантом в общеобразовательной организации, утверждённой в качестве площадки проведения первого очного тура.

**Регламент конкурсного испытания:** проведение урока – 35 минут; самоанализ урока и ответы на вопросы членов жюри (экспертов) – до 10 минут.

| КРИТЕРИИ   | ОСНОВАНИЯ  | БАЛЛЫ |
|--|--|-------|
| <b>Критерий 1</b><br><b>Методическая и психолого-педагогическая грамотность</b>      | Нарушение логики действий. Время для заданий не определяется. Отсутствие правил и четких инструкций  | 1-4   |
|  | Правила меняются по ходу. Артистизм выглядит искусственным   | 5-7   |
|  | Правила эффективны для учебной работы. Инструкции описывают алгоритм и результаты работы. Время используется рационально. Адекватное использование юмора | 8-10  |
| <b>Критерий 2.</b><br><b>Корректность и глубина понимания предметного содержания</b> | Информация слишком сложна или упрощена. Сомнительные источники информации. Слабая связь с практикой  | 1-4   |
|  | Информация стандартна. Формальное отделение значимого от второстепенного   | 5-7   |
|  | Учебная информация является точной и корректной. Определяется важность и полезность вопросов для практической жизни и личностного развития человека      | 8-10  |
| <b>Критерий 3.</b><br><b>Целеполагание и результативность</b>                        | Рассогласованность целеполагания и действий. Потеря времени. Формальность оценивания   | 1-4   |
|  | Низкая продуктивность и результативность. Оценивание имеет общий характер  | 5-7   |
|  | Взаимосвязь целеполагания и последовательности действий. Время используется рационально. Учебная работа продуктивна. Оценивание конкретно                | 8-10  |
| <b>Критерий 4.</b><br><b>Творческий подход к решению профессиональных задач</b>      | Сотрудничества между обучающимися не происходит. Отчетный характер ответов   | 1-4   |
|  | Проблемы рассматриваются поверхностно. Учитель транслирует имеющиеся педагогические решения без творческого переосмысления и собственных авторских идей  | 5-7   |
|  | Обучение ориентируется на решение проблемных ситуаций. Демонстрируются собственные находки и нестандартные решения                                       | 8-10  |
| <b>Критерий 5.</b><br><b>Коммуникативная культура</b>                                | Барьеры коммуникации. Присутствуют речевые ошибки. Обратной связи не уделяется внимания  | 1-4   |
|  | Попытки преодолеть барьеры коммуникации. Взаимодействие обучающихся формально и однообразно  | 5-7   |
|  | Знания осваиваются в практической деятельности. Обращается внимание на умение слушать и слышать  | 8-10  |

|   |  |               |
|---|--|---------------|
|   | друг друга. Педагог показывает языковую грамотность  |               |
| Критерий 6.<br><b>Рефлексивная культура</b> | Рефлексия отсутствует. На продуктивность и результативность внимание не обращается   | 1-4           |
|   | Отсутствие конкретности в оценивании. Ответы на вопросы не показывают глубокого понимания темы   | 5-7           |
|   | Рефлексия позволяет сфокусировать внимание на результатах урока. Оценивание опирается на критерии. Ответы на вопросы точны и показывают глубокое понимание | 8-10          |
| <b>Всего баллов:</b>                        |  | <b>1 – 60</b> |

## КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ ПЕРВОГО ОЧНОГО ТУРА «УЧИТЕЛЬ – ПРОФЕССИОНАЛ»

### РАЗГОВОР СО ШКОЛЬНИКАМИ

**Цель:** демонстрация конкурсантом профессионально-личностных компетенций в области воспитания и социализации школьников.

**Формат конкурсного испытания:** открытое обсуждение конкурсантом со школьниками актуальной социально значимой темы, которое проводится в общеобразовательной организации, утвержденной Оргкомитетом в качестве площадки проведения первого тура.

**Регламент конкурсного испытания:** обсуждение темы со школьниками – до 20 минут; ответы на вопросы членов жюри – до 10 минут.

| КРИТЕРИИ   | ОСНОВАНИЯ   | БАЛЛЫ |
|--|---|-------|
| Критерий 1.<br><br>Глубина, уровень раскрытия темы и воспитательная ценность проведенного обсуждения | Наукообразие изложения темы. Наличие неточностей и фактических ошибок. Оторванность от повседневной практики. Бессистемность и стереотипность мышления. Устаревшая информация   | 1-4   |
|  | Барьеры коммуникации. Очевидность обсуждаемых вопросов. Передовой отечественный педагогический опыт понимается поверхностно   | 5-7   |
|  | Системный взгляд. Четкие и ясные объяснения. Разнообразие и корректность лексикона. Адекватный объем информации. Обучающиеся эмоционально вовлечены в разговор. Формулируются выводы. Знание передового педагогического опыта | 8-10  |
| Критерий 2.<br><br>Методическая и психолого-педагогическая грамотность                               | Несоответствие целеполагания выбранной форме и использованным методам. Непродуктивность (безрезультатность) разговора. Объяснения непонятны для обучающихся   | 1-4   |
|  | Неготовность отойти от выработанного плана при ситуационной необходимости. Подведение итогов обсуждения носило формальный характер. Часть объяснений непонятны  | 5-7   |
|  | Логичный и четко разработанный план. Готовность к импровизации. Результативность разговора  | 8-10  |
| Критерий 3<br><br>Ценностные ориентиры и личная позиция  | Игнорирование высказанных обучающимися мнений. В ходе разговора заметна напряженность. Отсутствие образов и метафор, пробуждающих мысль и воображение   | 1-4   |
|  | Традиционные российские ценности выделялись, но имели абстрактный для обучающихся характер. Образы и метафоры банальны и шаблонны, давали слабые импульсы для мысли и воображения   | 5-7   |
|  | Открытость и доброжелательность. Уважение к мнениям и позициям. Образы и метафоры пробуждают мысли и воображение  | 8-10  |
| Критерий 4.<br><br>Коммуникативная культура  | Допускаются речевые ошибки. Источники информации сомнительны. Поверхностные ответы на вопросы членов жюри   | 1-4   |
|  | Отсутствовало формулирование вопросов обучающимися. Речь педагога грамотна, но используются простые конструкции. Узок круг  | 5-7   |

|               |  |               |
|---------------|--|---------------|
|               | источников информации (1-2). Ответы на вопросы односложны, без рефлексии и размышлений   |               |
|               | Поощряется формулирование вопросов обучающимися. Показываются культурные образцы языковой грамотности. Широта круга источников информации (3 и более). В ответах на вопросы заметны размышления и личностная позиция | 8-10          |
| Всего баллов: |  | <b>1 – 40</b> |



## КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ ВТОРОГО ОЧНОГО ТУРА «УЧИТЕЛЬ-МАСТЕР» МАСТЕР-КЛАСС

**Цель:** демонстрация лауреатами Конкурса профессионального мастерства в области презентации и трансляции инновационного педагогического опыта в ситуации профессионального взаимодействия.

**Формат конкурсного испытания:** выступление, демонстрирующее способы профессиональной деятельности, доказавшие свою эффективность в практической работе конкурсанта.

**Регламент конкурсного испытания:** проведение мастер-класса – 20 минут; ответы на вопросы членов жюри (экспертов) – до 5 минут.

| КРИТЕРИИ  | ОСНОВАНИЯ   | БАЛЛЫ |
|---|---|-------|
| Критерий 1.<br><b>Методическая обоснованность</b>                       | Минимально присутствует личный опыт. Низкая степень оригинальности решений. Предложения носят фрагментарный характер и не могут иметь широкого применения         | 1-4   |
|   | Примеры из опыта не всегда соответствуют обсуждаемым вопросам. Разрыв между стратегическим видением изменений и пониманием тактики действий                       | 5-7   |
|   | Интерес аудитории. Точные вопросы. Конкретные примеры. Инструментальное обоснование решений. Баланс стратегического видения и тактики реализации высказанных идей | 8-10  |
| Критерий 2.<br><b>Практическая значимость и применимость</b>            | Предлагаемые решения нереалистичны. Стратегия и тактика смешиваются. Продуктивность решения непонятна   | 1-4   |
|   | Анализ ситуации проводится формально. Непонятен личный вклад педагога в разработку представленных решений   | 5-7   |
|   | Проблемы четко формулируются. Делаются обоснованные выводы. Решения имеют авторский характер  | 8-10  |
| Критерий 3.<br><b>Актуальность и глубина предметного содержания</b>     | Понятия и теории используются некорректно. Гипотезы не выдвигаются, непонятна доказательная база сделанных выводов. Межпредметные связи фрагментарны              | 1-4   |
|   | Присутствуют отдельные неточности при использовании базовых понятий и теорий. Межпредметные связи и метапредметные подходы включаются без целостного понимания    | 5-7   |
|   | Предметное содержание корректно. Исследовательская грамотность. Готовность к размышлениям   | 8-10  |
| Критерий 4.<br><b>Эффективность форм педагогического взаимодействия</b> | Педагогические шаги представляют бессистемный набор действий. Непонятны перспективы представленных идей   | 1-4   |
|   | Формальный контакт с аудиторией. Нарушается логика и последовательность действия. Рефлексия стандартна. Планируемые результаты                                    | 5-7   |

|   |  |               |
|---|--|---------------|
|   | не соответствую поставленной цели  |               |
|   | Конструктивное общение. Целостность действий. Нестандартные и перспективные идеи. Системное целеполагание  | 8-10          |
| Критерий 5.<br><b>Информационная, коммуникативная культура и культура самопрезентации</b> | Факты смешиваются с мнениями. Визуализации и используемые примеры неудачны. Нарушается речевая грамотность. Слабо проявляются артистические способности. Нет взаимодействия с аудиторией | 1-4           |
|   | Однообразные источники. Речевые нарушения. Искусственные попытки проявления артистизма и чувства юмора. Слабое взаимодействие с аудиторий  | 5-7           |
|   | Эффективная работа с информацией. Адекватность визуализации. Языковая грамотность. Активное взаимодействие с аудиторией. Артистизм и чувство юмора                                       | 8-10          |
| Критерий 6.<br><b>Рефлексивная культура</b>   | Рефлексия представлены в отчетном стиле. Обобщения отсутствуют   | 1-4           |
|   | Нарушение причинно-следственных связей при подведении итогов и рефлексии   | 5-7           |
|   | Системная рефлексия. Точные обобщения  | 8-10          |
| Всего баллов:   |  | <b>1 – 60</b> |

## КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ ВТОРОГО ОЧНОГО ТУРА «УЧИТЕЛЬ-МАСТЕР» ВОПРОС УЧИТЕЛЮ ГОДА

**Цель:** демонстрация лауреатами Конкурса способности к конструктивному диалогу со всеми участниками образовательных отношений и представителями общественности по актуальным вопросам развития системы образования.

**Формат конкурсного испытания:** ответы лауреатов Конкурса на вопросы интервьюеров из числа ученической, студенческой, родительской, профессиональной, культурной общественности и представителей СМИ в формате пресс-конференции.

**Регламент конкурсного испытания:** общая продолжительность.

| КРИТЕРИИ  | ОСНОВАНИЯ   | БАЛЛЫ |
|---|---|-------|
| Критерий 1.<br><b>Ценностные основания и аргументированность профессионально-личностной позиции</b> | Непонимание актуальности тенденций и стратегических направлений развития образования. Незнание изменений в системе российского образования. Смешиваются факты и мнения. Сомнения в точности анализа ситуации и адекватности выводов | 1-4   |
|   | Демонстрируется понимание запросов только отдельных групп участников образовательных отношений. Нереалистичность видения решения проблем. Примеры из собственной практики не всегда соответствуют иллюстрируемым положениям         | 5-7   |
|   | Точно определяются значимые тенденции и стратегии. Учитываются интересы разных групп участников образовательных отношений. Выводы адекватны аргументации. Примеры из практики точные и яркие  | 8-10  |
| Критерий 2.<br><b>Масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений</b>           | Предлагается тактика решений без понимания стратегии. Идеи стандартны и не решают проблемы  | 1-4   |
|   | Отсутствие глубины понимания обсуждаемых вопросов   | 5-7   |
|   | Видение стратегии и тактики решения проблемы. Обосновывается значимость педагога в трансформационных процессах. Нестандартность авторских идей  | 8-10  |
| Критерий 3.<br><b>Конструктивность позиции</b>  | Занимаемая позиция жесткая и не предполагает изменений. Неготовность взять ответственность, проявлять инициативу и занимать лидерскую позицию. Отсутствуют образы и метафоры  | 1-4   |
|   | Принимается ответственность, но проявление инициативы и лидерской роли делегируется другим. Образы и метафоры неудачны  | 5-7   |
|   | Удерживается фокус внимания на главном. Демонстрируется видение конкретных реалистичных решений. Уважение к другим взглядам в сочетании с твердостью позиции по ценностным вопросам. Готовность брать                               | 8-10  |

| КРИТЕРИИ                                       | ОСНОВАНИЯ  | БАЛЛЫ         |
|--|--|---------------|
|  | ответственность, проявлять инициативу и занимать лидерскую позицию. Яркие и запоминающиеся образы и метафоры. Примеры соответствуют иллюстрируемым положениям  |               |
| Критерий 4.<br><b>Коммуникативная культура</b> | Несоблюдение норм языковой грамотности. Предлагаемые решения банальны и не вызывают интереса   | 1-4           |
|  | Отдельные нарушения языковой грамотности. Интонационные акценты не всегда точны  | 5-7           |
|  | Соблюдение норм языковой грамотности. Высокий уровень владения ораторским искусством с умелым сочетанием вербальной и невербальной коммуникации. Предлагаемые решения вызывают удивление и профессиональный интерес. Творческие решения адекватны профессиональным проблемам | 8-10          |
| Всего баллов:                                  |  | <b>1 – 40</b> |

**КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ ТРЕТЬЕГО ОЧНОГО ТУРА  
«УЧИТЕЛЬ-НАСТАВНИК»  
СЛОВО УЧИТЕЛЮ**

**Цель:** демонстрация призерами Конкурса понимания педагогически целесообразных идей и подходов в решении актуальных задач отечественного образования, способности быть лидерами общественного мнения и популяризировать педагогическую профессию.

**Формат конкурсного испытания:** публичное выступление призера Конкурса на площадке, утвержденной Оргкомитетом в качестве площадки проведения третьего тура.

Очередность выступлений призеров определяется по результатам жеребьевки.

Тему публичного выступления призер Конкурса выбирает самостоятельно.

**Регламент конкурсного испытания:** публичное выступление призера – до 7 минут; ответы на вопросы членов жюри – до 10 минут. Порядок оценивания конкурсного испытания: оценивание конкурсного испытания осуществляется экспертами в очном режиме.

| КРИТЕРИИ   | ОСНОВАНИЯ   | БАЛЛЫ |
|--|---|-------|
| <b>Критерий 1.<br/>Понимание тенденций развития отечественного образования и вопросов государственной образовательной политики</b> | Стратегическое и тактическое в образовательной политике смешивается. Неубедительность аргументации предлагаемых решений. Отсутствие видения тенденций в российском образовании, опоры на нормативно-правовую базу. Непонятность ценностных ориентиров   | 1-4   |
|  | Решения обозначенных проблем нереалистичны. Ценностные ориентиры в педагогической деятельности слабо соотносятся с системным видением государственной политики  | 5-7   |
|  | Значимые направления современной образовательной политики выделяются точно. Реалистичные решения проблем. Понимание тенденций российской образовательной политики. Опора на нормативно-правовую базу образования. Ценностные ориентиры понятны. Готовность к размышлениям и ответственность позиции | 8-10  |
| <b>Критерий 2.<br/>Глубина и нестандартность суждений, обоснованность и реалистичность предложенных решений</b>                    | Стандартный и нетворческий характер высказываемых суждений. Самостоятельный поиск заменен подбором готовых решений и транслированием чужих идей. Решения и идеи подаются формально, без ярких примеров и запоминающихся образов   | 1-4   |
|  | Высказываемые суждения частично являются оригинальными. Результаты самостоятельного поиска решений недостаточно продуманы. Идеям не хватает ярких примеров и запоминающихся образов   | 5-7   |
|  | Самостоятельный поиск оптимальных путей решения. Яркие и понятные примеры опыта с использованием образов и метафор. Подведение итогов с видением значимых проблем для их  | 8-10  |

| КРИТЕРИИ   | ОСНОВАНИЯ  | БАЛЛЫ         |
|--|--|---------------|
|  | решения в образовании  |               |
| <p>Критерий 3.</p> <p><b>Проявленная личная позиция и коммуникативная культура</b></p> | <p>Слабая ориентация на значимые педагогические цели и задачи. Игнорируются другие точки зрения. Категоричность и безапелляционность взглядов. Непонятны личностные и профессиональные ценности. Низкий потенциал популяризации педагогической профессии и влияния на общественное мнение. Встречаются речевые ошибки, некорректность в обращении с понятиями и теориями</p> | 1-4           |
|  | <p>В целеполагании не всегда учитывается ориентация на актуальные направления изменений в образовании. Используемые способы популяризации учительской профессии оказывают слабое влияние на общественное мнение. Поверхностное обращение с понятиями и теориями</p>  | 5-7           |
|  | <p>Выделяются педагогические идеи и обосновывается их значимость. Уверенность в практичности и целесообразности предложений по изменениям. Опора на значимые личностные и профессиональные ценности. Демонстрируется умение популяризировать педагогическую профессию и образцы ораторского искусства</p>  | 8-10          |
| Всего баллов:  |  | <b>1 – 30</b> |