

Министерство образования и науки Республики Адыгея

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**

**Статистико-аналитический отчет
о результатах основного государственного экзамена
по Республике Адыгея за 2019 год**

Майкоп, 2019

Министерство образования и науки Республики Адыгея

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Статистико-аналитический отчет
о результатах основного государственного экзамена
по Республике Адыгея за 2019 год

Майкоп, 2019

Содержание

Пояснительная записка.....	4
1. Русский язык.....	9
2. Математика	19
3. Адыгейский язык.....	31
4. Английский язык	39
5. Биология	48
6. География	64
7. История.....	77
8. Информатика и ИКТ.....	84
9. Литература	95
10. Обществознание.....	102
11. Физика.....	112
12. Химия.....	124

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Республике Адыгея

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2019 году.

Часть 2 включает в себя Методический анализ результатов ГИА-9 по учебным предметам и Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

Отчет может быть использован:

– работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-9).

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования

Часть 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в Республике Адыгея, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала Республики Адыгея ⁵	Шкала РОН	Шкала Республики Адыгея	Шкала РОН	Шкала Республики Адыгея	Шкала РОН	Шкала Республики Адыгея
1.	Русский язык	0-14	0-12	15-24	13-24	25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)
2.	Математика	0-7	0-2	8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля «Геометрия»	3-14, не менее 1 балла получено за выполнение заданий модуля «Геометрия»	15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля «Геометрия»	15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля «Геометрия»	22-32, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля «Геометрия»	22-32, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля «Геометрия»
3.	Физика	0-9	0-8	10-19	9-19	20-30	20-30	31-40	31-40
4.	Химия (без реального эксперимента)	0-8	0-6	9-17	7-17	18-26	18-26	27-34	27-34
5.	Химия (с реальным экспериментом)	0-8		9-18	9-18	19-28	19-28	29-38	29-38
6.	Информатика	0-4	0-3	5-11	4-11	12-17	12-17	18-22	18-22
7.	Биология	0-12	0-9	13-25	10-25	26-36	26-36	37-46	37-46
8.	История	0-12	0-10	13-23	11-23	24-34	24-34	35-44	35-44
9.	География	0-11	0-6	12-19	7-19	20-26	20-26	27-32	27-32
10.	Обществознание	0-14	0-10	15-24	11-24	25-33	25-33	34-39	34-39
11.	Литература	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-33	27-33
12.	Английский язык	0-28		29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
13.	Французский язык	0-28		29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
14.	Немецкий язык	0-28		29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
15.	Испанский язык	0-28		29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН
В целях сокращения количества участников ГИА в форме ОГЭ, сдавших экзамен на «неудовлетворительно».

⁴ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 27.02.2019 г. №10-151 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта основного общего образования.

⁵ Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в Республике Адыгея

Результаты ОГЭ в 2019 году

Таблица 2

№ п/п	Предмет	Всего (чел.)	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	4405	9	62	1,41	1638	37,19	1920	43,59	785	17,82
2	Математика	4410	8	107	2,43	2547	57,76	1287	29,18	469	10,63
3	Физика	219	1	3	1,37	105	47,95	94	42,92	17	7,76
4	Химия	523	0	0	0	157	30,02	202	38,62	164	31,36
5	Информатика	1044	1	24	2,3	490	46,93	360	34,48	170	16,28
6	Биология	1204	0	12	1	819	68,02	325	26,99	48	3,99
7	История (с XX в.)	62	0	1	1,61	31	50	21	33,87	9	14,52
8	География	2597	0	45	1,73	1354	52,14	912	35,12	286	11,01
9	Английский язык	230	0	1	0,43	34	14,78	69	30	126	54,78
10	Обществознание	2701	0	58	2,15	1787	66,16	815	30,17	41	1,52
11	Литература	33	0	1	3,03	17	51,52	10	30,3	5	15,15

1.3. Результаты ГВЭ-9⁶ в 2019 году в Республике Адыгея

Результаты ГВЭ-9 в 2019 году

Таблица 3

№ п/п	Предмет	Всего (чел.)	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	84	74	1	1,19	30	35,71	34	40,48	19	22,62
2	Математика	85	75	2	2,35	47	55,29	24	28,24	12	14,12
3	Информатика	1	0	1	100	0	0	0	0	0	0
4	Биология	9	0	0	0	0	0	3	33,33	6	66,67
5	История (с XX веком)	9	0	0	0	1	11,11	4	44,44	4	44,44
6	География	1	0	1	100	0	0	0	0	0	0

1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене⁷

Таблица 4

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, позднооглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Русский язык	1	11	11	26	0	1	34
Математика	1	11	11	26	0	1	34

⁶ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

⁷ При отсутствии информации в РИС, приводится информация, предоставленная ОИВ

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования⁸ по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Английский язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В. УМК «Английский язык» («Rainbow English») Издательство «Дрофа»	40%
		Ваулина Ю.Е., Дули Д., Поспелова М.Д., Эванс В. УМК «Английский в фокусе» («Spotlight») Издательство «Просвещение»	40%
		Биболетова М.З. УМК «Английский язык» («Enjoy English») Издательство «Титул»	10%
2.	Биология	Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Чернова Н.М. Под ред. И.Н. Пономарёвой «Биология. 9 класс», 2016 год, «Просвещение»	30%
		Пасечник В.В., Каменский А.А., Криксунов Е.А. и др. «Биология: Введение в общую биологию. 9 класс», 2017, 2018 гг., «Дрофа»	60%
		Мамонтов С.Г., Дрофа, 2016 год	7%
		Сапин М.Р., Сонин Н.И. Москва, Просвещение, 2015 год	3%
3.	География	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., Клюев Н.Н. География, 2017 год	100%
4.	Информатика	Информатика Босова Л.Л., Босова А.Ю. Бином. Лаборатория знаний. 2016-2018гг.	80
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В «Информатика. 9 класс», 2016 год, «Вентана-Граф»	20
5.	История	История России 6-9 кл. Под ред. Андреева И.Л. 2015 год	90 %
		История России 9 кл. под ред. Торкунова А.В. 2015 год	10 %
		Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брант. История России 9 класс. 2013 год	100 %
6.	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. Литература. В 2 частях. -М.: Просвещение, 2016 год	60%
		Литература (базовый уровень) (в 2 частях) Курдюмова Т.Ф. и др. / Под ред. Курдюмовой Т. Ф. ДРОФА, 2015 год	25%
		Другие пособия: В.Ф. Чертов, Л.А. Трубина, Н.А. Ипполитова, И.В. Мамонова. - М: Просвещение, 2015 год	15%
7.	Математика	Макарычев ЮН, Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра, 2014 год	80 20
		Алгебра. Мордокович А.Г., Семенова П.В., Атанасян Л. С, Бутузов В.Ф., Кадомцев СБ. и др. Геометрия, 2014 год	100
8.	Обществознание	Обществознание под ред. Боголюбова. 6-9 кл 2018 год	100 %
		Баранов Обществознание. Новый полный справочник. ОГЭ 2018 год	20 %

⁸ Информация предоставляется ОИВ

9.	Русский язык	Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина АД.и др. Русский язык, 2013 год	100%
10.	Физика	Физика Перышкин А.В., Гутник Е.М. Дрофа 2014 год	100%
11.	Химия	Габриелян О.С. Химия, 2013 год	90%
		Н.Е. Кузнецова, И М. Титова, Н.Н. Гара, химия 9 класс, 2015 год, «Вентана – Граф»	10%
12.	Адыгейский язык	Дауров Х.Б., Керашева З.И., Паранук И.И. «Адыгабзэ». 2011 год	100%
		Дауров Х.Б., Керашева З.И., Чич Н.Г., Хачемизова М.А. «Адыгабзэ». 2011 год	100%
		Дауров Х.Б., Керашева З.И., Меретуков К.Х., Хачемизова М.А. «Адыгабзэ». 2011 год	100%
		Другие пособия Методическое пособие для учителя. Блипаашова М.Д., Мамий М.Х., Темзокова М.М. «Тренировочные задания по родному (адыгейскому) языку». 2018 год	100%

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы).

Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

Часть 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

2.1. Количество участников ОГЭ по русскому языку (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	3039	76,92	3331	78,32	3518	79,59
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58	1,47	94	2,21	106	2,4
Гимназия	372	9,42	304	7,15	355	8,03
Лицей	277	7,01	301	7,08	314	7,1
Основная общеобразовательная школа	128	3,24	134	3,15	111	2,51

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по русскому языку (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

Количество выпускников СОШ, сдавших ОГЭ по русскому языку увеличилось. В 2019 году составляет 3518 чел. (79,59%), а в 2018г. -3331 чел. (78,32%).

Количество выпускников СОШ с углубленным изучением, сдавших ОГЭ по русскому языку в 2019г., увеличилось. В 2019 году составляет 106 чел. (2,4%), а в 2018г. – 94 чел. (2,21%).

Количество выпускников гимназий, сдавших ОГЭ по русскому языку, увеличилось. В 2019 году составляет 355 чел. (8,03%), а в 2018г. - 304 чел. (7,15%). Количество выпускников лицеев тоже увеличилось. В 2019г. - 314 чел. (7,1%), в 2018 г. - 301 чел. (7,08%).

Количество выпускников основных общеобразовательных школ уменьшилось. В 2019г. – 111чел. (2,51%), в 2018г. – 134 чел. (3,15%).

2.2. Основные результаты ОГЭ по русскому языку

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку за 3 года

Таблица 7

	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	36	0,93	36	0,86	61	1,39
Получили отметку «3»	1054	27,21	1341	32,2	1638	37,19
Получили отметку «4»	1525	39,36	1715	41,19	1920	43,6
Получили отметку «5»	1259	32,5	1072	25,74	785	17,82

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОБЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	294	0	3	1,02	117	39,8	127	43,2	47	15,99
Управление образования администрации муниципального образования «Кошехабльский район»	305	0	12	3,93	135	44,26	129	42,3	29	9,51
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	295	0	0	0	149	50,51	97	32,88	49	16,61
Управление образования администрации муниципального образования «Майкопский район»	621	2	9	1,45	255	41,06	258	41,55	99	15,94
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	810	0	22	2,72	310	38,27	341	42,1	137	16,91
Управление образования администрации муниципального образования «Теучежский район»	160	3	6	3,75	82	51,25	47	29,38	25	15,62
Управление образования администрации муниципального образования «Шовгеновский район»	181	0	4	2,21	90	49,72	65	35,91	22	12,15
Комитет по образованию Администрации муниципального	1453	3	1	0,07	410	28,22	724	49,83	318	21,89

образования «Город Майкоп»											
Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	172	0	4	2,33	73	42,44	69	40,12	26	15,12	
Министерство образования и науки Республики Адыгея	113	1	0	0	17	15,04	63	55,75	33	29,2	

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	57	1,62	1424	40,48	1484	42,18	553	15,72	2037	57,9	3461	98,38
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	42	39,62	48	45,28	16	15,09	64	60,38	106	100
Гимназия	0	0	79	22,25	168	47,32	108	30,42	276	77,75	355	100
Лицей	0	0	44	14,01	174	55,41	96	30,57	270	85,99	314	100
Основная общеобразовательная школа	4	3,6	49	44,14	46	41,44	12	10,81	58	52,25	107	96,4

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку:

выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
213	0	0	1	100	1	100
834	0	0	47	90,38	52	100
819	0	0	79	88,76	89	100
101	0	0	31	86,11	36	100
836	0	0	96	84,96	113	100

⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

808	0	0	74	84,09	88	100
817	0	0	43	82,69	52	100
835	0	0	70	82,35	85	100
805	0	0	48	81,36	59	100
409	0	0	13	81,25	16	100
822	0	0	85	80,19	106	100
414	0	0	4	80	5	100
810	0	0	54	79,41	68	100
813	0	0	19	79,17	24	100
815	0	0	40	78,43	51	100
421	0	0	13	76,47	17	100
811	0	0	59	75,64	78	100
423	0	0	3	75	4	100
426	0	0	6	75	8	100
603	0	0	6	75	8	100
711	0	0	6	75	8	100
516	0	0	6	75	8	100
604	0	0	6	75	8	100

МБОУ «Лицей №34» г. Майкопа – 47 чел. (90,38%);

МБОУ «Лицей №19» г. Майкопа – 79 чел. (88,76%);

МБОУ «СОШ №1» Гиагинского района – 31 чел. (86,11%);

МБОУ ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» – 96 чел. (84,96%);

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по русскому языку: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

○ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

○ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
607	3	25	3	25	9	75
212	3	23,08	7	53,85	10	76,92
702	1	16,67	1	16,67	5	83,33
514	1	16,67	2	33,33	5	83,33
512	1	16,67	4	66,67	5	83,33
511	2	14,29	4	28,57	12	85,71
608	1	14,29	2	28,57	6	85,71
102	3	13,64	10	45,45	19	86,36
202	2	11,11	4	22,22	16	88,89
211	3	11,11	14	51,85	24	88,89
503	9	10,34	38	43,68	78	89,66
606	2	8,7	6	26,09	21	91,3
428	1	8,33	3	25	11	91,67
403	3	7,69	15	38,46	36	92,31
509	1	7,69	5	38,46	12	92,31
515	3	7,5	19	47,5	37	92,5
524	1	5,56	6	33,33	17	94,44
407	3	5,56	31	57,41	51	94,44
205	1	5	10	50	19	95
904	1	5	10	50	19	95

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по русскому языку (доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения*):

- МБОУ «СОШ №7» Шовгеновского района – 25%;
- МБОУ «СОШ №12» Кошехабльского района – 23,08%;
- МБОУ «СОШ №2» Шовгеновского района – 16,67%;
- МБОУ «СШ №14» Тахтамукайского района – 16,67%;
- МБОУ «СШ №12» Тахтамукайского района – 16,67%;
- МБОУ «СШ №11» Тахтамукайского района – 14,29%;
- МБОУ «СОШ №8» Теучежского района – 14,29%;
- МБОУ «СОШ №2» Гиагинского района – 13,64%;
- МБОУ «СОШ №2» Кошехабльского района – 11,11%;
- МБОУ «СОШ №11» Кошехабльского района – 11,11%;
- МБОУ «СШ №3» Тахтамукайского района – 10,34%.

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по русскому языку в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

Результаты ОГЭ по русскому языку 2019 года в целом сопоставимы с результатами ОГЭ прошлых лет (2019 год – 3,77; 2018 год – 3,91; 2017 год – 4,03).

Мониторинг результатов ОГЭ по русскому языку показал следующую динамику:

- в 2019 г. не преодолели минимальный балл (12б.) 61 человек, в 2018 г. - 36 чел., в 2017г. – 36 чел.;
- сократилось количество участников, получивших оценку «5» (от 34 до 39 баллов):
- в 2019г. - 785чел.,
- в 2018г. - 1072чел.,
- в 2017г. - 1259чел.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по русскому языку

Задание части 1 экзаменационной работы заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но и отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются: умение слушать, т.е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов; владение навыками сокращения текста; умение письменно передавать обработанную информацию.

Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста. Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения. По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. Критерий ИК2 оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. По этому критерию оценивается только умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приемы сжатия. К основным языковым приемам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение. Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски

микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста.

В части 2 экзаменационной работы задания с выбором ответа (2-3) проверяли комплекс умений, связанных с анализом содержания текста и распознаванием изученных средств выразительности речи. Задания с кратким ответом (4-14) проверяли комплекс умений, связанных с лексическим и грамматическим анализом текста.

Часть 3 работы содержала три альтернативных творческих задания (15.1, 15.2, 15.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Задания проверяют сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков: определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловую тип текста или его фрагмента; различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы; адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой; осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения; свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.); адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному; соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации; осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе.

Экзаменационная работа для ОГЭ построена с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах находятся задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ по русскому языку в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Всего участн.	4404						
Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	Базовый	78,61	37,7	74,66	80,42	85,61
2	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	Базовый	57,02	32,79	46,95	57,19	79,49
3	Правописание приставок	Базовый	76,2	13,11	60,38	83,49	96,31
4	Правописание суффиксов разных частей речи. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Базовый	71,12	11,48	55,43	77,19	93,63
5	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Базовый	48,12	14,75	38,83	48,49	69,17
6	Словосочетание	Базовый	71,91	8,2	60,5	77,4	87,26
7	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	Базовый	54,86	8,2	42,37	57,4	78,34
8	Осложненное простое предложение	Базовый	64,62	14,75	51,59	65,73	92,99
9	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	Базовый	67,67	6,56	50,43	73,49	94,14
10	Синтаксический анализ сложного предложения	Базовый	50,34	11,48	36,69	50,62	81,15
11	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении	Базовый	36,81	8,2	22,1	35,78	72,23
12	Синтаксический анализ сложного предложения с	Базовый	47,87	9,84	34,98	47,03	79,75

	несколькими придаточными предложениями						
13	Сложные предложения с разными видами связи между частями	Базовый	55,95	14,75	38,95	57,55	90,7
Часть 2							
1	Содержание изложения	Базовый	96,42	35,25	93,8	99,14	100
2	Сжатие исходного текста	Базовый	96,87	40,44	94,83	99,17	99,87
3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Базовый	53,49	9,02	47,53	55,36	64,78
4	15.1 Наличие обоснованного ответа 15.2 Понимание смысла фрагмента текста 15.3 Толкование значения слова	Высокий	90,99	18,03	85,9	94,4	98,92
5	Наличие примеров-аргументов	Высокий	87,21	7,65	78,96	92,22	98,34
6	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Высокий	90,25	4,1	82,33	95,89	99,68
7	Композиционная стройность работы	Высокий	92,89	8,2	87,24	97,63	99,68
8	Соблюдение орфографических норм	Высокий	39,73	1,64	9,83	48,98	82,42
9	Соблюдение пунктуационных норм	Высокий	42,69	3,28	8,3	52,99	92,29
10	Соблюдение грамматических норм	Высокий	59,33	9,84	30,07	72,14	92,93
11	Соблюдение речевых норм	Высокий	85,17	18,85	71,52	93,65	98,09
12	Фактическая точность письменной речи	Высокий	93,43	52,46	89,53	95,96	98,54

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку

Представленные в таблице статистические данные свидетельствует о системной работе, проводимой школьными учителями по освоению подавляющего большинства тем программы. При этом очевидно, что отдельные элементы содержания представляют трудность для выпускников IX классов.

Не вызвали особых затруднений у выпускников такие тестовые задания, как:

- Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста (2 задание – 78,61%);
- правописание приставок (4 задание-76,2%);
- правописание суффиксов разных частей речи, правописание Н и НН в различных частях речи (5 задание – 71,12%);
- словосочетание (7 задание – 71,91%).

Менее успешно были выполнены задания, связанные с осложненным простым предложением (9 задание – 64,62%), это приводит к тому, что выпускники путают обособленные определения и обстоятельства; со знаками препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (10 задание -67,67%). Обращает на себя внимание более низкий процент выполнения задания 11 (50,34%), задания 12 (36,81%), задания 13 (47,87%) с синтаксическим анализом сложного предложения с несколькими видами придаточных и с разными видами связи (14 задание – 55,95%). Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня,

требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала. Также стоит обратить внимание на низкий процент выполнения задания 6 (48,12%), требующего подбора стилистического нейтрального синонима к слову разговорной окраски. Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи, а именно: обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. Таким образом, лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся по-прежнему требуют проведения целенаправленной работы по формированию соответствующего умения не только со слабоуспевающими учащимися, но и с учащимися групп более высокого уровня подготовки.

Определенные трудности испытывали экзаменуемые при выполнении задания, проверяющего умения, связанного с характеристикой средств выразительности (3 задание – 57,02%). Большинство ошибочных ответов в задании 3 связано с неумением выпускников различать метафору и фразеологизм, что обусловлено недостаточно целенаправленной работой учителей по изучению функций средств выразительности в текстах различных стилей, незнанием экзаменуемыми терминологии, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы при взаимосвязанном обучении языку и речи.

Ошибки, связанные с неправильным выделением грамматической основы предложения (задание 8-54,86%), объясняются прежде всего неумением различать простые и составные сказуемые. Неразличение форм именительного и винительного падежа имени существительного приводит к тому, что экзаменуемые путают подлежащее с прямым дополнением.

Результаты выполнения задания С1 по критерию ИК3 (53,49%), который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показывают, что большинство экзаменуемых нарушают абзацное членение текста.

При выполнении 3 части большинство участников экзамена выбирают задание 15.3 (толкование значения слова), которое тесно связано с написанием сочинения-рассуждения на едином государственном экзамене. В качестве типичных ошибок в работах выпускников этого года можно отметить следующие: отсутствие или нарушение абзацного членения (выпускники игнорируют абзацное членение, и текст представляет собой непрерывный поток, не структурированный в смысловом отношении); нарушение последовательности изложения; нарушение логических связей между и внутри абзаца

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Январь-февраль	Курсы повышения квалификации. Практические занятия по темам: Повышение орфографической и пунктуационной грамотности у обучающихся; Подготовка обучающихся к сдаче ОГЭ. Работа с текстом.

2.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Выпускники продемонстрировали умение воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. В то же время учителям русского языка следует продолжить работу по формированию следующих умений:

- адекватно понимать и интерпретировать прочитанные и прослушанные тексты, владеть навыками их информационной переработки;
- создавать, совершенствовать и редактировать собственные тексты различных функционально-смысловых типов речи;
- аргументировать собственную позицию, доказывать ее, приводя аргументы из различных областей знания, жизненного и читательского опыта;
- участвовать в коллективном обсуждении морально-этических проблем, в дискуссиях на учебно-научные темы;
- понимать основные причины коммуникативных неудач в устном и письменном общении и уметь объяснять их;

- соблюдать в устной и письменной речи нормы современного русского языка, правила речевого этикета.

Учителям выпускных классов также следует обратить внимание на темы, вызвавшие затруднения учащихся:

- анализ языковых средств выразительности,
- подбор синонимов;
- синтаксический разбор простого осложненного предложения;
- синтаксический и пунктуационный разбор сложного предложения;
- классификация и исправление речевых и грамматических ошибок.

Следует продолжить работу над формированием **языковой компетенции**, основным показателем которого является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку показал, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи. Эти нормы осваиваются главным образом на уровне умений и к концу школьного обучения умения обучающихся не переходят в навыки грамотного письма. Об этом свидетельствует относительно высокий результат выполнения отдельных орфографических заданий во II части и низкая практическая грамотность, отмеченная в творческих работах.

Организовать изучение и обсуждение аналитических материалов по результатам ОГЭ по русскому языку; организовать обсуждение результатов на августовских конференциях на секциях учителей русского языка и литературы. Включить вопросы подготовки к ОГЭ в планы работы на новый учебный год. Использовать для этого следующие источники:

- Материалы с сайта ФИПИ: www.fipi.ru;
- Документы, определяющие структуру и содержание КИМов ОГЭ (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- Открытый банк заданий ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по литературе</i>	<i>Духу Зарима Заурбековна, ст. методист Центра стратегии развития основного и среднего общего образования и организационно-методической поддержки программ ГБУ ДПО РА «АРИПК»</i>	-
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по русскому языку</i>	<i>Шатыркина Людмила Владимировна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ «СОШ №2» МО «Город Майкоп»</i>	<i>Председатель предметной комиссии по русскому языку</i>

Часть 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету
«Математика»

2.1. Количество участников ОГЭ по математике (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	3072	77,75	3359	78,98	3525	79,75
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	57	1,44	97	2,28	106	2,4
Гимназия	372	9,42	307	7,22	354	8,01
Лицей	279	7,06	301	7,08	314	7,1
Основная общеобразовательная школа	128	3,24	135	3,17	111	2,51

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по математике:

В 2019 году доля сдававших ОГЭ по математике увеличилась по сравнению с 2018 годом на 5% (213 участников). Всего участников 4410.

Наибольшее количество участников было из г. Майкопа – 1457 человек (что составило 33% от общего числа участников ОГЭ в регионе), далее Тахтамукайский район – 808 человек (18% соответственно), Майкопский район – 622 (что составляет 14% от общего числа участников).

Количество участников ОГЭ по математике с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО:

Увеличение численности:

- средняя общеобразовательная школа – на 166 участников (5%);
- средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов – на 9 участников (9%);
- гимназия – на 47 участников (15%);
- лицей – на 13 участников (4,3);
- основная общеобразовательная школа – на 24 участника (17%).

Количество участников ОГЭ в 2019 году относительно АТЕ изменилось незначительно.

2.2. Основные результаты ОГЭ по математике

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по математике за 3 года

Таблица 7

	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	431	11,03	156	3,72	107	2,43
Получили отметку «3»	1915	49	2390	56,92	2547	57,76
Получили отметку «4»	1199	30,68	1372	32,67	1287	29,18
Получили отметку «5»	363	9,29	281	6,69	469	10,63

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

Район	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	295	0	15	5,08	196	66,44	66	22,37	18	6,1
Управление образования администрации муниципального образования «Кошехабльский район»	305	0	10	3,28	213	69,84	67	21,97	15	4,92
Управление образования администрации	296	0	3	1,01	196	66,22	76	25,68	21	7,09

муниципального образования «Красногвардейский район»												
Управление образования администрации муниципального образования «Майкопский район»	622	2	13	2,09	379	60,93	163	26,21	67	10,77		
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	808	0	30	3,71	518	64,11	196	24,26	64	7,92		
Управление образования администрации муниципального образования «Теучежский район»	160	3	3	1,88	93	58,13	53	33,12	11	6,88		
Управление образования администрации муниципального образования «Шовгеновский район»	183	0	8	4,37	130	71,04	34	18,58	11	6,01		
Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	1457	3	18	1,24	690	47,36	520	35,69	229	15,72		
Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	172	0	6	3,49	102	59,3	59	34,3	5	2,91		
Министерство образования и науки Республики Адыгея	112	0	1	0,89	30	26,79	53	47,32	28	25		

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁰

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	94	2,67	2159	61,25	965	27,38	307	8,71	1272	36,09	3431	97,33
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	5	4,72	78	73,58	20	18,87	3	2,83	23	21,7	101	95,28
Гимназия	4	1,13	147	41,53	128	36,16	75	21,19	203	57,34	350	98,87
Лицей	0	0	95	30,25	142	45,22	77	24,52	219	69,75	314	100
Основная общеобразовательная школа	4	3,6	68	61,26	32	28,83	7	6,31	39	35,14	107	96,4

¹⁰ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

- 2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
 - доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
834	0	0	46	88,46	52	100
423	0	0	3	75	4	100
313	0	0	8	72,73	11	100
815	0	0	37	72,55	51	100
836	1	0,89	81	72,32	111	99,11
827	0	0	5	71,43	7	100
819	0	0	63	70,79	89	100
817	0	0	35	67,31	52	100
824	0	0	6	66,67	9	100
822	1	0,94	70	66,04	105	99,06
835	0	0	56	65,88	85	100
411	0	0	9	64,29	14	100
808	0	0	54	61,36	88	100
601	0	0	21	60	35	100
508	0	0	7	58,33	12	100

- 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по математике:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых
- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
 - доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
212	3	23,08	4	30,77	10	76,92
102	5	22,73	4	18,18	17	77,27
702	1	16,67	0	0	5	83,33
607	2	16,67	3	25	10	83,33
514	1	16,67	2	33,33	5	83,33
512	1	16,67	2	33,33	5	83,33
109	5	14,71	2	5,88	29	85,29
511	2	14,29	3	21,43	12	85,71
202	2	11,11	1	5,56	16	88,89
809	6	10,71	17	30,36	50	89,29
904	2	10	10	50	18	90
503	8	9,41	24	28,24	77	90,59
708	1	9,09	3	27,27	10	90,91
428	1	8,33	2	16,67	11	91,67
701	4	7,84	7	13,73	47	92,16

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по математике в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

Динамика результатов ОГЭ по математике:

- количество участников, получивших отметку «2», составило 107 (в 2018г.-152), снижение на 45 человек (30%);

- количество участников, получивших отметку «3», составило 2547 (в 2018г.-2390), повышение на 157 человек (6,5%);

- количество участников, получивших отметку «4», составило 1287 (в 2018г.-1372), повышение на 85 человек (6%);

- количество участников, получивших отметку «5», составило 469 (в 2018г.-281), повышение на 188 человек (67%);

Результаты ОГЭ по АТЕ региона:

Участники, получившие отметку «2»

Снижение количества участников экзамена наблюдается в следующих МО:

МО «Красногвардейский район» - в 2019г. 3 участника (2018г.-9), на 6 участников (67%);

МО «Тахтамукайский район» - в 2019г. 30 участников (2018г.-54), на 24 участника (44%);

МО «Шовгеновский район» - в 2019г. 8 участников (2018г.-11), на 3 участника (27%);

МО «Теучежский район» - в 2019г. 3 участника (2018г.-4), на 1 участника (25%);

МО «Майкопский район» - в 2019г. 13 участников (2018г.-16), на 3 участника (19%).

Результаты количества участников не изменились:

МО «Город Адыгейск» - в 2019г. 6 участников (2018г.-6);

МО «Гиагинский район» - в 2019г. 15 участников (2018г.-15).

Увеличение количества наблюдается в следующих МО:

ОО, подведомственные Министерству образования и науки Республики Адыгея, в 2019г. – 1 участник (2018г.-0), на 1 участника (100%);

МО «Кошехабльский район» - в 2019г. 10 участников (2018г.-7), на 3 участника (43%);

МО «Город Майкоп» - в 2019г. 18 участников (2018г.-14), на 4 участника (29%).

Участники, получившие отметку «3»

Увеличение количества участников наблюдается в следующих МО:

МО «Теучежский район» - в 2019г. 93 участника (2018г. - 77), на 16 участников (21%);

МО «Красногвардейский район» - в 2019г. 196 участников (2018г. - 163), на 33 участника (20%);

МО «Шовгеновский район» - в 2019г. 130 участников (2018г.-111), на 19 участников (17%);

МО «Тахтамукайский район» - в 2019г. 518 участников (2018г.-455), на 63 участника (14%);

МО «Гиагинский район» - в 2019г. 196 участников (2018г.-180); на 16 участников (8%);

МО «Майкопский район» - в 2019г. 379 участников (2018г.-354), на 25 участников (7%);

МО «Город Майкоп» - в 2019г. 690 участников (2018г.-671), на 19 участников (3%);

ОО, подведомственные Министерству образования и науки Республики Адыгея, в 2019г. – 30 участников (2018г.-29), на 1 участника (3%);

Снижение количества наблюдается в следующих МО:

МО «Кошехабльский район» - в 2019г. 213 участников (2018г.-214), на 1 участника (0,4%);

МО «Город Адыгейск» - в 2019г. 102 участника (2018г.-107), на 5 участников (4,6%).

Участники, получившие отметку «4»

Увеличение количества участников наблюдается в следующих МО:

ОО, подведомственные Министерству образования и науки Республики Адыгея, в 2019г. – 53 участника (2018г.-35), на 18 участников (51%);

МО «Город Адыгейск» - в 2019г. 59 участников (2018г.-52), на 7 участников (13%);

МО «Шовгеновский район» - в 2019г. 34 участника (2018г.-31), на 3 участника (10%);

МО «Красногвардейский район» - в 2019г. 76 участников (2018г.-72), на 4 участника (6%).

Снижение количеств наблюдается в следующих МО:

МО «Майкопский район» - в 2019г. 163 участника (2018г.-171), на 4 участника (2%);

МО «Тахтамукайский район» - в 2019г. 196 участников (2018г.-202), на 6 участников (3%);

МО «Кошехабльский район» - в 2019г. 67 участников (2018г.-71), на 4 участника (6%);

МО «Город Майкоп» - в 2019г. 520 участников (2018г.-560), на 40 участников (7%);

МО «Гиагинский район» - в 2019г. 66 участников (2018г.-89); на 23 участника (26%)

МО «Теучежский район» - в 2019г. 53 участника (2018г.-88), на 35 участников (40%).

Участники, получившие отметку «5»

Увеличение количества участников наблюдается в следующих МО:

ОО, подведомственные Министерству образования и науки Республики Адыгея, в 2019г. – 28 участников (2018г.-9), на 18 участников (200%);

МО «Шовгеновский район» - в 2019г. 11 участников (2018г.-3), на 8 участников (266%);
МО «Красногвардейский район» - в 2019г. 21 участник (2018г.-6), на 15 участников (250%);
МО «Майкопский район» - в 2019г. 67 участников (2018г.-30), на 37 участников (123%);
МО «Тахтамукайский район» - в 2019г. 64 участника (2018г.-37), на 27 участников (73%);
МО «Кошехабльский район» - в 2019г. 15 участников (2018г.-12), на 3 участника (25%);
МО «Город Майкоп» - в 2019г. 229 участников (2018г.-153), на 76 участников (50%);
МО «Гиагинский район» - в 2019г. 18 участников (2018г.-14); на 4 участника (29%);
МО «Теучежский район» - в 2019г. 11 участников (2018г.-9), на 2 участника (22%).

Снижение количества наблюдается в следующих МО:

МО «Город Адыгейск» - в 2019г. 5 участников (2018г.-8), на 3 участника (38%).

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹¹

Участники, получившие отметку «2»

Самая большая доля участников, получивших неудовлетворительную отметку, среди выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 4,72% (5 участников). Среди обучающихся основной общеобразовательной школы их доля – 3,6% (4 участника). Доля обучающихся средней общеобразовательной школы, получивших неудовлетворительную отметку, составляет – 2,67% (94 участника). Меньше всех «2» получили обучающиеся гимназий - 1,13% (4 участника). У обучающихся лицеев неудовлетворительных отметок нет.

Участники, получившие отметку «3»

Самая большая доля участников, получивших удовлетворительную отметку, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 73,58% (78 участников). Следующая группа участников, это обучающиеся основных общеобразовательных школ, их доля – 61,26% (68 участников). Доля обучающихся средних общеобразовательных школы составляет – 61,25% (2159 участников). Среди обучающихся гимназий их доля составляет – 41,53% (147 участников). У обучающихся лицеев доля таких участников экзамена составляет – 30,25 (95).

Участники, получившие отметку «4»

Самая большая доля участников, получивших хорошую отметку, в лицеях составляет – 45,22% (142 участника). Немного ниже доля обучающихся гимназий - 36,16% (128 участников). Следующая группа участников – это обучающиеся основной общеобразовательной школы, их доля – 28,83% (32 участника). Доля обучающихся средней общеобразовательной школы составляет – 27,38% (965 участника). Среди обучающихся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов - 18,87 (20 участников).

Участники, получившие отметку «5»

Самая большая доля участников, получивших отличную отметку, в лицеях – 24,52% (77 участников). Немного ниже доля обучающихся гимназий – 21,19% (75 участников). Следующая группа участников – это обучающиеся средних общеобразовательных школы, их доля – 8,71% (307 участников). Доля обучающихся основной общеобразовательной школы составляет – 6,31% (4 участника), в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов - 2,83% (3 участника).

Качество обучения

Самое высокое качество обучения в лицеях составляет – 69,75% (219 участников). Немного ниже доля среди обучающихся гимназий – 57,34% (203 участника). Следующая группа участников – это обучающиеся средней общеобразовательной школы, их доля – 36,09% (1272 участника). Доля обучающихся основной общеобразовательной школы составляет – 35,14% (39 участников), СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 21,7% (23 участника).

Уровень обученности

Самый высокий уровень обученности в лицеях – 100% (314 участников). Немного ниже доля среди обучающихся гимназий – 98,87% (350 участников). Следующая группа участников – это обучающиеся средней общеобразовательной школы, их доля – 97,33% (3431 участника). Доля

¹¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

обучающихся основной общеобразовательной школы составляет – 96,4% (107 участников), СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 95,28% (101 участник).

В среднем самые высокие результаты у лицеев - 84,9%. гимназий – 78%, СОШ – 66,71%, ООШ – 65,77%, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 58,48%.

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике:

- МБОУ «Лицей №34» г. Майкопа – 88,46%;
- МБОУ СОШ № 23 Майкопского района – 75%;
- МБОУ «СОШ №13» Красногвардейского района – 72,73%;
- МБОУ «СОШ №15» г. Майкопа – 72,55%;
- ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» - 72,32%;
- МБОУ «СОШ №27» г. Майкопа – 71,43%;
- МБОУ «Лицей №19» г. Майкопа – 70,79%;
- МБОУ «СОШ №17» г. Майкопа – 67,31%.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по математике:

- МБОУ «СОШ №12» Кошехабльского района – 23,08%;
- МБОУ «СОШ № 2» Гиагинского района – 22,73%;
- МБОУ «СОШ №2» Шовгеновского района – 16,67%;
- МБОУ «СОШ №7» Теучежского района – 16,67%;
- МБОУ «СШ №14» Тахтамукайского района – 16,67%;
- МБОУ «СШ №12» Тахтамукайского района – 16,67%;
- МБОУ «СОШ №9» Гиагинского района – 14,71%;
- МБОУ «СШ №11» Тахтамукайского района – 14,29%.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по математике

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Работа состоит из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. Части 1 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на базовом уровне, а части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровне. Назначение частей 2 – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания части 2 требуют записи решений ответа. Задания расположены по нарастанию трудности.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий:

- в части 1 – 14 заданий;
- в части 2 – 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий:

- в части 1 – 6 заданий;
- в части 2 – 3 задания.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				4410			
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	62,7	3,74	45,23	89,82	96,59
2	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выразить более	Б	79,59	33,64	72,56	91,22	96,38

	крупные единицы через более мелкие и наоборот.							
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	79,32	26,17	68,79	97,2	99,57	
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	52,54	14,95	30,04	83,92	97,23	
5	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	Б	82,4	31,78	77,42	91,84	95,1	
6	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	61,47	4,67	42,25	90,83	98,29	
7	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Б	63,7	2,8	46,88	89,74	97,44	
8	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	84,72	14,02	79,74	95,96	97,01	
9	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	Б	55,17	0,93	35,61	82,91	97,65	
10	Уметь строить и читать графики функций	Б	55,6	13,08	41,89	74,44	88,06	
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	38,1	0	13,51	69,08	95,31	
12	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	37,98	0	14,96	67,29	91,26	
13	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	53,17	0,93	30,15	87,1	97,01	
14	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	46,39	21,5	31,17	62,7	89,98	
15	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	Б	52,34	4,67	37,93	71,79	88,06	

16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	68,12	0,93	51,9	94,48	99,15
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	32,49	1,87	12,8	54,93	84,86
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	64,06	0	47,82	89,51	97,01
19	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	77,39	2,8	68,04	94,17	99,15
20	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	54,6	16,82	43,42	67,37	88,91
Часть 2							
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	П	16,72	0	0,49	25,17	85,5
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	7,81	0	0,1	6,18	55,97
23	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	1,33	0	0	0,35	11,51
24	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	18,29	0	1,22	29,18	85,29
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	1,88	0	0	0,35	16,74
26	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,16	0	0	0	1,49

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Умение выполнять вычисления и преобразования:

задание №1. Проверяло умение выполнять вычисления. Элемент содержания – арифметические действия с обыкновенными дробями. Умение выполнять действия с обыкновенными дробями сформировано у 62,7% участников экзамена;

задание №3. Проверяло умение выполнять округление чисел. Прикидку и оценку результата вычислений. Элемент содержания – изображение чисел точками координатной прямой. С заданием справились 79,32%;

задание № 4. Проверяло умение находить значение числового выражения. Элемент содержания – формулы сокращенного умножения, формула разности квадратов. С заданием справились 52,54%.

Умение выполнять преобразования алгебраических выражений:

задание № 12. Проверяло умение выполнять тождественные преобразования рациональных выражений и находить их значение при заданных значениях переменных. Элемент содержания – алгебраические дроби. С заданием справились 37,98%.

Умение строить и читать графики функций:

задание №10. Проверяло умение определять свойства функции по её графику. Устанавливать соответствие между знаками коэффициентов a и c и графиками функций. Элемент содержания – квадратичная функция. С заданием справились 55,6%;

задание №11. Проверяло умение решать элементарные задачи, связанные с числовыми последовательностями. Элемент содержания – геометрическая прогрессия. С заданием справились 38,1%;

задание №23. Проверяло умение строить график функции, содержащей переменную под знаком модуля. Элемент содержания – график функции с модулем. Выполнение – крайне слабое, с заданием справились 1,33% участников экзамена.

Умение решать уравнения и неравенства и их системы:

задание №6. Проверяло умение решать простейшее квадратное уравнение. Элемент содержания – квадратное уравнение. Выполнение – 61,47%;

задание №14. Проверяло умение решать систему линейных неравенств и изображать её решение на координатной прямой. Элемент содержания – системы линейных неравенств. С заданием справились 46,39%;

задание №21. Проверяло умение решать уравнение третьей степени. Элемент содержания – решение уравнений методом разложения на множители. Это задание чуть сложнее базового уровня решили полностью без ошибок только 16,72% экзаменуемых.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, решать практические задачи на нахождение геометрических величин:

задание №15. Проверяло умение решать практическую задачу на нахождение геометрической величины. Элемент содержания – подобие треугольников. С заданием справились 52,34% выпускников;

задание №16. Проверяло умение решать планиметрическую задачу на нахождение угла между стороной и высотой остроугольного треугольника. Элемент содержания – сумма углов треугольника. С заданием справились 68,12%;

задание №17. Проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение радиуса окружности, вписанной в треугольник. Элемент содержания – окружность, вписанная в треугольник. С заданием справились 32,49%;

задание №18. Проверяло умение решать планиметрическую задачу на нахождение величины острого угла прямоугольной трапеции. Элемент содержания – трапеция. С заданием справились 64,06%;

задание №19. Проверяло умение решать планиметрическую задачу на нахождение площади параллелограмма, изображенного на клетчатой бумаге. Элемент содержания – площадь параллелограмма. Выполнение можно считать хорошим - 77,39%;

задание №24. Проверяло умение решать планиметрическую задачу на нахождение высоты ромба. Элемент содержания – ромб, свойства ромба. С заданием справилось 18,29% выпускников;

задание №26. Проверяло умение решать планиметрическую задачу на нахождение длины отрезка. Элемент содержания – треугольник, вписанный в окружность. Выполнение крайне слабое, 0,16% выпускников.

Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения:

задание №20. Проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений. Элемент содержания – основные утверждения геометрии. С заданием справилось успешно всего 54,6% выпускников;

задание №25. Проверяло умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений. Элемент содержания – свойство точек биссектрисы угла. Выполнение слабое – 1,88%.

Умение пользоваться основными единицами:

задание №2. Проверяло умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблице. Элемент содержания – сравнение результатов. Выполнение можно считать успешным – 79,59%.

Умение интерпретировать графики реальных зависимостей, анализировать реальные числовые данные:

задание №5. Проверяло умение интерпретировать графики реальных зависимостей. Элемент содержания – анализ числовых данных на графике. С этим заданием справились 82,4% участников ОГЭ;

задание №8. Проверяло умение анализировать реальные числовые данные. Элемент содержания – столбчатая диаграмма. Выполнение - 84,72%.

Умение решать практические расчетные задачи, осуществлять практические расчеты по формулам:

задание №7. Проверяло умение решать несложные практические расчетные задачи. Элемент содержания – проценты. Выполнение: 63,7%;

задание №13. Проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам. Элемент содержания – арифметические действия с рациональными числами. Результаты показывают, что 53,17% выпускников справились с данным заданием.

Умение строить и исследовать математические модели:

задание №22. Проверяло умение составить математическую модель, получить решение уравнения. Элемент содержания – «задача на движение лодки по течению и против течения». Всего 7,81% выпускников.

Умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики:

задание №9. Элемент содержания – вероятности простейших событий. Выполнение – 55,17%.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	сентябрь 2019 года	Семинар-практикум Тема: «Роль тьюторства в психологическом сопровождении и подготовке субъектов образовательного процесса к сдаче ГИА» АРИПК
2	январь-февраль 2020 года	КПК Тема: «Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики в условиях реализации ФГОС» АРИПК
3	в течении года	Цикл семинаров по подготовке к ГИА для тьюторов, работающих с обучающимися группы риска, учителя математики, преподаватели математики СПО АРИПК
4	Январь-май 2020 года	Цикл семинаров: по выявлению и распространению лучших практик обеспечения школами высоких образовательных результатов МО и Н РА, АРИПК
5	Январь-май 2020 года	Привлечение учителей математики, обучающие которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ, к проведению лекционных и практических занятий в рамках КПК АРИПК

2.5. ВЫВОДЫ:

Средний процент выполнения заданий раздела «Алгебра» первой части – 60,09%. Значительная часть выпускников справилась с заданиями, связанными с практическими навыками (задания №№ 8, 5, 2, 3), средний процент выполнения 81,51%.

Наибольшие трудности вызвали задания №№ 17, 12, 11:

- задание № 17 – найти радиус окружности, вписанной в равносторонний треугольник (32,49% выполнения);

- задание № 12 – найти значение алгебраического выражения при заданном значении переменной (37,98%);

- задание № 11 – найти n -й член последовательности, заданной рекуррентным способом (38,1%);

Средний процент выполнения заданий раздела «Геометрия» первой части – 58,17%. Наибольшие трудности возникли при выполнении задания № 17 (32,49% выполнения) и 15 (52,34% выполнения).

Анализ ошибок второй части работы:

Задание № 21

Данное задание выполнили 16,72% выпускников, процент выполнения выше, чем в 2018 году. Возможно, это объясняется тем, что было предложено задание на решение уравнения, а не решение системы уравнений.

Типичные ошибки:

- ошибки в знаках при вынесении множителя за скобки;
- арифметические ошибки при вынесении множителя за скобки;
- ошибки при решении уравнения $x^2 = 9$;
- неверно оформляют решение.

Задание № 22

Задание выполнили 7,81% выпускников, это меньше, чем в 2018 году.

Типичные ошибки:

- невнимательное прочтение условия задачи (учащиеся отвечают не на вопрос задачи);
- неверное составление уравнения к решению задачи;
- забывают найти область допустимых значений переменной при решении дробно-рационального уравнения;
- допускают вычислительные ошибки;
- забывают записывать единицы;
- путают понятия скорости и времени движения;
- используют неравносильные преобразования при решении уравнений;
- забывают описывать решение задачи, (описание, таблица, схема);
- решении задачи не доведено до конца.

Задание № 23

Выполнили 1,33% выпускников.

Типичные ошибки:

- неверное раскрытие модуля;
- неумение строить график функции, с учётом интервалов;
- отсутствуют деления на координатных осях, в результате чего график построен схематично и не проходит через точки, взятые в таблице значений;
- запись не соответствует построению, например, пишут: построим параболу, а строят ее часть и т.д.;
- допускают ошибки при построении графика квадратичной функций;
- графики или их части проведены не плавными линиями, а очень грубо «угловато»;
- отмечается отсутствие таблиц значений для построения графиков, либо значения переменной(-ых) найдены с ошибкой;
- построение графика без описания построения;
- отвечают на вопрос задания, не проводя прямые параллельные оси OX .

Задание № 24

Данное задание выполнили 18,29% выпускников.

Типичные ошибки:

- чертеж не соответствует условию задачи;
- ошибки в чертежах, «пустые» чертежи;
- отсутствует чертеж при решении геометрической задачи, отсутствует «дано» или его части;
- не записывают обоснования к действиям геометрической задачи, отсутствуют ссылки на свойства, признаки, теоремы;
- допускают ошибки в пояснениях, например, используют определение ромба, а записывают «по свойству»;
- алгебраические преобразования выполняют с ошибками;
- допускают вычислительные ошибки;
- при введении обозначений их не описывают;

- находят площадь ромба вместо высоты;
- решают задачу с другими данными.

Задание № 25

Задание выполнили 1,88% выпускников.

Типичные ошибки:

- путают признаки равенства треугольников с признаками подобия треугольников;
- при доказательстве равенства элементов записывают неграмотные обоснования;
- не указывают признак, по которому доказывают равенство треугольников;
- не указывают параллельные прямые, при которых накрест лежащие углы равны, либо секущая, при которой накрест лежащие углы образованы, либо неверно указывают пары накрест лежащих углов;
- обозначают накрест лежащие углы одной заглавной буквой;
- путают названия углов, например, вместо накрест лежащего – смежный, или вместо вертикальных – односторонние;
- не понимают условие задачи, делают чертёж, который не соответствует условию, и решают другую задачу.

Задание № 26

Геометрическая задача высокого уровня сложности исследовательского характера.

Выполнили 0,16% выпускников.

Типичные ошибки:

- неверное понимание условия задачи;
- допускают неверное построение окружности;
- вычислительные ошибки.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Предметная комиссия отмечает, что данная форма итоговой аттестации позволяет определить уровень подготовки обучающихся, выявить пробелы в знаниях по математике, определить причины и пути их преодоления.

Необходимо своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы упражнений, применяя дифференцированный подход.

С целью улучшения математической подготовки обучающихся эксперты предметной комиссии рекомендуют:

- Ознакомить учителей-предметников по математике с основными видами ошибок, допущенных обучающимися в первой и во второй части ОГЭ (№№ 1-20, №№ 21-26).

- на занятиях по математике провести работу по рассмотрению вариативности решений отдельно взятого задания.

- На ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить «группу риска» и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

На каждого учащегося из «группы риска» завести индивидуальную карту занятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по математике</i>	<i>Вернигорова Ирина Юрьевна, методист Центра стратегии развития среднего общего образования и организационно-методической поддержки ГБУ ДПО РА «АРИПК»</i>	-
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по математике</i>	<i>Коломыдченко Светлана Васильевна, учитель математики МБОУ «Гимназия №5» МО «Город Майкоп»</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по математике</i>

Часть 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету
«Адыгейский язык»

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	% ¹²	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	176	100%	195	100%	173	100%
Выпускники лицеев и гимназий	13	8,94%	1	0,51%	4	2,31
Выпускники СОШ	163	91,06%	194	99,49%	169	97,69%
Обучающиеся на дому	-	-	-	-	-	-
Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

За период с 2017 года по 2019 год наблюдается тенденция снижения количества выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО, сдававших ОГЭ по адыгейскому языку. Также наблюдается снижение количества выпускников лицеев и гимназий, сдававших ОГЭ по адыгейскому языку.

Из 7 административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) Республики Адыгея в 2-х наблюдается *увеличение* количества участников ГИА-9 по адыгейскому языку: МО «Тахтамукайский район» (2017 г. – 22 чел., 2018 г. – 23 чел., 2019г. – 25 чел.); МО «Шовгеновский район» (2017 г. – 7 чел., 2018 г. – 16 чел. 2019г. – 23 чел.).

В 4 административно-территориальных единицах *уменьшилось* количество участников ГИА-9 по адыгейскому языку: МО «Город Адыгейск» (2017 г. – 10 чел., 2018 г. – 34 чел., 2019г. – 26 чел.); МО «Кошехабльский район» (2017 г. – 30 чел., 2018 г. – 16 чел., 2019г. – 16 чел.); МО «Красногвардейский район» (2017 г. – 5 чел., 2018 г. – 2 чел., 2019г. – 7 чел.); ГБОУ РА «АРГ» (2017 г. – 15 чел., 2018 г. – 1 чел., 2019г. – 4 чел.); МО «Теучежский район» (2017 г. – 89 чел., 2018 г. – 103 чел., 2019г. – 72 чел.).

В 1-ой административно-территориальной единице за период с 2017 по 2019 год наблюдается тенденция к уменьшению числа участников, выбравших учебный предмет для сдачи ГИА: МО «Город Майкоп» (2017 г. – 1 чел., 2018 г. – 0, 2019г. – 0).

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету.

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% ¹³	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	4	2,03	2	1,16
Получили «3»	53	29,61	86	43,65	56	32,37
Получили «4»	65	36,31	83	42,13	83	47,98
Получили «5»	61	34,08	24	12,18	32	18,5

^{12%} - Процент от общего числа участников по предмету

^{13%} - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»			«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Управление образования администрации муниципального образования «Кошехабльский район»	16	-	0	0	5	31,25	7	43,75	4	25	
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	7	0	0	0	3	42,86	3	42,86	1	14,29	
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	25	0	0	0	13	52	9	36	3	12	
Управление образования администрации муниципального образования «Теучежский район»	72	0	1	1,39	21	29,17	36	50	14	19,44	
Управление образования администрации муниципального образования «Шовгеновский район»	23	0	1	4,35	8	34,78	10	43,48	4	17,39	
Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	26	0	0	0	6	23,08	15	57,69	5	19,23	
Министерство образования и науки Республики Адыгея	4	0	0	0	0	0	3	75	1	25	

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁴

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
		«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
1.	ООШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	СОШ	2	1,18%	56	33,14%	80	47,34%	31	18,34%	111	65,68%	167	98,82
3.	Лицей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Гимназия	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	4	100%	4	100%
5.	Коррекционные школы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Интернаты	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

○ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

○ доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

¹⁴Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»		Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)		Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	
1.	МБОУ «СОШ №4» а. Гатлукай г. Адыгейска	0	0	15	88,24	17	100%
2.	МБОУ «СОШ №9» а. Вочепший МО «Теучежский район»	0	0	10	83,33	12	100%
3.	МБОУ «СОШ №1» а. Понежукай	0	0	10	62,5	16	100%
4.	МБОУ «СОШ №6» а. Пшичо	1	1,11	4	44,44	8	88,89

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

○ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

○ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»		Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)		Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)	
1	МБОУ «СОШ №6» а. Пшичо	1	11,11	4	44,44	8	88,89
2	МБОУ «СОШ №6» а. Габукай	1	6,67	9	60	14	93,33
3.	МБОУ «СОШ №3» а. Адамий	0	0	1	100	1	100
4.	МБОУ «СШ №10» а. Козет	0	0	1	100	1	100
5.	МБОУ «СОШ №3» г. Адыгейска	0	0	1	100	1	100

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы)

- Количество выпускников, сдававших ГИА-9 по родному (адыгейскому) языку в 2019 г. уменьшилось на 22 чел. по сравнению с 2018 г. (в 2019 г. – 173 чел., 2018 г. – 195 чел.).

- Средний показатель ГИА-9 по родному (адыгейскому) языку в 2019 г. в Республике Адыгея составил «3,66», этот показатель ниже прошлогоднего показателя (2017 г. – «4»).

- Мониторинг результатов ГИА-9 по родному (адыгейскому) языку показал незначительную положительную динамику по сравнению с 2018 годом: в 2019 г. 2 участника ГИА-9 по родному (адыгейскому) языку не преодолели минимальный балл, а в 2018 г. не преодолели - 3 человека.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету.
Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету.

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Экзаменационная работа по родному (адыгейскому) языку состоит из 2 частей, включающих в себя 16 заданий.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 00 минут (180 минут).

Часть I включает в себя одно задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (изложение). Исходный текст для изложения прослушивается 3 раза. Объем текста изложения, который должен написать участник экзамена - не менее 70 слов.

Это задание выполняется на бланке ответов.

Часть II состоит из 15 заданий (2-16). Задания части II выполняются на основе прочитанного текста, который дается в самой работе.

Ответы к заданиям части II (2,13,15) записываются в поле для ответа в тексте работы в виде цифры, которая соответствует номеру правильного ответа, а затем переносятся в бланк ответов.

Ответами к заданиям части II (3-12,14) являются слово или словосочетание.

Ответами к заданию 16 части II являются: а) приведение верного аргумента из текста для чтения (словосочетание); б) формулирование аргумента (ответ должен состоять не менее чем из трех предложений), подтверждающего мнение экзаменуемого.

Структура и содержание заданий ОГЭ по родному (адыгейскому) языку основываются на следующих концептуальных подходах: компетентостный, интегрированный, коммуникативно-деятельностный, когнитивный, личностный. Данные подходы тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга.

КИМ 2019 года составлены на основе демоверсий, опубликованных на сайте: gas01. Экзаменационная работа построена с учетом дидактических принципов структурированности и последовательности изучения адыгейского языка. Задания ориентированы на способ действия с различным языковым материалом: словом, словосочетанием, предложением, текстом.

В первой части заложена работа с текстом, которая задействует навыки и умения обработки текста и передачи микротем, и всего текста в целом.

Во второй части представлены системно выстроенные задания, связанные с проверкой способности выпускников владеть нормами современного адыгейского языка.

Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах находятся задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

По сравнению с КИМ 2018 года, в КИМ 2019 года не вносились изменения.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1.1	Воспроизводить текст с заданной степенью объема (изложение)	Повышенный		0			100
	Свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, соответствие теме, связность)						

¹⁵Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

	Осуществлять речевой самоконтроль: оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить и исправлять грамматические ошибки, недочеты, совершенствовать и редактировать собственные тексты. Правописание; орфография и пунктуация						
Часть 2							
II, 2	Читать тексты разных стилей и жанров: владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым)			0	41,07	66,25	77,41
3	Связь фонетики и орфографии. Применение знаний и умений по фонетике в практике правописания	Базовый		0	53,57	62,5	77,41
4	Лексика и фразеология. Уметь определять значение фразеологизмов и употреблять их	Базовый		0	66,07	61,25	96,77
5	Морфемика и словообразование. Уметь применять знания и умения по словообразованию в практике правописания	Базовый		0	57,14	61,25	61,29
6	Морфемика и словообразование. Опознавать языковые единицы, их признаки	Базовый		0	51,78	80	83,87
7	Лексика. Умение определять и употреблять синонимы	Базовый		0	30,35	80	58,06
8	Морфология. Самостоятельные части речи, их грамматическое значение, морфологические признаки, синтаксическая роль	Базовый		0	67,85	56,25	96,77
9	Морфология. Самостоятельные части речи, их грамматическое значение, морфологические признаки, синтаксическая роль	Базовый		0	46,42	75	93,54
10	Морфология. Уметь определять служебные части речи	Базовый		0	46,42	76,25	80,64
11	Синтаксис. Уметь определять синтаксические связи слов в словосочетании	Базовый		50	21,42	86,25	74,19
12	Синтаксис. Уметь определять грамматическую основу предложения	Базовый		50	78,57	50	100
13	Синтаксис. Уметь определять односоставные предложения	Базовый		0	57,14	61,25	93,54
14	Морфология. Уметь определять второстепенные члены предложения	Базовый		0	16,07	32,5	54,83

15	Синтаксис. Уметь определять сложные предложения с разными видами связи между частями	Базовый		0	51,14	47,5	51,61
16	Осуществлять речевой самоконтроль: оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить и исправлять грамматические ошибки, недочеты, совершенствовать и редактировать собственные тексты	Повышенный	68	0	44,64	88,75	21,98
а), б)	Различные виды анализа текста. Уметь извлекать информацию из различных источников, пользоваться словарями, справочной литературой			0	10,71	43,75	64,51
а)				0	19,64	38,88	20
б)				0	14,28	61,1	35

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. (*Примечание: текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников*).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).

Необходимо провести разбор сложных для региона заданий с учетом проверяемых данными заданиями элементов содержания, уровня сложности, динамики выполняемости заданий участниками ОГЭ, типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при их выполнении.

Как для всей совокупности участников в регионе, так и для каждой из групп выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Проводится анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Описываются типичные ошибки.

Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Целесообразно формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

В 2019 году участникам ГИА-9 по адыгейскому языку были предложены всего 4 варианта КИМ ОГЭ. Из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, 2 вариант является наиболее выполнявшимся максимальным количеством участников.

Все задания во всех вариантах параллельно перекликаются. Как видно из предыдущей таблицы наиболее проблемными элементами содержания для девятиклассников оказались задания №14,15,16. Задания 3,14 и 15 проверяют знания по разделу «Фонетика», «Фразеология», «Синтаксис», задание №16 требует аргументированного ответа от участника экзамена. Следует отметить, что группа обучающихся, получивших отметку «3» с заданием №14 справилась очень плохо (16,07%), группа обучающихся, получивших отметку «4» с заданием №14 справилась неплохо (32,5%), получивших отметку «5» с заданием №14 больше половины участников справилась хорошо на достаточном уровне (54,83%).

С заданием №15 больше половины обучающихся справились на достаточно хорошем уровне и с отметкой «3» (51,14%), и с отметкой «5» (51,61%); группа обучающихся, получивших отметку «4», справилась чуть хуже на 47,5%.

Следует отметить, что с заданием №16 лучше всех справились обучающиеся, получившие отметку «4» (88,75%), затем группа с отметкой «3» (44,64%), и, наконец, хуже всех справились обучающиеся, получившие отметку «5» (21,98%).

Исходя из результатов проверки и анализа выполнения заданий следует отметить, что хуже всего участники справились с заданиями №№7, 11, 14, 15, 16. А именно следующие разделы языкознания оказались сложными: «Лексика», «Синтаксис». Участникам экзамена сложно было подобрать синонимы к словам в тексте, определить тип связи слов в словосочетании, определить вид односоставного предложения, найти в предложении прямое дополнение.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	28.02.2019г.	«Повышение профессионализма педагогических кадров как фактор совершенствования достижения качества образования». Курсы повышения квалификации для учителей адыгейского языка и литературы, работающих в ОО со стабильно низкими результатами обучения (ГБУ ДПО РА «АРИПК»)
2	18.02.- 02.03.2019г.	«Профессиональная компетентность учителя адыгейского языка и литературы в условиях реализации ФГОС». Курсы повышения квалификации для учителей адыгейского языка и литературы (ГБУ ДПО РА «АРИПК»)
3	28.02.2019г.	«Использование результатов ОГЭ для повышения качества преподавания». Семинар для учителей адыгейского языка и литературы (ГБУ ДПО РА «АРИПК»)
4	15.04.- 18.04.2019г.	«Подготовка кандидатов в состав предметных комиссий по оцениванию развернутых ответов участников ГИА-9, освоивших программу основного общего образования». Курсы повышения квалификации для учителей адыгейского языка и литературы (ГБУ ДПО РА «АРИПК»)

2.5. ВЫВОДЫ содержат:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

- Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

- Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

- В целом итоги ГИА-9 показали неплохую подготовку выпускников, что свидетельствует о слаженной работе педагогических коллективов и методических служб.

- Однако тенденция к снижению результатов по некоторым видам заданий и критериев, пусть и незначительная, требует глубокого анализа, определения стратегии и проведения системы мероприятий по подготовке педагогов.

- Особое внимание при подготовке обучающихся педагогические коллективы должны уделять:

- изучению синтаксических и лексических норм адыгейского языка;
- работе с текстом (комплексный анализ текста, изучение лингвистических явлений на текстовом материале), формирование навыков разграничения функционально-смысловых типов речи.

- Организация изучения и обсуждения аналитических материалов по результатам ГИА-9 по родному (адыгейскому) языку:
 - организовать обсуждение результатов на августовских конференциях на секциях учителей родного (адыгейского) языка и литературы.
 - включить вопросы подготовки к ГИА-9 в планы работы на новый учебный год.

Использовать для этого следующие источники:

- Материалы с сайта gas01:
 - документы, определяющие структуру и содержание КИМ ГИА-9 (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ) «Сборник методических рекомендаций для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по родному (адыгейскому) языку»;
 - учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА-9;
 - аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Приводятся рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ (кроме общих рекомендаций, приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование). Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания адыгейского языка

- Особое внимание педагогам следует обратить при подготовке обучающихся к итоговой аттестации на следующие темы:
 - пунктуация при однородных членах предложения, пунктуация простого осложненного предложения;
 - вставные синтаксические конструкции, обособление;
 - морфология;
 - словообразование;
 - классификация и исправление речевых и грамматических ошибок.
- Включить в учебный план курсов повышения квалификации учителей адыгейского языка вопросы использования в повторении в учебном процессе обобщающих блоков, позволяющих организовать комплексное повторение; а также тренинги по написанию изложения, выявлению речевых, грамматических и логических ошибок, редактированию текста

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету</i>	<i>Индрисова Роза Азметовна, ст. методист Центра стратегии развития среднего общего образования и организационно-методической поддержки программ ГБУ ДПО РА «АРИПК»</i>	
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по предмету</i>	<i>Кайтмесова Эмма Инверовна, учитель адыгейского языка МБОУ «Гимназия № 22»</i>	<i>Председатель предметной комиссии по адыгейскому языку (ГИА-</i>

Часть 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету
«Английский язык»

2.1. Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	85	2,15	99	2,33	130	2,94
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3	0,08	7	0,16	4	0,09
Гимназия	43	1,09	47	1,11	41	0,93
Лицей	37	0,94	35	0,82	53	1,2
Основная общеобразовательная школа	0	NaN	1	0,02	2	0,05

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2018-2019 учебном году к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по английскому языку было допущено 230 обучающихся 9 классов.

По сравнению с 2018 годом наблюдается увеличение количества участников ОГЭ по английскому языку в целом на 41 человек:

- в 2018 г. – 189 человек;
- в 2019 г. – 230 человек.

Количество выпускников общеобразовательных организаций текущего года, сдавших ОГЭ по английскому языку, в 2019 г. составляет 130 человек, в 2018 г. – 99 человек, выпускников основной общеобразовательной школы в 2019 г. составляет 2 человека, в 2018г. – 1 человек, средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов в 2019 г. составляет 4 человека, в 2018 г. – 7 человек, гимназий в 2019 г. составляет 41, в 2018 г. – 47, лицеев в 2019 г. – 53, в 2018 г. – 35 человек.

По типам ОО наблюдается следующая динамика:

- увеличилось количество выпускников средней общеобразовательной школы на 31 человек, средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов на 3 человека, основной общеобразовательной школы на 1 человек, лицеев – на 18 человек, участвовавших в сдаче ОГЭ по английскому языку в 2019 году.

2.2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	1	0,6	4	2,12	1	0,43
Получили отметку «3»	12	7,14	37	19,58	34	14,78
Получили отметку «4»	27	16,07	55	29,1	69	30
Получили отметку «5»	128	76,19	93	49,21	126	54,78

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

Район	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	6	0	0	0	0	0	1	16,67	5	83,33

образования «Кошехабльский район»											
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	5	0	0	0	2	40	2	40	1	20	
Управление образования администрации муниципального образования «Майкопский район»	27	0	0	0	3	11,11	11	40,74	13	48,15	
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	29	0	0	0	10	34,48	9	31,03	10	34,48	
Управление образования администрации муниципального образования «Теучежский район»	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50	
Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	146	0	1	0,68	18	12,33	39	26,71	88	60,27	
Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0	
Министерство образования и науки Республики Адыгея	13	0	0	0	1	7,69	4	30,77	8	61,54	

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁶

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	1	0,77	21	16,15	40	30,77	68	52,31	108	83,08	129	99,23
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	1	25	1	25	2	50	3	75	4	100
Гимназия	0	0	5	12,2	11	26,83	25	60,98	36	87,8	41	100

¹⁶ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Лицей	0	0	6	11,32	16	30,19	31	58,49	47	88,68	53	100
Основная общеобразовательная школа	0	0	1	50	1	50	0	0	1	50	2	100

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых
 ○ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

№	Код ОО	Наименование ОО	Чел.	%
1.	525	МБОУ «СШ №25» МО «Тахтамукайский район»	7	100
3.	803	МБОУ «СШ №3» МО «Город Майкоп»	5	100
4.	810	МБОУ «СШ №10» МО «Город Майкоп»	5	100
5.	505	МБОУ «СШ №5» МО «Тахтамукайский район»	4	100

○ доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

№	Код ОО	Наименование ОО	Чел.	%
1.	837	ЧУОО Православная гимназия МО «Город Майкоп»	1	50%

Таблица 10

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
809	0	0	3	100	3	100
813	0	0	1	100	1	100
208	0	0	3	100	3	100
803	0	0	5	100	5	100
810	0	0	5	100	5	100
505	0	0	4	100	4	100
901	0	0	1	100	1	100
109	0	0	1	100	1	100
525	0	0	7	100	7	100
407	0	0	1	100	1	100
402	0	0	3	100	3	100
201	0	0	2	100	2	100
403	0	0	1	100	1	100
610	0	0	1	100	1	100
404	0	0	1	100	1	100
412	0	0	2	100	2	100
515	0	0	1	100	1	100
416	0	0	1	100	1	100
513	0	0	1	100	1	100
510	0	0	1	100	1	100
211	0	0	1	100	1	100
601	0	0	1	100	1	100
807	0	0	16	94,12	17	100
822	0	0	16	94,12	17	100
401	0	0	14	93,33	15	100
836	0	0	12	92,31	13	100
811	0	0	12	92,31	13	100

834	0	0	22	91,67	24	100
808	0	0	7	87,5	8	100
835	0	0	7	87,5	8	100
817	0	0	6	85,71	7	100
819	0	0	11	84,62	13	100
823	0	0	4	80	5	100
805	0	0	6	75	8	100
802	0	0	3	75	4	100
301	0	0	2	66,67	3	100
503	0	0	2	66,67	3	100
312	0	0	1	50	2	100
818	0	0	1	50	2	100
815	0	0	1	50	2	100
408	0	0	1	50	2	100
806	0	0	1	50	2	100
504	0	0	1	50	2	100
527	0	0	2	40	5	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых

○ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

№	Код ОО	ОО	Чел.	%
1.	837	ЧУОО Православная гимназия МО «Город Майкоп»	1	50%

○ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

№	Код ОО	ОО	Чел.	%
1.	527	МБОУ «СШ №27» а. Новая Адыгея МО «Тахтамукайский район»	2	40%
2.	312	МБОУ «СОШ №12» МО «Красногвардейский район»	1	50%
3.	818	МБОУ «СШ №18» МО «Город Майкоп»	1	50%
4.	815	МБОУ «СШ №15» МО «Город Майкоп»	1	50%
5.	408	МБОУ СОШ №8 МО «Майкопский район»	1	50%
6.	806	МБОУ «СШ №6» МО «Город Майкоп»	1	50%

Таблица 11

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
837	1	50	0	0	1	50
506	0	0	0	0	2	100
413	0	0	0	0	1	100
501	0	0	0	0	2	100
502	0	0	0	0	1	100

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в Республике Адыгея в прошлые годы) По сравнению с 2018 годом, наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ по предмету «Английский язык». Снизился процент выпускников, получивших «2» и «3» (количество, получивших «2», снизилось на 1,69%, количество, получивших «3», снизилось на 4,8%). В то время

как количество получивших «4» и «5» увеличилось (количество получивших «4» увеличилось на 0,9%, количество получивших «5» увеличилось на 5,57%). Но анализируя показатели 2017 года, можно отметить, что количество «5», было на 21,41% больше в сравнении с 2019 годом, а количество «4» меньше на 13,93%. Количество выпускников, получивших «3» в 2017 году, было меньше на 7,64%. Процент получивших «2» изменился в 2019 году незначительно в сравнении с 2017 (уменьшился на 0,17%).

Если рассмотреть результаты ОГЭ по АТЕ региона, можно отметить, что в Гиагинском, Кошехабльском, Теучежском районах, в г. Адыгейске качество сдачи предмета 100%, но и количество выпускников, сдававших ОГЭ по английскому языку, незначительно. В Красногвардейском районе 40% учеников от количества сдававших предмет получили «3», в Майкопском районе – 11,11%, в Тахтамукайском районе – 34,48%. Муниципальное образование «Город Майкоп» отмечается наибольшим числом выпускников, сдававших ОГЭ по предмету «Английский язык» (146 человек). При этом процент получивших «4» и «5» довольно высок (86,98%), но и единственный неудовлетворительный результат по РА относится к данному муниципальному образованию.

Сравнивая качество обучения по типам ОО, можно сделать вывод, что процент в СОШ, гимназиях и лицеях колеблется незначительно (от 83,08% до 88,68%). По СОШ, с углубленным изучением отдельных предметов, процент качества обучения составляет 75%, самый низкий процент показывают ООШ (50%). Уровень обученности практически по всем типам ОО составляет 100%, кроме СОШ (99,23%).

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по английскому языку

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Структура КИМ ОГЭ, распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков и по уровню сложности, система оценивания отдельных заданий и работы в целом, а также время выполнения работы определены Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году основного государственного экзамена по иностранным языкам, утвержденной директором ФИПИ.

Целью основного государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо»; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо».

Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания.

Задания раздела «Письмо» требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыки оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 18-32 раздела «Грамматика и лексика», а также задания 33 раздела «Письмо».

Тексты, используемые для заданий по аудированию и чтению, должны соответствовать требованиям, содержащимся в спецификации, а именно:

- выбранный отрывок должен характеризоваться законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;
- содержание должно учитывать возрастные особенности выпускника, не должно выходить за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого;
- текст должен соответствовать жанру, указанному в описании задания;
- содержание не должно дискриминировать экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам;
- текст не должен быть перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;

- языковая сложность текста должна соответствовать заявленному уровню сложности задания (базовый, повышенный).

- Тексты, предложенные для аудирования и чтения в КИМ 2019 г., на наш взгляд, полностью соответствуют указанным требованиям.

- Задания лексико-грамматической части (18-32) составлены в полном соответствии с нормативными документами и не вызывают нареканий.

- Задание 33 (личное письмо) не содержит элементов, затрудняющих понимание коммуникативной задачи или ведущих к подмене формата.

- КИМ устной части экзамена полностью соответствует заявленным требованиям, претензий к составителям нет.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по английскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Всего участн.:	230							
	Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов диалогического характера в рамках изучаемых тем	Базовый	95,76	100	81,62	97,1	98,81	
2		Повышенный	92,09	40	78,24	90,14	97,3	
3	Выборочное понимание на слух необходимой информации несложных звучащих текстов диалогического характера в рамках изучаемых тем	Базовый (4 задания)	98,26	0	91,18	100	100	
4			90	0	61,76	91,3	97,62	
5		Повышенный (2 задания)	94,35	100	79,41	94,2	98,41	
6			86,09	100	47,06	84,06	97,62	
7			96,52	100	94,12	92,75	99,21	
8			86,52	0	67,65	79,71	96,03	
9	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно- познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Базовый	84,91	42,86	63,45	78,88	94,33	
10	Выборочное понимание необходимой информации несложных публикаций научно- познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Базовый	81,74	0	67,65	78,26	88,1	
11		Повышенный	73,04	0	29,41	66,67	88,89	
12			84,35	0	52,94	86,96	92,06	
13			81,3	0	61,76	72,46	92,06	
14			83,91	100	64,71	78,26	92,06	
15			72,17	100	32,35	66,67	85,71	
16			55,22	0	35,29	56,52	60,32	
17			75,22	0	44,12	68,12	88,1	
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый (6 заданий)	84,35	0	61,76	78,26	94,44	
19			75,22	100	55,88	62,32	87,3	
20		Повышенный (3 задания)	80,87	0	44,12	73,91	95,24	
21			56,52	0	38,24	39,13	71,43	
22			66,09	0	29,41	60,87	79,37	
23			70,43	100	29,41	69,57	81,75	
24			83,04	0	58,82	78,26	92,86	
25			93,04	100	76,47	89,86	99,21	
26			67,39	0	58,82	55,07	76,98	

27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый (4 задания)	83,48	0	73,53	82,61	87,3	
28			76,52	0	35,29	71,01	91,27	
29		Повышенный (2 задания)	86,52	100	52,94	88,41	94,44	
30			76,52	0	47,06	68,12	89,68	
31			62,17	0	17,65	50,72	80,95	
32			51,3	100	29,41	44,93	60,32	
Часть 2								
1	Написание личного письма с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка, с изложением новостей, рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни, с выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее	Повышенный	74,2	0	54,9	66,18	84,39	
2			91,09	0	79,41	86,23	97,62	
3			68,84	0	29,41	52,17	89,15	
4			87,17	0	72,06	78,99	96,43	
Часть 3 (устная)								
1	Чтение текста вслух/Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу	Базовый	85,43	0	45,59	85,51	96,83	
2			Повышенный	83,33	0	52,45	81,4	93,39
3								
4	70,22	0	27,94	60,14	87,7			
5	82,17	0	36,76	79,71	96,43			

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

1) Аудирование.

В заданиях на аудирование базового уровня сложности количество, не справившихся с заданием, составляет 0.43. Процент получивших максимальный балл, составляет 88.7% в среднем по республике. При подготовке к ОГЭ следует обратить внимание на формирование умения выделять ключевые слова при прослушивании, находить в тексте их синонимы. В заданиях повышенного уровня лишь 73.04% справились с заданием полностью, но и процент не выполнивших задание меньше (0.87%). В заданиях 3 - 8, где уровень заданий разный (4 задания базового уровня и 2 задания повышенного уровня), процент, не справившихся с заданием, варьирует от 1.74% до 13.91 (5.8% в среднем), а процент выполнения варьирует от 86.09% до 98.26% (92% в среднем), что является достаточно хорошим показателем и в среднем соответствует освоению выпускниками данной части школьной программы.

2) Чтение

В задании базового уровня 0.87% не справились с заданием. Процент получивших максимальный балл составляет 56.96% в среднем по республике, т.е. чуть больше половины выпускников успешно справилась с заданием. В заданиях 10-17 (10 задание базового уровня и 11-17 повышенного) процент выполнения варьируется от мин. 55,22% до макс. 84,35%, составляя в

среднем 76%, т.е. большинство выпускников успешно справилась с ним. Это говорит о том, что задание на основное понимание текста оказалось самым сложным для выпускников. Нужно уделять больше внимания таким умениям и навыкам, как умение понимать смысл текста и его проблематику, используя элементы анализа текста; умение определять временную и причинно-следственную взаимосвязь событий, прогнозировать развитие/результат излагаемых фактов/событий, обобщать описываемые факты/явления; умение отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты.

3) Лексико-грамматические навыки

В заданиях на грамматику 18-26 процент варьируется от мин. 56,52% до макс. 93,04%, составляя в среднем 75%. Самые низкие показатели соответствуют усвоению наиболее употребительных личных форм глаголов действительного и страдательного залогов, сослагательного наклонения, а наиболее высокие – притяжательному падежу личных местоимений и формам множественного числа. Самый большой процент ошибок дал вопрос, в котором нужно было употребить сослагательное наклонение после фразы *I wish*. В заданиях на словообразование 27-32 процент выполнения варьируется от мин. 51,3% до макс. 86,52%, составляя в среднем 73%. Самым сложным оказался вопрос 32, где от глагола *appear* нужно было образовать существительное: *appearance*.

В целом, средний балл по тестовой части экзамена составил 76%, что свидетельствует о сформированности лексико-грамматических навыков у большинства экзаменуемых.

Следует обратить внимание на то, что у ряда экзаменуемых вызывает затруднения заполнение бланка ответов, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности общеучебных умений и метапредметных компетенций. Необходимо целенаправленно отрабатывать этот навык в процессе подготовки к экзамену.

4) Задание с развернутым ответом «Личное письмо»

3,48% получили 0 баллов по первому критерию («Решение коммуникативной задачи»), максимальный балл получили 43,48% выпускников. По второму критерию («Организация текста») 0 получили 3,91%, 86,09% получили максимальные 2 балла; по третьему критерию («Лексико-грамматическое оформление высказывания») 14,35% получили 0 баллов и 47,39% получили 3 балла; по четвертому критерию («Орфография и пунктуация») 5,65% получили 0 баллов и 80% получили максимальные 2 балла. В целом, можно утверждать, что формат выполнения данного задания усвоен.

Типичные ошибки в задании 33 («Личное письмо»):

- Неполный ответ на вопрос, содержащий в себе два подвопроса.
- Нарушения стиля (использование клише, употребляемых в официальной корреспонденции) и организации письма (неправильное деление на абзацы, отсутствие адреса или неверный его формат).

5) Устная часть

Типичные ошибки устной части:

В задании 1:

- Неверное синтагматическое членение, ошибки паузации
- Несоблюдение базовых правил чтения
- Отсутствие соединяющего звука linking “r”

Средний процент выполнения заданий 1 – 85,43%.

В задании 2:

- неполные ответы на двойные вопросы или вопросы, требующие объяснения;
- скудный словарный запас, затрудняющий понимание поставленного вопроса %

В группах, получивших отметку «2», экзаменуемые не смогли дать ни одного правильного ответа и получили 0, в то время как 93,39 % получили максимальные 6 баллов.

В задании 3:

- «топиковость»
- дублирование идей и лексики в разных пунктах плана;
- не соблюдается объем высказывания (дается лишь одна фраза на каждый пункт плана);
- отсутствуют вступительная и заключительная фразы;
- отсутствуют средства логической связи и нарушение логики говорения;
- сниженный кругозор по теме говорения;
- скудный словарный запас;

- неправильное распределение времени ответа;
 - ошибки языкового оформления высказывания: отсутствие глагола-связки to be, неправильное предложное управление, незнание сочетаемости глаголов do и make.
- В задании 3 получили 0 %, что свидетельствует о том, что формат, в целом, усвоен.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	По плану АРИПК	Курсы «Развитие профессиональных компетенций и мастерства учителя иностранного языка в условиях реализации ФГОС» Блок «Основной государственный экзамен (ОГЭ)»

2.5. ВЫВОДЫ

По сравнению с предыдущим годом отмечается небольшое повышение показателей. Средний балл увеличился приблизительно на 3 % –70,12 (66,38% в 2018 г., 66.75% в 2017г.).

При подготовке школьников к ОГЭ экспертная комиссия рекомендует:

1) при подготовке к выполнению заданий тестовой части необходимо обратить внимание на то, что у ряда экзаменуемых вызывает затруднения заполнение бланка ответов, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности общеучебных умений и метапредметных компетенций. Необходимо целенаправленно отрабатывать этот навык в процессе подготовки к экзамену; любые тренировочные задания в формате ОГЭ выполнять с заполнением бланка.

2) при подготовке к выполнению заданий на аудирование и чтение обратить внимание на формирование умения выделять ключевые слова при прослушивании и чтении, находить в тексте их синонимы.

3) развивать механизмы чтения: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, механизмы эквивалентных замен;

4) при подготовке к выполнению заданий лексико-грамматического цикла научить школьников, прежде чем выполнять задание, полностью прочитать весь текст, вдуматься в него, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск;

5) обратить особое внимание на употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога, неличных форм глагола (действительного и страдательного причастия).

6) при подготовке к выполнению заданий 33 обратить внимание учащихся на необходимость внимательно читать задание и письмо-стимул. Характерным недочетом в задании 33 было то, что ответы на заданные вопросы участников экзамена были неполными.

7) необходимо обратить внимание на развитие лексических навыков учащихся, научить их пользоваться фразовыми глаголами, употреблять синонимы, разнообразить репертуар лексических когезивных средств. Также оставляет желать лучшего и синтаксическое оформление высказываний. В работах практически отсутствуют структуры с неличными формами глагола. Необходимо добиваться использования структур типа Complex Object, Complex Subject, причастных и герундиальных оборотов. Усилить работу по обучению употреблению артиклей и предлогов.

8) необходимо научить учащихся анализировать свои работы в соответствии с критериями;

9) при подготовке к устной части экзамена усилить работу по освоению учащимися правил чтения, обратить внимание на супraseгментные аспекты речи: фразовое ударение, синтагматическое членение, паузация, интонационное оформление высказывания.

10) при подготовке к экзамену необходимо практиковать аудиозапись устных высказываний с хронометражем, для того чтобы снять страх учащихся перед микрофоном; научить их говорить громко и четко.

11) заранее ознакомить учащихся с процедурой проведения экзамена, продемонстрировать эмулирующую программу записи ответов, находящуюся в открытом доступе в сети Интернет.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Предлагается:

- провести семинар с учителями-предметниками по итогам экзаменационной кампании 2019 года с привлечением ведущих членов предметных комиссий;
- ввести в программу повышения квалификации или доп. образования специальный курс «Подготовка к ОГЭ по ИЯ» (по аспектам: аудирование, чтение, лексико-грамматическая сторона речи, письмо, устная речь);
- рекомендовать учителям совместно с учащимися изучать спецификацию, кодификатор и критерии оценивания с тем, чтобы донести до выпускников особенности формата экзамена;
- ввести в практику проведение пробного экзамена в субъекте Федерации, привлекая к проверке действительных и потенциальных членов предметной комиссии, с последующим комментированием работ и выдачей рекомендаций учащимся и их учителям.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету</i>
	Шевоцукова Сима Измайловна , старший методист ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	
<i>Специалисты,, привлекаемые к анализ результатов ОГЭ по предмету</i>	Кабылбекова Жамиля Абакировна , учитель английского языка ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»	<i>Председатель предметной комиссии</i>
	Коломыцева Римма Вячеславовна , учитель английского языка МБОУ СОШ №2 МО «Майкопский район»	<i>член предметной комиссии</i>
	Журавлева Елена Павловна , учитель английского языка, МБОУ «СШ №3» МО «Город Майкоп»	<i>член предметной комиссии</i>

Часть 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

2.1. Количество участников ОГЭ по биологии (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	1292	32,7	1087	25,56	1020	23,08
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	24	0,61	18	0,42	23	0,52
Гимназия	85	2,15	75	1,76	72	1,63
Лицей	56	1,42	66	1,55	48	1,09
Основная общеобразовательная школа	63	1,59	60	1,41	41	0,93

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по биологии. Наблюдается небольшое уменьшение количества участников ОГЭ по биологии в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ. В 2018-2019 учебном году в экзамене по биологии принимали участие 1204 выпускника в форме ОГЭ и 0 - в форме ГВЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по биологии

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по биологии за 3 года

Таблица 7

	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	7	0,46	3	0,23	12	1
Получили отметку «3»	1091	71,78	928	71,06	819	68,02
Получили отметку «4»	379	24,93	337	25,8	325	26,99
Получили отметку «5»	43	2,83	38	2,91	48	3,99

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

Район	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	144	0	3	2,08	95	65,97	45	31,25	1	0,69
Управление образования администрации муниципального образования «Кошехабльский район»	131	0	1	0,76	116	88,55	12	9,16	2	1,53
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	108	0	0	0	88	81,48	20	18,52	0	0
Управление образования администрации муниципального образования «Майкопский район»	200	0	1	0,5	137	68,5	54	27	8	4
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	143	0	3	2,1	104	72,73	30	20,98	6	4,2
Управление образования администрации муниципального образования «Теучежский район»	51	0	3	5,88	36	70,59	10	19,61	2	3,92
Управление образования администрации	30	0	1	3,33	21	70	7	23,33	1	3,33

муниципального образования «Шовгеновский район»											
Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	322	0	0	0	187	58,07	114	35,4	21	6,52	
Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	47	0	0	0	27	57,45	19	40,43	1	2,13	
Министерство образования и науки Республики Адыгея	28	0	0	0	8	28,57	14	50	6	21,43	

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁷

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	12	1,18	710	69,61	264	25,88	34	3,33	298	29,22	1008	98,82
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	21	91,3	2	8,7	0	0	2	8,7	23	100
Гимназия	0	0	35	48,61	28	38,89	9	12,5	37	51,39	72	100
Лицей	0	0	20	41,67	24	50	4	8,33	28	58,33	48	100
Основная общеобразовательная школа	0	0	33	80,49	7	17,07	1	2,44	8	19,51	41	100

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

¹⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Таблица 10

Код ОО	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
905	МБОУ «СОШ №5» МО «Город Адыгейск»	0	0	2	100	2	100
423	МБОУ СОШ №23 МО «Майкопский район»	0	0	1	100	1	100
827	МБОУ «СШ №27» МО «Город Майкоп»	0	0	2	100	2	100
834	МБОУ «Лицей №34» МО «Город Майкоп»	0	0	3	100	3	100
903	МБОУ «СОШ №3» МО «Город Адыгейск»	0	0	4	100	4	100
824	МБОУ «СШ №24» МО «Город Майкоп»	0	0	1	100	1	100
313	МБОУ «СОШ № 13» МО «Красногвардейский район»	0	0	1	100	1	100
410	МБОУ СОШ №10 МО «Майкопский район»	0	0	1	100	1	100
602	МБОУ «СОШ № 2» МО «Теучежский район»	0	0	1	100	1	100
818	МБОУ «СШ №18» МО «Город Майкоп»	0	0	2	100	2	100
836	ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»	0	0	20	71,43	28	100
409	МБОУ СОШ №9 МО «Майкопский район»	0	0	2	66,67	3	100
819	МБОУ «Лицей № 19» МО «Город Майкоп»	0	0	8	66,67	12	100
603	МБОУ «СОШ № 3» МО «Теучежский район»	0	0	2	66,67	3	100
302	МБОУ «СОШ № 2» МО «Красногвардейский район»	0	0	4	66,67	6	100
601	МБОУ «СОШ № 1» МО «Теучежский район»	0	0	2	66,67	3	100
815	МБОУ «СШ №15» МО «Город Майкоп»	0	0	8	61,54	13	100
404	МБОУ СОШ №4 МО «Майкопский район»	0	0	8	61,54	13	100
835	МБОУ «Лицей № 35» МО «Город Майкоп»	0	0	8	61,54	13	100
902	МБОУ «СОШ №2» МО «Город Адыгейск»	0	0	6	60	10	100
811	МБОУ «СШ №11» МО «Город Майкоп»	0	0	16	57,14	28	100
411	МБОУ СОШ №11 МО «Майкопский район»	0	0	4	57,14	7	100
101	МБОУ «СОШ № 1» МО «Гиагинский район»	0	0	8	57,14	14	100
106	МБОУ «СОШ № 6» МО «Гиагинский район»	0	0	6	54,55	11	100
505	МБОУ «СШ № 5» МО «Тахтамукайский район»	0	0	8	53,33	15	100
813	МБОУ «СШ №13» МО «Город Майкоп»	0	0	8	53,33	15	100
822	МБОУ «Майкопская гимназия № 22» МО «Город Майкоп»	0	0	8	53,33	15	100
803	МБОУ «СШ №3» МО «Город Майкоп»	0	0	13	50	26	100
704	МБОУ «СОШ № 4» МО «Шовгеновский район»	0	0	2	50	4	100
401	МБОУ СОШ №1 МО «Майкопский район»	0	0	9	50	18	100
713	МБОУ «СОШ № 13» МО «Шовгеновский район»	0	0	1	50	2	100
211	МБОУ «СОШ № 11» МО «Кошехабльский район»	0	0	2	50	4	100
709	МБОУ «СОШ № 9» МО «Шовгеновский район»	0	0	1	50	2	100
310	МБОУ «СОШ № 10» МО «Красногвардейский район»	0	0	1	50	2	100
517	МБОУ «СШ № 17» МО «Тахтамукайский район»	0	0	1	50	2	100

107	МБОУ «СОШ № 7» МО «Гиагинский район»	0	0	1	50	2	100
314	МБОУ «СОШ № 14» МО «Красногвардейский район»	0	0	1	50	2	100
817	МБОУ «СШ №17» МО «Город Майкоп»	0	0	6	46,15	13	100
408	МБОУ СОШ №8 МО «Майкопский район»	0	0	6	46,15	13	100
808	МБОУ «Лицей № 8» МО «Город Майкоп»	0	0	9	45	20	100
807	МБОУ «СШ №7» МО «Город Майкоп»	0	0	11	44	25	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по биологии: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых

○ доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

○ доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

Код ОО	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
701	МБОУ «СОШ № 1» МО «Шовгеновский район»	1	50	0	0	1	50
607	МБОУ «СОШ № 7» МО «Теучежский район»	3	27,27	1	9,09	8	72,73
515	МБОУ «СШ № 15» МО «Тахтамукайский район»	1	12,5	1	12,5	7	87,5
102	МБОУ «СОШ № 2» МО «Гиагинский район»	2	11,11	3	16,67	16	88,89
509	МБОУ «СШ № 9» МО «Тахтамукайский район»	1	8,33	1	8,33	11	91,67
108	МБОУ «СОШ № 8» МО «Гиагинский район»	1	5	5	25	19	95
209	МБОУ «СОШ № 9» МО «Кошехабльский район»	1	4,55	3	13,64	21	95,45
407	МБОУ СОШ №7 МО «Майкопский район»	1	4,17	4	16,67	23	95,83
506	МБОУ «СШ № 6» МО «Тахтамукайский район»	1	3,7	6	22,22	26	96,3
315	МБОУ «СОШ №15» МО «Красногвардейский район»	0	0	0	0	11	100
306	МБОУ «СОШ №16» МО «Красногвардейский район»	0	0	0	0	21	100
420	МБОУ СОШ №20 МО «Майкопский район»	0	0	0	0	3	100
111	МБОУ «СОШ № 11» МО «Гиагинский район»	0	0	0	0	2	100
212	МБОУ «СОШ №12» МО «Кошехабльский район»	0	0	0	0	13	100
413	МБОУ СОШ №13 МО «Майкопский район»	0	0	0	0	1	100

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по биологии в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в Республике Адыгея в прошлые годы).

Общие результаты по биологии. В 2018-2019 учебном году в экзамене по биологии принимали участие 1204 выпускника в форме ОГЭ и 0 в форме ГВЭ. Средний балл по биологии в Республике Адыгея в 2019 году по 5-балльной шкале составил 3,4 (в 2017г.- 3.3, в 2018 г. – 3.3), что говорит о стабильности результатов.

Средний балл по ОГЭ по видам образовательных учреждений распределился следующим образом:

- учреждения среднего общего образования - 3,36.;
- средние образовательные учреждения -3,9 б.;
- основные общеобразовательные школы -3,2 б.

Мониторинг результатов ОГЭ по биологии показал следующую динамику:

- доля выпускников, не преодолевших порог минимального количества баллов, в 2019 году немного увеличилась и составила 1 % (в 2017г. – 0,46 %, 2018 г. – 0,23%), так же, как и доля выпускников, получивших отметку «5», - 3,99% (в 2017г. – 2,83%, 2018 г. – 2,91%).

- доля выпускников, получивших отметки «3» и «4» в 2019 году незначительно сократилась и составила соответственно: 68,02% (в 2017г. – 71,78%, 2018 г. – 71,06%), 26,99 (в 2017г. – 24,93%, 2018 г. – 25,8%), что говорит об улучшении динамики.

Важно отметить, что среди выпускников лицеев и гимназий 2019 года достаточно высокое число выпускников, показавших лучшие результаты, что говорит о высоком качестве подготовки обучающихся.

Результаты ОГЭ по АТЕ в Республике Адыгея показали, что **лучший результат** у следующих районов:

- Министерство образования и науки Республики Адыгея - 21,43%;

- муниципальное образование «Город Майкоп» - 6,52%;

- муниципальное образование «Майкопский район» - 4%;

Низкие результаты ОГЭ по АТЕ в Республике Адыгея показали:

- муниципальное образование «Теучежский район» - 5,88%;

- муниципальное образование «Шовгеновский район» - 3,33%;

- муниципальное образование «Тахтамукайский район» - 2,1%;

- муниципальное образование «Гиагинский район» - 2,08%.

В целом, выпускники 2019 года хорошо справились с заданиями базового и повышенного уровней сложности. Задания высокого уровня сложности смогли решить лишь экзаменуемые с отличным уровнем подготовки. Участники с удовлетворительной подготовкой преодолели минимальный балл ОГЭ, тем не менее, они не в полной мере освоили содержание курса биологии.

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии:

- МБОУ «СОШ №5» МО «Город Адыгейск» – 100%

- МБОУ СОШ №23 МО «Майкопский район» – 100%

- МБОУ «СШ №27» МО «Город Майкоп» – 100%

- МБОУ «Лицей №34» МО «Город Майкоп» – 100%

- МБОУ «СОШ №3» МО «Город Адыгейск» – 100%

- МБОУ «СШ №24» МО «Город Майкоп» – 100%

- МБОУ «СОШ № 13» МО «Красногвардейский район» – 100%

- МБОУ СОШ №10 МО «Майкопский район» – 100%

- МБОУ «СОШ № 2» МО «Теучежский район» – 100%

- МБОУ «СШ №18» МО «Город Майкоп» – 100%

- ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» – 71,43%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по биологии – доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ):

- МБОУ «СОШ № 1» МО «Шовгеновский район» - 50%;

- МБОУ «СОШ № 7» МО «Теучежский район» - 27,27%;

- МБОУ «СШ № 15» МО «Тахтамукайский район» - 12,5%;

- МБОУ «СОШ № 2» МО «Гиагинский район» - 11,11%;

- МБОУ «СШ № 9» МО «Тахтамукайский район» - 8,33%;

- МБОУ «СОШ № 8» МО «Гиагинский район» - 5%;

- МБОУ «СОШ № 9» МО «Кошехабльский район» - 4,55%;

- МБОУ СОШ №7 МО «Майкопский район» - 4,17%;

- МБОУ «СШ № 6» МО «Тахтамукайский район» - 3,7.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по биологии

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО БИОЛОГИИ

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 - с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 - на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом: 1 - повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 - на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

Экзаменационная работа ОГЭ (вариант № 63807) включает в себя пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Содержательные разделы	Проверяемые умения и способы деятельности	Номера заданий	Доля от общего количества заданий
Первый блок «Биология как наука»	Задания контролируемые знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).	1, 26, 30	9%
Второй блок «Признаки живых организмов»	Представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.	2,4,18,21, 24, 27	19%
Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы»	Содержит задания, контролируемые знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы («Животные», «Растения», Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.	5, 6, 7, 19,28	16%
Четвертый блок «Человек и его здоровье»	Содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.	3, 8, 9,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 23,29, 31, 32	50%
Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»	Содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.	22, 25	6%

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления.

Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам ФК ГОС.

Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют форсированность у школьников естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 48% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 35%; высокого – 17%.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

За верное выполнение каждого из заданий 1–22 выставляется 1 балл, в другом случае – 0 баллов.

За верное выполнение каждого из заданий 23–27 выставляется 2 балла.

За ответы на задания 23 и 24 выставляется 1 балл, если в ответе указаны две любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно).

За ответ на задания 25 и 27 выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если допущено две и более ошибки.

За ответ на задание 26 выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Если ошибок больше, то ставится 0 баллов.

За полное верное выполнение задания 28 выставляется 3 балла; 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Задания 29–32 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Росособразованием шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН ¹⁸	Шкала Республики Адыгея ¹⁹	Шкала РОН	Шкала Республик и Адыгея	Шкала РОН	Шкала Республик и Адыгея	Шкала РОН	Шкала Республики Адыгея
	Биология	0-12	0-9	13-25	10-25	26-36	26-36	37-46	37-46

2.3.2., 2.3.3. Статистический и содержательный анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Первый блок «Биология как наука»

Содержание этого блока проверялось 3 заданиями разного уровня
Анализ результатов выполнения заданий этого блока представлен в таблице

Таблица 12

Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей	Базовый	58,14	8,33	57,51	59,69	70,83
2.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Повышенный	27,03	4,17	20,76	38,62	61,46
3.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	Высокий	42,72	2,78	33,01	63,08	80,56

Средний процент выполнения задания, проверяющего базовый уровень (Какие единицы измерения используют ученые при описании размеров и массы тела представителей отряда «Крокодилы?»), составил 58,14%, что свидетельствует о том, что экзаменуемые на базовом уровне освоили материал о методах изучения живой природы. В группе, не преодолевших минимальный порог, процент выполнения составил 8,33%, что говорит об отсутствии знаний по данной теме.

В задании 26 необходимо было установить хронологическую последовательность появления научных открытий и событий. Средний процент выполнения задания составил 27,03 %. Лучший результат - 61,46% показали обучающиеся, получившие оценку «5». У обучающихся, получивших оценку «4», процент выполнения составил всего 38,62%, т.е. чуть больше, чем у получивших «3».

¹⁸ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособразование) от 27.02.2019 г. №10-151 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта основного общего образования.

¹⁹ Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

Сложности вызвало задание 30, в котором нужно было изучить таблицу «Изменение скорости размножения бактерий за определенное время» и ответить на вопросы. Средний процент выполнения 42,72%. Основная причина таких результатов в том, что экзаменуемые, невнимательно прочитав задание, не сумели уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию и, соответственно, ответы на поставленные вопросы оказались неверными.

В группе, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 2,78%, что говорит об отсутствии навыков работы со статистическими данными.

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных. Этот блок в экзаменационной работе представлен 6 заданиями, из них 4 базового и 2 повышенного уровней.

Анализ результатов выполнения заданий этого блока представлен в таблице

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Базовый	55,23	16,67	45,54	76,31	87,5
2.	Царство Растения	Базовый	50,25	50	41,15	67,69	87,5
3.	Влияние экологических факторов на организмы	Базовый	49,25	16,67	40,9	66,15	85,42
4.	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	Базовый	54,73	16,67	46,89	70,77	89,58
5.	Умение проводить множественный выбор	Повышенный	56,4	25	46,52	77,54	89,58
6.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	Повышенный	19,31	0	8,3	39,23	77,08

Элементы содержания базового уровня данного блока освоены, а умения сформированы у экзаменуемых, так как средний процент выполнения заданий более 50%.

Во 2 задании проверялись знания о митозе, и большинство учащихся правильно указывали число хромосом в клетках после их деления. В 4 задании проверялись знания о размножении и развитии растений. Участники успешно его выполнили- 50,25 % средний результат. 50% слабых учеников выполнили его верно.

Низкие результаты, 19,31% выполнения показали в линии 27. И это можно объяснить нечетким знанием фактического материала о строении растительной клетки. В группе не преодолевших минимальный порог, процент выполнения задания этого блока составил 0%, а у получивших тройку - 8,3%. В группе обучающихся, получивших «5», процент выполнения значительно выше -77,08%, а, значит, они имеют прочные знания по данной теме.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы («Животные», «Растения», «Грибы», «Бактерии»); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции. Из 5 заданий этого блока 4 проверяли знания на базовом уровне, и одно на повышенном уровне.

Анализ результатов выполнения заданий этого блока представлен в таблице

Обознач задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Царство «Растения»	Базовый	53,32	33,33	46,52	64,92	95,83
2.	Царство «Животные»	Базовый	47,59	8,33	38,46	66,15	87,5
3.	Царство «Животные»	Базовый	42,19	8,33	34,92	55,69	83,33
4.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Базовый	45,93	16,67	36,75	63,38	91,67
5.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	Повышенный	51,97	5,56	45,38	65,95	81,25

Элементы содержания данного блока освоены, а умения сформированы у экзаменуемых удовлетворительно, так как средний процент выполнения заданий более 40%. У учащихся, получивших отметки «4» и «5» процент выполнения всех заданий блока более 80%.

Другая группа обучающихся, получивших «2», показала низкие результаты, так как не владеет фактическим материалом о строении животных и растений. Знаниями о строении нервной системы плоских червей и роли шейного позвонка у земноводных владеют только 8,33% участников ОГЭ.

Задание 28 повышенного уровня. При его выполнении нужно было правильно соотнести морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Его смогли выполнить только 5,56% обучающихся группы, получивших «2». У обучающихся с хорошей подготовкой процент выполнения значительно выше – 81,25%, но максимальный балл (3 балла) получили 20,85%. Средний процент выполнения задания 51,97%.

Четвертый блок «Человек и его здоровье»

Заданиями блока контролировались знания о строении и функционировании организма человека, составляющие основу санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Данный блок представлен 16 заданиями: 12 заданий базового уровня сложности, 2 – повышенного, 2 – высокого уровня сложности.

Анализ результатов выполнения заданий этого блока представлен в таблице

Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Общий план строения и процессы жизнедеятельности человека.	Базовый	56,06	41,67	45,54	76,62	100
2.	Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Базовый	62,87	8,33	57,51	74,15	91,67
3.	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека	Базовый	51,5	8,33	44,32	65,54	89,58
4.	Опора и движение	Базовый	66,53	50	60,93	77,23	93,75
5.	Внутренняя среда	Базовый	66,03	16,67	57,88	84	95,83
6.	Транспорт веществ	Базовый	51,33	16,67	43,71	65,23	95,83
7.	Питание. Дыхание	Базовый	68,77	16,67	62,39	82,77	95,83
8.	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Базовый	47,84	16,67	38,95	66,15	83,33
9.	Органы чувств	Базовый	49,5	8,33	41,15	65,85	91,67
10.	Психология и поведение человека	Базовый	29,24	0	18,44	48,92	87,5
11.	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	Базовый	51,58	16,67	51,04	49,85	81,25
12.	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	Базовый	81,31	25	75,82	94,77	97,92
13.	Умение проводить множественный выбор	Повышенный	45,14	16,67	36,2	63,08	83,33
14.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать-	Повышенный	41,22	5,56	33,21	56,21	85,42
15.	Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания	Высокий	54,32	0	42,37	81,23	89,58
16.	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	Высокий	25,12	0	13,49	46,92	82,29

Отмечается неплохое выполнение заданий по темам: «Опора и движение», «Внутренняя среда и транспорт веществ», «Питание и дыхание», «Соблюдение гигиенических норм и правил здорового образа жизни, Приемы оказания первой доврачебной помощи». Средний процент выполнения заданий по этим темам более 60 %. Но в группе, не преодолевших минимальный порог, процент выполнения невысокий, от 8,33% до 16,67%.

Наибольшую трудность вызвало задание: 16, в котором проверялись знания о рефлексах. Объяснить, почему у каждого человека условные рефлексy индивидуальны, смогли только 18,44% учащихся, получивших оценку «3». В группе, получивших «2», 0% выполнения. Поэтому средний процент выполнения только 29,24%.

Задание 31 требует от экзаменуемого сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи. В предлагаемых заданиях экзаменуемый должен учитывать не только физические, но и возраст, образ жизни и пищевые пристрастия подростка или молодого человека. 89,58% и 81,23% составил процент выполнения в группе успешных учащихся. Но только 31,56% школьников получили за выполнение этого задания 3 балла (максимальный балл). Главная причина в том, что большинство обучающихся не может вдумчиво читать, и извлекать из прочитанного нужную информацию.

Задание 32 проверяет сформированность умений обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Обязательным условием аргументации является привлечение знаний из области анатомии, физиологии и гигиены человека, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье». Это задание традиционно является наиболее трудным для школьников. На вопрос о том, какая растительная пища является хорошим источником белка, и почему подросткам не рекомендуется исключать из рациона пищу животного происхождения правильно ответили только 10,96% участников ГИА. Они получили максимальный балл (2 балла), 28,32% смогли получить 1 балл. Средний процент выполнения задания 25,12%.

В группе, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения 31 и 32 заданий этого блока составил 0%.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»

В этом блоке задания, направленные на проверку: знаний об экологических закономерностях, о круговороте веществ в биосфере; умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем. Материал данного блока контролировался 2 заданиями: 1 задание базового уровня сложности, 3 – повышенного уровня сложности и 1 – высокого уровня.

Анализ результатов выполнения заданий этого блока представлен в таблице

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Умение оценивать правильность биологических суждений	Базовый	50	25	42,74	64,31	83,33
2	Умение устанавливать соответствие	Повышенный	43,85	0	31,75	68,46	94,79

В целом анализ ответов, экзаменуемых по данному блоку свидетельствует об удовлетворительном освоении экологического материала подавляющим большинством выпускников. В задании 22 требовалось выбрать правильное суждение об устойчивости биоценоза. Средний процент выполнения 50%. В группе, не преодолевших минимальный порог, процент выполнения задания 25%, у получивших «5» – 83,33%.

В 25 задании требовалось установить соответствие между организмами и их ролью в сообществе (производитель или потребитель). Для успешного выполнения этого задания нужны и знания о функциональных группах, и знания о многообразии живых организмов. 94,79% отличников и 8,46% хорошистов правильно нашли соответствие, а в группе, не преодолевших порог, процент выполнения составил – 0%.

Анализ заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

Экзаменационная работа по биологии предусматривает не только проверку содержания биологического образования, а также умения и способы деятельности выпускников с помощью заданий разного типа. Анализ результатов представлен в таблице:

Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	Базовый	81,31	25	75,82	94,77	97,92
2.	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	Базовый	54,73	16,67	46,89	70,77	89,58
3.	Умение оценивать правильность биологических суждений	Базовый	50	25	42,74	64,31	83,33
4.	Умение проводить множественный выбор	Повышенный	45,14	16,67	36,2	63,08	83,33
5.	Умение проводить множественный выбор	Повышенный	56,4	25	46,52	77,54	89,58
6.	Умение устанавливать соответствие	Повышенный	43,85	0	31,75	68,46	94,79
7.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Повышенный	27,03	4,17	20,76	38,62	61,46
8.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	Повышенный	19,31	0	8,3	39,23	77,08
9.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	Повышенный	51,97	5,56	45,38	65,95	81,25
10.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	Повышенный	41,22	5,56	33,21	56,21	85,42
11.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	Высокий	42,72	2,78	33,01	63,08	80,56
12.	Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания	Высокий	54,32	0	42,37	81,23	89,58
13.	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	Высокий	25,12	0	13,49	46,92	82,29

Задания линии 20 на анализ информации, представленной в графической или табличной форме, оказались достаточно доступными для выполнения. Большинство участников (81,31%) продемонстрировали умения анализировать результаты биологических экспериментов и находить

правильные выводы из предложенного списка. Даже половина слабых школьников правильно выполнила это задание.

Из таблицы видно, что умения выбирать верные ответы из множества предложенных (23 и 24 задания), сформированы достаточно, так как процент выполнения таких заданий более 65% в группе успешных учеников. И около 25% у получивших двойку.

Для успешного выполнения заданий на установление соответствия (25 задание) обучающиеся должны владеть такими мыслительными операциями, как анализировать, сравнивать, обобщать, использовать умение устанавливать причинно-следственные связи, взаимосвязи, а также хорошие знания фактического материала. Поэтому результаты довольно низкие: - 43,85% средний балл.

Умения устанавливать последовательность биологических процессов, явлений (26 задание) сформированы хуже. Процент выполнения составляет 27,03%. Без четкого знания фактического материала эти задания выполнить невозможно.

Низкие результаты получены на задания линии 27, в которой предлагалось дополнить в тексте недостающую информацию об органоидах клетки. 77,08% отличников правильно вставили попущенные термины. Все остальные обучающиеся не смогли правильно подобрать термины. Средний процент выполнения составил 19,31%.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2019-2020 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	август	Анализ результатов экзаменов 2019 год, анализ тенденций изменений в структуре заданий и содержании КИМ. Адыгейский республиканский институт повышения квалификации
2	сентябрь	Изучение и распространение статистико-аналитический отчета о результатах государственной итоговой аттестации по биологии в Республике Адыгея. Адыгейский республиканский институт повышения квалификации
3	сентябрь-май	Организация работы с педагогами, показавшими низкие результаты на ОГЭ в 2019 году: - повышение квалификации учителей; - организация посткурсового сопровождения учителей, повысивших квалификацию, оказание им методической поддержки. Адыгейский республиканский институт повышения квалификации
4	октябрь	Рассмотрение итогов ГИА-9 в 2019 году и вопросов подготовки к ГИА-9 в 2019 году на заседании РУМО по биологии. Адыгейский республиканский институт повышения квалификации
5	ноябрь	Изучение и распространение методического опыта лучших учителей подготовки учащихся к ОГЭ по биологии Адыгейский республиканский институт повышения квалификации
6	декабрь	Мониторинг профессиональных и информационных потребностей учителей Адыгейский республиканский институт повышения квалификации
7	Январь-май	Индивидуальные и групповые консультации с учителями биологии в соответствии с результатами мониторинга профессиональных и информационных потребностей. Адыгейский республиканский институт повышения квалификации

2.5. ВЫВОДЫ

1. Анализ результатов показал, что большинство выпускников овладели базовым ядром содержания биологического образования.

2. Можно считать достаточным усвоение выпускниками школ содержания блоков «Биология как наука»; «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»; «Система, многообразие и эволюция живой природы», а также большинства тем блока «Человек и его здоровье»

3. Выпускники школ показали достаточно высокий уровень владения умениями: использовать биологические знания в практической деятельности; выявлять общие и отличительные признаки; осуществлять множественный выбор; применять знания в измененной и новой ситуации; анализировать, решать биологические задачи.

4. Нельзя считать достаточным уровень владения выпускниками содержанием тем блоков «Признаки живых организмов» и отдельных тем блока «Человек и его здоровье».

5. Нельзя считать достаточным уровень владения школьниками умениями: устанавливать соответствие, определять последовательность биологических объектов, процессов и явлений;

обобщать и применять знания; умением работать с изображением биологического объекта (рисунком); умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных; умения устанавливать причинно-следственные связи

6. Выпускник не сможет успешно выполнять задания ОГЭ высокого уровня сложности без владения метапредметными умениями, к которым относятся: умение работать с текстом (не затрудниться с пониманием сути вопроса); умение формулировать развернутый ответ, учитывающий разные стороны обсуждаемого процесса, явления; умение устанавливать причинно-следственные связи; умения сравнивать, умение разделять причину и следствие, умением работать с изображением биологического объекта (рисунком) и т.д.

7. Анализируя тематику заданий с наименьшим процентом выполнения, можно сделать вывод о том, что у части выпускников слабо сформированы навыки индуктивного и дедуктивного обобщения, без которых невозможно усвоение объективно сложного объемного материала курса биологии основной школы.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

- Подготовку к экзамену следует начинать с первой четверти 9 класса.
- Прежде всего необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания биологического образования и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, предусмотренными в стандарте по биологии.
 - Систематическое повторение теоретического материала из блоков «Биология как наука», «Признаки живых организмов», «Система, многообразие и эволюция живой природы», «Человек и его здоровье», «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»
 - Обратить особое внимание на повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников: о метаболизме и делении клеток; иммунитете и нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма человека; характеристиках основных типов животных и отделов растений; особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, умения определять энерготраты при различной физической нагрузке, составляя рацион питания в соответствии с образом жизни.
 - Формировать навыки смыслового чтения. Научить современных школьников вдумчиво читать, извлекать из прочитанного нужную информацию, соотносить ее с имеющимися знаниями, интерпретировать и оценивать.
 - Для подготовки учащихся к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо научить их обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью, при решении биологических задач.
 - Учитывая, что успешность выполнения выпускниками заданий во многом зависит от их типа, при проведении различных форм контроля в процессе обучения следует использовать задания, аналогичные заданиям ГИА, особенно задания на установление соответствия и последовательности биологических объектов, процессов, явлений, на работу с текстом, рисунками.
 - Систематически проводить тренинги по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по биологии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. При этом необходимо обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием.
 - Активно использовать электронные ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету²⁰</i>	<i>Хатхоу Саида Хамедовна, ст. методист АРИПК</i>	
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по предмету</i>	<i>Шимек Вера Васильевна, учитель биологии высшей квалификационной категории МБОУ «СШ №11» МО «Город Майкоп»</i>	<i>Председатель региональной ПК по биологии</i>

²⁰ По каждому учебному предмету

Часть 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету
«География»

2.1. Количество участников ОГЭ по географии (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	1437	36,37	1859	43,71	2179	49,3
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	28	0,71	65	1,53	62	1,4
Гимназия	107	2,71	114	2,68	147	3,33
Лицей	124	3,14	105	2,47	135	3,05
Основная общеобразовательная школа	67	1,7	78	1,83	74	1,67
Всего	1763	100	2221	100	2597	100

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2018 годом наблюдается увеличение количества участников ОГЭ по географии в целом на 376 человек:

- в 2018 г. – 2221 чел.; в 2019 г. - 2597 чел.

По типам ОО наблюдается следующая динамика количества участников ОГЭ:

- увеличилось количество участников ОГЭ:
 - в средних общеобразовательных школах (2019 г. - 49,3%, 2018 г. - 43,71%);
 - в гимназиях (2019 г. - 3,33%, 2018 г. - 2,68%);
 - лицеях (2019 г. - 3,05%, 2018 г. - 2,47%).
- уменьшилось количество участников ОГЭ:
 - в средней общеобразовательной школе с углубленным изучением отдельных предметов (2019 г. - 1,4%, 2018 г. - 1,53%);
 - в основной общеобразовательной школе (2019 г. - 1,67%, 2018 г. - 1,83%).

2.2. Основные результаты ОГЭ по географии

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по географии за 3 года

Таблица 7

	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	19	1,08	16	0,72	45	1,73
Получили отметку «3»	975	55,3	1239	55,79	1354	52,14
Получили отметку «4»	576	32,67	772	34,76	912	35,12
Получили отметку «5»	193	10,95	194	8,73	286	11,01

Динамика результатов ОГЭ по географии следующая:

- увеличилось количество участников ОГЭ в 2019 г. по сравнению с 2018 г.:
 - получивших отметку «2» на 1%;
 - получивших отметку «4» на 0,36%;
 - получивших отметку «5» на 2,28%;
- уменьшилось количество участников ОГЭ в 2019 г. по сравнению с 2018 г.:
 - получивших отметку «3» на 3,65%.

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

Район	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	162	0	1	0,62	82	50,62	66	40,74	13	8,02
Управление образования администрации муниципального образования «Кошехабльский район»	170	0	3	1,76	101	59,41	55	32,35	11	6,47
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	163	0	0	0	79	48,47	63	38,65	21	12,88
Управление образования администрации муниципального образования «Майкопский район»	414	0	9	2,17	224	54,11	133	32,13	48	11,59
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	483	0	16	3,31	285	59,01	138	28,57	44	9,11
Управление образования администрации муниципального образования «Теучежский район»	59	0	1	1,69	23	38,98	27	45,76	8	13,56
Управление образования администрации муниципального образования «Шовгеновский район»	133	0	5	3,76	70	52,63	43	32,33	15	11,28
Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	831	0	6	0,72	411	49,46	310	37,3	104	12,52
Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	125	0	4	3,2	63	50,4	43	34,4	15	12
Министерство образования и науки Республики Адыгея	57	0	0	0	16	28,07	34	59,65	7	12,28

Наибольшее количество участников ОГЭ:

- Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» (831 чел. – 32 %);

- муниципальное образование «Тахтамукайский район» (483 чел. – 18,6 %);

Наименьшее количество участников ОГЭ:

- Министерство образования и науки Республики Адыгея (57 чел. – 2%);

- муниципальное образование «Теучежский район» (59 чел. – 2 %);

Участников с ОВЗ по Республике Адыгея не было.

Не имеют участников ОГЭ, получивших отметку «2»:

- муниципальное образование «Красногвардейский район»;

- Министерство образования и науки Республики Адыгея.

Максимальная доля участников ОГЭ, получивших отметку «2»:

- муниципальное образование «Шовгеновский район» (3,76%);

- муниципальное образование «Тахтамукайский район» (3,31%);
- муниципальное образование «Город Адыгейск» (3,2%).

Максимальная доля участников ОГЭ, получивших отметку «5»:

- муниципальное образование «Теучежский район» (13,56%);
- муниципальное образование «Красногвардейский район» (12,88%);
- муниципальное образование «Город Майкоп» (12,52%)

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²¹

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	42	1,93	1189	54,57	731	33,55	217	9,96	948	43,51	2137	98,07
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	1,61	35	56,45	20	32,26	6	9,68	26	41,94	61	98,39
Гимназия	0	0	41	27,89	77	52,38	29	19,73	106	72,11	147	100
Лицей	0	0	47	34,81	65	48,15	23	17,04	88	65,19	135	100
Основная общеобразовательная школа	2	2,7	42	56,76	19	25,68	11	14,86	30	40,54	72	97,3

- Качество обучения высокое в гимназиях (72,11%) и лицеях (65,19%), ниже - в основной общеобразовательной школе (40,54%).

- Уровень обученности высокий (100%) в гимназиях и лицеях.

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** в Республике Адыгея (**100%**):

- МБОУ «Основная школа № 27», г. Майкоп;
- МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 26», Майкопский район;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», Майкопский район;
- МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 23», Майкопский район;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7 им. И.Т. Джаримока», Теучежский район;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6», Гиагинский район;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11», Шовгеновский район;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», Шовгеновский район.

- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную** отметку, имеет **минимальные значения** в Республике Адыгея.

- МБОУ средняя общеобразовательная школа № 16, Майкопский район - 2,08%;
- МБОУ «Средняя школа № 2», г. Майкоп – 2,33%;
- МБОУ средняя общеобразовательная школа № 7, Майкопский район – 2,78%;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1», г. Адыгейск - 2,78%;
- МБОУ «Средняя школа № 18», г. Майкоп – 2,78%;
- МБОУ средняя общеобразовательная школа № 3, Майкопский район – 3,03%;

²¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

- МБОУ «Средняя школа №4 им. Д.С. Схалыхо», Тахтамукайский район - 3,12%;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа», Кошехабльский район - 3,23%;
- МБОУ средняя общеобразовательная школа № 12, Майкопский район – 3,23%;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 им. Х.Я. Беретаря», г. Адыгейск - 3,57%.

Таблица 10

Код ОО	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
827	МБОУ «Основная школа № 27», г. Майкоп	0	0	6	100	6	100
426	МБОУ основная общеобразовательная школа № 26, Майкопский район	0	0	1	100	1	100
405	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 5, Майкопский район	0	0	2	100	2	100
423	МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 23», Майкопский район	0	0	4	100	4	100
607	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7 им. И.Т. Джаримока», Теучежский район	0	0	3	100	3	100
106	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6», Гиагинский район	0	0	5	100	5	100
711	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11», Шовгеновский район	0	0	1	100	1	100
705	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», Шовгеновский район	0	0	1	100	1	100
708	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8», Шовгеновский район	0	0	6	85,71	7	100
816	МБОУ «Средняя школа № 16», г. Майкоп	0	0	20	83,33	24	100
805	МБОУ «Майкопская гимназия № 5», г. Майкоп	0	0	35	81,4	43	100
507	МБОУ «Средняя школа № 7», Тахтамукайский район	0	0	13	81,25	16	100
817	МБОУ «Средняя школа № 17», г. Майкоп	0	0	29	80,56	36	100
810	МБОУ «Средняя школа № 10», г. Майкоп	0	0	27	79,41	34	100
414	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 14, Майкопский район	0	0	3	75	4	100
834	МБОУ «Лицей № 34», г. Майкоп	0	0	12	75	16	100
601	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», Теучежский район	0	0	13	72,22	18	100
101	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», Гиагинский район	0	0	18	72	25	100
836	ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»	0	0	41	71,93	57	100
301	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», Красногвардейский район	0	0	18	66,67	27	100
905	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», г. Адыгейск	0	0	6	66,67	9	100
409	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 9, Майкопский район	0	0	6	66,67	9	100
808	МБОУ «Лицей № 8», г. Майкоп	0	0	30	65,22	46	100
206	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6», Кошехабльский район	0	0	13	65	20	100
819	МБОУ «Лицей № 19», г. Майкоп	0	0	31	63,27	49	100

835	МБОУ «Лицей № 35», г. Майкоп	0	0	15	62,5	24	100
302	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2», Красногвардейский район	0	0	21	61,76	34	100
704	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», Шовгеновский район	0	0	8	61,54	13	100
401	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 1, Майкопский район	0	0	38	60,32	63	100
822	МБОУ «Майкопская гимназия № 22», г. Майкоп	0	0	12	60	20	100
304	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», Красногвардейский район	0	0	15	60	25	100
506	МБОУ «Средняя школа № 6», Тахтамукайский район	0	0	15	60	25	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по географии: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* в Республике Адыгея:

- МБОУ «Основная общеобразовательная школа №12», Кошехабльский район - 50%;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8», Теучежский район - 50%;
- МБОУ средняя общеобразовательная школа № 28, Майкопский район - 40%;
- МБОУ средняя общеобразовательная школа № 20, Майкопский район - 22,22%;
- МБОУ «Средняя школа № 14», Тахтамукайский район - 20%;
- МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 2», Шовгеновский район - 20%.

- доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), имеет *минимальные значения* в Республике Адыгея

- МБОУ «Основная общеобразовательная школа №12», Кошехабльский район – 0;
- МБОУ средняя общеобразовательная школа № 28, Майкопский район – 0;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №7» Кошехабльский район - 7,69%;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» Кошехабльский район - 9,09%;
- МБОУ средняя общеобразовательная школа № 20, Майкопский район - 11,11%;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени А.Асеева и Ю.Голикова», Гиагинский район - 16,67%;
- МБОУ «Средняя школа № 9», г. Майкоп - 17, 39%;
- МБОУ средняя общеобразовательная школа № 22, Майкопский район - 18,18%;
- МБОУ «Средняя школа № 24», Тахтамукайский район - 18, 75%.

Таблица 11

Код ОО	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
212	МБОУ «Основная общеобразовательная школа №12» Кошехабльский район	1	50	0	0	1	50
608	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8», Теучежский район	1	50	1	50	1	50
428	МБОУ основная общеобразовательная школа № 28, Майкопский район	2	40	0	0	3	60
420	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 20, Майкопский район	2	22,22	1	11,11	7	77,78

514	МБОУ «Средняя школа № 14», Тахтамукайский район	1	20	1	20	4	80
702	МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 2», Шовгеновский район	1	20	1	20	4	80
102	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», Гиагинский район	1	16,67	1	16,67	5	83,33
503	МБОУ «Средняя школа № 3», Тахтамукайский район	6	10,91	13	23,64	49	89,09
413	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 13, Майкопский район	1	10	2	20	9	90
515	МБОУ «Средняя школа № 15», Тахтамукайский район	3	9,68	7	22,58	28	90,32
701	МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 1», Шовгеновский район	4	9,52	14	33,33	38	90,48
202	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» Кошехабльский район	1	9,09	1	9,09	10	90,91
837	Майкопская православная гимназия	1	9,09	5	45,45	10	90,91

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

По сравнению с 2018 годом, наблюдается увеличение количества участников ОГЭ по географии в целом на 376 человек:

- в 2018 г. – 2221 чел.; в 2019 г. - 2597 чел.

По типам ОО наблюдается следующая динамика количества участников ОГЭ:

- увеличилось количество участников ОГЭ:

- в средних общеобразовательных школах (2019 г.- 49,3%, 2018 г.- 43,71%);

- в гимназиях (2019 г.-3,33%, 2018 г.-2,68%);

- лицеях (2019 г.-3,05%, 2018 г.-2,47%).

- уменьшилось количество участников ОГЭ:

- в средней общеобразовательной школе с углубленным изучением отдельных предметов (2019 г.-1,4%, 2018 г.-1,53%);

- в основной общеобразовательной школе (2019 г.-1,67%, 2018 г.-1,83%);

Динамика результатов ОГЭ по предмету следующая:

- увеличилось количество участников ОГЭ в 2019 г. по сравнению с 2018 г.:

- получивших отметку «2» на 1%;

- получивших отметку «4» на 0,36%;

- получивших отметку «5» на 2,28%;

- уменьшилось количество участников ОГЭ в 2019 г. по сравнению с 2018 г.:

- получивших отметку «3» на 3,65%;

- Наибольшее количество участников ОГЭ:

- Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» (831 чел. – 32 %);

- муниципальное образование «Тахтамукайский район» (483 чел. – 18,6 %);

- Наименьшее количество участников ОГЭ:

- Министерство образования и науки Республики Адыгея (57 чел. – 2 %);

- муниципальное образование «Теучежский район» (59 чел. – 2 %);

- Участников с ОВЗ по Республике Адыгея не было.

- Не имеют участников ОГЭ, получивших отметку «2»:

- муниципальное образования «Красногвардейский район»;
- Министерство образования и науки Республики Адыгея.
- Максимальная доля участников ОГЭ, получивших отметку «2»:
- муниципальное образование «Шовгеновский район» (3,76%);
- муниципальное образование «Тахтамукайский район» (3,31%);
- муниципальное образование «Город Адыгейск» (3,2%).
- Максимальная доля участников ОГЭ, получивших отметку «5»:
- муниципальное образование «Теучежский район» (13,56%);
- муниципальное образование «Красногвардейский район» (12,88%);
- муниципальное образование «Город Майкоп» (12,52%).

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по географии

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников основной школы в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

КИМ ОГЭ 2019 года проверяет все разделы школьного курса географии основной школы, проверяющие уровень знания по содержанию всех основных разделов курса географии за основную школу: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России». Наибольшее количество заданий базировалось на содержании курса «География России».

Основные темы, включенные в КИМ, касаются природы нашей планеты, а также человека, как ее неотъемлемого объекта, материков, океанов, народов и стран мира, географии России, особенностей современного природопользования и географической экологии.

ОГЭ по географии предусматривает проверку уровня подготовки выпускников основной школы в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования.

Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся. Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты)

В КИМ ОГЭ по географии большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений, сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развернутым ответом.

Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имели планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня 40–60; высокого – менее 40.

В экзаменационной работе по географии 30 заданий: 17 – базового уровня, 10 – повышенного, 3 – высокого. Из них 27 требуют краткого ответа и лишь 3 – обоснованного, развернутого.

Продолжительность ОГЭ по географии - 2 часа (120 минут).

При выполнении работы разрешалось использовать географические атласы для 7, 8 и 9 классов, издательства «Дрофа», линейки и непрограммируемые калькуляторы.

Максимум баллов, которые можно набрать при решении КИМа, равен 32. При этом за задания базового уровня можно будет получить до 17 баллов (или 53,1% от всех баллов за билет), за задания повышенной сложности – 11 баллов (или 34,4%), за максимально сложные задания – 4 балла (или 12,5%).

Набранные баллы переводятся в оценки по следующей схеме:

от 0 до 11 баллов – школьнику выставляется «двойка» за ОГЭ;

от 12 до 19 баллов – ученик получает «тройку»;

от 20 до 26 баллов – девятиклассник написал ОГЭ на «четверку»;

от 27 до 32 баллов – отметка за экзамен равна «пятерке».

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов	Базовый	63,11	35,56	54,73	70,61	83,22
2	Знать специфику географического положения России	Базовый	78,78	17,78	67,73	92,54	96,85
3	Знать и понимать особенности природы России	Базовый	64	26,67	47,71	80,04	95,8
4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Базовый	65,73	26,67	49,63	81,47	97,9
5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Базовый	46,44	11,11	34,56	55,26	80,07
6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Базовый	64,61	26,67	49,78	79,06	94,76

7	Знать и понимать особенности населения России	Базовый	78,09	24,44	67,28	90,68	97,55
8	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Базовый	75,32	40	67,36	83,22	93,36
9	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Повышенный	48,09	2,22	29,39	64,8	90,56
10	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Базовый	74,47	28,89	61,89	88,16	97,55
11	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Базовый	79,82	17,78	71,49	90,13	96,15
12	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Базовый	52,02	22,22	42,32	58,77	81,12
13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Базовый	63,92	20	50,52	76,86	93,01
14	Уметь определять на карте географические координаты	Повышенный	35,62	0	12,56	54,5	90,21
15	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Базовый	30,11	0	11,08	45,18	76,92
16	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Повышенный	71,58	17,78	56,94	88,27	96,15
17	Уметь определять на карте расстояния	Базовый	62,84	4,44	50,22	76,86	87,06
18	Уметь определять на карте направления	Базовый	71,62	2,22	58,71	86,4	96,5
19	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Высокий	67,08	11,11	48,6	87,5	98,25
20	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Базовый	69,43	22,22	56,2	83,66	94,06
21	Уметь использовать приобретенные знания и	Повышенный	77,63	8,89	64,55	94,19	97,55

	умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени						
22	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	Повышенный	50,13	6,67	33,68	65,02	87,41
23	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Базовый	81,71	13,33	72,82	92,98	98,6
24	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Повышенный	39,01	8,89	25,55	47,7	79,72
25	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	Повышенный	45,01	11,11	27,92	58,11	89,51
26	Понимать географические следствия движений Земли	Повышенный	49,9	37,78	37,96	58,11	82,17
27	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Повышенный	28,8	0	12,85	39,91	73,43
Часть 2							
1	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Высокий	27,74	2,22	13,77	37,39	67,13
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	Повышенный	71,27	4,44	56,57	88,43	96,68
3	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	Высокий	25,11	0	10,71	34,1	68,53

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. *(Примечание: текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников).*

Процент выполнения заданий *базового уровня* сложности составил 64,74%, это свидетельствует о хорошей подготовке обучающихся к выполнению заданий, проверяющих знания, составляющих основу географической грамотности.

Анализ результатов выполнения работ показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями, требующими простого воспроизведения материала. Минимальное количество ошибок было допущено в заданиях базового уровня № 2, 7, 8, 10, 11, 16, 19, 26, где средний процент выполнения по Республики Адыгея составляет более 70 %. Обучающиеся лучше стали понимать специфику географического положения России, особенности населения России, географические явления и процессы в геосферах.

Но вызывают затруднения такие задания базового уровня как № 5 (46,44%), № 12 (52,02%), № 16 (30,11%), недостаточно изучены обучающимися природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем. Не умеют в полной мере использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.

Процент выполнения заданий *повышенного уровня сложности* составил 50,46%. Так, например, лучше всего школьники справились с заданиями № 17 (71,58%), № 20 (71,27%), № 24 (77%). Это свидетельствует об умении выпускников работать с географическими моделями, такими как план местности и основными его параметрами, и элементами (масштабом, условными знаками), определять на плане направления, высоты точек, местоположение географических объектов, умения выпускников использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания, для определения поясного времени.

Но меньше всего правильных ответов школьники дали на задания повышенного уровня № 30 (28,8%), где требовалось показать знания хозяйства отдельных стран и их основные типы. Определение региона России по предложенному описанию, несмотря на наличие карт атласов, всегда вызывает большие трудности у учащихся.

С заданием № 27, проверяющим умение анализировать климатограммы и выбирать правильную точку на карте, справились 39,01%.

В задании № 14 (35,62%), проверяется умение определять по карте географические координаты. При выполнении задания обучающемуся важно правильно выбрать наиболее подходящий источник информации. Анализ типичных ошибок показывает, что часто учащиеся вместо крупномасштабной карты выбирают мелкомасштабную, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, выбирают карту не материка, а мира; не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты. При подготовке к экзамену следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Достаточно много ошибок допущено в заданиях № 28 и № 29, связанных с проверкой сформированности умения выявлять эмпирические зависимости и понимания географических следствий движения Земли, на основе представленных в разной форме результатов измерений.

Процент выполнения заданий *высокого уровня сложности* составил 39,97%.

Задания с развёрнутым ответом (№ 15 и № 23) являются самыми трудными для участников ОГЭ. Они рассчитаны на учащихся, усвоивших курс школьной географии на достаточно высоком уровне. С помощью этих заданий проверяется сформированность умений работать с источниками географической информации, устанавливать причинно-следственные связи, а также применять знания о географических закономерностях для решения конкретных задач.

В задании № 15 проверялось умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем. Смогли дать правильный ответ только 27,74% экзаменуемых. В ответах на эти задания оценивались полнота и правильность объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений.

В задании № 23 делался акцент на проверку умений объяснять географические особенности размещения хозяйственных объектов на территории России. Только 25,11% участников ОГЭ справились с этим заданием. Это свидетельствует о том, что экзаменуемые плохо разбираются в факторах размещения производства.

Необходимо отметить, что в группе выпускников, получивших «4» процент, выполнения, составляет 64,1% менее 50% выполнены только задания: № 16, №30, №15, №23.

В группе выпускников, получивших «5», процент выполнения составляет 89, 29%; менее 80% выполнены только задания: № 16, № 27, № 30, № 15, № 23.

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).

Необходимо провести разбор сложных для региона заданий с учетом проверяемых данными заданиями элементов содержания, уровня сложности, динамики выполняемости заданий участниками ОГЭ, типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при их выполнении.

Как для всей совокупности участников в регионе, так и для каждой из групп, выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Проводится анализ ответов, обучающихся на задания с развернутым ответом. Описываются типичные ошибки.

Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Целесообразно формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.4. Меры методической поддержки изучения географии в 2019-2020 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Октябрь	ГБУ ДПО РА «АРИПК» семинар по теме: «Итоги и результаты ОГЭ по географии в Республике Адыгея»
2.	Февраль	ГБУ ДПО РА «АРИПК» семинар по теме «Методические аспекты подготовки обучающихся к ОГЭ по географии».
3.	Март	ГБУ ДПО РА «АРИПК» семинар по теме «Подготовка учащихся к ОГЭ по географии: шаги к успеху»
4.	В течение года	Консультации учителей образовательных организаций, обучающиеся которых не преодолели мин. порог на экзамене по географии

2.5. ВЫВОДЫ содержат:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

- Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

- Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

На базовом уровне большая часть выпускников знает основные географические факты, умеет читать карту с помощью легенды, выбирать необходимый источник информации для решения конкретной проблемы; приводит примеры распространения географических явлений, извлекает необходимую информацию из статистических источников, понимает специфику

географического положения России, особенности населения России, географические явления и процессы в геосферах.

На повышенном уровне выпускники понимают суть некоторых географических показателей, умеют найти данные и определяют их, делают простейший прогноз по карте погоды, определяют различие в поясном времени, выявляют эмпирические зависимости на основе анализа данных, интерпретируют информацию, представленную в разном виде.

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Типичные ошибки для всех уровней заданий.

На ОГЭ по географии разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако, не у всех выпускников сформирована потребность обращаться с географическими картами для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (страны) все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. Карты атласов также можно использовать как источник информации при ответах на многие другие вопросы (о заповедниках, причинах размещения предприятий...). Не все выпускники способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Так, при определении географических координат для получения правильного ответа следует выбрать карту более крупного масштаба.

Трудности возникают при определении расстояний по карте. Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью умения округлять числа до указанных величин.

Так, затруднения у девятиклассников вызвали задания, нацеленные на проверку умения использовать имеющиеся знания для анализа, сравнения, объяснения географических закономерностей и причинно-следственных связей. Самыми сложными для школьников оказались те, где необходимо объяснять географические связи и закономерности.

Необходимо обратить внимание обучающихся на вопросы по работе с текстом на выявление соответствия, на определение страны, субъекта по краткому описанию, определение высоты Солнца над горизонтом соответственно широте, на размещение предприятий в зависимости от факторов.

Наибольшие трудности вызвали задания, в которых условие было представлено в невербальной форме (рисунки, диаграммы, климатограммы, графики и т. д.). Это говорит о том, что у обучающихся недостаточно сформировано умение пользоваться источниками географических знаний, в которых информация представлена в графической или статистической форме. Результаты показали, что климатограммы как источник информации остается трудным для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха, поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Приводятся рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ (кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование). Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ.

При подготовке учащихся к ОГЭ по учебному предмету «География» учителю рекомендуется:

- 1) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;
- 2) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;

3) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;

4) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;

5) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;

6) планируя повторение, следует обеспечить обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих блоков и тем: «Источники географической информации: географическая карта, план местности»; «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие земной коры»; «Атмосфера»; «Географическая оболочка»; «Административно-территориальное устройство РФ»; «Особенности геологического строения и рельефа территории России»; «Типы климатов и климатообразующие факторы».

7) целесообразно организовать повторение учебного содержания по географии не по учебникам, а по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ. Например, «Глобус, географическая карта и план местности», «Природа Земли и человек», «Природа России», «Население и хозяйство России».

Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по географии</i>	<i>Халайте Светлана Владимировна, старший методист Центра стратегии развития основного и среднего общего образования и организационно-методической поддержки ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»</i>	<i>Заместитель председателя предметной комиссии</i>
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по географии</i>	<i>Можайская Анна Андреевна, учитель географии высшей квалификационной МБОУ «Майкопская гимназия №5»</i>	<i>Председатель предметной комиссии</i>

Часть 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

2.1. Количество участников ОГЭ по истории (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	93	2,35	74	1,74	42	0,95
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4	0,1	2	0,05	2	0,05
Гимназия	29	0,73	9	0,21	9	0,2
Лицей	10	0,25	19	0,45	8	0,18
Основная общеобразовательная школа	3	0,08	5	0,12	1	0,02

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории

Количество сдающих ОГЭ по истории в Республике Адыгея в это году составило 62 человека. Это и в количественном отношении и в процентном отношении меньше, чем в 2017 и 2018 годах. Наибольшее количество выпускников, сдававших ОГЭ по истории приходится на СОШ (0,95%). Наименьшее количество от числа сдававших ОГЭ приходится на ООШ (0,02%). Тенденция к уменьшению числа выпускников, выбравших для сдачи ОГЭ историю, прослеживается по всем типам ОО, кроме средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов и гимназий, где количество, сдающих ОГЭ по истории, осталось на уровне прошлого года.

2.2. Основные результаты ОГЭ по истории

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по истории за 3 года

Таблица 7

	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	8	5,76	3	2,75	1	1,61
Получили отметку «3»	88	63,31	57	52,29	31	50
Получили отметку «4»	33	23,74	38	34,86	21	33,87
Получили отметку «5»	10	7,19	11	10,09	9	14,52

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

Район	Всего участников	Участников с ОБЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	4	0	0	0	4	100	0	0	0	0
Управление образования администрации муниципального образования «Кошехабльский район»	13	0	0	0	10	76,92	2	15,38	1	7,69
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	8	0	0	0	5	62,5	2	25	1	12,5
Управление образования администрации муниципального образования «Майкопский район»	5	0	0	0	3	60	2	40	0	0
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	8	0	0	0	5	62,5	2	25	1	12,5
Управление образования администрации муниципального образования «Шовгеновский район»	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	17	0	1	5,88	2	11,76	12	70,59	2	11,76
Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	4	0	0	0	2	50	1	25	1	25
Министерство образования и науки Республики Адыгея	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	1	2,38	29	69,05	8	19,05	4	9,52	12	28,57	41	97,62
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	0	0	2	100	0	0	2	100	2	100
Гимназия	0	0	2	22,22	3	33,33	4	44,44	7	77,78	9	100
Лицей	0	0	0	0	7	87,5	1	12,5	8	100	8	100
Основная общеобразовательная школа	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
822	0	0	2	100	2	100
426	0	0	1	100	1	100
836	0	0	2	100	2	100
420	0	0	1	100	1	100
808	0	0	5	100	5	100
802	0	0	2	100	2	100
506	0	0	1	100	1	100
819	0	0	2	100	2	100
211	0	0	1	100	1	100
811	0	0	1	100	1	100
706	0	0	1	100	1	100
803	0	0	1	100	1	100
835	0	0	1	100	1	100
301	0	0	3	60	5	100
505	0	0	1	50	2	100
902	0	0	2	50	4	100

- МБОУ «Майкопская гимназия № 22» - 100%;
- МБОУ «СОШ № 22» Майкопского района - 100%;
- ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» – 100%;
- МБОУ «СОШ № 20» Майкопского района - 100%;
- МБОУ «Лицей № 8» г. Майкопа - 100%;

- МБОУ «СШ № 2» г. Майкопа - 100%;
- МБОУ «СШ № 6» Тахтамукайского района - 100%;
- МБОУ «Лицей № 19» г. Майкопа - 100%;
- МБОУ «СОШ № 11» Кошехабльского района - 100%;
- МБОУ «СШ № 11» г. Майкопа - 100%;
- МБОУ «СОШ № 6» Теучежского района - 100%;
- МБОУ «СШ № 3» г. Майкопа - 100%;
- МБОУ «Лицей № 35» г. Майкопа - 100%.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по истории: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» (МБОУ «СШ № 9» г. Майкопа) - 50%. имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
809	1	50	0	0	1	50
501	0	0	0	0	1	100
112	0	0	0	0	1	100
208	0	0	0	0	1	100
311	0	0	0	0	3	100
412	0	0	0	0	2	100
103	0	0	0	0	1	100
401	0	0	0	0	1	100
513	0	0	0	0	1	100
104	0	0	0	0	2	100
828	0	0	0	0	1	100

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в Республике Адыгея в прошлые годы).

Динамика результатов ОГЭ за последние три года показывает, что количество обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки по истории, снижается – с 8 чел. в 2017 г. до 1 чел. в 2019 г.

Также снижается количество выпускников, сдавших экзамен на «3» с 88 чел. (63,31%) в 2017 г до 31 чел. (50 %) в 2019 г.

При этом в процентном отношении растет количество обучающихся, получивших «4» с 33 чел. (23,74 %) в 2017 г. до 21 чел. (33,87%) в текущем году.

Увеличивается процент выпускников, получивших отличные оценки с 10 чел. (7,19%) в 2017 г. до 9 (14,52%) в 2019 г.

Такие результаты свидетельствуют о росте мотивации выпускников при выборе предмета для сдачи и повышению качества преподавания истории в Республике Адыгея.

Результаты ОГЭ по АТЕ региона показали, что больше всего сдавали ОГЭ по истории в МО «Кошехабльский район» (13 чел.) и МО «Город Майкоп» (17 чел.). Наименьшее количество участников ОГЭ по истории в МО «Шовгеновский район» (1 чел.) и в ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» (2 чел.). Неудовлетворительную оценку получил единственный представитель МО «Город Майкоп». Оценка «3» в количественном отношении больше всего получили выпускники МО «Кошехабльский район» (10 чел.), а в процентном отношении - МО «Гиагинский район» - 100 %.

Оценку «4» и в процентном и количественном отношении больше всего получили представители МО «Город Майкоп» - 12 чел. (70,59 %)

Все выпускники сдали ОГЭ на «отлично» в МО «Шовгеновский район» и ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия».

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что уровень обученности (100%) самый высокий в ООШ, в лицеях и гимназиях, в СОШ с углубленным изучением предметов. Качество знаний (100 %) показали обучающиеся лицеев, СОШ с углубленным изучением предметов и ООШ. Самый низкий процент качества знаний (28,57 %) показали СОШ.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по истории (доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения*):
- МБОУ «СШ № 9» г. Майкопа - 50%.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по истории

Общее количество заданий – 35.

Работа состоит из двух частей:

Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по истории с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Всего участников:	62							
	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание дат	Базовый	80,65	0	70,97	90,48	100	
2	Знание фактов	Базовый	56,45	100	38,71	61,9	100	
3	Знание причин и следствий	Базовый	54,84	0	51,61	47,62	88,89	
4	Поиск информации в источнике	Базовый	59,68	0	41,94	71,43	100	
5	Знание дат	Базовый	45,16	0	22,58	61,9	88,89	
6	Знание фактов	Базовый	69,35	100	58,06	71,43	100	
7	Знание причин и следствий	Базовый	70,97	0	48,39	95,24	100	
8	Поиск информации в источнике	Базовый	50	100	38,71	47,62	88,89	
9	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Базовый	61,29	0	45,16	76,19	88,89	
10	Знание основных фактов истории культуры России	Базовый	66,13	0	58,06	66,67	100	
11	Знание дат	Базовый	69,35	0	54,84	80,95	100	
12	Знание фактов	Базовый	50	0	32,26	57,14	100	
13	Знание причин и следствий	Базовый	58,06	0	32,26	80,95	100	
14	Знание фактов	Базовый	58,06	0	38,71	76,19	88,89	

15	Поиск информации в источнике	Базовый	62,9	0	51,61	66,67	100
16	Знание дат	Базовый	74,19	0	61,29	85,71	100
17	Знание фактов	Базовый	56,45	0	48,39	57,14	88,89
18	Поиск информации в источнике	Базовый	72,58	0	58,06	85,71	100
19	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Базовый	54,84	0	51,61	57,14	66,67
20	Работа с исторической картой, схемой	Базовый	48,39	0	35,48	57,14	77,78
21	Знание основных фактов истории культуры России	Базовый	33,87	0	19,35	47,62	55,56
22	Работа с иллюстративным материалом	Базовый	69,35	0	51,61	90,48	88,89
23	Установление последовательности событий	Повышенный	27,42	0	19,35	19,05	77,78
24	Систематизация исторической информации (соответствие)	Повышенный	41,94	0	22,58	57,14	77,78
25	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Повышенный	45,16	0	25,81	57,14	88,89
26	Работа со статистическим источником информации	Базовый	87,1	0	83,87	92,86	94,44
27	Знание понятий, терминов	Повышенный	46,77	0	41,94	47,62	66,67
28	Сравнение исторических событий и явлений	Повышенный	38,71	0	29,03	42,86	66,67
29	Работа с информацией, представленной в виде схемы	Повышенный	67,74	0	48,39	85,71	100
30	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Базовый	53,23	0	29,03	80,95	77,78
Часть 2							
1	Анализ источника. Атрибуция документа	Повышенный	62,1	0	33,87	90,48	100
2	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	Повышенный	70,16	100	51,61	83,33	100
3	Анализ исторической ситуации. Соотнесение	Высокий	23,12	0	15,05	19,05	62,96

	общих исторических процессов и отдельных фактов						
4	Сравнение исторических событий и явлений	Высокий	49,19	0	35,48	57,14	83,33
5	Составление плана ответа на заданную тему	Высокий	17,74	0	3,23	28,57	44,44

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее успешно (процент выполнения - свыше 70%) участники экзамена ответили на задание 1, 7, 16, 18, 26, 32. Наибольшее затруднение (процент выполнения менее 40%) вызвали задания 21, 23, 28, 33, 35.

Среди участников, получивших «2», правильные ответы были даны только на задания 2, 6, 8, 32.

В группе выпускников, получивших отметку «3», самыми сложными (процент выполнения - ниже 30%) оказались задания 5, 21, 23, 24, 25, 28, 30, 33, 35. Наиболее успешно (процент выполнения - свыше 60 %) данная группа отвечала на задания 1, 16, 26.

В группе выпускников, получивших отметку «4», наибольшее количество (процент выполнения - ниже 30%) ошибок допущено в заданиях 23, 33, 35. Наиболее успешно (свыше 90% выполнения) эта категория ответила на задания 1, 7, 22, 26, 31.

Среди отличников наибольшую сложность (процент успешности выполнения - меньше 70%) вызвали задания 19, 21, 27, 28, 33, 35.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	октябрь 2019 год, январь 2020 год	Курсы ПК учителей общественных дисциплин по теме: «Актуальные вопросы преподавания общественных дисциплин в условиях введения Концепции исторического образования»
2	март - апрель 2020 год	Курсы ПК для кандидатов в состав экспертной комиссии по проверке ОГЭ по истории
3	апрель 2020 год	Круглый стол «Формы и методы подготовки выпускников к сдаче ОГЭ по истории»
4	в течение года	Республиканские семинары по проблемам совершенствования подготовки к сдаче ОГЭ на базе лучших школ
5	в течение года	Индивидуальные и групповые консультации для учителей в АРИПК

2.5. ВЫВОДЫ

- Можно считать достаточным уровень знания дат допетровской истории и второй половины XX в., знание причин и следствий событий истории императорской России, уровень умения поиска информации в источнике по истории второй половины XX в., уровень умений работать со статистическими источниками информации, уровень сформированности умений анализ источника и логического анализа структуры текста.

- Нельзя считать достаточным уровень знаний основных фактов истории отечественной культуры, умения установления последовательности событий, уровень сформированности навыков сравнения исторических событий, уровень навыков по анализу исторической ситуации и соотнесению общих исторических процессов и отдельных фактов, и умений составления плана ответа на заданную тему.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Образовательным организациям расширить работу по взаимодействию с родителями и будущими выпускниками по профориентации с целью более раннего выявления способностей и склонностей выпускника и выбора профиля сдаваемых экзаменов.

2. Образовательным организациям изыскать возможности для оснащения учебного процесса необходимыми ТСО, пособиями, картами и т.п.

3. Учителям истории обратить особое внимание на работу с теми типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ОГЭ.

4. Образовательным организациям изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по предмету, в т.ч. - в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.

5. Рекомендовать муниципальным органам управления образованием провести диагностические проверочные работы по истории в течение учебного года.

6. Рекомендовать муниципальным методическим объединениям шире пропагандировать опыт лучших учителей по подготовке к ОГЭ и провести заседания по следующим темам: «Методика работы с историческими картами», «Методика работы с историческими источниками», «Методика работы с иллюстративным материалом», «Методика изучения вопросов культуры» «Методика составления плана ответа на заданную тему»

7. Включить в программы курсов ПК более углубленное изучение вопросов методики подготовки к ОГЭ с учетом заданий, вызвавших наибольшее затруднение у выпускников.

8. Рекомендовать проведение муниципальных и республиканских диагностических корректирующих работ по истории по следующим темам: «Работа с иллюстративным материалом», «Работа с картографическими заданиями», «История отечественной культуры», «Работа с историческими документами» - в течение года

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету</i>	<i>Булгаков Сергей Юрьевич, ст. методист АРИПК</i>	
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по предмету</i>	<i>Максимова Инна Сергеевна, учитель истории МБОУ «СШ №3» г. Майкопа</i>	<i>Председатель предметной комиссии ПК по истории</i>

Часть 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

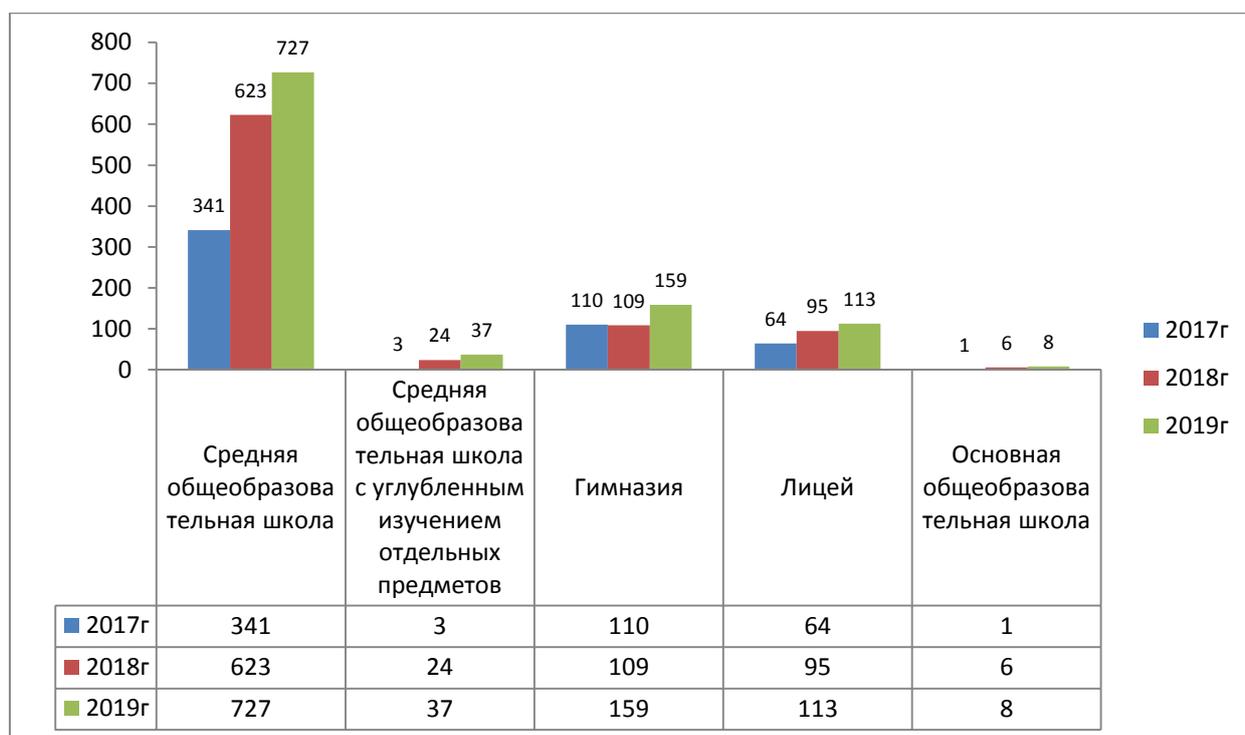
2.1. Количество участников ОГЭ по информатике (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	341	8,63	623	14,65	727	16,45
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3	0,08	24	0,56	37	0,84
Гимназия	110	2,78	109	2,56	159	3,6
Лицей	64	1,62	95	2,23	113	2,56
Основная общеобразовательная школа	1	0,03	6	0,14	8	0,18

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по информатике (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В сравнении за три года количество участников ОГЭ по информатике стабильно растет (2017 г. – 341, 2018 г. – 623, 2019 г. – 727). Также растет и количество участников с каждого типа ОО (наглядно представлено на диаграмме).



2.2. Основные результаты ОГЭ по информатике

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	11	2,12	20	2,33	24	2,3
Получили отметку «3»	193	37,19	412	48,07	490	46,93
Получили отметку «4»	206	39,69	290	33,84	360	34,48
Получили отметку «5»	109	21	135	15,75	170	16,28

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

Район	Всего участн.	Участн. с ОБЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	28	0	1	3,57	12	42,86	9	32,14	6	21,43
Управление образования администрации муниципального образования «Кошехабльский район»	75	0	5	6,67	48	64	20	26,67	2	2,67
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	86	0	2	2,33	60	69,77	19	22,09	5	5,81
Управление образования администрации муниципального образования «Майкопский район»	77	0	3	3,9	35	45,45	29	37,66	10	12,99
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	276	0	7	2,54	141	51,09	104	37,68	24	8,7
Управление образования администрации	3	0	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67

муниципального образования «Теучежский район»											
Управление образования администрации муниципального образования «Шовгеновский район»	65	0	3	4,62	39	60	19	29,23	4	6,15	
Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	392	1	3	0,77	142	36,22	137	34,95	110	28,06	
Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0	
Министерство образования и науки Республики Адыгея	41	0	0	0	13	31,71	21	51,22	7	17,07	

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²²

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	23	3,16	373	51,31	251	34,53	80	11	331	45,53	704	96,84
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	2,7	23	62,16	12	32,43	1	2,7	13	35,14	36	97,3
Гимназия	0	0	56	35,22	50	31,45	53	33,33	103	64,78	159	100
Лицей	0	0	35	30,97	43	38,05	35	30,97	78	69,03	113	100
Основная общеобразовательная школа	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5	5	62,5	8	100

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
407	0	0	3	100	3	100
213	0	0	1	100	1	100
803	0	0	5	100	5	100

22 Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

515	0	0	3	100	3	100
108	0	0	4	100	4	100
408	0	0	1	100	1	100
607	0	0	1	100	1	100
610	0	0	1	100	1	100
413	0	0	2	100	2	100
304	0	0	1	100	1	100
825	0	0	1	100	1	100
820	0	0	1	100	1	100
809	0	0	1	100	1	100
902	0	0	1	100	1	100
601	0	0	1	100	1	100
705	0	0	1	100	1	100
834	0	0	27	96,43	28	100
815	0	0	10	83,33	12	100
822	0	0	54	79,41	68	100
503	1	7,14	11	78,57	13	92,86
814	0	0	3	75	4	100
103	0	0	3	75	4	100
823	0	0	3	75	4	100
810	0	0	13	72,22	18	100
819	0	0	13	72,22	18	100
807	0	0	15	71,43	21	100
805	0	0	13	68,42	19	100
836	0	0	28	68,29	41	100

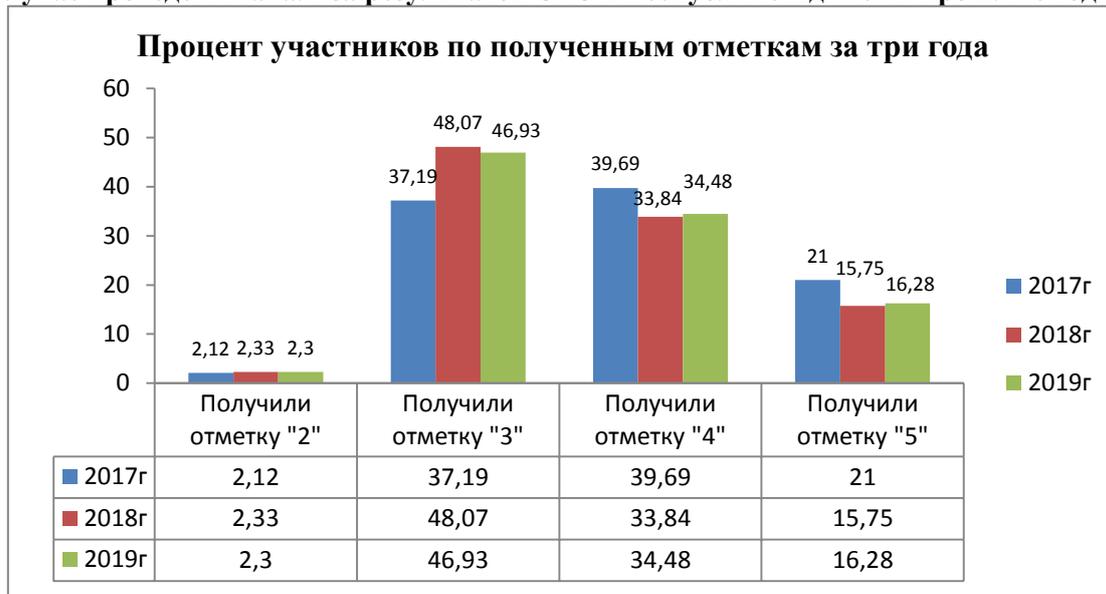
2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по информатике: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
512	1	100	0	0	0	0
428	3	33,33	1	11,11	6	66,67
211	3	15	4	20	17	85
109	1	9,09	3	27,27	10	90,91
202	1	9,09	4	36,36	10	90,91
701	3	8,82	8	23,53	31	91,18
818	2	7,69	10	38,46	24	92,31
503	1	7,14	11	78,57	13	92,86
311	1	6,67	2	13,33	14	93,33
510	1	5,26	6	31,58	18	94,74
201	1	4,35	6	26,09	22	95,65
501	2	3,92	14	27,45	49	96,08
525	1	3,7	13	48,15	26	96,3
802	1	2,78	12	33,33	35	97,22
302	1	2,56	13	33,33	38	97,44
506	1	1,35	44	59,46	73	98,65

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по информатике в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в Республике Адыгея в прошлые годы).



Процент участников, получивших отметку «2», за три года остается примерно на одном уровне, так как меняется незначительно. По сравнению с 2018 годом немного вырос процент участников, получивших отметки «4» и «5», а процент участников, получивших отметку «3» - снизился.



Из представленной круговой диаграммы видно, что в 2019 году преобладают участники, получившие отметку «3», затем – отметку «4», и следом – отметку «5». Меньше всего доля получивших отметку «2».

Рассмотрим в разрезе по АТЕ региона.

МО «Гиагинский район»:

- 28 участников,
- Доля получивших отметку «2» - 3,57%,
- Доля получивших отметку «3» - 42,86%,
- Доля получивших отметку «4» - 32,14%,
- Доля получивших отметку «5» - 21,43%.

МО «Кошехабльский район»:

- 75 участников,
- Доля получивших отметку «2» - 6,67%,
- Доля получивших отметку «3» - 64%,

- Доля получивших отметку «4» - 26,67%,
- Доля получивших отметку «5» - 2,67%.

МО «Красногвардейский район»:

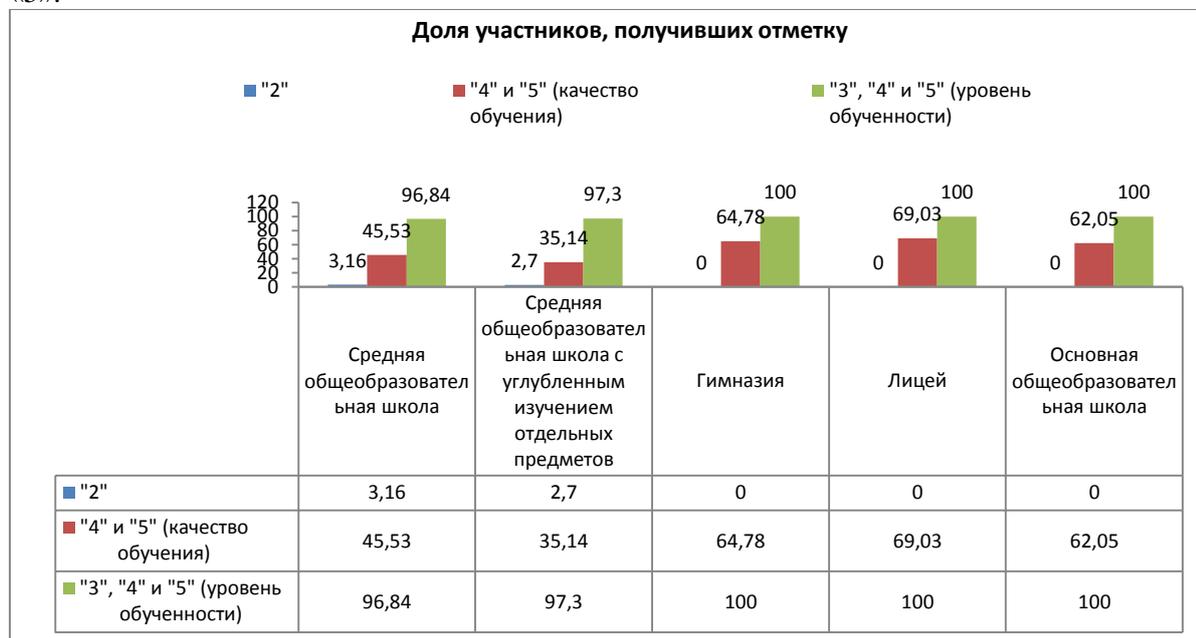
- 86 участников,
- Доля получивших отметку «2» - 2,33%,
- Доля получивших отметку «3» - 69,77%,
- Доля получивших отметку «4» - 22,09%,
- Доля получивших отметку «5» - 5,81%.

МО «Майкопский район»:

- 77 участников,
 - Доля получивших отметку «2» - 3,9%,
 - Доля получивших отметку «3» - 45,45%,
 - Доля получивших отметку «4» - 37,66%,
 - Доля получивших отметку «5» - 12,99%.
- МО «Тахтамукайский район»:
- 276 участников,
 - Доля получивших отметку «2» - 2,54%,
 - Доля получивших отметку «3» - 51,09%,
 - Доля получивших отметку «4» - 37,68%,
 - Доля получивших отметку «5» - 8,7%.
- МО «Теучежский район»:
- 3 участника,
 - Доля получивших отметку «2» - 0%,
 - Доля получивших отметку «3» - 0%,
 - Доля получивших отметку «4» - 33,33%,
 - Доля получивших отметку «5» - 66,67%.
- МО «Шовгеновский район»:
- 65 участников,
 - Доля получивших отметку «2» - 4,62%,
 - Доля получивших отметку «3» - 60%,
 - Доля получивших отметку «4» - 29,23%,

- Доля получивших отметку «5» - 6,15%.
- МО «Город Майкоп»:
- 392 участника,
 - Доля получивших отметку «2» - 0,77%,
 - Доля получивших отметку «3» - 36,22%,
 - Доля получивших отметку «4» - 34,95%,
 - Доля получивших отметку «5» - 28,06%.
- МО «Город Адыгейск»:
- 1 участник,
 - Доля получивших отметку «2» - 0%,
 - Доля получивших отметку «3» - 0%,
 - Доля получивших отметку «4» - 100%,
 - Доля получивших отметку «5» - 0%.
- Министерство образования и науки Республики Адыгея:
- 41 участник,
 - Доля получивших отметку «2» - 0%,
 - Доля получивших отметку «3» - 31,71%,
 - Доля получивших отметку «4» - 51,22%,
 - Доля получивших отметку «5» - 17,07%.

При сравнении этих данных можно сказать, что лучше всего сдали экзамен учащиеся с МО «Город Майкоп» - у них наименьшая доля получивших отметку «2» - 0,77% и наибольшая доля получивших отметку «5» - 28,06%. Хуже всего сдали экзамен учащиеся с МО «Кошехабльский район» - у них больше всех доля получивших отметку «2» и наименьшая доля получивших отметку «5».



Изучая данную диаграмму по типам образовательных организаций, что в таких ОО как гимназия, лицей и основная общеобразовательная школа нет учащихся, получивших отметку «2». Выше всего их доля в средней общеобразовательной школе, затем в средней общеобразовательной школе с углубленным изучением отдельных предметов. Также можно сказать, что качество обучения лучше всего в

- Лицее – 69,03%,
- Гимназии – 64,78%,

- основная общеобразовательная школа – 62,05%.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике

- МБОУ «Лицей №34» МО «Город Майкоп»
- МБОУ «СОШ № 15» МО «Город Майкоп»
- МБОУ «Майкопская гимназия №22» МО «Город Майкоп»
- МБОУ «СОШ № 3» МО «Тахтамукайский район»
- МБОУ «СОШ № 3» МО «Город Майкоп»
- МБОУ «СОШ № 15» МО «Тахтамукайский район»
- МБОУ «СОШ № 7» МО «Майкопский район»
- МБОУ «СОШ № 8» МО «Гиагинский район»

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ

- МБОУ «СОШ № 28» МО «Майкопский район»
- МБОУ «СОШ № 11» МО «Кошехабльский район»
- МБОУ «СОШ № 9» МО «Гиагинский район»
- МБОУ «СОШ № 2» МО «Кошехабльский район»
- МБОУ «СОШ № 1» МО «Шовгеновский район»
- МБОУ «СОШ № 18» МО «Город Майкоп»
- МБОУ «СОШ № 3» МО «Тахтамукайский район»
- МБОУ «СОШ № 11» МО «Красногвардейский район»
- МБОУ «СОШ № 10» МО «Тахтамукайский район»
- МБОУ «СОШ № 1» МО «Кошехабльский район»

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по информатике

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по информатике

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ и входящий в Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования. Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора), «Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора), «Основные устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора), «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора), «Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 кодификатора), «Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора), «Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.7 и 2.4 кодификатора). В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной либо новой ситуации.

Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики и ИКТ: умение обработать большой информационный массив данных и умение разработать и записать простой алгоритм. Экзаменационные задания не требуют от учащихся знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются основные принципы представления, хранения и обработки информации, навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица и среда формального исполнителя, а не

знание особенностей конкретных программных продуктов. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Таблица 12

Всего участников:		1044					
Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Базовый	56,42	25	37,55	66,39	94,12
2	Умение определять значение логического выражения	Базовый	77,49	29,17	64,69	89,72	95,29
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	Базовый	61,3	20,83	49,8	69,17	83,53
4	Знание о файловой системе организации данных	Базовый	61,02	29,17	42,45	74,44	90,59
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	Повышенный	73,08	29,17	57,14	86,11	97,65
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Повышенный	46,26	16,67	27,55	56,94	81,76
7	Умение кодировать и декодировать информацию	Базовый	80,75	12,5	74,29	87,5	94,71
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Базовый	82,28	4,17	72,24	93,61	98,24
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Базовый	62,45	0	38,16	82,5	98,82
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел,	Повышенный	42,34	0	14,29	59,72	92,35

	записанный на алгоритмическом языке						
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Базовый	60,92	8,33	41,84	75,28	92,94
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Базовый	57,47	16,67	40,61	70,83	83,53
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Базовый	52,11	0	23,88	72,5	97,65
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	Повышенный	72,99	0	52,86	92,5	100
15	Умение определять скорость передачи информации	Повышенный	46,93	0	17,76	68,06	92,94
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	Повышенный	40,23	4,17	21,22	50	79,41
17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	Базовый	77,87	12,5	64,69	90,83	97,65
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	Повышенный	59,2	0	38,16	75,83	92,94
Часть 2							
19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	Высокий	15,18	0	0,82	12,08	65,29
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	Высокий	21,36	0	2,35	22,22	77,35

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Группа учащихся получивших отметку 3.

Номера 6,9,10,13,15,16 и 18 оказались сложными для категории участников, получивших отметку 3. Номера 6, 9 и 16 говорят о недостаточной развитости алгоритмического мышления у школьников, 10 номер о недостаточной глубине изучения языков программирования. 13,15 и 18 о недостаточности теоретических знаний по данным темам.

Группа учащихся, получивших отметку 4.

Номера 6, 16 являются проблемной зоной у данной группы учащихся, данные номера решили в целом менее 55% учащихся.

Группа учащихся получивших отметку 5.

Номера 6, 16 также является проблемной зоной, хотя решены более чем 80% учащихся, процент решения был наименьшим).

Средний процент по всем группам.

Наименьший процент выполнения был замечен у номеров 6,10,15,16 (менее 50%)

Номера 6 и 16 говорят о недостаточной развитости алгоритмического мышления школьников, номер 10 о недостаточности курса программирования, а 15 о сложности в решении задач на проценты и соотношения. То есть недостаточности не столько знаний по информатике, сколько знаний по математике. Можно легко заметить, что данные номера относятся к группе задач повышенного уровня сложности.

За задания с развернутым ответом в основном брались только те, кто получил оценку «4» либо «5». Типичными ошибками номера 19 являются неверная трактовка или использование формул в электронных таблицах, особенно задачи со сложными условиями. Плохой уровень владения понятием среднее арифметическое.

Номер 20.1 Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя выбрала основная масса детей, решавших данный номер. К наиболее распространенным ошибкам данного номера можно отнести факт решения задачи для конкретной обстановки, а не для произвольной описанной в номере, и появление бесконечных циклов. Процесс выполнения задачи не прекращается, но робот закрашивает все требуемые клетки.

Номер 20.2 Умение написать короткий алгоритм на языке программирования выбрало слишком маленькое количество учащихся для полноценного анализа.

2.4. Меры методической поддержки изучения информатики в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Январь 2019 г.	КПК по теме: «Компетентностный подход в преподавании информатики в условиях введения ФГОС», ГБУ ДПО РА «АРИПК»
2.	Сентябрь 2018 г.	Семинар «Повышение профессионализма педагогических кадров как фактор совершенствования достижения качества образования» (Информатика и ИКТ), ГБУ ДПО РА «АРИПК»

2.5. ВЫВОДЫ содержат:

Анализируя результаты основного государственного экзамена по информатике можно сделать вывод, что основные проблемные зоны возникают на стыке «математика - информатика».

Следующие элементы содержания и умения, а также виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным: системы счисления; анализ моделей в виде графов и таблиц; формальное исполнение алгоритма; работа с электронными таблицами.

Следующие элементы содержания и умения, а также виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным: математическая логика; измерение информации; программирование, решении задач на проценты и соотношения.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Следует обратить внимание, что содержание курса информатики и ИКТ это:

А. Математические основы информатики (кодирование и передача данных, системы счисления, элементы математической логики, дискретные математические объекты).

Б. Алгоритмы и программирование.

В. Теоретические основы информационно-коммуникационных технологий.

Для каждой из тем каждого блока важно хорошо представлять себе круг понятий и фактов, которые проверяются в ОГЭ. В процессе преподавания важно обеспечить овладение обучающимися этими понятиями и знакомство их с фактами, а только затем показать им посредством каких заданий это может быть проверено на итоговой аттестации в формате ОГЭ. Причем, необходимо продемонстрировать различные модели заданий по изучаемой теме, чтобы расширить их диапазон умений.

Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование». Положительные результаты показывают участники ГИА образовательных организаций, в которых изучение языков программирования начинается с младших классов. Так как проверка и оценка правильности авторской программы достаточно сложный процесс, рекомендуем пользоваться современными средствами тестирования – констестером – <http://school.sgu.ru>, <http://codeforces.ru>. Пропедевтику изучения программирования можно начинать с виртуальных исполнителей: КУМИР, РОБОТЛАНДИЯ. Республика Адыгея активно принимает участие в акции «ЧАС КОДА», направленной на привитие интереса детей к программированию.

К сожалению, материал учебников по информатике и ИКТ постепенно устаревает. Меняются информационно-коммуникационные технологии, появляются новые языки программирования, новые задачи, связанные с кодированием информации, построением компьютерных сетей и т.д.

Наиболее перспективным в плане подготовки к ГИА на настоящий момент является УМК по информатике Полякова К.Ю. (углубленный курс). Однако, согласно таблице «Основные УМК по информатике, которые использовались в образовательных организациях Республики Адыгея в 2017/2018 учебном году», основу школьного библиотечного фонда составляет учебник Угриновича Н.Д. Учитель вправе выбирать и рекомендовать учащимся дополнительную литературу, задачки, материалы периодических и электронных изданий.

Дополнительные материалы учитель может получить также в процессе повышения квалификации и самообразования. ГБУ ДПО РА «АРИПК» систематически проводят для учителей курсы повышения квалификации, учебные семинары, мастер-классы и конференции, направленные на совершенствование подготовки обучающихся к ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету²³</i>	<i>Дышекова Альбина Аслановна, старший методист ГБУ ДПО РА «АРИПК»</i>	
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Филиппов Антон Владимирович, учитель информатики МБОУ «Лицей № 34»</i>	<i>Председатель предметной комиссии по ОГЭ по информатике и ИКТ в Республике Адыгея</i>

²³ По каждому учебному предмету

Часть 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету
«Литература»

2.1. Количество участников ОГЭ по литературе (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	51	1,29	39	0,92	24	0,54
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	0,03	0	0	0	0
Гимназия	7	0,18	10	0,24	2	0,05
Лицей	6	0,15	14	0,33	6	0,14
Основная общеобразовательная школа	0	0	0	0	1	0,02

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по литературе (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

Количество выпускников СОШ, сдавших ОГЭ по литературе, сократилось. В 2019 году составляет 24 чел. (0,54%), в 2018г. – 39чел. (0,92%).

Выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, сдавших ОГЭ по литературе, нет как в 2018 году, так и в 2019г.

Количество выпускников гимназий, сдавших ОГЭ по литературе, сократилось. В 2019 году составляет 2 чел. (0,05%), в 2018г – 10 чел. (0,24%). Количество выпускников лицеев тоже уменьшилось. В 2019г. – 6чел. (0,14%), в 2018г. – 14(0,33%).

Количество выпускников основных общеобразовательных школ незначительно увеличилось. В 2019 г. – 1 чел. (0,02%), в 2018г. – 0.

2.2. Основные результаты ОГЭ по литературе

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по литературе за 3 года

Таблица 7

	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	4	6,15	0	0	1	3,03
Получили отметку «3»	24	36,92	31	49,21	17	51,52
Получили отметку «4»	20	30,77	27	42,86	10	30,3
Получили отметку «5»	17	26,15	5	7,94	5	15,15

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

Район	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	3	0	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	2	0	1	50	0	0	1	50	0	0
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	8	0	0	0	4	50	3	37,5	1	12,5

образования «Майкопский район»											
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	8	0	0	0	4	50	2	25	2	25	
Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	11	0	0	0	8	72,73	2	18,18	1	9,09	
Министерство образования и науки Республики Адыгея	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0	

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁴

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	1	4,17	12	50	7	29,17	4	16,67	11	45,83	23	95,83
Гимназия	0	0	1	50	1	50	0	0	1	50	2	100
Лицей	0	0	4	66,67	1	16,67	1	16,67	2	33,33	6	100
Основная общеобразовательная школа	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых

○ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

○ доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
515	0	0	1	100	1	100
819	0	0	1	100	1	100
525	0	0	1	100	1	100
401	0	0	3	100	3	100
510	0	0	1	100	1	100
107	0	0	1	100	1	100
513	0	0	1	100	1	100
104	0	0	1	100	1	100
807	0	0	1	100	1	100

²⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

836	0	0	1	100	1	100
312	0	0	1	100	1	100
416	0	0	1	50	2	100
835	0	0	1	25	4	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по литературе: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
302	1	100	0	0	0	0
805	0	0	0	0	1	100
108	0	0	0	0	1	100
837	0	0	0	0	1	100
505	0	0	0	0	2	100
527	0	0	0	0	1	100
520	0	0	0	0	1	100
402	0	0	0	0	2	100
806	0	0	0	0	1	100
808	0	0	0	0	1	100
403	0	0	0	0	1	100
817	0	0	0	0	1	100

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по литературе в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

Анализ результатов ОГЭ по литературе показал:

1. Снизилось количество участников экзамена с 65 чел. в 2017 г. до 33 чел. в 2019 г. В процентах от общего количества – с 1,65% в 2017 г. до 0,75% в 2019 г.
2. Снизилось качество знаний выпускников по предмету с 57% в 2017 г. до 45% в 2019 г.
3. Снизилась степень обученности выпускников по предмету с 60% в 2017 г. до 53% в 2019 г.
4. Снижился средний экзаменационный балл с 3,7 в 2017 г. до 3,5 в 2019 г.
5. По-прежнему количество выпускников, получивших оценку «3» (удовлетворительно), преобладает над количеством участников экзамена с оценкой «4» и «5».

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе:

- МБОУ «СШ № 15» Тахтамукайского района – 100%;
- МБОУ «Лицей № 19» г. Майкопа – 100%;
- МБОУ «СШ № 25» Тахтамукайского района – 100%;
- МБОУ СОШ № 1 Майкопского района – 100%;
- МБОУ «СШ № 10» Тахтамукайского района – 100%;
- МБОУ «СОШ № 7» Гиагинского района – 100%;
- МБОУ «СШ № 13» Тахтамукайского района – 100%;
- МБОУ «СОШ № 4» Гиагинского района – 100%;
- МБОУ «СШ № 7» г. Майкопа – 100%;
- ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» – 100%;
- МБОУ «СОШ № 12» Красногвардейского района – 100%;
- МБОУ СОШ № 1 Майкопского района – 50%;
- МБОУ «Лицей № 35» г. Майкопа – 25%.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по литературе: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ):

- МБОУ «СОШ № 12» Красногвардейского района – 100%.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету «ЛИТЕРАТУРА»

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что выпускники в целом понимают содержание приведенного фрагмента /стихотворения, но, отвечая на поставленный вопрос, чаще всего ограничиваются пересказом фрагмента или голословным рассуждением (задания 1.1.1 /1.2.1 и 1.1.2/1.2.2). Чаще всего дан поверхностный ответ, собственные мысли экзаменуемые подменяют цитированием или общими словами. Тезисы, выдвигаемые выпускниками, не развернуты и не аргументированы. Речевой критерий при выполнении этих заданий достаточно высок, т.к. в сочинениях небольшого объема (3 – 5 предложений) трудно допустить более двух речевых ошибок. Следует отметить, что в большинстве работ ответ строится не по плану сочинения-рассуждения (тезис – доказательство – вывод).

Задания 1.1.3 и 1.2.3 связаны с умением не только размышлять над предложенным произведением, но и сопоставлять его с другим текстом. Сравнение должно строиться по указанному в задании направлению анализа с применением убедительных доказательств. Анализ работ показал, что выпускники не умеют подтверждать тезис точечными цитатами из обоих текстов, наблюдается частое искажение авторской позиции (или её непонимание). В некоторых работах отсутствует деление текста на абзацы, а также наблюдается неравномерность распределения внимания между сопоставляемыми произведениями. Количество речевых ошибок при выполнении данного задания возрастает.

Задания 2.1 – 2.4 – самая сложная часть экзаменационной работы. Анализ работ показал, что выпускники не умеют «вычитывать» формулировку темы сочинения, вычленять ключевые слова. Большинство работ представляют собой пересказ произведений, которые были выбраны для аргументации. Самым трудным для экзаменуемых оказался третий критерий, связанный с использованием для анализа теоретико – литературных понятий. В работах значительно увеличилось количество речевых ошибок.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «ЛИТЕРАТУРА»

Назначение экзаменационной работы по литературе - оценить уровень общеобразовательной подготовки по литературе учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций с целью их государственной итоговой аттестации. Экзаменационная работа соответствует целям обучения литературе на уровне основного общего образования.

Экзаменационная работа по литературе для выпускников 9 класса состояла из двух частей. В первой части работы предполагался анализ текста художественного произведения, размещенного в самой экзаменационной работе. Во второй части давались темы сочинений. При оценке всех типов заданий учитывалось речевое оформление ответов.

Первая часть состояла из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо было выбрать один из них). Первый вариант предлагал анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, второй - анализ лирического стихотворения (или басни). Текстовый фрагмент или стихотворение (или басня) сопровождался системой письменных заданий: по 2 задания базового уровня сложности для каждого варианта, направленных на анализ проблематики художественного произведения, и основных средств раскрытия авторской идеи.

Предложенные задания базового уровня были призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждый из первых двух вопросов предполагал письменный ответ в примерном объеме 3-5 предложений и оценивался максимально 6 баллами.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3), повышенного уровня сложности, предполагало не только размышление над предложенным текстом (примерный объем – 5-8 предложений), но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также был приведен в экзаменационной работе. Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого материала и обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций. Максимальный балл за выполнение – 8 баллов.

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени для выполнения заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

Вторая часть экзаменационной работы содержала четыре проблемных вопроса высокого уровня сложности, требующих развернутого письменного рассуждения (не менее 200 слов). Первый вопрос (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; второй вопрос (2.2) относится к творчеству поэта, чье стихотворение включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1.

Задания 2.3-2.4 не связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 экзаменационной работы.

Экзаменуемый выбирает один из четырех предложенных ему вопросов и дает на него полноформатный аргументированный ответ в жанре сочинения. При ответе на вопрос, связанный с лирикой, экзаменуемый должен проанализировать не менее 2 стихотворений (их число может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого). Ответ на вопрос такого типа оценивался максимально 13 баллами.

Таким образом, максимальный первичный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы – 33.

Экзамен нацеливал экзаменуемого на углубленную работу с художественным текстом, проверял его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные» задания), учитывал читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий.

Все задания экзаменационной работы носили интерпретационный, проблемный характер, т. е. содержали познавательное противоречие, требующее разрешения с привлечением необходимой аргументации и с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура экзаменационной работы давали возможность, во-первых, проверить знание обучающимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений; во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в Федеральном компоненте образовательного стандарта по литературе:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выразить свое отношение к прочитанному;

В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие и речевые навыки обучающихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по литературе с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1.1 /1.2.1	Умение дать ответ на проблемный вопрос на основе анализа предложенного фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения.	Базовый	77,27	50	64,71	90	100
1.1.1/1.2 .1			66,67	0	55,88	75	100
1.1.1/1.2 .1			57,58	0	52,94	60	80

	Во втором варианте – фрагмента стихотворения или басни. Понимание текста приведенного фрагмента/стихотворения, понимание авторской позиции. Умение для аргументации суждений привлекать текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.д. Умение логично строить текст, соблюдать речевые нормы.						
1.1.2/1.2.2	Ответ на проблемный вопрос	Базовый	75,76	50	61,76	90	100
1.1.2/1.2.2			57,58	0	41,18	70	100
1.1.2/1.2.2			45,45	0	26,47	65	80
1.1.3/1.2.3	Сопоставительный анализ двух фрагментов произведений Умение сопоставлять произведения в заданном направлении анализа, определять авторскую позицию. Умение привлекать для аргументации тексты двух произведений на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов. Умение логично строить текст, соблюдая речевые нормы	Повышенный уровень сложности	63,64	0	52,94	70	100
1.1.3/1.2.3			41,67	0	29,41	52,5	70
1.1.3/1.2.3			45,45	0	35,29	55	70
2.1 – 2.4	Развернутое письменное сочинение –рассуждение на одну из предложенных тем. Умение писать сочинение на заданную тему, глубоко и многосторонне раскрывать тему, не искажив авторской позиции. Умение строить развернутое аргументированное высказывание на литературную тему с привлечением для аргументации текста произведения на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем и т.д. Сформированность умения анализировать художественное произведение с опорой на понятия, связанные с его родовой и жанровой спецификой. Умение одновременно оценивать замысел, смысловую цельность и композиционную стройность высказывания, логику, связность изложения. Умение логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание, делать обобщения. Владение умением строить не только логически связное, но и	Высокий уровень сложности	56,57	0	41,18	73,33	86,67
2.1 – 2.4			56,57	0	43,14	66,67	93,33
2.1 – 2.4			65,15	0	55,88	80	80
2.1 – 2.4			62,63	0	47,06	80	93,33
2.1 – 2.4			56,06	0	55,88	55	70

	стилистически нормативное высказывание	грамотное, речевое						
--	--	-----------------------	--	--	--	--	--	--

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзамен по литературе:

- нацеливает экзаменуемого на углубленную работу с художественным текстом;
- проверяет его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные задания»);
- учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий.

Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание учащимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений; во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по литературе.

При выполнении задания 1.1.3 и 1.2.3 по К1 показали недостаточное умение сопоставлять художественные произведения по указанному в задании направлению анализа, умение строить сравнительную характеристику, допускаются нарушения в построении сравнительной характеристики, по К2 – искажают авторскую позицию или ограничиваются изложением своей точки зрения, отчасти подменяют анализ пересказом текста. Часто встречается в работах формальный подход к сравнительной характеристике.

При выполнении задания 2.1 – 2.4 по критерию К3 теоретико-литературные понятия включаются в сочинение крайне ограниченно и не используются для анализа текста произведения(-ий). Допускаются ошибки в использовании понятий.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	январь	В рамках курсов повышения практические занятия по темам: - Сочинение-рассуждение. - Использование литературоведческих терминов при анализе художественного произведения. - Сопоставительный анализ фрагментов художественных произведений

2.5. ВЫВОДЫ:

По мнению экспертов, уровень подготовки учащихся к ОГЭ по **ЛИТЕРАТУРЕ** в 2019 году – **удовлетворительный**.

Можно считать достаточным умение понимать текст художественного произведения.

Нельзя считать достаточным умение аргументировать выдвинутый тезис, проводить сравнительный анализ произведений, использовать в ходе анализа теоретико – литературные понятия.

Кроме этого, по итогам проверки экзаменационных работ выявлены следующие проблемы;

- встречается небрежное оформление, исправления, нечитаемый почерк;
- некоторые выпускники не знакомы со структурой работы, с требованиями к её выполнению, с критериями оценивания. В результате есть случаи, когда выбираются задания из разных вариантов или выполняются оба варианта.

Главными причинами невысокого уровня письменных работ по литературе следует считать:

- отсутствие продуктивной систематической работы в процессе изучения предмета в основной школе;
- невыполнение достаточного объема письменных работ, необходимых для приобретения навыка написания сочинения-рассуждения различного объема;
- непонимание задач, которые стоят перед экзаменуемым, когда он приступает к написанию сочинения;

- слабое знание содержания и проблематики литературных произведений, представленных в кодификаторе ОГЭ по литературе.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям литературы при подготовке обучающихся к ОГЭ рекомендуется:

- формировать навыки читательской деятельности, используя современные технологии (электронная книга, аудиокнига, просмотр в записи спектаклей и фильмов на сюжеты русской литературы с последующим обсуждением) и способствовать включению литературного произведения в культурное сознание ученика;

- использовать различные виды анализа художественного произведения;

- уделить особое внимание формированию навыков сравнительного анализа;

- разработать систему заданий на сопоставительный анализ фрагментов текста, лирических произведений и т. д.;

- включать в учебную работу (как фрагмент урока и как домашнее задание), наряду с прочими, письменные задания небольшого объема, требующие точности выражения мысли, четкой конкретности изложения и глубины понимания проблемы;

- включать литературу активно и планомерно в систему внеклассной работы (литературные викторины и конкурсы, школьные олимпиады и литературные клубы, творческие лаборатории и школьные спектакли, посещение театра и т.д.);

- участвовать в семинарах и вебинарах, проводимых как на федеральном, так и на региональном уровнях по подготовке выпускников к ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по литературе</i>	<i>Духу Зарима Заурбековна, ст. методист Центра стратегии развития основного и среднего общего образования и организационно-методической поддержки программ ГБУ ДПО РА «АРИПК»</i>	-
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по литературе</i>	<i>Киндсфатер Татьяна Анатольевна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ «СШ №6» МО «Город Майкоп»</i>	<i>Председатель предметной комиссии по литературе</i>

Часть 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

2.1. Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	1983	50,19	2124	49,94	2163	48,94
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	33	0,84	57	1,34	64	1,45
Гимназия	233	5,9	169	3,97	206	4,66
Лицей	179	4,53	165	3,88	186	4,21
Основная общеобразовательная школа	96	2,43	98	2,3	81	1,83

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию

Количество сдающих ОГЭ по обществознанию в Республике Адыгея в этом году составило 2700 человек, что несколько больше, чем в предыдущие годы. Наибольшее количество выпускников, сдававших ОГЭ по обществознанию, приходится на СОШ (48,94 %). Наименьшее количество от числа сдававших ОГЭ приходится на СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (1,45 %). Изменение количества сдающих ОГЭ по обществознанию по типам ОО в течение трех лет нестабильно и не имеет ярко выраженной тенденции.

2.2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию за 3 года

Таблица 7

	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	30	1,19	57	2,18	57	2,11
Получили отметку «3»	1517	60,1	1678	64,22	1787	66,19
Получили отметку «4»	924	36,61	841	32,19	815	30,19
Получили отметку «5»	53	2,1	37	1,42	41	1,52

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

Район	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	203	0	4	1,97	137	67,49	59	29,06	3	1,48
Управление образования администрации муниципального образования «Кошехабльский район»	167	0	5	2,99	119	71,26	42	25,15	1	0,6
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	189	0	1	0,53	134	70,9	48	25,4	6	3,17
Управление образования администрации муниципального образования «Майкопский район»	398	0	9	2,26	270	67,84	110	27,64	9	2,26
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	510	0	21	4,12	346	67,84	140	27,45	3	0,59
Управление образования администрации муниципального образования «Теучежский район»	87	0	4	4,6	66	75,86	17	19,54	0	0

Управление образования администрации муниципального образования «Шовгеновский район»	83	0	2	2,41	68	81,93	13	15,66	0	0
Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	896	0	7	0,78	554	61,83	320	35,71	15	1,67
Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	121	0	4	3,31	71	58,68	44	36,36	2	1,65
Министерство образования и науки Республики Адыгея	46	0	0	0	22	47,83	22	47,83	2	4,35

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	54	2,5	1481	68,47	602	27,83	26	1,2	628	29,03	2109	97,5
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	49	76,56	14	21,88	1	1,56	15	23,44	64	100
Гимназия	0	0	119	57,77	78	37,86	9	4,37	87	42,23	206	100
Лицей	0	0	80	43,01	102	54,84	4	2,15	106	56,99	186	100
Основная общеобразовательная школа	3	3,7	58	71,6	19	23,46	1	1,23	20	24,69	78	96,3

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
307	0	0	1	100	1	100
213	0	0	1	100	1	100
834	0	0	13	81,25	16	100
210	0	0	3	75	4	100
108	0	0	8	66,67	12	100
827	0	0	4	66,67	6	100
819	0	0	36	62,07	58	100
905	0	0	4	57,14	7	100
816	0	0	5	55,56	9	100
302	0	0	7	53,85	13	100
201	0	0	15	53,57	28	100
835	0	0	28	52,83	53	100
836	0	0	24	52,17	46	100
420	0	0	6	50	12	100
603	0	0	1	50	2	100
713	0	0	1	50	2	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по обществознанию: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
706	1	33,33	1	33,33	2	66,67
405	1	25	1	25	3	75
512	1	25	1	25	3	75
606	2	20	0	0	8	80
102	4	20	5	25	16	80
212	2	18,18	2	18,18	9	81,82
607	1	16,67	0	0	5	83,33
608	1	16,67	1	16,67	5	83,33
702	1	16,67	1	16,67	5	83,33
403	5	16,13	5	16,13	26	83,87
511	2	14,29	2	14,29	12	85,71
211	2	13,33	1	6,67	13	86,67
503	8	11,43	14	20	62	88,57
809	5	10,2	8	16,33	44	89,8
509	1	9,09	1	9,09	10	90,91
413	1	9,09	2	18,18	10	90,91
837	1	9,09	3	27,27	10	90,91
904	1	7,69	3	23,08	12	92,31
510	1	5,26	5	26,32	18	94,74
506	1	5,26	6	31,58	18	94,74

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

Динамика результатов ОГЭ за последние три года показывает, что количество обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки по обществознанию за три года, нестабильна. В то же время количество обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки на ОГЭ, осталось на уровне прошлого года (57 чел.), хотя и несколько уменьшилось в процентном отношении (с 2,18% до 2,11%).

В то же время неуклонно повышается как в абсолютных, так и в относительных значениях количество выпускников, сдавших экзамен на «3» с 1517 чел. (60,1 %) в 2017 г. до 1787 чел. (66,19 %) в 2019 г.

Количество обучающихся, получивших «4», имеет тенденцию к уменьшению по всем параметрам. Число хорошистов уменьшилось с 924 чел. (36,61 %) в 2017 г. до 815 чел. (30,19 %) в текущем году.

Количество выпускников, получивших отличные оценки, в течение трех лет нестабильно. В то же время по сравнению с 2018 годом их число несколько выросло с 37 чел. (1,42 %) до 41 чел. (1,52 %).

Такие результаты свидетельствуют о том, что ряд выпускников при выборе обществознания для сдачи ОГЭ не вполне мотивированы и не вполне систематически готовятся к экзамену.

Результаты ОГЭ по АТЕ региона показали, что больше всего сдавали ОГЭ по обществознанию МО «Город Майкоп» (896 чел.). Меньше всего обществознание сдавали в МО «Шовгеновский район» (83 чел.), МО «Теучежский район» (87 чел.) и в АРГ (46 чел.). Неудовлетворительных оценок больше всего получено в МО «Тахтамукайский район» – 21 чел. (4,12%). В процентном отношении больше всего «двоек» получено в МО «Теучежский район» – 4,6 %. Меньше всего неудовлетворительных оценок в МО «Красногвардейский район» - 1 чел. (0,53%), в АРГ неудовлетворительных отметок нет. Оценку «3» в процентном отношении больше всего получили выпускники МО «Шовгеновский район» (81,93 %) и МО «Теучежский район» (75,86%). Меньше всех «троек» в АРГ – 22 чел. (47,83%)

Оценку «4» и в процентном отношении больше всего получили представители МО «Город Майкоп» - 35,71%, МО «Город Адыгейск» – 36,36%, АРГ – 47,83%. Самый низкий процент таких оценок получено представителями МО «Шовгеновский район» – 15,66% и МО «Теучежский район» – 19,54%.

Наибольшее количество выпускников, получивших «5», обучались в МО «Красногвардейский район» – 3,17 % и АРГ – 4,35 %. Количественно наибольшее количество (15 чел.) в МО «Город Майкоп». Отсутствуют отличные оценки в МО «Шовгеновский район» и МО «Теучежский район».

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что уровень обученности (100%) самый высокий в лицеях и гимназиях, в СОШ с углубленным изучением предметов. Наибольший процент качества знаний показали обучающиеся лицеев (59,99%) и гимназий (42,23%). Самый низкий процент качества знаний показали СОШ с углубленным изучением предметов (23,44%) и ООШ (24,69%).

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории:

- МБОУ «СОШ № 7» Красногвардейского района - 100%;
- МБОУ «СОШ № 13» Кошехабльского района - 100%;
- МБОУ «Лицей № 34» г. Майкопа - 81,25%;
- МБОУ «СОШ № 13» Кошехабльского района - 75%;
- МБОУ «СОШ № 8» Гиагинского района - 66,67%;
- МБОУ «СШ № 27» г. Майкопа - 66,67%;
- МБОУ «Лицей № 19» г. Майкопа - 62,07%;
- МБОУ «СШ № 5» г. Адыгейска - 57,14%;
- МБОУ «СШ № 16» г. Майкопа - 55,56%;

- МБОУ «СОШ № 2» Красногвардейского района - 53,85%;
- МБОУ «СОШ № 1» Кошехабльского района - 53,57%;
- МБОУ «Лицей № 35» г. Майкопа - 52,83%;
- ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» – 52,17%;
- МБОУ «СОШ № 20» Майкопского района - 50%;
- МБОУ «СОШ № 3» Теучежского района - 50%;
- МБОУ «СОШ № 13» Шовгеновского района - 50%.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по истории (доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения*):

- МБОУ «СОШ № 6» Шовгеновского района - 33,33%
- МБОУ «СОШ № 5» Майкопского района - 25%;
- МБОУ «СШ № 12» Тахтамукайского района - 25%;
- МБОУ «СОШ № 6» Теучежского района - 20%;
- МБОУ «СОШ № 2» Гиагинского района - 20%.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по обществознанию

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

КИМ по обществознанию в 2019 г. не изменился по сравнению с 2018 г. и состоял из 31 задание; из них: с кратким ответом – 25, с развернутым ответом – 6; по уровню сложности: базового уровня – 16; повышенного уровня – 13; высокого уровня – 2. Максимальный первичный балл составлял 39.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Базовый	76,41	36,84	70,84	90,18	100
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	Базовый	81,7	22,81	76,94	95,34	100

3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	Базовый	89,44	40,35	86,68	98,4	100
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	Повышенный	66,04	28,07	60,1	80	100
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	Базовый	67,44	22,81	58,7	88,22	97,56
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	Повышенный	67,81	28,07	63,96	77,91	90,24
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	Базовый	49,93	45,61	39,12	71,66	95,12
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	Базовый	66,22	40,35	60,32	79,39	97,56
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	Базовый	67,74	29,82	62,95	79,51	95,12
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	Повышенный	56,67	24,56	50,31	71,04	92,68
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	Базовый	58,11	29,82	50,14	75,83	92,68

12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	Базовый	88,56	64,91	87,47	92,15	97,56
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	Повышенный	68,67	29,82	61,95	84,91	92,68
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	Базовый	56,41	29,82	47,06	77,18	87,8
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	Базовый	45,59	29,82	34,3	69,2	90,24
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	Повышенный	52,11	28,07	47,17	63,07	82,93
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	Базовый	65,33	31,58	61,89	74,11	87,8
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и	Базовый	73,89	42,11	67,43	89,2	95,12

	свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов						
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	Базовый	72,11	35,09	66,31	86,01	100
20	Право (задание на анализ двух суждений)	Повышенный	52,96	29,82	47,68	64,79	80,49
21	задание на сравнение	Повышенный	34,3	12,28	25,24	53,62	75,61
22	задание на установление соответствия	Базовый	49,83	2,63	38,98	74,72	93,9
23	задание на выбор верных позиций из списка	Повышенный	60,59	1,75	50,59	84,91	95,12
24	задание на выбор верных позиций из списка	Повышенный	35,59	3,51	26,52	55,95	70,73
25	задание на установление фактов и мнений	Повышенный	55	8,77	48,35	70,92	92,68
Часть 2							
1	задания на анализ источников	Повышенный	50,33	2,63	44,6	64,66	81,71
2	задания на анализ источников	Базовый	51,44	7,89	44,43	68,04	87,8
3	задания на анализ источников	Повышенный	63,28	9,65	56,24	80,86	95,12
4	задания на анализ источников	Высокий	30,07	0,58	20,46	50,8	78,05
5	задания на анализ источников	Повышенный	33,06	1,75	22,83	54,91	87,8
6	задания на анализ источников	Высокий	27,52	5,26	18,55	46,32	75,61

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее успешно (процент выполнения – свыше 70%) участники экзамена ответили на задания 1, 2, 3, 12, 18, 19. Наибольшее затруднение (процент выполнения менее 40%) вызвали задания 21, 24, 25, 29, 30, 31.

Среди участников, получивших «2», наибольшее количество правильных ответов (свыше 50%) были даны только на задание 12. Наиболее сложными (процент выполнения – ниже 10%) оказались задания с 22 по 31.

В группе выпускников, получивших отметку «3», самыми сложными (процент выполнения - ниже 30%) оказались задания 21, 24, 29, 30, 31. Наиболее успешно (процент выполнения - свыше 60%) данная группа отвечала на задания 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 18, 19.

В группе выпускников, получивших отметку «4», наибольшее количество (процент выполнения - ниже 60%) ошибок допущено в заданиях 21, 24, 29, 30, 31. Наиболее успешно (свыше 90% выполнения) эта категория ответила на задания 1, 2, 3, 12.

Среди отличников наибольшую сложность (процент успешности выполнения - меньше 80%) вызвали задания 21, 24, 29, 31. Самыми легкими для них оказались (100% выполнения) задания 1, 2, 3, 4, 19.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	октябрь 2019г., январь 2020 г.	курсы ПК учителей общественных дисциплин по теме: «Актуальные вопросы преподавания общественных дисциплин в условиях введения Концепции исторического образования»
2	март - апрель 2020 г.	курсы ПК для кандидатов в состав экспертной комиссии по проверке ОГЭ по обществознанию
3	апрель 2020 г.	круглый стол «Формы и методы подготовки выпускников к сдаче ОГЭ по обществознанию»
4	в течение года	Республиканские семинары по проблемам совершенствования подготовки к сдаче ОГЭ на базе лучших школ
5	в течение года	Индивидуальные и групповые консультации для учителей в АРИПК

2.5. ВЫВОДЫ

- Нельзя считать достаточным уровень владения учениками умения сравнивать, выбирать верные позиции из списка, различать факты и мнения, выполнять сложные задания по анализу источников.

- Можно считать достаточным уровень освоения учениками тем «Общество и человек», «Конституция РФ и основы правового статуса личности», уровень сформированности умений решать задания на обращение к социальным реалиям по темам «Общество и человек», «Социология», «Право».

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Образовательным организациям расширить работу по взаимодействию с родителями и будущими выпускниками по профориентации с целью более раннего выявления способностей и наклонностей выпускника и выбора профиля сдаваемых экзаменов.

2. Образовательным организациям изыскать возможности для оснащения учебного процесса необходимыми ТСО, пособиями, картами и т.п.

3. Учителям обществознания обратить особое внимание на работу с теми типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ОГЭ.

4. Образовательным организациям изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по предмету, в т.ч. - в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.

5. Рекомендовать муниципальным органам управления образованием провести диагностические проверочные работы по обществознанию в течение учебного года.

6. Рекомендовать муниципальным методическим объединениям шире пропагандировать опыт лучших учителей по подготовке к ЕГЭ и провести заседания по следующим темам: «Методика работы с графиками и диаграммами», «Методика работы с обществоведческими документами»; «Методика работы с обществоведческими понятиями», «Методика составления плана».

7. Включить в программы курсов ПК более углубленное изучение вопросов методики подготовки к ОГЭ с учетом заданий, вызвавших наибольшее затруднение у выпускников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету</i>	<i>Булгаков Сергей Юрьевич, ст. методист АРИПК</i>	
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по предмету</i>	<i>Кириченко Олег Игоревич, учитель обществознания МБОУ «СШ № 28» МО «Город Майкоп»</i>	<i>Председатель предметной комиссии по обществознанию</i>

Часть 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету
«Физика»

2.1. Количество участников ОГЭ по физике (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	176	4,45	161	3,79	169	3,82
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	7	0,16	4	0,09
Гимназия	47	1,19	31	0,73	15	0,34
Лицей	25	0,63	35	0,82	30	0,68
Основная общеобразовательная школа	7	0,18	5	0,12	1	0,02

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

Анализируя данные за три года, можно сказать, что количество участников ОГЭ по физике снижается по всем типам ОО.

2.2. Основные результаты ОГЭ по физике

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по физике за 3 года

Таблица 7

	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	3	1,18	0	0	3	1,37
Получили отметку «3»	135	52,94	140	58,58	105	47,95
Получили отметку «4»	89	34,9	77	32,22	94	42,92
Получили отметку «5»	28	10,98	22	9,21	17	7,76

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

Район	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	9	0	0	0	6	66,67	2	22,22	1	11,11
Управление образования администрации муниципального образования «Кошехабльский район»	9	0	2	22,22	4	44,44	3	33,33	0	0
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	11	0	0	0	6	54,55	5	45,45	0	0
Управление образования администрации муниципального	34	0	0	0	19	55,88	13	38,24	2	5,88

образования «Майкопский район»											
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	42	0	1	2,38	21	50	18	42,86	2	4,76	
Управление образования администрации муниципального образования «Шовгеновский район»	8	0	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5	
Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	97	1	0	0	45	46,39	43	44,33	9	9,28	
Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	6	0	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33	
Министерство образования и науки Республики Адыгея	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0	

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁵

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	3	1,78	86	50,89	71	42,01	9	5,33	80	47,34	166	98,22
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	3	75	1	25	0	0	1	25	4	100
Гимназия	0	0	1	6,67	11	73,33	3	20	14	93,33	15	100
Лицей	0	0	14	46,67	11	36,67	5	16,67	16	53,33	30	100
Основная общеобразовательная школа	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100

²⁵ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

○ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

○ доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную** отметку, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
706	0	0	2	100	2	100
809	0	0	1	100	1	100
705	0	0	1	100	1	100
823	0	0	3	100	3	100
828	0	0	3	100	3	100
525	0	0	3	100	3	100
106	0	0	1	100	1	100
817	0	0	1	100	1	100
201	0	0	1	100	1	100
836	0	0	3	100	3	100
207	0	0	2	100	2	100
901	0	0	1	100	1	100
408	0	0	1	100	1	100
301	0	0	3	100	3	100
110	0	0	1	100	1	100
903	0	0	1	100	1	100
101	0	0	1	100	1	100
835	0	0	1	100	1	100
704	0	0	2	100	2	100
304	0	0	1	100	1	100
822	0	0	8	88,89	9	100
407	0	0	3	75	4	100
902	0	0	3	75	4	100
527	0	0	5	71,43	7	100
834	0	0	7	70	10	100
819	0	0	7	70	10	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по физике: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

○ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

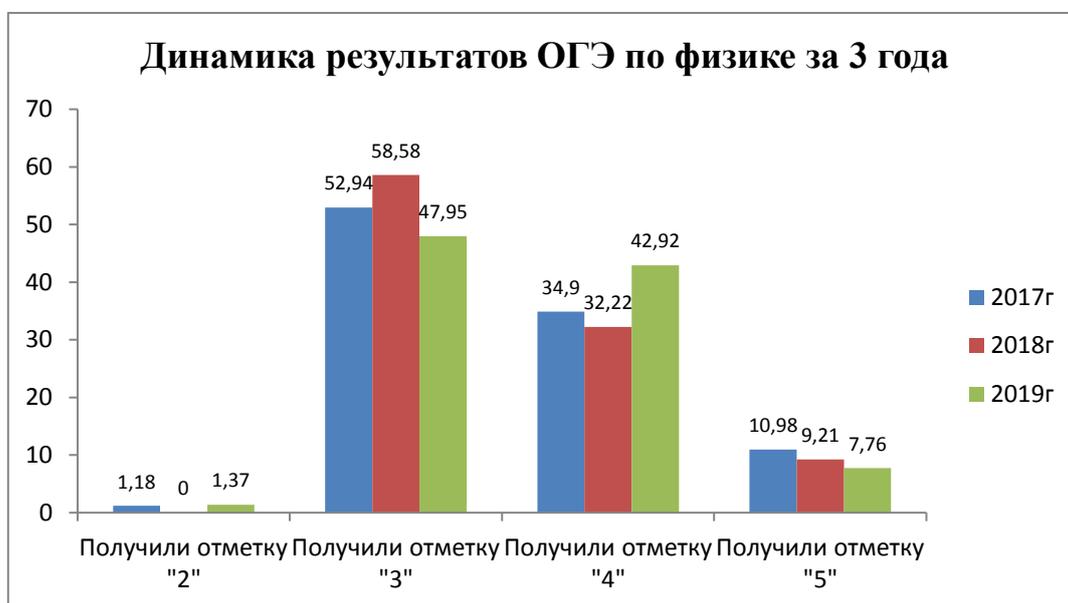
○ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
202	2	50	0	0	2	50
515	1	16,67	1	16,67	5	83,33
303	0	0	0	0	3	100
806	0	0	0	0	2	100
413	0	0	0	0	2	100
409	0	0	0	0	3	100
813	0	0	0	0	1	100

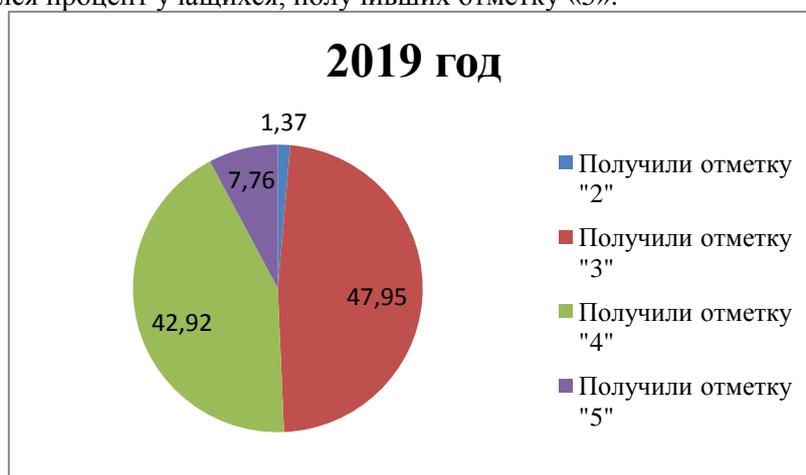
109	0	0	0	0	2	100
108	0	0	0	0	1	100
104	0	0	0	0	3	100
421	0	0	0	0	2	100
504	0	0	0	0	1	100
209	0	0	0	0	1	100
701	0	0	0	0	1	100
702	0	0	0	0	1	100
510	0	0	0	0	1	100
517	0	0	0	0	1	100
709	0	0	0	0	1	100
428	0	0	0	0	1	100
311	0	0	0	0	1	100
208	0	0	0	0	1	100
422	0	0	0	0	1	100

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по физике в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).



Рассматривая динамику результатов ОГЭ по физике за три года, можно сделать вывод:

- возрос процент учащихся, получивших отметку «2», по сравнению с 2018 г.,
- снизился процент учащихся, получивших отметку «3»,
- значительно вырос процент учащихся, получивших отметку «4»,
- снизился процент учащихся, получивших отметку «5».



Из круговой диаграммы видно, что практически половина участников ГИА ОГЭ по физике получили отметку «3», немного меньше половины – отметку «4».

Рассмотрим в разрезе по АТЕ региона.

МО «Гиагинский район»:

- 9 участников,
- Доля получивших отметку «2» - 0,
- Доля получивших отметку «3» - 66,67%,
- Доля получивших отметку «4» - 22,22%,
- Доля получивших отметку «5» - 11,11%.

МО «Кошехабльский район»:

- 9 участников,
- Доля получивших отметку «2» - 22,22%,
- Доля получивших отметку «3» - 44,44%,
- Доля получивших отметку «4» - 33,33%,
- Доля получивших отметку «5» - 0.

МО «Красногвардейский район»:

- 11 участников,
- Доля получивших отметку «2» - 0,
- Доля получивших отметку «3» - 54,55%,
- Доля получивших отметку «4» - 45,45%,
- Доля получивших отметку «5» - 0.

МО «Майкопский район»:

- 34 участника,
- Доля получивших отметку «2» - 0,
- Доля получивших отметку «3» - 55,88%,
- Доля получивших отметку «4» - 38,24%,
- Доля получивших отметку «5» - 5,88%.

МО «Тахтамукайский район»:

- 42 участника,
- Доля получивших отметку «2» - 2,38%,
- Доля получивших отметку «3» - 50%,
- Доля получивших отметку «4» - 42,86%,

- Доля получивших отметку «5» - 4,76%.
- МО «Шовгеновский район»:

- 8 участников,
- Доля получивших отметку «2» - 0%,
- Доля получивших отметку «3» - 37,5%,
- Доля получивших отметку «4» - 50%,
- Доля получивших отметку «5» - 12,5%.

МО «Город Майкоп»:

- 97 участников,
- Доля получивших отметку «2» - 0,
- Доля получивших отметку «3» - 46,39%,
- Доля получивших отметку «4» - 44,33%,
- Доля получивших отметку «5» - 9,28%.

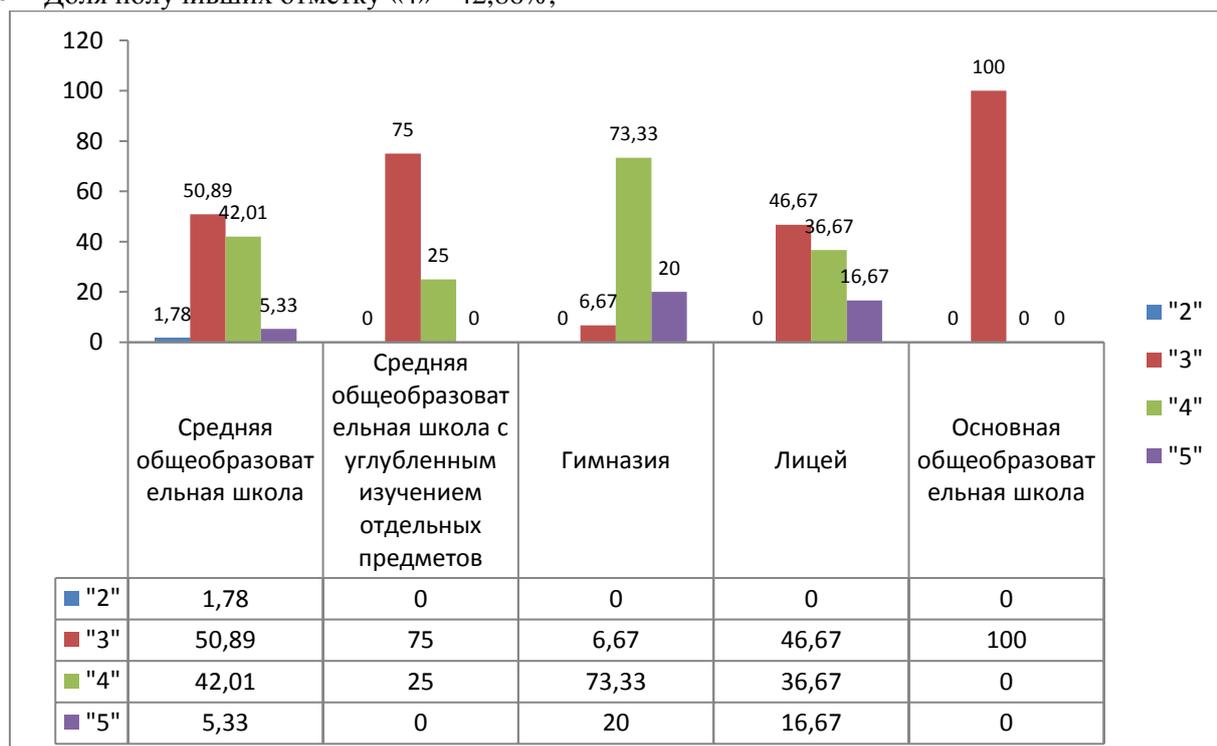
МО «Город Адыгейск»:

- 6 участников,
- Доля получивших отметку «2» - 0,
- Доля получивших отметку «3» - 16,67%,
- Доля получивших отметку «4» - 50%,
- Доля получивших отметку «5» - 33,33%.

ОО, подведомственные

Министерству образования и науки Республики Адыгея:

- 3 участника,
- Доля получивших отметку «2» - 0,
- Доля получивших отметку «3» - 0,
- Доля получивших отметку «4» - 100%,
- Доля получивших отметку «5» - 0.



Изучая данную диаграмму в разрезе по типам образовательных организаций, видно, что все участники, получившие отметку «2», являются учениками средней общеобразовательных школ. Лучше всех сдали экзамен учащиеся гимназий: у них самый маленький процент, получивших «3», и самый большой процент, получивших «4» и «5».

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике:

- МБОУ «Гимназия №22» МО «Город Майкоп»
- ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»
- МБОУ «СОШ № 6» МО «Шовгеновский район»
- МБОУ «СОШ № 23» МО «Город Майкоп»
- МБОУ «СОШ № 28» МО «Город Майкоп»
- МБОУ «СОШ № 25» МО «Тахтамукайский район»
- МБОУ «Гимназия № 1» МО «Красногвардейский район»

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по физике:

- МБОУ «СОШ № 2» МО «Кошехабльский район»
- МБОУ «СОШ № 15» МО «Тахтамукайский район»
- МБОУ «СОШ № 3» МО «Красногвардейский район»
- МБОУ «СОШ № 6» МО «Город Майкоп»
- МБОУ «СОШ № 13» МО «Майкопский район»
- МБОУ «СОШ № 9» МО «Майкопский район»
- МБОУ «СОШ № 13» МО «Город Майкоп»
- МБОУ «СОШ № 4» МО «Гиагинский район»

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

В соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ по физике ФГБНУ «ФИПИ» каждый вариант КИМ 2019 года состоит из двух частей и содержит 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (таблица 1).

Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий с выбором ответа из четырех возможных, 8 заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде набора цифр, и 1 задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит 4 задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой практическую работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование. В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в первую часть работы. Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания.

Задания повышенного уровня распределены между обеими частями работы. Все они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчетные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики.

Задания 23, 25 и 26 второй части являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, а также проводить экспериментальные исследования. Включение в работу заданий высокого уровня сложности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в профильные классы.

Время, отводимое на выполнение всей экзаменационной работы, составляет 180 минут.

В экзаменационные материалы по физике включены три типа заданий с развернутым ответом (экспериментальное задание 23, качественные задачи 22 (к тексту физического содержания) и 24 и расчетные задачи 25 и 26). Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа.

1. Экспериментальное задание (задание 23), которое проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин, умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц или графиков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных. Максимальный балл за выполнение задания – 4 балла.

2. Качественная задача (задания 22 и 24), представляющая собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и т. п. Максимальный балл за выполнение задания – 2 балла.

3. Расчетные задачи (задания 25 и 26), для которых необходимо представить подробное решение и получить численный ответ. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла.

При разработке содержания КИМ учитывается необходимость проверки усвоения элементов знаний, представленных. В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы.

1. *Механические явления*
2. *Тепловые явления*
3. *Электромагнитные явления*
4. *Квантовые явления*

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе.

Распределение заданий по основным содержательным разделам (темам) (по открытому варианту КИМ).

№ п/п	Разделы (темы) курса физики, включенные в экзаменационную работу	Количество заданий		
		Вся работа	Часть 1	Часть 2
1.	Механические явления	9	7	2
2.	Тепловые явления	4	4	-
3.	Электромагнитные явления	12	10	2
4.	Квантовые явления	1	1	-
	Итого:	26	22	4

Из представленной таблицы видно, что основное внимание в содержании уделяется 2 темам:

- механические явления (изучаются в 7 и 9 классах);
- электромагнитные явления (изучаются в 8 и 9 классах).

Распределение заданий по проверяемым умениям и способам деятельности (по открытому варианту КИМ).

Проверяемые умения и способы действий	Количество заданий	
	Часть 1	Часть 2
1. Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики		
1.1. Понимание смысла понятий	1-2	-
1.2. Понимание смысла физических величин	5-7	-
1.3. Понимание смысла физических законов	4-8	-
1.4. Умение описывать и объяснять физические явления	2-6	1
2. Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями	2	1
3. Решение задач различного типа и уровня сложности	3	2-3
4. Понимание текстов физического содержания	3	
5. Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни		0-1

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году
 Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения. /1-4	Базовый	80,37	0	72,86	88,83	94,12
2	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны /1.1–1.5, 1.23	Базовый	42,92	0	28,57	52,13	88,24
3	Законы Ньютона. Силы в природе /1.7-1.13	Базовый	68,04	66,67	54,29	78,72	94,12
4	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность. Простые механизмы. /1.14-1.19	Базовый	53,88	33,33	39,05	65,96	82,35
5	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества. 1.6, 1.20-1.22	Базовый	70,78	0	63,81	75,53	100
6	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов /1.1-1.23	Базовый/ повышенный	54,34	16,67	46,67	57,98	88,24
7	Механические явления (расчетная задача)/1.1-1.23	Повышенный	40,64	0	19,05	57,45	88,24
8	Тепловые явления. / 2.1–2.11	Базовый	64,38	33,33	47,62	77,66	100
9	Физические явления и законы. Анализ процессов. / 2.1–2.11	Базовый	63,47	83,33	57,62	64,89	88,24
10	Тепловые явления (расчетная задача) /2.1–2.11	Повышенный	34,25	0	9,52	54,26	82,35
11	Электризация тел. /3.1–3.4	Базовый	68,49	66,67	54,29	80,85	88,24
12	Постоянный ток. / 3.5–3.9	Базовый	69,86	33,33	57,14	79,79	100
13	Магнитное поле. Электромагнитная индукция. /3.10–3.13	Базовый	51,6	33,33	47,62	54,26	64,71
14	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики. / 3.14–3.20	Базовый	64,84	0	47,62	79,79	100
15	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов. /3.1–3.20	Базовый/ повышенный	45,89	33,33	41,9	48,94	55,88
16	Электромагнитные явления. (расчетная задача). /3.1–3.20	Повышенный	22,83	0	8,57	29,79	76,47
17	Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции. / 4.1–4.4	Базовый	67,58	33,33	48,57	84,04	100

18	Владение основами знаний о методах научного познания. /1–3	Базовый	81,28	0	75,24	87,23	100
19	Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы). /1–4	Повышенный	80,59	33,33	76,67	84,04	94,12
20	Извлечение информации из текста физического содержания. /1–4	Базовый	84,93	0	78,1	94,68	88,24
21	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания. /1–4	Базовый	47,03	33,33	39,05	50	82,35
Часть 2							
1	Применение информации из текста физического содержания. /1–4	Повышенный	33,56	0	26,19	36,7	67,65
2	Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления). /1–3	Высокий	35,62	0	21,9	47,34	61,76
3	Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления). /1–3	Повышенный	23,97	0	17,62	30,85	29,41
4	Расчетная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления). /1–3	Высокий	33,03	0	5,71	54,26	90,2
5	Расчетная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления). /1–3	Высокий	33,49	0	9,84	51,06	88,24

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. (*Примечание: текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников*).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).

Необходимо провести разбор сложных для региона заданий с учетом проверяемых данными заданиями элементов содержания, уровня сложности, динамики выполняемости заданий участниками ОГЭ, типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при их выполнении.

Как для всей совокупности участников в регионе, так и для каждой из групп выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Проводится анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Описываются типичные ошибки.

Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Целесообразно

формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Необходимо отметить, что большинство участников ОГЭ в 2019 году в основном справились с заданиями 1 части КИМ по физике.

Из 15 предложенных в 1 части КИМ заданий базового уровня сложности затруднение при выполнении вызвало задание № 2 – нахождение равнодействующей силы (правило параллелограмма, теорема Пифагора), задание № 21 – «Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания». Понимание текстов физического содержания проверяется заданиями 20–22. Для одного и того же текста формулируются вопросы, которые контролируют умения:

- понимать смысл использованных в тексте физических терминов;
- отвечать на прямые вопросы к содержанию текста;
- отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста;
- использовать информацию из текста в измененной ситуации;
- переводить информацию из одной знаковой системы в другую.

Сложными для участников ОГЭ 2019 года в Республике Адыгея оказались задания части 1 повышенного уровня сложности: №№ 7 (расчетная задача по теме «Механические явления»), 10 (расчетная задача на тему «Тепловые явления»), 16 (расчетная задача на тему «Электромагнитные явления»). Все эти задания требовали от обучающихся продемонстрировать умения решать физические задачи на определенную тему, умения проводить математические преобразования и вычисления. Для данных заданий не приводятся варианты ответов, участники экзамена записывают в бланки числовые значения, полученные при самостоятельном решении, учитывая приведенные в ответе единицы измерения.

Тема «Механические явления» представлена в 9 заданиях (8 – в первой части и 1 – во второй части КИМ). Эта тема традиционно успешно решается учащимися: с заданиями 1, 3, 4, 5 и 6 успешно справились от 55% до 80% участников экзамена. Однако задание 2 вызвало некоторые затруднения. Анализ результатов показал, что обучающиеся:

- хорошо усвоили понятия: физическое явление, физический закон, вещество, взаимодействие;
- знают и понимают смысл физических величин: путь, скорость, ускорение, масса, плотность, сила, давление, импульс, работа, мощность, кинетическая энергия, потенциальная энергия, коэффициент полезного действия;
- знают и понимают смысл физических законов: Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного тяготения, сохранения импульса и механической энергии в механических явлениях;
- умеют описывать и объяснять физические явления: равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны. (Проверяемые умения и навыки 1.1.-1.4. по перечню требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования по физике).

Тема «Тепловые явления» представлена 5 заданиями (4 задания в первой части КИМ, 1 задание во второй части). Эта тема достаточно успешно освоена учащимися. Задание 8 (базовый уровень) проверяло умение выпускников описывать и объяснять физические явления: расчет количества теплоты при плавлении твердого вещества. С этим заданием справились 64,38% участников ОГЭ по физике. Задание 9 также базового уровня, проверяющее умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде графика, также не вызвало затруднений. С этим заданием справились 63,47% выпускников. Нужно отметить, что высокий уровень выполнения заданий 8 и 9 продемонстрировали обучающиеся разного уровня подготовки:

- группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку: 33,33%, 83,33%;
- группа обучающихся, получивших отметку «3»: 47,62%, 57, 62%;
- группа обучающихся, получивших отметку «4»: 77,66%, 64,89%;
- группа обучающихся, получивших отметку «5»: 100%, 88,24%.

Задания 10, 25 проверяли умение учащихся решать задачи различного типа и уровня сложности. Анализ результатов показал, что у участников ОГЭ имеются определенные трудности. Задание 10 правильно выполнили примерно 34,25% участников ОГЭ по физике, с заданием

высокого уровня сложности, требующим применения знаний из разных частей темы «Тепловые явления» и применения знаний из разных областей знаний (25), справились 33,03% участников ОГЭ.

Тема «Электромагнитные явления» представлена 11 заданиями в открытом варианте КИМ (8 заданий в первой части и 3 – во второй). Эта тема обширна и имеет множество подтем, которые усвоены обучающимися в различной степени. Наиболее успешно были выполнены: задание № 20 (Извлечение информации из текста физического содержания) – около 85% правильных ответов, задание № 12 – 70% правильных ответов, задание № 14 (Элементы оптики) – 65 %.

Анализ результатов заданий с развернутым ответом позволил выделить типичные ошибки учащихся. Задание 22 проверяло умение участников ОГЭ обрабатывать и применять информацию из текста физического содержания в измененной ситуации, а также умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста. С этим заданием справилась только третья часть участников ОГЭ.

Задание 23 – экспериментальное. Основные ошибки: небрежность при выполнении рисунка экспериментальной установки, неточности при проведении прямых измерений (для всех вариантов). Анализ результатов выполнения задания 23 (экспериментальное задание с использованием реального лабораторного оборудования) показал, что необходима более серьезная подготовительная работа по оснащению пунктов проведения экзамена необходимым оборудованием, его описанием и привязкой к работам конкретных учащихся.

Задание 24 – качественная задача. Основными ошибками были односложные ответы, к которым учащиеся либо совсем не давали пояснения, либо эти пояснения были настолько запутаны, что часто противоречили ответу. Данное задание 2 части было выполнено с самым низким процентом – 23,97%, причем, по всем группам участников ОГЭ:

- группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку: 0%;
- группа обучающихся, получивших отметку «3»: 17, 62%;
- группа обучающихся, получивших отметку «4»: 30,85%;
- группа обучающихся, получивших отметку «5»: 29,41%.

В КИМ ОГЭ 2019 года задание № 24 было по теме «Оптика», которая в основной школе изучается в конце 8 класса, времени на закрепление материала в конце учебного года недостаточно. Этим можно объяснить столь низкие результаты выполнения этого задания.

Задания 25 и 26 – расчетные задачи высокого уровня сложности. Для всех типов задач основной ошибкой были математические преобразования. Кроме того, во многих решениях учащиеся халатно относились к краткой записи условия задачи, к единицам измерения искомой величины, к правильной записи ответа. Обе расчетные задачи выполнены выпускниками приблизительно одинаково – около 33% обучающихся успешно справились с заданиями высокого уровня сложности.

Анализ результатов экзаменационной работы по физике в Республике Адыгея показал достаточный уровень владения фактическим материалом по предмету за курс основной школы выпускниками 2019 года. Показатель успеваемости – 98,6%, качество знаний по итогам экзаменационной работы – 50,7%.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Февраль 2019 г	КПК по теме: «Обеспечение качества преподавания физики с учетом профессионального стандарта «Педагог» в условиях реализации ФГОС», ГБУ ДПО РА АРИПК
2.	Февраль 2019 г	Семинар «Подготовка к ВПР: дидактические подходы и методические решения»
3.	Сентябрь 2018 г	Семинар «Повышение профессионализма педагогических кадров как фактор совершенствования достижения качества образования» (Физика), ГБУ ДПО РА АРИПК

2.5. ВЫВОДЫ:

Анализ результатов показал, что обучающиеся:

– хорошо усвоили понятия: физическое явление, физический закон, вещество, взаимодействие;

– знают и понимают смысл физических величин: путь, скорость, ускорение, масса, плотность, сила, давление, импульс, работа, мощность, кинетическая энергия, потенциальная энергия, коэффициент полезного действия;

– знают и понимают смысл физических законов: Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного тяготения, сохранения импульса и механической энергии в механических явлениях;

– умеют описывать и объяснять физические явления: равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны. (Проверяемые умения и навыки 1.1. – 1.4. по перечню требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования по физике).

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- умения решать физические задачи на определенную тему;

- умения проводить математические преобразования и вычисления;

- умение учащихся решать задачи различного типа и уровня сложности;

- умение обрабатывать и применять информацию из текста физического содержания в измененной ситуации;

- умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе анализа требований к уровню подготовки выпускников 9-х классов, выявления типичных ошибок экзаменуемых можно сформулировать рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению заданий ОГЭ:

1. При разработке календарно-тематического планирования рабочей программы учебного предмета «Физика» проанализировать результаты, типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявить динамику выполнения заданий с развернутым ответом, внести соответствующие коррективы как в планы изучения нового материала, так и в планы обобщения, закрепления материала.

2. Изучить перспективную модель ОГЭ по физике 2020 года, размещенную на сайте ФИПИ, и вести работу по подготовке к ОГЭ в соответствии с новыми требованиями.

3. На каждом уроке предлагать учащимся выполнение заданий, требующих широкого применения законов физики в практической жизнедеятельности человека.

4. После завершения изучения тематических разделов включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию задания обобщающего характера, в которых экспериментальные данные могут быть представлены в виде таблицы, графика, диаграммы или рисунка (схемы).

5. При преподавании физики применять и решать качественные задачи, более подробно рассматривая физические процессы, происходящие при этом. На уроках должны присутствовать качественные задачи: от простых вопросов, требующих «одношаговых» ответов, до сложных задач с многоступенчатым обоснованием на основании нескольких законов или явлений. При этом необходимо использовать как письменные формы ответов, так и устные.

6. В рамках изучения физики в 7-9-м классах расширить тематику экспериментальных задач, изменяя начальные условия, интерпретируя полученные экспериментальные данные; обращать внимание обучающихся на правильное толкование и понимание вопросов к заданиям экспериментального характера.

7. Расширить практику применения на уроках научно-популярных текстов для получения и обработки информации физического содержания.

8. Совместно с учителями математики усилить математическую подготовку обучающихся, выбирающих экзамен по физике, обратив особое внимание на элементы векторной алгебры, тригонометрии и решение алгебраических уравнений.

9. Создать сетевое сообщество учителей физики республики для решения методических вопросов по преподаванию физики.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ²⁶	<i>Дышекова Альбина Аслановна, старший методист ГБУ ДПО РА «АРИПК»</i>	
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	<i>Желновакова Инна Михайловна, директор, учитель физики МБОУ «Лицей № 19»</i>	<i>Председатель предметной комиссии по ОГЭ по физике в Республике Адыгея</i>

Часть 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	414	10,48	388	9,12	394	8,91
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	8	0,2	8	0,19	16	0,36
Гимназия	59	1,49	39	0,92	53	1,2
Лицей	51	1,29	67	1,58	47	1,06
Основная общеобразовательная школа	13	0,33	16	0,38	13	0,29

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В целом по химии отмечается увеличение количества участников ОГЭ: 2018 году – 518 чел., 2019 году – 523 чел.

Сравнительный анализ количества участников ОГЭ по химии за отчётный период выявил следующую динамику по видам образовательных организаций:

- в СОШ, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиях **в 2018 году по сравнению с 2017 годом** наблюдалось сокращение количества участников ЕГЭ по химии соответственно на 1,36%, 0,01%, 0,57%;

- в лицеях и основной общеобразовательной школе (ООО) **в 2018 году по сравнению с 2017 годом** наблюдалось увеличение количества участников ЕГЭ по химии соответственно на 0,29% и 0,05%.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом количественный состав экзаменуемых уменьшился в СОШ (на 0,21%), в лицеях (на 0,52%) и ООО (на 0,09%); в то же время в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов и гимназиях увеличился соответственно на 0,17% и 0,28%.

Таким образом, в СОШ проявляется тенденция к сокращению количества выпускников, выбирающих ОГЭ по химии, а в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов и гимназиях увеличивается количество участников ОГЭ по химии.

²⁶ По каждому учебному предмету

2.2. Основные результаты ОГЭ по химии

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017г.		2018г.		2019г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	4	0,73	1	0,19	0	0
Получили отметку «3»	208	38,17	154	29,73	157	30,02
Получили отметку «4»	219	40,18	205	39,58	202	38,62
Получили отметку «5»	114	20,92	158	30,5	164	31,36

Данные таблицы 2 показывают положительную динамику результатов ОГЭ по химии за последние 3 года и увеличение количества выпускников, получивших отметку «5».

Количество, получивших отметку «2», уменьшилось в 2018 году по сравнению с 2017 годом на 0,54%; в 2019 году этот показатель составил 0 (все экзаменуемые получили положительные отметки).

Количество, получивших отметку «3», имеет тенденцию к снижению: по сравнению с 2017 годом в 2018 году – уменьшилось на 8,44%, в 2019 году – уменьшилось на 8,15%.

Количество участников, получивших отметку «4», также незначительно снижалось: по сравнению с 2017 годом в 2018 году – на 0,6%, в 2019 году по сравнению с 2018 годом – на 0,96%.

В то же время количество, получивших отметку «5», стабильно повышается: в 2018 году в сравнении с 2017 годом – на 9,58%, в 2019 году в сравнении с 2018 годом – на 0,86%. В целом в 2019 году в сравнении с 2017 годом количество отметок «5» увеличилось на 10,44%.

Таким образом, результаты ОГЭ по химии постепенно улучшаются.

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

Район	Всего участников	Участников с ОБЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	34	0	0	0	12	35,29	13	38,24	9	26,47
Управление образования администрации муниципального образования «Кошехабльский район»	21	0	0	0	5	23,81	11	52,38	5	23,81
Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский район»	13	0	0	0	6	46,15	4	30,77	3	23,08
Управление образования администрации муниципального образования «Майкопский район»	75	0	0	0	22	29,33	33	44	20	26,67
Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	90	0	0	0	31	34,44	30	33,33	29	32,22
Управление образования администрации муниципального образования «Теучежский район»	40	0	0	0	18	45	12	30	10	25

Управление образования администрации муниципального образования «Шовгеновский район»	16	0	0	0	10	62,5	3	18,75	3	18,75
Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	192	0	0	0	48	25	76	39,58	68	35,42
Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	13	0	0	0	2	15,38	8	61,54	3	23,08
Министерство образования и науки Республики Адыгея	29	0	0	0	3	10,34	12	41,38	14	48,28

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по АТЕ

Общее количество участников ОГЭ в 2019 году в Республике Адыгея – 523 человека. Наибольшее количество - в МО «Город Майкоп» - 192 чел., наименьшее – в МО «Красногвардейский район» и в МО «Город Адыгейск» - по 13 чел.

Участников с ОВЗ не было.

Все участники экзамена набрали от 7 до 34 баллов и получили положительные отметки.

Наибольшее количество, получивших отметку «3», в МО «Шовгеновский район» - 62,5%.

Наименьшее количество, получивших отметку «3», в ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» - 10,34%.

Получили отметку «4»: наибольшее количество – в МО «Город Адыгейск» - 61,54%, наименьшее – в МО «Шовгеновский район» - 18,75%.

Получили отметку «5»: наибольшее количество – в ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» - 48,28%, наименьшее - в МО «Шовгеновский район» - 18,75%.

Динамика процентного соотношения отметок от общего числа участников экзамена в АТЕ региона.

Наиболее качественные результаты показали экзаменуемые ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»: минимальное количество работ на отметку «3», значительное увеличение «4» и максимальное количество «5» в сравнении с другими АТЕ – соответственно 10,34% отметок «3», 41,38% - «4», 48,28% - «5».

Хорошие результаты в МО «Гиагинский район», «Кошехабльский район», «Майкопский район», «Майкоп», «Адыгейск»: отметка «3» - диапазон от 15,38% экзаменуемых до 35,29%; «4» - от 30,77% до 61,54%; «5» - от 23,08% до 32,22%.

В остальных АТЕ результат ниже, при этом экзаменуемые получили наибольшее количество отметок «3», но меньшее количество отметок «4» и «5»:

- в МО «Красногвардейский район»: «3» - 46,15%, «4» - 30,77%, «5» - 23,08%;

- в МО «Тахтамукайский район»: «3» - 34,44%, «4» - 33,33%, «5» - 32,22%;

- в МО «Теучежский район»: «3» - 45%, «4» - 30%, «5» - 25%;

- в МО «Шовгеновский район»: «3» - 62,5%, «4» - 18,75%, «5» - 18,75%.

Статистические данные по полученным отметкам показывают самый низкий уровень подготовки выпускников 9-х классов в Шовгеновском районе, самый высокий - в Министерстве образования и науки Республики Адыгея.

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО, достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку											
	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	0	0	119	30,2	156	39,59	119	30,2	275	69,8	394	100
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	10	62,5	4	25	2	12,5	6	37,5	16	100
Гимназия	0	0	14	26,42	19	35,85	20	37,74	39	73,58	53	100
Лицей	0	0	8	17,02	17	36,17	22	46,81	39	82,98	47	100
Основная общеобразовательная школа	0	0	6	46,15	6	46,15	1	7,69	7	53,85	13	100

Сравнительный анализ результатов по типам образовательных организаций

Наиболее высокие результаты в лицеях и гимназиях (в гимназиях – ниже, чем в лицеях): качество обучения и количество отметок «5» - наибольшее; количество отметок «3» - наименьшее.

По данным таблицы 4:

- лицей: качество обучения – 82,98%; отметок «5» - 46,81%; отметок «3» - 17,02%;
- гимназия: качество обучения – 73,58%; отметок «5» - 37,74%; отметок «3» - 26,42%.

Хорошие показатели в средней общеобразовательной школе:

- качество обучения – 69,8%; отметок «5» - 30,2%; отметок «3» - 30,2%.

Ниже результаты в основной общеобразовательной школе:

- качество обучения – 53,85%; отметок «5» - 7,69%; отметок «3» - 46,15%.

Наиболее низкие результаты в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов:

- качество обучения – 37,5%; отметок «5» - 12,5%; отметок «3» - 62,5%.

При этом уровень обученности по химии во всех типах ОО составил 100%.

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Код ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
818	0	0	1	100	1	100
414	0	0	3	100	3	100
205	0	0	1	100	1	100
815	0	0	9	100	9	100
807	0	0	10	100	10	100
419	0	0	4	100	4	100
603	0	0	2	100	2	100
901	0	0	4	100	4	100
811	0	0	7	100	7	100
411	0	0	2	100	2	100

524	0	0	1	100	1	100
834	0	0	7	100	7	100
208	0	0	2	100	2	100
823	0	0	6	100	6	100
112	0	0	1	100	1	100
517	0	0	2	100	2	100
404	0	0	5	100	5	100
402	0	0	3	100	3	100
203	0	0	1	100	1	100
708	0	0	1	100	1	100
406	0	0	1	100	1	100
417	0	0	1	100	1	100
508	0	0	2	100	2	100
315	0	0	1	100	1	100
421	0	0	2	100	2	100
211	0	0	1	100	1	100
837	0	0	2	100	2	100
409	0	0	1	100	1	100
507	0	0	3	100	3	100
705	0	0	1	100	1	100
904	0	0	1	100	1	100
509	0	0	1	100	1	100
506	0	0	10	90,91	11	100
836	0	0	26	89,66	29	100
803	0	0	27	87,1	31	100
401	0	0	17	85	20	100
101	0	0	5	83,33	6	100
407	0	0	5	83,33	6	100
808	0	0	5	83,33	6	100
207	0	0	5	83,33	6	100
103	0	0	5	83,33	6	100
505	0	0	8	80	10	100
819	0	0	12	80	15	100
810	0	0	8	80	10	100

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии в 2019 году; доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальное значение, качество обучения составляет 100% - 32 общеобразовательные организации, это составляет 34% от общего количества ОО в Республике Адыгея, принявших участие в ОГЭ (93 ОО):

- город Майкоп – ОО № 818, 815, 807, 811, 834, 823, 837;
- Майкопский район – ОО № 414, 419, 411, 402, 404, 406, 417, 421, 409;
- Гиагинский район – ОО № 112;
- Кошехабльский район – ОО № 205, 208, 203, 211;
- Красногвардейский район – ОО № 315;
- Тахтамукайский район – ОО № 524, 517, 507, 508, 509;
- Теучежский район – ОО № 603;
- Шовгеновский район – ОО № 705, 708;
- г. Адыгейск – ОО № 901, 904.

Неудовлетворительную отметку никто не получил. Качество обучения от 80% до 91% участников, получивших отметки «4» и «5», в 12 общеобразовательных организациях (12,9%):

- Гиагинский район – ОО № 101, 103;
- Кошехабльский район – ОО № 207;
- г. Майкоп – ОО № 803, 808, 810, 819;
- Майкопский район – ОО № 401, 407;

- Тахтамукайский район – ОО № 505, 506;
 - Министерство науки и образования республики Адыгея – ОО № 836. Доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет значение 0%.

Уровень обученности по химии у всех участников ОГЭ Республики Адыгея в 2019 году составляет 100%. Качество обучения от 50% до 100% в 69 общеобразовательных организациях, что составляет 74,2% от всех ОО в Республике Адыгея.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

Код ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
202	0	0	0	0	1	100
519	0	0	0	0	1	100
311	0	0	0	0	1	100
428	0	0	0	0	2	100
413	0	0	0	0	1	100
512	0	0	0	0	1	100
513	0	0	0	0	1	100
608	0	0	0	0	1	100

Доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», во всех ОО Республики Адыгея, имеет значение 0%. Уровень обученности по химии у всех участников ОГЭ Республики Адыгея в 2019 году составляет 100%.

Наиболее низкие результаты в 8 общеобразовательных организациях: все участники ОГЭ получили отметку «3». Доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения – 0%, поэтому качество обучения составило 0%:

- Кошехабльский район – ОО № 202;
- Красногвардейский район – ОО № 311;
- Майкопский район – ОО № 413, 428;
- Тахтамукайский район – ОО № 512, 513, 519;
- Теучежский район – ОО № 608.

В 4-х общеобразовательных организациях результаты немного выше. В ОО № 412, 602, 706, 820 качество обучения составляет 25%.

В 12 общеобразовательных организациях качество обучения составляет от 33,33% по 45,45%.

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по химии в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

В 2019 году все участники ГИА-9 преодолели минимальный порог, выявлена положительная динамика в значении средней отметки (с 3,816 в 2017г до 4,026 в 2019г).

В 2019 году средний процент выполнения заданий в группе учащихся, получивших отметку «5», составил 31,36%, отметку «4» - 38,62%, отметку «3» - 30,02%.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

По учебному предмету «Химия» все задания выполнены более чем на 50%.

Процент выполнения заданий части 1 составил от 53,07% до 92,72%; части 2 – от 59,72% до 85,25%. Таким образом, все участники ОГЭ по химии получили отметки «3», «4», «5».

Средний результат по химии в РА составил 21,64 балла, что соответствует отметке «4,02».

Сложные для участников ОГЭ задания части 1 первой группы (максимально 1 балл):

№9-11 – химические свойства простых и сложных неорганических веществ,

№13 – безопасное обращение с химическими веществами. Не справились с этими заданиями от 26,82% до 44,25% участников ОГЭ.

Из заданий части 1 второй группы (максимально 2 балла) наиболее сложными оказались №18 и №19. Получили по 0 баллов 39,85% экзаменуемых за задание №18 – качественные реакции и реактивы, с помощью которых можно различить неорганические вещества, и 46,93% экзаменуемых за задание №19 – взаимодействие неорганических веществ на основании их химических свойств.

Часть 2 (письменный развёрнутый ответ на задания) – сложными оказались задания:

- задание №20 (максимально оценивалось в 3 балла) – составление уравнения окислительно-восстановительной реакции методом электронного баланса: не справились 14,75% экзаменуемых; частично решили задачу 32,38% участников ОГЭ;

- задание №21 (максимально оценивалось в 3 балла) – расчётная задача на основании химического уравнения, математических расчётов и использования физических величин: 0 баллов получили 29,69%, частично решили задачу 34,48% участников ОГЭ;

- задание №22 (максимально оценивалось в 5 баллов) оказалось наиболее сложным: не справились 40,23% экзаменуемых; 1-3 балла получили 30,08%; 4 балла – 15,33%; на 5 баллов оценены ответы 14,37% экзаменуемых.

На основании достаточно высоких средних значений выполнения заданий КИМ и отсутствия участников ГИА-9, не преодолевших минимальный порог, можно сделать вывод о качественной подготовке выпускников 9-х классов к экзамену по химии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Краткая характеристика КИМ по химии в 2019 году составлена на основе Спецификации КИМ ОГЭ 2019 года и открытого варианта № 93620, текст которого получен в РЦОИ.

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1-15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех). Последовательность цифр записывается в бланк ответов №1 без пробелов и других дополнительных символов. Часть 2 КИМ содержит 3 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом. Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 14% соответственно.

Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

В части 2 задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

В 2019 году изменений по сравнению с 2018 г в структуре и содержании КИМов нет.

В целом структура экзаменационной работы 2019 года ориентирована на повышение объективности проверки сформированности важных общеучебных умений: применение знаний в системе, внимательное чтение текста, правильное выполнение задания в соответствии с условием, понимание математической зависимости между различными физическими величинами.

Открытый вариант №93620 экзаменационной работы соответствует демонстрационному варианту КИМ ОГЭ на 2019 год, задания равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по содержанию; под одним и тем же порядковым номером расположены задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Базовый	91,4		80,25	93,56	99,39
2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	Базовый	88,15		70,7	94,55	96,95
3	Химическая связь	Базовый	72,28		44,59	81,68	87,2
4	Степень окисления химических элементов	Базовый	92,54		78,98	97,03	100
5	Простые и сложные вещества.	Базовый	81,07		57,96	87,62	95,12
6	Химическая реакция. Химические уравнения	Базовый	78,39		51,59	84,16	96,95
7	Электролиты и неэлектролиты	Базовый	80,5		50,96	89,11	98,17
8	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Базовый	82,6		63,69	85,64	96,95
9	Химические свойства простых веществ	Базовый	64,24		45,22	60,4	87,2
10	Химические свойства оксидов	Базовый	65,01		38,85	64,85	90,24
11	Химические свойства оснований	Базовый	73,04		49,04	77,23	90,85
12	Химические свойства солей	Базовый	64,82		41,4	67,82	83,54
13	Чистые вещества и смеси. Разделение смесей	Базовый	55,64		35,03	55,45	75,61
14	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	Базовый	78,01		47,13	86,14	97,56
15	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе по формуле	Базовый	83,56		61,15	91,09	95,73

16	Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов	Повышенный	79,06		56,37	82,67	96,34
17	Первоначальные сведения об органических веществах: метан	Повышенный	54,02		34,08	51,24	76,52
18	Качественные реакции на ионы в растворе и на газообразные вещества	Повышенный	46,94		18,15	50	70,73
19	Химические свойства простых веществ и сложных веществ	Повышенный	39,2		13,69	36,88	66,46
Часть 2							
1	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	Высокий	69,53		32,48	79,37	92,89
2	Вычисление количества вещества по массовой доле в растворе, объема продукта реакции по количеству исходного вещества. Расчет по химическому уравнению	Высокий	53,47		9,55	57,59	90,45
3	Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Высокий	40,42		5,22	34,16	81,83

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по химии.

Анализ работ участников ГИА-9 части 1 (базовый уровень) показал, что наиболее успешно выполнены задания:

- на 91,4% задание №1 по теме «Строение атома»;
- на 92,54% задание №4 по теме «Степень окисления химических элементов»

В среднем 65 – 88% школьников региона успешно выполнили задания №2,3,5-12,14,15 по темам «Периодический закон и Периодическая система химических элементов», «Химические реакции» (окислительно-восстановительные реакции, реакции ионного обмена), «Химические свойства неорганических веществ», «Вычисление массовой доли химического элемента в веществе».

Наименьший (55,6%) процент выполнения задания №13 по теме «Чистые вещества и смеси. Разделение смесей».

Анализ работ участников ГИА-9 части 1 (повышенный уровень) показал, что наиболее успешно выполнены задания:

- на 79,06% задание №16 по теме «Закономерности изменения свойств элементов и их

соединений на основании положения в ПСХЭ»;

- на 54,02% задание №17 по теме «Первоначальные сведения об органических веществах»
Менее 50% школьников региона выполнили задания №18, 19 по темам «Качественные реакции и химические свойства веществ» (на 46,94% и 39,2% соответственно).

Анализ работ участников ГИА-9 части 2 (высокий уровень) показал, что наиболее успешно выполнено задание № 20 по теме «Окислительно-восстановительные реакции (69, 53%). На 53,74% выполнено задание №21 по теме «Расчет по химическому уравнению». Невысокий результат (40,42%) был получен при выполнении задания №22 (Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена).

Проведённый анализ показывает, что успешно усвоены все элементы содержания химии базового уровня, классификация и химические свойства неорганических веществ, окислительно-восстановительные реакции.

Типичные ошибки:

- неправильная запись степени окисления и заряда иона;
- расчёт молярной массы вещества;
- указание физических величин;
- не учитывается массовая доля вещества в растворе (массу раствора принимают за массу вещества);
- перевод доли в процент и наоборот;
- составление химических уравнений на основании химических свойств веществ;
- описание внешних признаков реакций.

Вероятные причины затруднений для выпускников:

- некачественная подготовка к экзамену, в том числе выбор предмета, не соответствующий уровню мотивации;
- несформированность межпредметных связей с математикой и физикой;
- отсутствие химического эксперимента при проведении уроков и подготовке к экзамену;
- недостаточное количество затраченного времени на выполнение тренировочных тестовых заданий различного уровня сложности;
- использование материалов открытого банка заданий ФИПИ не в полную меру.

Освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- внимательное чтение условия задания, выполнение тестовых заданий с выбором ответа и на соответствие; составление химических формул и уравнений; умение классифицировать вещества и химические реакции; количественные расчеты в химии; математические расчеты; использование физических величин.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2019-2020 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Август 2019 год	Методический анализ результатов ГИА по химии в 2019 году и пути повышения качества подготовки выпускников 9-х, 11-х классов к ОГЭ, по химии. Городское и районные методические объединения учителей химии.
2	Январь 2020 год	Открытое занятие для учителей химии РА: практикум по подготовке обучающихся 9-х классов к экзамену по химии в форме ОГЭ. МБОУ «Лицей №35», Терещенко Л.И., учитель химии высшей квалификационной категории.
3	В теч. уч. года	Дистанционное обучение по подготовке к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) МБОУ «Лицей №34», Юндина Е.М., учитель химии высшей квалификационной категории.
4	Февраль 2020 год	Семинар-практикум: решение заданий ОГЭ по химии, вызывающих затруднения у обучающихся 9-х классов. Методические объединения учителей в АТЕ.
5	Ноябрь 2019 год	Семинар-практикум: решение заданий ЕГЭ по химии, вызывающих затруднения у обучающихся 9-х классов. Методические объединения учителей в АТЕ.

2.5. Выводы:

Анализ результатов ГИА ОГЭ по химии показал хороший уровень подготовки участников экзамена к сдаче ОГЭ.

В целом можно считать достаточно сформированными умения ориентироваться в

периодической системе химических элементов, устанавливать причинно – следственные взаимосвязи между составом, строением и свойствами веществ, выполнять задания по классификации и номенклатуре веществ; успешно выполнены задания по познанию и применению веществ.

Экзаменуемые показали теоретические знания и практические умения по химии базового, повышенного и высокого уровня; подтвердили качественный уровень подготовки к ОГЭ по химии.

Внеурочные занятия с обучающимися, дополняющие работу на уроке, имеют большое значение для приобретения глубоких и прочных знаний, умения их использовать при выполнении тестовых и письменных заданий различного уровня сложности.

Вместе с тем в регионе недостаточно сформированы знания выпускников по химическим свойствам органических веществ, умения решать расчетные задачи на приготовление растворов и на разделение смеси веществ, допускаются ошибки в математических расчётах, в некоторых письменных работах не учитываются физические величины.

2.6. Рекомендации

- учителям химии необходимо регулярно повышать свой образовательный уровень;
- принимать активное участие в работе МО учителей химии, в том числе по обмену опытом качественной подготовки выпускников ОО к ОГЭ по химии;
- систематически обеспечивать качественную подготовку к занятиям и высокоэффективную совместную деятельность с обучаемыми;
- своевременно выявить контингент обучающихся, которые выберут ОГЭ по химии, и начать своевременную подготовку по индивидуальным программам;
- при планировании и проведении учебных занятий по химии необходимо уделять особое внимание изучению вышеуказанных тем и выполнению заданий, решение которых вызвало затруднения у выпускников 2019 года при сдаче ОГЭ по химии;
- отрабатывать универсальные учебные действия, в том числе умение внимательно читать задание и четко отвечать на поставленные вопросы;
- учить грамотно оформлять бланки ответов;
- на уроках и внеурочных занятиях надо систематически проводить тренинги по выполнению тематических тестов и заданий КИМ ОГЭ по химии на 2020 год;
- рекомендовать учащимся при подготовке к ОГЭ по химии шире использовать материалы сайта ФИПИ (открытый банк заданий);
- осуществлять различные виды внеурочной деятельности с учащимися в системе дополнительного образования;
- шире привлекать обучаемых к участию в конкурсных состязаниях.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету
ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по химии</i>	<i>Шорова Марзият Джумальдиновна, ст. методист Центра стратегии развития основного и среднего общего образования и организационно-методической поддержки программ ГБУ ДПО РА «АРИПК»</i>	-
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по химии</i>	<i>Терещенко Лариса Ивановна, учитель химии высшей квалификационной категории МБОУ «Лицей №35» МО «Город Майкоп»</i>	<i>Председатель предметной комиссии по химии</i>

Справочник кодов общеобразовательных организаций

Гиагинский район	
101	МБОУ "СОШ № 1» ст. Гиагинская
102	МБОУ "СОШ № 2"ст. Гиагинская
103	МБОУ "СОШ № 3" ст. Гиагинская
104	МБОУ "СОШ № 4" ст. Гиагинская
105	МБОУ "СОШ № 5" х. Прогресс
106	МБОУ "СОШ № 6" п. Гончарка
107	МБОУ "СОШ № 7" п. Новый
108	МБОУ "СОШ № 8" ст. Келермеская
109	МБОУ "СОШ № 9" ст. Дондуковская
110	МБОУ "СОШ № 10" ст. Дондуковская
111	МБОУ "СОШ №11" с. Сергиевское
Кошехабльский район	
201	МБОУ "СОШ № 1" а.Кошехабль
202	МБОУ "СОШ № 2" а. Кошехабль
203	МБОУ "СОШ № 3" а. Егерухай
204	МБОУ "СОШ № 4" а. Хачемзий
205	МБОУ "СОШ № 5"а. Блечепсин
206	МБОУ "СОШ № 6" п. Чехрак
207	МБОУ "СОШ № 7" п. Майский
208	МБОУ "СОШ № 8" с. Натырбово
209	МБОУ "СОШ № 9" с. Вольное
210	МБОУ "СОШ № 10" х. Игнатъевский
211	МБОУ "СОШ № 11" а. Ходзь
Красногвардейский район	
301	МБОУ "Гимназия № 1" с. Красногвардейское
302	МБОУ "СОШ № 2" а. Хатукай
303	МБОУ "СОШ № 3" а. Адамий
304	МБОУ "СОШ № 4" с. Белое
305	МБОУ "СОШ № 5" с. Садовое
306	МБОУ "СОШ № 6" с. Еленовское
307	МБОУ "СОШ № 7"а. Джамбечи
308	МБОУ "СОШ № 8"с. Большесидоровское
309	МБОУ "СОШ № 9" а. Уляп
310	МБОУ "СОШ № 10" с. Штурбино
311	МБОУ "СОШ № 11" с. Красногвардейское
313	МБОУ "СОШ № 13" с. Новосевастопольское
315	МБОУ "СОШ № 15" с. Еленовское
316	Майкопское спец ПУ с. Новосевастопольское
Майкопский район	
401	МБОУ "СОШ № 1" п. Тульский
402	МБОУ "СОШ № 2" п. Краснооктябрьский
403	МБОУ "СОШ № 3" ст. Абадзехская
404	МБОУ "СОШ № 4" п. Победа
405	МБОУ "СОШ № 5"ст. Даховская
406	МБОУ "СОШ № 6" ст. Курджипская
407	МБОУ "СОШ № 7" п. Каменноостский
408	МБОУ "СОШ № 8" п. Шунтук

409	МБОУ "СОШ № 9" п. Первомайский
410	МБОУ "СОШ № 10" ст. Новосвободная
411	МБОУ "СОШ № 11" п. Каменноостский
412	МБОУ "СОШ № 12" ст. Кужорская
413	МБОУ "СОШ № 13" п. Цветочный
415	МБОУ "СОШ № 15" п. Хамышки
416	МБОУ "СОШ № 16" п. Тульский
417	МБОУ "СОШ № 17" п. Табачный
419	МБОУ "СОШ № 19" х. Северо-Восточные Сады
420	МБОУ "СОШ № 20" х. Пролетарский
421	МБОУ "СОШ № 21" п. Каменноостский
422	МБОУ "СОШ № 22" х. Красная Улька
423	МБОУ "СОШ № 23" п. Трехречный
428	МБОУ "СОШ № 28" ст. Севастопольская
Тахтамукайский район	
501	МБОУ "СШ № 1" а. Тахтамукай
502	МБОУ "СШ № 2" п. Энем
503	МБОУ "СШ № 3" п. Яблоновский
504	МБОУ "СШ № 4" а. Афиписип
505	МБОУ "СШ № 5" п. Яблоновский
506	МБОУ "СШ № 6" п. Энем
507	МБОУ "СШ № 7" а. Панахес
508	МБОУ "СШ № 8" а. Псейтук
509	МБОУ "СШ № 9" п. Отрадненский
510	МБОУ "СШ № 10" а. Козет
511	МБОУ "СШ № 11" а. Старобжегокай
513	МБОУ "СШ № 13" п. Новый
515	МБОУ "СШ № 15" п. Яблоновский
517	МБОУ "СШ № 17" п. Энем
519	МБОУ "СШ № 19" а. Новая Адыгея
520	МБОУ "СШ № 20" п. Новый сад
524	МБОУ "СШ № 24" а. Шенджий
525	МБОУ "СШ № 25" п. Энем
526	ГКОУРА В(с)ОШ №2 х. Новый Сад
527	МБОУ "СШ № 27" п. Новая Адыгея
Теучежский район	
601	МБОУ "СОШ № 1" а. Понежукай
602	МБОУ "СОШ № 2" а. Асоколай
603	МБОУ "СОШ № 3" а. Пчегатлукай
604	МБОУ "СОШ № 4" а. Нечерезий
605	МБОУ "СОШ № 5" а. Кунчукохабль
606	МБОУ "СОШ № 6" а. Габукай
607	МБОУ "СОШ № 7" а. Джиджихабль
609	МБОУ "СОШ № 9" а. Вочепший
610	МБОУ "СОШ № 10" а. Тлюстенхабль
611	МБОУ "СОШ № 11" х. Шевченко
612	ГКОУРА В(с)ОШ №1 а. Тлюстенхабль
Шовгеновский район	
701	МБОУ "СОШ № 1" а. Хакуринохабль
703	МБОУ "СОШ № 3" а. Джерокай

704	МБОУ "СОШ № 4" а. Мамхег
705	МБОУ "СОШ № 5" п. Зарево
706	МБОУ "СОШ № 6" а. Хатажукай
708	МБОУ "СОШ № 8" х. Чернышев
709	МБОУ "СОШ № 9" х. Тихонов
711	МБОУ "СОШ № 11" а. Пшизов
город Майкоп	
802	МБОУ "СШ № 2"
803	МБОУ "СШ № 3"
805	МБОУ "Майкопская гимназия №5"
806	МБОУ "СШ № 6"
807	МБОУ "СШ № 7"
808	МБОУ "Лицей №8"
809	МБОУ "СШ № 9"
810	МБОУ "СШ № 10"
811	МБОУ "СШ № 11"
813	МБОУ "СШ № 13"
814*	МБОУ "СШ № 14"
815	МБОУ "СШ № 15"
816	МБОУ "СШ № 16"
817	МБОУ "СШ № 17"
818	МБОУ "СШ № 18"
819	МБОУ "Лицей №19"
822	МБОУ "Майкопская гимназия №22"
823	МБОУ "СШ № 23"
824	МБОУ "СШ № 24"
828	МБОУ "СШ № 28"
834	МБОУ "Лицей №34"
835	МБОУ " Эколого-биологический лицей №35"
836	ГБОУ РА "Адыгейская республиканская гимназия"
837	Майкопская православная гимназия
город Адыгейск	
901	МБОУ "СОШ № 1"
902	МБОУ "СОШ № 2"
903	МБОУ "СОШ № 3"
904	МБОУ "СОШ № 4"
905	МБОУ "СОШ № 5"