

«СОГЛАСОВАНО»

Директор Департамента
государственной политики в сфере общего
образования Министерства образования и
науки Российской Федерации

Зырянова А.В.

_____ 2013г.

**I.3.3. Методические рекомендации
по организации и проведению экспертизы
примерных основных образовательных программ
всех уровней общего образования**

*для региональных и муниципальных органов управления образованием,
методических служб, участников образовательного процесса, авторов
учебников и учебных пособий*

Москва

2013

Содержание

1.	Сущность понятия экспертизы	4
2	Понятие примерной основной образовательной программы общего образования и требования к ее структуре	5
3.	Цели и задачи проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования	11
4.	Требования к качествам примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования	16
5.	Проведение технической экспертизы ПООП	19
6	Проведение экспертизы структурных элементов примерной основной образовательной программы	24
6.1.	<i>Экспертиза целевого раздела образовательной программы</i>	24
6.2.	<i>Экспертиза содержательного раздела примерной основной образовательной программы</i>	29
6.3.	<i>Экспертиза организационного раздела примерной основной образовательной программы:</i>	35
6.3.1.	<i>Экспертиза учебного плана</i>	35
6.3.2.	<i>Экспертиза условий реализации примерной основной образовательной программы</i>	39
7.	Экспертиза качества примерной основной образовательной программы всех уровней общего образования в целом	40
8.	Организация экспертизы примерных основных образовательных программ	44
8.1.	<i>Требования к экспертам и их отбору</i>	44
8.2.	<i>Формы и методы организации экспертизы</i>	47
8.3.	<i>Методы обработки, анализа и обобщения результатов групповой экспертизы</i>	51
9.	Регламент организации и проведения экспертизы примерных	

	основных образовательных программ всех уровней общего образования	53
10.	Список литературы	60
	Приложения	64
	Приложение 1. Форма экспертного заключения по результатам технической экспертизы примерной основной образовательной программы дошкольного уровня образования	64
	Приложение 1. А. Форма экспертного заключения по результатам технической экспертизы примерной основной образовательной программы начального, основного, среднего общего уровней образования	65
	Приложение 2. Форма экспертного заключения по результатам профессиональной экспертизы примерной основной образовательной программы дошкольного уровня образования	89
	Приложение 2. А. Форма экспертного заключения по результатам профессиональной экспертизы примерной основной образовательной программы для начального, основного, среднего общего уровней образования.	105
	Приложение 3. Экспертное заключение органа управления образованием субъектов РФ по оценке учета в проекте программы региональных, национальных и этнокультурных особенностей.	106
	Приложение 4. Экспертное заключение религиозной организации по оценке соответствия содержащегося в программе модуля содержанию вероучения, историческим и культурным традициям и внутренним установлениям организации	107
	Приложение 5. Протокол устранения замечаний и предложений по результатам профессиональной экспертизы проекта ПООП	108
	Приложение 6. Протокол ответов на запросы граждан, поступившие в ходе общественного обсуждения проекта ПООП	109

1. Сущность понятия экспертизы

Такие понятия, как оценка, аттестация, инспекторская проверка давно уже в сознании работника образования связаны с контролем его действий. Человек, дающий оценку тому или иному явлению в сфере образования, проверяющий, является носителем норм, позволяющих ему определять, что правильно или неправильно в оцениваемом им явлении. Оценка любых явлений предполагает их сравнение с существующими нормами.

Понятие «экспертиза» также нередко определяют при помощи термина «оценка», употребляя понятия «экспертизы» и «оценки» как синонимы. Например, экспертиза – это оценка экспертами какого-либо продукта, в нашем случае ПООП. Однако есть и другие определения. Так большая советская энциклопедия трактует понятие экспертизы как «исследование экспертами каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний...» (БСЭ, 1978, т.30, с. 9). Или, например, в словаре Брокгауза, экспертиза (*франц.*) толкуется как «исследование и установление таких фактов и обстоятельств, для выяснения которых необходимы специальные познания в какой-либо науке, искусстве, ремесле или промысле». С точки зрения этих толкований суть экспертизы состоит, прежде всего, в *исследовании*. Однако очевидно, что как только мы переходим на позицию исследования, мы уже имеем дело с ситуациями и явлениями принципиально *неопределенными*.

Сравнение понятий экспертизы и оценки позволяют сделать вывод, что, в отличие от оценки, экспертиза позволяет делать выводы о предмете, не поддающемся «объективному» измерению и требующему особого гуманитарного исследования, основанного на анализе, понимании, интерпретации.

При проведении экспертизы ПООП рекомендуется применить смешанный подход: использовать подготовленные критерии для оценки качества программ как основу для их исследования. Возможно, что в

процессе экспертизы подготовленные критерии и параметры для оценки будут уточняться. Мы также предполагаем, что экспертам, чтобы сделать свое заключение о ПООП, предстоит самостоятельно более глубоко, чем задано в параметрах, исследовать программы.

Экспериментальное изучение надежности информации, получаемой при помощи экспертизы, показывает, что, при соблюдении правильной процедуры, качество ее проведения значительно возрастает, а погрешность не превышает 5 -10%. Правильность процедуры экспертизы определяется тем, насколько полно и грамотно проведены ее этапы:

- постановка цели и определение предмета проведения экспертизы;
- разработка процедуры проведения экспертизы;
- отбор экспертных организаций и формирование группы экспертов;
- организация экспертизы;
- сбор информации, полученной от экспертов;
- обработка, анализ и обобщение полученной информации
- принятие решения с учетом результатов экспертизы.

Рассмотрим в методических рекомендациях понятие образовательной программы как предмета нашей экспертизы, содержание параметров для проведения экспертизы ПООП и ее организацию.

2. Понятие примерной основной образовательной программы общего образования и требования к ее структуре

1. Впервые понятие «образовательная программа» вошло в педагогическую практику после принятия Закона Российской Федерации «Об образовании» 1992г. В новом законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29. 12. 2012 г. № 273-ФЗ ст.2 ч. 9 под образовательной программой понимается «комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим

Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов». Иными словами образовательная программа является основным инструментом нормирования и планирования образовательного процесса в организации.

В ст. 2 ч. 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» вводится понятие примерной программы, которая выполняет функции учебно-методической документации, включающей в себя: «примерный учебный план, примерный календарный учебный график, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов), определяющих рекомендуемые объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы.

Требования к основным образовательным программам, а именно к их структуре, в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений, и их объему; условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям) результатам их освоения задаются федеральными государственными образовательными стандартами (Ст.11. ч.2 закона «Об образовании в Российской Федерации»)

Федеральный закон определяет и такие качественные характеристики основных образовательных программ как преемственность, вариативность содержания, единство обязательных требований к условиям их реализации, что позволяет сохранять на территории Российской Федерации единство

образовательного пространства (Ст.11. ч.1 закона «Об образовании в Российской Федерации»)

Все образовательные программы согласно ФЗ делятся по двум уровням на программы общего и профессионального образования. К основным образовательным программам общего образования относятся программы дошкольного, начального, основного и среднего общего образования. (Ст. 12 ч.2 и 3 ФЗ.) Данные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются образовательными организациями в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ (Ст. 12 ч.5,6,7, ФЗ). Примерная программа выполняет, таким образом, роль базовой, на основе которой образовательными организациями должны будут разрабатываться собственные основные образовательные программы.

Новым законом регулируется также вопрос разработки примерных программ. Они разрабатываются на основе стандартов (Ст.12 ч.9 ФЗ) По результатам экспертизы «включаются в реестр примерных основных образовательных программ, являющийся государственной информационной системой. Информация, содержащаяся в реестре примерных основных образовательных программ, является общедоступной» (Ст. 12 ч.10 ФЗ).

Порядок их разработки, проведения экспертизы и введения в реестр, а также определение организации, которой предоставляется право ведения реестра устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования (Ст. 12. ч.11 ФЗ).

Для проведения экспертизы примерных программ в части учета региональных, национальных и этнокультурных особенностей на основании ст. 12 ч.12 ФЗ должны привлекаться уполномоченные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Как примерные, так и основные образовательные программы организаций строятся на вариативной основе. Новый закон разрешает их реализацию как самостоятельно, так и посредством различных, являющихся до настоящего времени новых образовательных форм и технологий:

- сетевых форм, с использованием дистанционных технологий и электронного обучения (Ст. 13.ч.2. ФЗ),
- на основе применения модульного принципа построения образовательных программ и учебных планов (Ст. 13 ч.1,2,3 ФЗ) , использовании соответствующих образовательных технологий.

В отличие от предыдущего, в новом законе образовательные организации получили гораздо более широкие права в определении собственной образовательной деятельности. Так, разработка учебного плана и календарного учебного графика его выполнения, которые в основных образовательных программах служат основой для планирования образовательного процесса, согласно новому закону являются прерогативой образовательных организаций. «Федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, не вправе их изменять» (Ст. 13. ч.10 ФЗ). Это новое требование закона усиливает ответственность за качество программ не только образовательных организаций, но и разработчиков примерных программ, а также организаций, ответственных за организацию и проведение их экспертизы и включение в реестр.

Образовательную программу следует отличать от других нормативных документов, регламентирующих деятельность образовательных организаций: стандартов, Устава, программу развития, программ экспериментальной работы. Для того чтобы более четко была ясна содержательная суть и формальные границы образовательной программы, целесообразно сравнить ее с ними.

Так отношение стандарта и основной образовательной программы можно определить как отношение между общими требованиями к результатам образования и механизмом конкретного варианта их достижения. Устав образовательной организации является правовым документом, который определяет особенности функционирования всего образовательного учреждения в целом. Образовательная программа определяет цели и способы их достижения в образовательном процессе через содержание и технологии образовательной деятельности.

Чаще всего возникают вопросы об отличии основной образовательной программы от программы развития. Программа развития организации является разновидностью целевых программ. Ее назначение состоит в достижении соответствия работы организации запланированным или новым образовательным результатам, поэтому она направлена на решение наиболее актуальных проблем жизнедеятельности образовательной организации в целом и определяет его инновационную деятельность. В отличие от нее основная образовательная программа регламентирует только основной образовательный процесс. Наряду с инновациями в образовательном процессе, она включает в себя и элементы функционирования, которые могут присутствовать в учебном плане и графике его реализации, плане внеурочной работы, в отдельных программах. Естественно, что содержание этих двух программ между собой связано. Программа развития, по сути, отвечает на вопрос, что нового будет в образовательном процессе и каким образом реализовать в практике инновационную часть основной образовательной программы.

Большинство образовательных организаций для управления процессами развития все чаще использует проектную технологию, в которой проект используется в качестве механизма, позволяющего внедрить новшество. Если новшеств много, как, например, при переходе на ФГОС, то образовательные организации формируют портфолио проектов, в который, наряду с единичными самостоятельными проектами, могут входить

программы внедрения новшеств. Портфолио проектов позволяет гибко управлять процессом перехода на новые стандарты – ФГОС, решая тем самым задачу все более полной реализации инновационной части основной образовательной программы.

Программа развития обычно содержит концепцию развития образовательной организации. В концепции раскрывается миссия образовательной организации, принципы деятельности педколлектива по ее реализации, определяется и раскрывается образ отдаленного будущего. С точки зрения временной протяженности концепция и программа развития учреждения могут быть разработаны на перспективу более или менее отдаленную, чем сроки действия основной образовательной программы.

Некоторые образовательные организации, в основном экспериментальные, пилотные, стажировочные площадки, могут иметь еще и программы экспериментальной работы. Цель этих программ состоит в том, чтобы провести апробацию внедряемых новшеств. Программы экспериментальной работы могут раскрывать конкретные способы апробации тех новшеств, которые планируется ввести в рамках основной образовательной программы. С этой точки зрения они, так же как и программа развития образовательной организации, по отношению к основной образовательной программе выступают в качестве механизма ее реализации.

Основная образовательная программа является также основой и основанием для качественного и успешного прохождения процедур государственной аттестации и аккредитации в случае, если образовательная организация проходит данные процедуры, чтобы поменять свой прежний статус.

Таким образом, основная образовательная программа является основным документом организации, на основании которого реализуется образовательная деятельность и осуществляется ее развитие, определяется статус образовательной организации.

Разработка основной образовательной программы в условиях новых стандартов – ФГОС достаточно трудоемкое и непростое дело. Новые стандарты задают лишь требования к результатам образования, в остальном они выполняют лишь рамочные функции. Это означает, что все программы достижения целей, а также учебный план и еженедельный график его реализации с указанием требуемых для этого ресурсов образовательные организации разрабатывают самостоятельно на основе примерной программы. Такой высокий уровень свободы создает возможности не только для творчества, но и для учета специфических условий деятельности образовательных организаций, создания новых вариантов программ, отражающих уникальность их образовательных организаций.

3. Цели и задачи проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования

Реализация новых статей федерального закона «Об образовании Российской Федерации» потребовала разработки рекомендаций по проведению и организации экспертизы примерных основных образовательных программ всех четырех уровней общего образования: дошкольного, начального, основного и среднего. Назначение экспертизы примерных основных образовательных программ общего образования состоит в том, чтобы отобрать из них те, которые могут быть внедрены в массовую образовательную практику. Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» данные программы должны соответствовать требованиям стандарта основного образования. Представители органов управления образованием ставят целью такой экспертизы получение информационной основы для принятия управленческого решения¹. Помимо МОН Российской Федерации к числу заказчиков или заинтересованных в

¹ Мкртычян Г.А. Психологическая экспертиза в инновационном образовании. Теория и практика Вестник ННГУ. Сер. Инновации в образовании. 2005. Вып. 1. – с.35

качественной экспертизе лиц можно отнести органы управления образованием всех уровней, а также руководителей и педагогические коллективы образовательных учреждений. Для них результаты экспертизы будут служить своеобразным ориентиром при выборе примерных образовательных программ в реестре. Для оказания помощи в выборе программы эта группа заказчиков экспертизы будет дополнительно нуждаться в данных для сравнения разных программ одного уровня образования.

Второй большой группой заинтересованных лиц в проведении экспертизы будут являться разработчики и авторы программ. В результате ее проведения они получают разрешение к изданию и внедрению примерных образовательных программ в практику работы образовательных организаций, что является для них значительным стимулом. Очевидно, что в этом случае экспертиза нуждается в особенно строгих и жестких процедурах и критериях оценивания.²

Таким образом, основными задачами экспертизы примерных образовательных программ будет являться

- создание информационной основы для принятия управленческого решения о внесении программ в реестр и решения о выборе программы для своей образовательной организации, на основе которой будет разрабатываться собственная;

- легитимизация и внедрение примерных основных образовательных программ, созданных разными авторскими коллективами, благодаря которой произойдет их продвижение на рынок, внедрение в практику, подготовка и издание методического обеспечения их реализации: учебников, пособий для учителя и учащегося и других учебно-методических материалов, а также требуемых материально-технических ресурсов.

Исходя из анализа сложившейся практики проведения экспертизы в образовании, Мкртычян Г.А. были выделены основные функции экспертизы:

² Там же. – с. 40

прогностическая; нормативная; оценочная; исследовательская; развивающая, с точки зрения которых мы решили в данных методических рекомендациях рассмотреть функции экспертизы примерных основных образовательных программ.

При прогностической экспертизе, пишет Мкртычян Г.А, оцениваются, с одной стороны, актуальность и обоснованность поставленных целей, а с другой — возможность их достижения с помощью предлагаемых механизмов и ресурсов. Выполнение данной функции позволяет преодолеть достаточно распространенную в образовании «болезнь» прожектерства, что уже имеет место быть в реализации стандартов и в первом опыте разработки ПООП и программ образовательных организаций. При проведении экспертизы ПООП прогностическая функция будет состоять в определении прогноза их реализуемости с точки зрения возможности

- достижения запланированных в них результатов;
- создания необходимого для этого образовательного процесса;
- наличия готовых ресурсов или условий реализации программы;
- использования программы в стандартных условиях массовой практики.

Для того, чтобы повысить надежность прогностической экспертизы, необходимо, чтобы был оценен не только проект ПООП, но и результаты ее реализации в практике в соответствии с заданными промежуточными этапами. Эта дополнительная экспертиза позволит либо подтвердить, либо опровергнуть первоначальный прогноз о качестве программы.

Если ПООП согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» рассматривать как нормативный документ, то второй функцией экспертизы будет являться нормативная. Для оценки качества ПООП как нормативного документа желательно, чтобы экспертиза проходила в три этапа.

На первом этапе ПООП должна быть соотнесена с существующими нормативно-правовыми документами более высокого уровня: законом «Об

образовании Российской Федерации» и требованиями ФГОС основного образования. Эта функция может частично быть включена в процедуру технической экспертизы.

На втором этапе должно оцениваться влияние содержания ПООП как нормативного документа на развитие образовательных процессов. Документ оценивается положительно, если негативные последствия от его использования в практике минимальны, а влияние на развитие образования, напротив, велико. Такой вывод позволяет сделать экспертиза новизны, перспективности и ценности целей и содержания программы. Важно также проанализировать качество ПООП как нормативного документа с позиции его направленности :

- на полноту реализации требований ФГОС;
- на сохранение на территории Российской Федерации единого образовательного пространства;
- на гарантированность всем учащимся равных прав на получение образования при условии его вариативности.

На третьем этапе должна быть проведена экспертиза результатов апробации ПООП в практике. И только после осуществления всех трех этапов экспертизы ПООП может перейти из разряда временных (экспериментальных) в разряд постоянных, утвержденных документов.

Следующая функция экспертизы ПООП – оценочная. Ее целью является оценка допустимости и возможности использования разработанной авторским коллективом ПООП в массовой образовательной практике. При этом рассматривается возможность тиражирования и широкого внедрения ПООП в практику различных регионов, учет в программах национальных, культурных, этнических и других особенностей. Наряду с оценочной, выполняется еще одна функция – поддерживающая, так как положительная оценка программ будет способствовать их массовому распространению в практике.

Экспертиза программ по учебным предметам и учебников показывает, пишет Мкртычян Г.А., что в них, как правило, не учитываются возрастные возможности учащегося, что делает учебный материал чрезмерно трудным и сложным для восприятия и усвоения; не принимается во внимание содержание смежных дисциплин и предметов, что приводит к его дублированию, доминирует предметно-информационная составляющая учебного материала. Эти недостатки необходимо будет выявить при экспертизе ПООП, так как их наличие может серьезным образом повлиять на возможность реализации нового стандарта.

Исследовательская функция экспертизы будет состоять в оценке ПООП с точки зрения наличия в них потенциала для развития образовательного процесса. А. Н. Тубельский³ по этому поводу пишет, что в задачи экспертизы входит выявление того, произойдет ли движение, изменение содержания образования, средств педагогической работы. Исследовательская направленность экспертизы может быть осуществлена через введение критериев новизны и перспективности целей и содержания ПООП.

Системообразующей функцией экспертизы является развивающая. В ходе экспертизы проводится не только исследование ПООП, но и происходит осмысление и поддержка перспектив их внедрения в практику, а значит, определяются приоритеты в развитии общего образования в целом.

Понятие ПООП наряду с задачами функциями ее экспертизы определили направление в разработке критериев для проведения технической и профессиональной экспертизы.

1. ³ Тубельский, А. Какие способы экспертизы известны в культуре?
//Педагогическая диагностика.-2008.-№4.-С.7-27

4. Требования к качествам примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования

Экспертиза программ базируется на разработанной критериальной базе. Для проведения экспертизы ПООП был сформирован обоснованный состав взаимосвязанных критериев и параметров для их оценки. Построение системы параметров является важнейшим условием качественного проведения экспертизы.

Критерий - это основание для оценки какого-либо явления, мерило суждения о нем (от греч. kritērion – средство для суждения). Для того, чтобы быть мерилom, критерии должны быть операционально заданы, то есть быть измеримыми.

Возможность количественного выражения критерия, его измеримость обеспечивается в предлагаемой методике наличием параметров для оценки, сформулированных в форме утверждений. Эксперт имеет возможность выбрать один из ответов: да, нет, скорее да, скорее нет, относительно содержащихся в методике утверждений.

Основой для определения критериев экспертизы ПООП послужили требования к качествам примерных программ всех уровней общего образования. Чтобы их определить, необходимо понимать функции образовательной программы в учебном процессе и назначение примерной программы. Напомним, что назначение образовательной программы состоит в том, чтобы :

- определить требования к результатам образования;
- обеспечить их достижение к определенным срокам;
- контролировать процесс достижения целей, предупреждать и устранять возможные сбои; своевременно вносить необходимую коррекцию.

Примерная программа служит неким эталоном, образцом той деятельности, на основе которого могут быть выстроены собственные

программы, учитывающие конкретные условия работы образовательной организации.

Выполнение перечисленных функций может быть обеспечено, если программа в целом будет обладать определенными качествами:

- методологической и методической целостностью, выражающейся в соответствии методологии новым стандартам – ФГОС;
- реалистичностью, выражающейся в возможности ее реализации в условиях массовой практики;
- контролируемостью, состоящей в возможности выявлять отклонения в реализации программы, ведущие к невозможности достичь запланированных в ней результатов.

Каждое из этих базовых качеств программы достигается соблюдением ряда условий или требований к ее разработке.

Так, для достижения методологической целостности разработчики должны не только выдержать требования к структуре программы, содержащиеся в стандарте, но разработать все входящие в нее частные программы на основе культурно-исторического, системно-деятельностного подходов к развитию ребенка дошкольного уровня образования и системно-деятельностного подхода начального, основного, среднего общего уровней образования, являющихся методологической основой новых стандартов. Это в свою очередь предполагает отбор содержания образования и методов включения воспитанников и учащихся в активную игровую/учебную деятельность по его освоению.

Для достижения реалистичности реализации программы разработчики должны добиться измеримости и конкретности формулирования результатов ее освоения; отобрать надежные и обоснованные способы их достижения и детально описать их в программах. Соотнести содержание и методы освоения программ со сроками их достижения и убедиться в том, что результаты могут быть получены в условиях массовой практики за определенное программами время даже при условии возможных сбоев в

выполнении программы. Например, при сокращении времени ее освоения для воспитанников и учащихся в связи с погодными условиями, высокой заболеваемостью детей в зимний период и др. Необходимо будет оценить наличие в образовательных организациях Российской Федерации необходимой для выполнения программы материально-технической базы и соотнести с ними примерную программу, подготовив рекомендации по созданию недостающих условий. И что особенно важно, выявить недостаток и подготовить недостающие научно-методические ресурсы: учебники, пособия, пособия для учителей, воспитателей, учащихся, родителей детей дошкольного возраста и др., часть из них для начального, основного, среднего общего уровней образования может быть включена в федеральный перечень учебников, а затем быть издана.

Препятствием для освоения даже очень хорошей программы может быть неподготовленность кадров. В связи с этим важно проанализировать недостатки в подготовке кадров и разработать рекомендации по их устранению, возможно, на основе сети специальных курсов, которые будут проводиться авторским коллективом разработчиков примерной программы.

Разработчикам предстоит также определить, каким образом можно использовать примерную программу для разработки программы образовательной организации. То есть требуется описать, как следует изменить ПООП, чтобы приспособить ее к размерам своего учреждения, климатическим условиям, национальным, этническим и другим особенностям и потребностям контингента обучающихся, региональной специфике и др.

Вместе с требованием того, что примерная программа должна соответствовать общим требованиям стандартов, ее содержание должно быть уникальным, то есть отличающим ее от других аналогичных программ, что позволит наращивать вариативность образования, важную для его индивидуализации и развития.

Наличие перечисленных качеств, позволяющих примерным программам выполнить свое назначение, выявляется при экспертизе ПООП.

5. Проведение технической экспертизы ПООП

Оценка ПООП начинается с проведения технической экспертизы.

Разработчики должны представить на экспертизу три экземпляра ПООП в бумажном варианте и один экземпляр на электронных носителях.

Цель технической экспертизы состоит в том, чтобы отобрать программы, которые будут подлежать последующей профессиональной экспертизе. Именно поэтому при проведении технической экспертизы важно определить ПООП, которые соответствуют требованиям Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и требованиям ФГОС, а также те, которые содержат полный перечень разделов, необходимых, чтобы сделать компетентное экспертное заключение о ее качестве и возможности использования в практике при проведении профессиональной экспертизы.

В ч. 9 ст. 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определено, что примерные основные образовательные программы разрабатываются с учетом их уровня и направленности на основе федеральных государственных образовательных стандартов. В процессе технической экспертизы невозможно в полном объеме оценить, насколько полно выполнено разработчиками это требование Федерального закона. Однако можно установить, выдержаны ли основные требования к структуре ПООП.

Согласно стандартам дошкольного образования ПООП должна иметь три раздела: целевой, содержательный и организационный, в каждом из которых отражается обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений. Целевой раздел должен включать пояснительную записку и планируемые результаты как целевые ориентиры

освоения программы. *Содержательный раздел* ПООП представляет общее содержание программы, обеспечивающее полноценное развитие детей в соответствии с пятью образовательными областями; описание форм, способов, средств реализации программы с учётом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов; содержание коррекционной работы и/или инклюзивного образования включается в программу, если планируется её освоение детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами.

Организационный раздел включает описание организации образовательного процесса и организационно-педагогических условий в Организации, отражает содержание, примерное ежедневное время, необходимое на реализацию программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, их специальных образовательных потребностей. Организационный раздел должен содержать описание материально-технического обеспечения программы, обеспеченности методическими материалами и средствами обучения.

Согласно стандартам общего образования ПООП должна иметь тоже три раздела: целевой, содержательный и организационный. *Целевой раздел* должен включать цели или планируемые результаты освоения программы: предметные, метапредметные и личностные. *Содержательный раздел* ПООП, должен содержать примерную программу развития универсальных учебных действий (УУД), включающую формирование компетенций учащихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности, в том числе направленных на работу с одарёнными детьми; примерную программу воспитания и социализации, включающую направления: духовно-нравственное развитие, воспитание учащихся, социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни;

примерную программу коррекционной работы, включающую работу с учащимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.

В организационном разделе должны быть представлены примерный учебный план и примерный календарный учебный график выполнения ПООП, а также описание условий: кадровых, научно-методических, материально-технических и др., а также финансовые расчеты по ее реализации.

Структура ПООП всех уровней образования должна быть дана в оглавлении представленного на экспертизу документа, а также содержаться в его паспорте. Техническому эксперту необходимо установить соответствие ПООП требованиям к его структуре на основании паспорта или оглавления программы.

Если структура представленной программы соответствует требованиям стандарта, то далее рекомендуется перейти к определению наличия в ней других разделов. Это паспорт программы, глоссарий, перечень нормативных и нормативно-методических документов и научно-методических литературных источников, используемых при разработке ПООП, методические рекомендации для руководителей и педагогов по разработке на основе ПООП основной образовательной программы образовательной организации, а также перспективные планы разработчиков по ее совершенствованию.

Паспорт ПООП должен содержать наименование программы, уровень ее реализации, иметь данные о заказчике программы, если она разработана по заказу Федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере образования. В программах для уровня дошкольного образования указывается возраст воспитанников, для уровня среднего общего образования должны быть указаны профили обучения. Кроме этого в паспорте в произвольной форме должна быть представлена аннотация, дающая представление о содержании ПООП и ее особенностях. В

паспорт также включается оглавление ПООП, дающее полное представление о ее структуре и позволяющее установить ее соответствие требованиям Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и требованиям ФГОС.

Глоссарий ПООП всех уровней общего образования должен содержать расшифровки применяемых в тексте ПООП обозначений и сокращений, а также раскрывать значение используемых в программе специальных терминов и смысл понятий.

Техническому эксперту необходимо установить наличие в ПООП глоссария и оценить его полноту. Некачественно и формально составленный глоссарий может стать причиной возникновения трудностей для экспертов в понимании замысла ПООП.

Технической экспертизе подлежит также перечень нормативных и нормативно-методических документов и научно-методических литературных источников, используемых при разработке ПООП, который должен быть представлен в алфавитном порядке со всеми выходными данными. Соблюдение данного требования важно в связи с тем, что у экспертов может возникнуть необходимость обращения к этим источникам.

При проведении технической экспертизы должно быть установлено наличия в ПООП методических рекомендаций для руководителей и педагогов всех уровней общего образования по разработке на ее основе программы образовательной организации, а также раздела, в котором разработчики раскрывают перспективы своей работы над программой в последующие 3-5 лет. Данные разделы важны для вынесения окончательного заключения о возможности ее использования в образовательной практике.

По окончании экспертизы техническим экспертом заполняется заключение о ее проведении по ниже представленной форме. Против каждой позиций эксперт ставит в бланке знак «+» в одной из колонок. ПООП не может быть передана в координационный совет для прохождения

профессиональной экспертизы, если хотя бы по одной из позиций она не соответствует требованиям технической экспертизы.

Заключение
по результатам технической экспертизы
примерной основной образовательной программы всех уровней общего
образования

_____ № _____,
наименование уровня общего образования _____ регистрационный
номер _____

представленной _____
наименование организации - разработчика примерной основной
образовательной программы⁴

п/п	Позиция для технической экспертизы ПООП	Оценки	
		а	ет
.	Паспорт ПООП оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями		
.	В структуре ПООП имеются целевой, содержательный и организационный разделы, содержание которых отвечает требованиям ФГОС к программам данного уровня образования.		
.	Документ имеет глоссарий, в котором представлены расшифровки применяемых в тексте ПООП обозначений и сокращений, а также раскрывается значение используемых в программе специальных терминов и смысл понятий.		
.	Документ имеет перечень нормативных и нормативно-методических документов и научно-методических литературных источников,		

⁴ Если разработчиком является физическое лицо (группа физических лиц), указывается Фамилия И.О. физического лица (физических лиц или руководителя авторского коллектива).

	используемых при разработке ПООП		
.	Документ включает методические рекомендации для руководителей и учителей школ по разработке на основе ПООП основной образовательной программы школы или Документ включает методические рекомендации для руководителей и воспитателей дошкольной образовательной организации по разработке на основе ПООП основной образовательной программы детского сада.		
.	Документ включает раздел, раскрывающий перспективы работы, осуществляемой ее разработчиками и заказчиками в последующие 3-5 лет, по совершенствованию и развитию содержания программы и обеспечивающих ее реализацию нормативных правовых, научно-методических, кадровых, информационных и материально-технических ресурсов.		
.	Документ представлен на бумажных (в 3-ех экземплярах) и электронных носителях, заверен печатью и подписью руководителя учреждения, осуществляющего ее разработку или являющегося заказчиком.		

Подпись руководителя организации, осуществляющей техническую экспертизу

Подпись технического эксперта

Печать организации

6. Проведение экспертизы структурных элементов примерной основной образовательной программы

6.1. Экспертиза целевого раздела образовательной программы

Экспертиза содержания пояснительной записки. Согласно требованиям ФГОС целевой раздел должен содержать пояснительную записку к программе, цели или результаты ее освоения, систему оценки запланированных результатов (целевых ориентиров).

Задача пояснительных записок к программам обычно состоит в том, чтобы раскрыть для ее пользователей потенциал программы, показать возможности и ограничения при ее использовании в практике. Именно

поэтому в нее желательно включить всю необходимую для потенциальных пользователей информацию: раскрыть принципы ее построения, показать, в чем состоят ее преимущества, выражается уникальность, включить в аннотацию содержания ее основных разделов и программ, пояснить в общих чертах, как на основе нее можно разработать собственную программу.

При проведении экспертизы пояснительных записок к программе задачей экспертов, таким образом, будет являться оценка ее содержания с точки зрения полноты и исчерпанности содержащейся в ней информации для ее пользователей. В связи с этим ее окончательную оценку рекомендуется дать в конце, после того, как будет проанализирована вся программа в целом.

Так как сущность и специфика образовательной программы наиболее полно может быть раскрыта через принципы, которыми руководствовались авторы при ее разработке, и в пояснительных записках разработчики обычно через них раскрывают замысел своей программы, то рекомендуется оценить, насколько полно им удалось это сделать, соответствуют ли принципы требованиям ФГОС и имеется ли в пояснительной записке информация, которую можно назвать исчерпывающей для грамотной работы с ПООП. Таким образом, пояснительную записку рекомендуется оценить по трем параметрам, сформулированным в форме утверждений:

- принципы и подходы к формированию ПООП раскрывают замысел формирования Программы
- принципы и подходы к формированию ПООП соответствуют методологии и требованиям ФГОС
- информация, содержащаяся в пояснительной записке, является исчерпывающей для успешного и грамотного использования в практике ПООП

Экспертиза целей ПООП. Экспертиза целей или результатов, которые должны быть получены по итогам освоения программы, определяется тем, что понимается под целями. Если целью считать обладающего мотивационной побудительностью конкретный,

охарактеризованный качественно, а где можно, то и корректно количественно образ желаемого (ожидаемого) результата, который можно реально достичь к определенному времени, то, экспертам предстоит сделать заключение: можно ли считать запланированные в ПООП результаты целями, а в дошкольном образовании целевыми ориентирами, или они относятся к разряду фантазий, являются мечтой либо намерением.

Оценку запланированных результатов рекомендуется производить дважды: в начале и в конце проведения экспертизы, так как сделать вывод, являются ли сформулированные результаты целями, можно только после анализа самой программы. Результаты образовательной деятельности становятся для их субъектов (педагогов и учащихся, воспитателей и воспитанников) целями:

- если в содержательном отношении максимально соответствуют потребностям (познавательным и другим возрастным интересам и возможностям воспитанников и учащихся) и обладает побудительной силой;
- если есть возможности для их получения: соответствующий образовательный процесс и ресурсы;
- если в программе определены сроки для их получения, и они реалистичны;
- если сам результат задан операционально, то есть таким образом, что его достижение можно измерить.

Эти требования можно считать показателями качественно поставленных целей и использовать их для проведения экспертизы целей ПООП.

Таким образом, предлагается оценивать реалистичность, мотивационную побудительность и измеримость запланированных результатов. Реалистичность, в свою очередь, оценивается в зависимости от того, в какой степени содержание и время реализации программы позволяет обеспечить их достижение; имеются ли в массовой практике возможности

для обеспечения соответствующего им образовательного процесса и условий; соответствуют ли цели возрастным особенностям.

Мотивационная побудительность запланированных результатов может быть оценена на основе анализа их привлекательности, соответствия возрастным особенностям, образовательным потребностям, познавательным интересам и мотивам учения школьников соответствующей возрастной группы; а также на основе оценки степени их сложности и напряженности.

Операциональность формулирования целей достигается за счет детального описания их содержания и способов их достижения в программах, поэтому при проведении экспертизы важно проанализировать данные качества.

Кроме этого важно также оценить поставленных в ПООП целей и выявить его соответствие ФГОС, а также установить их перспективность: способность долгое время не устаревать, наличие новых целей.

Экспертиза системы оценки.

Под оценкой понимается процедура, позволяющая установить соответствие запланированных результатов реально полученным с помощью специально разработанных оценочных шкал и других инструментов для оценивания: критериев, показателей, индикаторов, проверочных заданий и др. Она выполняет функции выявления реализации программы, а также установления возможных сбоев в ее освоении. По итогам оценки может быть произведена коррекция процесса выполнения образовательной программы, а также самой программы, например, распределение времени, которое отводится на освоение содержания. Для этого оценка должна быть полной, всесторонней, комплексной, позволяющей оценить все виды как текущих, так и итоговых результатов реализации ПООП в целом, и на их основе делать выводы не только о развитии личности детей дошкольного возраста в различных видах общения и деятельности с учётом их возрастных, индивидуальных и психологических и физиологических особенностей, подготовленности учащихся, но и работе образовательной организации в

целом; производиться с учетом содержательных связей между отдельными связанными между собой результатами.

Еще оценка выполняет мотивирующие функции. У субъектов деятельности должна быть уверенность в возможности достижения высоких результатов, что зависит от разработанных оценочных шкал и других инструментов оценки. В связи с этим при экспертизе важно установить, является ли достижение высоких результатов освоения ПООП для учащихся и образовательных организаций реалистичным. Для этого важно также оценить степень сложности предлагаемых типовых заданий, возможность на их основе подготовить аналогичные контрольно-измерительные материалы для практики. В дошкольном образовании позволяет ли система оценки оценить запланированные результаты ПООП в целом на основе целевых ориентиров дошкольного образования, которые представляют собой возрастные характеристики возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования.

Сущностной характеристикой оценки является ее объективность. Она достигается с помощью отбора валидных средств, а также наличия нескольких субъектов и разнообразия методов оценивания.

При осуществлении оценки, не смотря на качество оценочного инструментария могут допускаться ошибки, состоящие в жесткости, мягкости или усредненности оценки, поэтому важно, чтобы разработчики предусмотрели меры, направленные на их предупреждение.

Исходя из изложенных представлений о сущности и назначении оценки, предлагается дать экспертное заключение системы оценки запланированных в ПООП результатов с позиции ее полноты, побудительности, объективности и реалистичности достижения на ее основе высоких результатов. Параметры для проведения экспертизы целевого раздела ПООП даны в Приложении 1А, 2 А.

Результаты экспертизы заносятся в таблицу. Напротив каждого параметра в одной из колонок экспертом ставится знак «+» в зависимости от

того, на сколько он согласен с содержащимся в параметре утверждением. В последней колонке могут быть даны пояснения.

6.2. Экспертиза содержательного раздела примерной основной образовательной программы

Содержательный раздел примерной ООП, согласно ФГОС дошкольного уровня общего образования включает:

- содержание образовательной работы по пяти образовательным областям, ориентированное на формирование общей культуры личности воспитанников, развитие их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребёнка, формирования предпосылок учебной деятельности;

- характеристику жизнедеятельности детей в группах, включая распорядок и/или режим дня, их вариативность и возможность реализации в условиях разных регионов России, с разной продолжительностью пребывания детей в течение суток, в том числе групп кратковременного пребывания, групп полного и продлённого дня, групп круглосуточного пребывания;

- описание особенностей работы в пяти основных образовательных областях в разных видах деятельности и культурных практиках и организации развивающей предметно-пространственной среды; способы и направления поддержки детской инициативы; взаимодействие педагогического коллектива с семьями воспитанников, а также особенности традиционных событий, праздников, мероприятий и иные характеристики, наиболее существенные с точки зрения авторов ПООП.

Во всех парциальных программах, входящих в ПООП, должна быть пояснительная записка; раздел, раскрывающий содержание программы, система оценки достижения целей (целевые ориентиры) программы; раздел, раскрывающий специальные условия, необходимые для ее реализации.

Содержательный раздел примерной ООП, согласно ФГОС начального, основного среднего общего уровня образования, включает в себя образовательные программы, ориентированные на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов. К ним относятся

1. примерная программа развития универсальных учебных действий (УУД и формирование компетенций учащихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности,
2. примерные рабочие программы учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности, в том числе направленных на работу с одарёнными детьми;
3. примерная программа воспитания и социализации, включающая направления: духовно-нравственное развитие, воспитание учащихся, социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни;
4. примерная программа коррекционной работы, включающая работу с учащимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.

Во всех программах, входящих в ПООП, должна быть пояснительная записка; раздел, раскрывающий содержание программы, содержащий систему оценки достижения целей (планируемых результатов) программы; и раскрывающий специальные условия, необходимые для ее реализации.

Каждую из программ необходимо проанализировать и оценить по разделам, а затем в целом.

При оценке программы в целом необходимо сделать вывод, являлся ли методологической основой для ее построения системно-деятельностный подход, а в дошкольном образовании – культурно-исторический и системно-деятельностный подход к развитию ребенка. Этот вывод делается на основании экспертизы содержания и целей программы.

В дошкольном образовании программа должна обеспечивать развитие личности детей дошкольного возраста в различных видах общения и

деятельности с учётом их возрастных, индивидуальных и психологических и физиологических особенностей: *младенческого возраста; раннего возраста; дошкольного возраста.*

В системе общего образования построение программы в логике деятельностного подхода должно быть направлено на освоение ключевых теорий, идей, понятий, фактов и т.д. содержащихся в фундаментальном ядре содержания общего образования того уровня, для которого она разработана, осваиваемых учащимися в процессе учебной учебной и внеучебных видов деятельности (игровой, познавательной, проблемно-ценностного общения, досугово-развлекательной, художественного творчества, социального творчества, социально преобразующей добровольческой деятельности, трудовой (производственной) деятельности, спортивно-оздоровительной туристско-краеведческой деятельности).

Необходимо также оценить понятность языка и грамотность изложения текста программы для всех уровней общего образования.

Одним из важных выводов экспертизы является заключение о том, что ПООП достаточно разработана и готова для использования в массовой практике в качестве основы для создания собственных программ образовательных организаций.

Пояснительная записка к каждой программе, цели, система оценки запланированных результатов оценивается аналогично тому, как это делалось по отношению к программе в целом. Дополнительно важно оценить, показали ли разработчики место данной программы в ПООП и ее связь с другими программами, календарным или учебным планом.

Новым при проведении экспертизы программ является оценка их содержания.

Содержание программ дошкольного уровня образования должно полностью соответствовать запланированным результатам (целевым ориентирам) и обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности в соответствии с возрастными и

индивидуальными особенностями и склонностями развития каждого ребёнка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром. Способ структурирования и развертывания содержания программ по образовательным областям должен соответствовать их целям, зависеть от возраста детей и реализовываться в определённых видах деятельности.

Основными критериями для проведения экспертизы содержания программ начального, основного, среднего уровней общего образования, помимо оценки его соответствия фундаментальному ядру знаний, определённому во ФГОС и деятельностному подходу, выступают критерии полноты, сочетания инвариантности с вариативностью, перспективности, мотивационного потенциала для учащихся.

Экспертам необходимо проанализировать также способ структурирования содержания учебных программ и выявить, не вступает ли он в противоречие с декларируемыми целями. Если авторы программ предполагают сформировать научное, теоретическое мышление обучающихся, достичь освоения теоретических понятий, то в способе развертывания содержания программ должна быть отражена логика развития научного знания. Тематический принцип группировки в этом случае не является достаточным.

Сочетание инвариантности содержания с вариативностью предполагает, что в программах должны быть представлены варианты для различных условий работы образовательных организаций и разного контингента воспитанников/ учащихся, или, по крайней мере, описаны способы осуществления дифференциации содержания.

Программы всех уровней общего образования при наличии инвариантности содержания, должны сохранять единое образовательное пространство на всей территории Российской Федерации и могут быть реализованы с учетом национальных, этнокультурных и иных особенностей за счет указания в ней способов дифференциации предлагаемого содержания.

Чтобы определить мотивационный потенциал программы для воспитанников/учащихся, предлагается провести экспертизу содержания с точки зрения его способности вызвать интерес, развить познавательные потребности воспитанников/учащихся.

Содержание программы дошкольного уровня образования должны обладать достаточным для возникновения и поддержания высокой мотивации использования в образовательном процессе форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей).

Помимо содержания, структурированного определенным образом, в программах *начального, основного, среднего уровней общего образования* раскрывается способ его освоения учащимися, то есть описываются рекомендуемые дидактические средства, организационные формы и методы внеучебной деятельности. Используемые в программах дидактические средства нужно оценить с позиции их адекватности содержанию и возможности включения учащихся в активную учебную деятельность по его освоению. Если это программа внеурочной деятельности, то оцениваются организационные формы и методы внеучебных видов деятельности.

Кроме этого, программа раскрывает способ развертывания содержания во времени. В связи с этим важно оценить оптимальность и эффективность его расходования на освоение программы в целом, а также – отдельных базовых понятий, методов и т.д. учебных предметов и курсов.

Содержание и технологии освоения ПООП должны быть описаны с той степенью детализации, при которой у пользователей программы не должно возникать потребностей в получении каких-то дополнительных разъяснений. Такая программа будет чувствительна к сбоям и контролируема, что также важно установить в процессе экспертизы. Контролируемость каждой отдельной программы важна для осуществления контроля за реализацией ООП в целом.

Контролируемость содержания программы дошкольного уровня образования и механизмов достижения ее целей позволяет осуществить проверку результатов освоения в виде целевых ориентиров дошкольного образования, которые представляют собой возрастные характеристики возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования⁵. Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе, в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки воспитанников⁶. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников⁷. Оценка индивидуального развития детей проводится в ходе наблюдений, направленных на определение педагогом эффективности собственных образовательных действий, индивидуализацию образования и оптимизацию работы с группой детей.

Предполагается, что в учебные программы разработчики должны будут включить календарно-тематическое планирование, благодаря которому степень детализации, чувствительности к сбоям и контролируемости программы увеличивается.

Еще одним важным моментом проведения экспертизы является оценка реалистичности программ как с точки зрения достижения поставленных целей, так и с позиции оценки возможности освоения содержания включенного в них материала за указанное время.

Выбор программ во многом определяется готовностью требуемых для

⁵Специфика дошкольного детства (гибкость, пластичность развития ребёнка, высокий разброс вариантов его развития, его непосредственность и произвольность), а также системные особенности дошкольного образования (необязательность уровня дошкольного образования в РФ, отсутствие возможности вменения ребёнку какой либо ответственности за результат) делают неправомерными требования от ребёнка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений и обуславливают необходимость определения результатов освоения образовательной программы в виде целевых ориентиров.

⁶ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", ст. 11.2.

⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", ст. 64.2.

их использования ресурсов. Нельзя считать программу реалистичной в том случае, если ресурсы для ее внедрения не готовы или их трудно создать. Предполагается, что к каждой программе будет дан перечень необходимых научно-методических ресурсов, будут также перечислены специальные компетенции кадров и др., и предоставлена информация о возможности создать недостающие ресурсы. В связи с этим у экспертов будет возможность оценить, обеспечены ли условия для внедрения программ в практику.

Эксперты также должны оценить, имеются ли возможности для включения программы в образовательный процесс, описаны ли меры по организации ее освоения в его рамках. Особенно это важно в тех случаях, если программой предусмотрена не вписывающаяся в традиционное расписание деятельность, например, проектная, исследовательская, экскурсионная и др.

Параметры для экспертизы содержательного раздела примерной основной общеобразовательной программы даны в Приложении 1 А., 2 А.

6.3.Экспертиза организационного раздела примерной основной образовательной программы

6.3.1.Экспертиза календарного / учебного плана

Организационный раздел программы дошкольного уровня образования включает описание организации образовательного процесса и организационно-педагогических условий в организации, отражает содержание, примерное ежедневное время, необходимое на реализацию программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, их специальных образовательных потребностей, включая время для:

- непосредственно образовательной деятельности (не связанной с одновременным проведением режимных моментов);

- образовательной деятельности, осуществляемой в режимных моментах (во время утреннего прихода детей в образовательную организацию, прогулки, подготовки к приемам пищи и дневному сну и т.п.);
- взаимодействия с семьями детей по реализации программы.

Организационный раздел должен содержать описание материально-технического обеспечения программы, обеспеченности методическими материалами и средствами обучения.

Организационный раздел начального, основного, среднего общего уровней образования включает в себя учебный план. Учебный план выполняет функцию механизма реализации ООП. Он содержит недельный график распределения времени по годам обучения на освоение входящих в ПООП учебных предметов, курсов и внеурочную деятельность.

Разработка учебных планов, согласно требованиям ФГОС, осуществляется самой образовательной организацией на основе рекомендуемого примерного плана. Однако имеется несколько требований стандарта, которые должны быть обязательно соблюдены как разработчиками, так и образовательными организациями.

Календарный / Учебный план должен

- соответствовать СанПиН 2.4.2.2821-10, в том числе нормам, утверждающим предельно допустимую учебную нагрузку в соответствии со стандартами разных уровней образования;
- содержать пять образовательных областей в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования / содержать все обязательные предметные области и учебные предметы в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня образования ,
- предусматривать возможность для изучения родного (нерусского) языка;
- предусматривать время на выполнение индивидуального проекта, установленного ФГОС соответствующего уровня образования;
- отражать установленное ФГОС соответствующего уровня

образования соотношение обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений,

- для уровня дошкольного образования включать описание распорядка дня с указанием примерного ежедневного времени необходимого на реализацию программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, их специальных образовательных потребностей, включая время для:

- непосредственно образовательной деятельности (не связанной с одновременным проведением режимных моментов);

- образовательной деятельности, осуществляемой в режимных моментах (во время утреннего прихода детей в образовательную организацию, прогулки, подготовки к приемам пищи и дневному сну и т.п.).

- для уровня дошкольного образования предусматривать возможность создания условий для участия родителей в образовательном процессе. Содержание, формы и методы взаимодействия с семьями детей по реализации программы, обеспечивающие образовательные потребности и интересы обучающихся, в том числе этнокультурные.

- для уровня дошкольного образования включать описание материально-технического обеспечения программы, обеспеченности методическими материалами и средствами обучения.

- для уровня среднего образования иметь учебные планы профилей обучения (естественно-научный, гуманитарный, социально-экономический, технологический, универсальный)⁸.

В связи с этим экспертам нужно будут выявить соответствие календарных / учебных планов данным параметрам ПООП.

Новым является включение в календарный/ учебный план недельного графика *плана оказания дополнительных образовательных услуг / внеурочной деятельности*. В связи с этим разработчикам предстоит продумать и отразить в плане:

⁸ Для уровня среднего общего образования

- перечень направлений (или программ), а также формы организации дополнительных образовательных услуг для дошкольного уровня общего образования;
- примерный еженедельный график проведения дополнительных образовательных услуг для дошкольного уровня общего образования;
- еженедельный график реализации примерной программы воспитания и социализации, включающая направления: духовно-нравственное развитие, воспитание учащихся, социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни;
- график реализации примерной программа коррекционной работы, включающая работу с воспитанниками / учащимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

В плане надо указывать, как будет распределено время между различными направлениями деятельности и формами ее организации для воспитанников / учащихся разных лет обучения.

Календарный / Учебный план и планы-графики проведения дополнительных образовательных услуг, внеурочной деятельности, как уже было сказано выше, указывая, каким образом еженедельно для воспитанников / учащихся каждого года обучения будет распределяться время на освоение вошедших в ПООП программ, служит механизмом ее реализации. В связи с этим требуется оценить, согласуется ли календарный / учебный план по времени с входящими в примерную основную программу частными / парциальными программами.

В завершении проводится экспертиза условий реализации примерной основной образовательной программы.

6.3.2. Экспертиза условий реализации примерной основной образовательной программы

Условия реализации ПООП должны раскрывать, что требуется сделать для освоения программы в целом. Так как в каждой из программ уже раскрывались требования к научно-методическим и кадровым ресурсам, то здесь, с нашей точки зрения, целесообразно описать систему управления освоением программы, то есть организационные условия, систему планирования и контроля.

Необходимо, чтобы в организационных условиях были показаны способы организации деятельности педколлектива по реализации программы и предложена структура управления ее внедрением в практику.

Описание финансовых условий должно содержать примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации ПООП.

В организационном разделе ПООП должна содержаться дорожная карта по формированию необходимой системы условий для выполнения ПООП и примерная система контроля за ее реализацией.

Экспертам следует оценить предложенные примерные модели с точки зрения их соответствия современному научному знанию об управлении образовательными организациями и программами, детальности их разработки и возможности использования в практике.

Помимо этого, организационный раздел должен включать рекомендации для пользователей по разработке на основе примерной программы программ организаций. В связи с этим требуется оценить полноту и детальность разработки данных рекомендаций.

Параметры для экспертизы организационного раздела примерной основной общеобразовательной программы даны в Приложении 1 А., 2 А.

7. Экспертиза качества примерной основной образовательной программы всех уровней общего образования в целом

Оценка ПООП в целом является итоговой и служит основой для окончательного заключения экспертов о том, следует ли рекомендовать программу для размещения в реестре. В результате проведенной экспертизы в целом оценивается

- соответствие программы требованиям ФГОС и требованиям Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- целостность программы с точки зрения методологического и методического единства ее содержания;
- возможность сохранения при условии ее внедрения в практику единого образовательного пространства и гарантии равного права воспитанников / учащихся на получение образования;
- реалистичность программы;
- контролируемость;
- ее уникальность и своеобразие.

Перечисленные качества программы являются интегративными, и поэтому заключение о них делается на основе других, более частных экспертных оценок.

Вывод о соответствии ПООП требованиям стандарта и федерального закона может быть сделан на основе анализа принципов и подходов к формированию программы, содержащихся в пояснительной записке к ПООП и к каждой входящей в нее программе. Кроме этого, эта оценка производится на основе анализа соответствия ключевых теорий, идей, понятий, фактов и т.д., включенных в программу, для того уровня образования, для которого программа была разработана.

Основанием для достижения методологического единства содержания ПООП служит ее соответствие требованиям стандарта, культурно-историческому, системно-деятельностному подходу к развитию ребенка в дошкольном образовании и системно-деятельностному подходу в общем образовании как его методологической основе. Вывод о его наличии может быть сделан на основе:

- анализа непротиворечивости специальных терминов и понятий, используемых в программе;

- выявления соответствия между принципами и подходами к разработке программ, входящих в ПООП и анализа содержательных связей между ними;

- анализа содержательного раздела ПООП, в котором должно быть представлено:

- характеристика жизнедеятельности детей в группах, включая распорядок и/или режим дня, а также особенности традиционных событий, праздников, мероприятий;

- особенности работы в пяти основных образовательных областях в разных видах деятельности и культурных практиках;

- особенности организации развивающей предметно-пространственной среды;

- способы и направления поддержки детской инициативы;

- особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников;

- анализа парциальных и иных программ, учитывающих образовательные потребности, интересы и мотивы воспитанников, членов их семей и педагогов ;

- анализа содержания ПООП, которое должно представлять собой раскрытие осваиваемой учебной, а также различных видов внеучебной (игровой, познавательной, проблемно-ценностного общения, досугово-развлекательной, художественного творчества, социального творчества,

социально преобразующей добровольческой деятельности, трудовой (производственной) деятельности, спортивно-оздоровительной туристско-краеведческой деятельности) деятельности;

– анализа структуры учебных программ, в которой должна прослеживаться логика создания и развития научного знания.

Такая важная характеристика программы как ее направленность на сохранение единого образовательного пространства делается на основе заключения:

– о содержательной связи и преемственности целей ПООП с аналогичными программами других уровней образования;

– о наличии инвариантности содержания программы наряду с его дифференциацией, позволяющей учесть национальные, этнокультурные и иные особенности контингента воспитанников/ обучающихся.

Раскрытие в программе способов дифференциации ее содержания позволяет выстраивать на ее основе варианты ее прохождения, различающиеся по темпу и последовательности изучения учебного материала; а также индивидуальные образовательные программы, учитывающие уровень исходной подготовки учащихся к ее освоению, учебные возможности и способности, познавательные интересы; условия реализации Программы и др. Эти характеристики ПООП позволяют обеспечить равные права на получение образования различным группам воспитанников / учащихся.

Реалистичность ПООП выявляется на основе оценки достижимости запланированных в ней результатов, которая складывается из оценок:

– соответствия запланированным результатам содержания и дидактических средств программы; / оценивание запланированных результатов ПООП в целом на основе целевых ориентиров дошкольного образования, которые представляют собой возрастные характеристики возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования.

- достаточности и рациональности распределения времени на достижение запланированных результатов;
- соответствия целей и содержания программы с учётом возрастных, индивидуальных и психологических и физиологических особенностей детей дошкольного возраста, с учетом возрастных особенностей учащихся;
- возможности обеспечения в массовой практике образовательного процесса и условий, необходимых для реализации программы: научно-методических, кадровых, материально-технической базы и др.,
- а также из оценок связей между целями ПООП и целями входящих в нее программ; между входящими в ПООП программами с календарным планом/ учебным планом, который является механизмом их выполнения.

Для оценки степени реалистичности программы экспертам важно проанализировать, на сколько ПООП адаптирована к условиям массовой практики, и какие усилия необходимо затратить на создание недостающих для ее использования ресурсов. В целях оценки реалистичности ПООП следует также рассмотреть предложенную разработчиками дорожную карту по созданию условий, необходимых для реализации программы, рассмотреть, что готовы предпринять разработчики для продвижения своей программы в дальнейшем. Наиболее реалистичными следует считать программы, которые имеют полноценные ресурсы для их внедрения, детально проработанные цели и содержание, не требующие дополнительной конкретизации и разъяснений.

Контролируемость программы оценивается на основе измеримости текущих и итоговых результатов ее выполнения, которые должны быть для этого заданы операционально. Кроме этого важно рассмотреть, насколько качественно разработана система оценки достижения запланированных результатов / целевых ориентиров в ДО, которая входит в программу,

надежен ли представленный в ней инструментарий и имеются ли типовые задания, на основе которых можно разработать собственные.

Уникальность и своеобразие программы выявляется в процессе рассмотрения ее целей и содержания, раскрывающего подходы к их достижению, оценки их актуальности, перспективности, новизны, ценности для развития образования.

8. Организация экспертизы примерных основных образовательных программ

8.1. Требования к экспертам и их отбору

Осуществление экспертизы предполагает тщательный отбор экспертов для ее проведения. Однако не каждый специалист, даже весьма авторитетный, может быть рекомендован в качестве эксперта. Некоторые из них при обширных знаниях не обладают качествами, необходимыми для члена экспертной группы.

Эксперт должен быть компетентным в предметной области, владеть методикой проведения экспертизы, обладать общей эрудицией, аналитическим умом, а также чувствовать тенденции развития оцениваемых явлений. Желательно, чтобы эксперт имел высокий общественный статус и был признан в своей профессиональной области.

Позиция эксперта определяется его теоретическими, методологическими и другими представлениями об образовании, его качестве, стандартах, образовательных программах, позволяющих обеспечить данное качество. Не менее важно и то, как эксперт понимает назначение экспертизы, и какие задачи решает при ее проведении.

Все это определяется его ценностными установками. Основная ценностная установка эксперта должна состоять не в том, чтобы просто оценивать (хорошо - плохо) программу, а в том, чтобы добиться ее

понимания, выявить скрытые возможности и ресурсы или недостатки, указав направление ее совершенствования или доработки.

Заключение экспертов должно базироваться на глубоком понимании не только ценности образовательной программы, но и технологии ее реализации, ограничений и рисков. При этом важно, чтобы эксперты не пропустили ничего ценного, заслуживающего внимания, важного для развития образования. Задача эксперта заключается в том, чтобы на основе проделанного им анализа разработчики ПООП могли доработать и максимально реализовать собственный замысел, а иногда и более глубоко понять и осознать его.

Эксперт должен также владеть экспертной методологией и обладать определенными способностями, например, креативностью, которая позволит осуществлять экспертизу программ не только по готовым критериям, но и проводить их исследование, выявляя скрытые, еще не явные смыслы. Он должен обладать развитой способностью осуществлять рефлексию своей собственной экспертной деятельности, ее последствий для развития образования.

Значимой для эксперта характеристикой является также оптимальное сочетание его качеств как научного и практического работника. К ним относятся способности эксперта к анализу и синтезу изучаемых вопросов, к их объективной всесторонней оценке, устойчивость его научных взглядов, но вместе с тем и достаточная гибкость мышления, способность изменить точку зрения под влиянием новых фактов и аргументов, умение перерабатывать, усваивать и формировать качественно новую информацию.

Эксперт, будучи специалистом, от которого ожидают оценок и прогнозов, не должен являться лицом, принимающим решение на основе полученной информации. Он может быть только советником того, кто берет на себя ответственность за принятие решения о возможности функционирования ПООП, которая подвергается экспертной оценке. В

противном случае возникает соблазн «подчинения» экспертизы заранее запланированному решению.

Для отбора экспертов экспертным организациям необходимо сформулировать критерии отбора. В качестве основных критериев можно назвать следующие:

1. Уровень компетентности эксперта в области содержания, методов и программ всех уровней общего образования, показателями которого в совокупности являются:

- уровень и профиль образования,
- профиль работы (связь с данной предметной областью),
- опыт работы по профилю (общий стаж работы по профилю и стаж работы непосредственно в данной предметной области),
- уровень решаемых проблем (соответствие занимаемой должности характеру и уровню возникшей проблемы),
- количество и качество ранее выполненных экспертиз.

2. Степень объективности и беспристрастности эксперта, незаинтересованность эксперта в принятии определенного решения.

3. Умение работать в команде при групповой экспертизе:

- коммуникативные навыки,
- способность к совместному творчеству,
- гибкость.

Одним из главных критериев в этом перечне является компетентность эксперта.

Большой частью для измерения степени компетентности ориентируются на наиболее «простые» показатели - ученая степень или звание, стаж работы по специальности, квалификационные характеристики. Но эти показатели не всегда являются мерилком компетентности. Поэтому рекомендуется прибегать к дополнительным показателям: служебному положению, числу опубликованных работ, числу ссылок на эти работы в литературе, оценке работ научной общественностью и др. При этом

предполагается, что эксперт знаком с последними достижениями в области общего образования и новыми ФГОС. Иными словами, при выборе специалистов для проведения экспертизы важен не формальный, количественный, а качественный анализ их научной или практической деятельности и трудов.

8.2. Формы и методы организации экспертизы

Цель проведения экспертизы ПООП получить объективное, достоверное экспертное мнение, которое может служить основой для принятия решения и возможности включения программ в реестр.

До начала проведения экспертизы необходимо обеспечить усвоение всеми экспертами ее задач, а также создать экспертам благоприятный психологический и эмоциональный фон для работы. Для этого экспертам сообщаются сущность проблемы и мотивы обращения к ним в качестве специалистов, разъясняется порядок и процедура проведения экспертизы ПООП.

Помимо этого до начала экспертизы необходимо также организовать знакомство экспертов с требованиями к ПООП как объектом экспертизы. Экспертам желательно также дать возможность поработать с документацией, стандартами (ФГОС), познакомить их с критериями для проведения экспертизы, организовать посещение совещаний и деловых игр по осуществлению пробной экспертизы и др., предложить группе ведущих экспертов ответить на поставленные вопросы с использованием разновидности научно-методического инструментария: бланков, анкеты, опросников. При необходимости организаторы могут провести встречи с авторами программ.

На этом этапе могут быть также применены методы отбора базовых понятий для проведения экспертизы группой экспертов. Эта процедура не только позволяет уточнить, насколько квалифицированы эксперты, но и

выработать единую согласованную позицию (язык) для оценки ПООП внутри экспертной группы. Желательно также, чтобы уже на первом этапе эксперт публично, в дискуссии или в тексте пробного экспертного заключения, изложил основания своего видения, понимания экспертируемых объектов (программ), раскрыл принципы и подходы к проведению экспертного исследования и в целом выразил свою позицию по проведению экспертизы.

Если у экспертов возникают какие-либо вопросы, то ответить на них необходимо также до начала работы.

Важным моментом при индивидуальной форме работы экспертов становится заранее оговоренный срок ее окончания и возврата экспертных листов организатору. В противном случае экспертиза может затянуться на неопределенное время.

При проведении экспертизы рекомендуется сочетать два метода: ***метод групповых и метод индивидуальных экспертных оценок.***

Основой для использования метода групповых экспертных оценок в качестве надежного метода является представление о способности эксперта давать оценку в условиях неопределенности, то есть проводить собственно исследовательскую деятельность. С этой точки зрения истинное значение исследуемой характеристики будет находиться внутри диапазона оценок отдельных экспертов, то есть обобщенное коллективное мнение становится более достоверным.

Метод групповой экспертной оценки (экспертизы) позволяет учесть различные экспертные точки зрения на ПООП и объединить различные мнения.

На практике метод групповых экспертных оценок проводится следующим образом.

1. С помощью *метода сценариев*, при котором каждый эксперт составляет собственный документ, содержащий анализ и дающий оценку программы. Затем на заседании экспертной группы все материалы

обсуждаются, согласуются и излагаются в форме единого экспертного заключения.

Применение этого метода позволяет получить взвешенную экспертную оценку ПООП разными специалистами, которые были привлечены к экспертизе, и провести согласование мнений в форме очного обсуждения.

Недостатком такого метода является то, что при обсуждении общее решение может быть принято под давлением более авторитетных членов экспертной группы.

2. С помощью *метода совещаний*. Он предполагает проведение совещания или дискуссии с целью выработки единого коллективного мнения по поводу ПООП. Такой метод позволяет сделать принятое решение креативным и неформальным, и принять окончательное решение с учетом всех высказанных экспертами мнений. Если при этом возникает опасность, при которой некоторые мнения при принятии общего решения не могут быть учтены, то в итоговый документ необходимо внести пункт, содержащий особые мнения экспертов, не совпавшие с большинством.

Оба эти метода групповых оценок, рекомендуется использовать при экспертизе целевого и организационного разделов программы после того, как эксперты завершат экспертизу ее содержательного раздела. Обращение к методу групповых оценок целесообразно также, когда будет нужно дать оценку программы в целом. Для экспертизы программ содержательно раздела потребуются наличие специальных знаний в предметных областях, воспитании, социализации и коррекционной работе с учащимися, и поэтому более уместным будет метод индивидуальных оценок.

Экспертизу содержательного раздела программы можно проводить с помощью *метода индивидуальных экспертных оценок*. Он предполагает оценку программ каждым экспертом индивидуально без последующего обсуждения и создания единого документа. Индивидуальность заключается в том, что эксперты не собираются вместе, не знакомятся с оценками других

экспертов. Такой подход предполагает, что индивидуальная оценка программы экспертом – специалистом в той или иной области дается без учета мнений других экспертов, которые могут оказывать влияние друг на друга в ходе коллективного оценивания программы. Однако это не означает, что входящие в ПООП программы обязательно должен оценивать только один эксперт. Если организация располагает возможностями, то, при необходимости, она может привлечь к экспертизе программ содержательного раздела несколько экспертов. Как правило, при этом, если хотя бы один из экспертов (для точности получения результата их должно быть не менее трех) дает отрицательную оценку программы, то программа не может быть рекомендована для реализации в учебном процессе. В случае привлечение к экспертизе 3 и более человек может также потребоваться проведение работы по обобщению ее результатов, для чего потребуется посчитать против каждого параметра, какое количество экспертов дали ответы «да», «нет», «скорее да», «скорее нет» и затем указать оценки, набравшие наибольшее количество голосов.

Метод индивидуальных экспертных оценок представляет собой процедуру, в которой каждому из экспертов предоставляется возможность оценить программу с помощью предложенного инструментария. При использовании метода индивидуальных экспертных оценок экспертиза может быть проведена с помощью стандартизированного экспертного опроса. Экспертам выдается стандартизированный бланк анкеты, который заполняет ими самостоятельно. Метод весьма прост в части организации и проведения опроса, а также в части обработки полученной информации. Основное требование к анкетам – использование общепринятого профессионального языка, однозначность трактовки используемых терминов.

8.3. Методы обработки, анализа и обобщения результатов групповой экспертизы

Мнения участников экспертизы часто имеют между собой расхождение. Это может быть обусловлено рядом причин, наиболее важными из которых являются сложность и многоплановость исследуемых объектов, различная степень приобщенности экспертов к проблеме, различия в базовом образовании, в социальных и профессиональных установках участников, а также влияние на результаты экспертизы их индивидуальных особенностей. В результате проведения процедуры опроса формируется некий спектр ответов экспертов, из которого требуется выбрать «единое» решение.

Главная задача организаторов экспертизы, таким образом, состоит в том, чтобы выделить итоговое мнение группы и тем самым получить единый общий результат экспертизы. В этих целях необходимо свести воедино суждения всех экспертов. Общая оценка рекомендуется вырабатывать с помощью метода голосования.

Метод «голосования» основывается на мнении, с которым согласно большинство экспертов в группе. Он может быть применен как в отношении общего результата оценивания, так и в отношении мнений экспертов по каждой из рассматриваемых параметров оценки ПООП. Особенностью данного метода является игнорирование нетипичных или крайних оценок.

Применение метода «голосования» может привести к искажению результатов в случаях, когда оценки меньшинства экспертов оказываются более точными по сравнению с оценками большинства. Игнорирование крайних суждений в этом случае отдаляет итоговый результат оценивания от истинного. Для того, чтобы избежать подобных ошибок, при обработке результатов голосования учитывают коэффициент компетентности каждого эксперта, который в этом случае называется весом эксперта. Каждому мнению одного эксперта присваивается значение 1, а затем оно умножается

на его вес, который был определен на этапе формирования экспертной группы. В результате получается скорректированное значение индивидуальной оценки, которое подставляют в результаты голосования.

В случае несовпадения мнения наиболее компетентных экспертов с мнением большинства, можно попросить их объяснить причины своего выбора.

Важным моментом при организации процедуры обоснования крайних оценок является создание условий для наименьшего влияния личностных особенностей и авторитета конкретных экспертов на суждения остальных членов группы. Эта задача решается достаточно просто – экспертам сообщаются наиболее часто встречаемая оценка, а также крайние оценки и просят их письменно обосновать последние. Анонимные обоснования сообщаются всем экспертам с задачей ознакомиться и повторно оценить ПООП по предлагаемым параметрам. После ознакомления всех экспертов с обоснованием крайних оценок, их мнения также могут измениться в ту или иную сторону. Следовательно, необходимо провести повторное оценивание по ранее предложенным параметрам и повторить процедуру обработки.

По итогам голосования экспертов необходимо составить протокол, в который включить содержание проведенной дискуссии, общее решение и, при наличии, особые мнения голосовавших.

После того как эксперты ознакомились с текстом окончательного решения и завизировали его, решение передается организаторам проведения экспертизы ПООП, а затем направляется в МОН РФ.

9. Регламент организации и проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования

Под регламентом обычно понимается свод некоторых правил, определяющих порядок, на основе которого должна осуществляться деятельность. Регламентации подлежит та деятельность, которая повторяется, то есть осуществляется регулярно по одному установленному порядку: начинается при определенных условиях и проводится одинаковым способом. Нередко также регламентируется время ее выполнения.

Разработанный нами регламент определяет порядок организации и проведения экспертизы проектов основных образовательных программ всех уровней общего образования. Он представлен в форме организационного механизма, показывающего последовательность выполнения и способ распределения действий между исполнителями и органами управления. Он представлен в табличной форме, наглядно демонстрирующей связи между субъектами регламентируемой деятельности.

Кроме него разработан также временной график выполнения регламента организации и проведения экспертизы ПООП. Временной график указывает на последовательность и продолжительность регламентируемых действий, представляя собой хронограмму их выполнения. Перечень и формы документов, необходимых для реализации и отчета о выполнении регламента с указанием инструкций по их заполнению даны в приложении к регламенту.

Практика применения регламента предполагает наличие трех этапов:

- согласование регламента с МОН РФ как его заказчиком;
- пилотажное апробирование регламента в практике с целью уточнения правильности выбора длительности событий временного графика, полноты включенной в регламент деятельности и оптимальности ее распределения между субъектами; оценки и коррекции форм

регламентирующих деятельность документов; определения надежных форм отчетности по выполнению регламента;

- утверждения регламента МОН РФ как стандарта данной деятельности и включение его в штатный режим функционирования задействованных в нем субъектов.

Рассмотрим подготовленный регламент более подробно.

Назначение регламента. Регламент устанавливает порядок организации и проведения экспертизы проектов ПООП, направляемых разработчиками для включения данных программ в реестр. Наличие реестра определяется законом «Об образовании Российской Федерации». Функции регламента состоят в том, чтобы обеспечить

- единые для всех разработчиков условия прохождения экспертизы;
- высокое качество профессиональной экспертизы программ;
- широкое участие в экспертизе и возможность повлиять на решение об одобрении или отклонении программы органов управления образованием субъектов РФ, религиозных организаций, педагогической общественности и обычных граждан;
- доработку программ по результатам экспертизы;
- отбор наиболее качественных ПООП для размещения в реестре.

Описание порядка деятельности по организации и проведению экспертизы. Порядок деятельности по организации и проведению экспертизы поделен на 4 этапа: подготовительный, основной, доработки программ, повторного проведения экспертизы.

В задачи подготовительного этапа входит создание организационных, финансовых, методических условий, обеспечивающих в дальнейшем организацию и проведение экспертизы. К ним относится формирование координационного совета, который будет осуществлять основные функции по организации экспертизы и определение, а также финансирование деятельности организации-оператора, обеспечивающей оперативное

управление процессом экспертизы и техническую поддержку деятельности координационного совета; утверждение формы для проведения экспертизы.

В процессе основного этапа решаются задачи организации и проведения экспертизы и общественного обсуждения проектов ПООП. Вся информация о поступивших в МОН РФ проектах ПООП и проведении их экспертизы размещается на специальном портале МОН РФ и находится в свободном доступе.

Все проекты ПООП, прошедшие техническую экспертизу, рассматриваются на заседании координационного совета и направляются на прохождение профессиональной экспертизы, для чего координационным советом определяются экспертные организации.

Экспертные организации проводят экспертизу и направляют свое экспертное заключение в МОН РФ. Параллельно с экспертизой проходит общественное обсуждение. Граждане РФ и организации будут иметь возможность направить в адрес разработчиков программ свои запросы, которые будут учитываться при доработке программ.

Существенная роль в проведении экспертизы отводится органам управления образованием субъектов РФ. Они должны будут провести анализ проектов ПООП на предмет учета в них национальных, этнических и региональных особенностей. В случае, если проект программы будет ими отклонен, координационный совет должен направить программы на доработку и последующую внешнюю либо повторную экспертизу или инициировать разработку новых программ. В экспертизе будут участвовать и религиозные организации, оценивающие содержание модулей духовного воспитания и образования учащихся.

Следующий третий этап посвящается доработке проектов ПООП. Перед рассмотрением проектов ПООП на заседании координационного совета разработчики будут иметь возможность доработать проекты своих программ по сделанным экспертами замечаниям и ответить на поступившие в их адрес запросы граждан. Для этого все экспертные материалы будут

обобщены и направлены разработчикам. Разработчикам будет необходимо указать в специальных бланках, приняты или отклонены сделанные им замечания и учтены ли запросы граждан.

Доработанные проекты программ, получившие положительную оценку экспертов и одобренные координационным советом, размещаются в реестре программ. Остальные проекты программ либо отклоняются, либо направляются на повторную доработку или экспертизу.

Последний четвертый этап регламента раскрывает процедуры организации дополнительной экспертизы и доработки программ. Проекты программ по решению координационного совета могут быть направлены либо на дополнительную внешнюю, а также повторную профессиональную экспертизу с последующей доработкой, либо на доработку. Сроки этого этапа достаточно ограниченные, так как этим процедурам будут подвергаться только те программы, в отношении которых у экспертов не сложилось единого мнения, или программы, нуждающиеся в незначительной доработке.

Этот этап заканчивается рассмотрением проектов ПООП на заседании координационного совета, где принимается окончательное решение относительно поступивших проектов ПООП.

Функции субъектов выполнения регламента. Регламент включает описание способа распределения задач организации и проведения экспертизы и функций управления этой деятельностью между задействованными в ней субъектами.

В организации и проведении экспертизы предполагается задействовать МОН РФ, разработчиков программ, координационный совет, организацию-оператора. К экспертизе предполагается привлечь экспертные, религиозные организации, органы управления образованием субъектов федерации.

Регламент устанавливает способ распределения управленческих и исполнительских функций между ними. Исполнители выполняют функции разработки, экспертизы проектов программ, обеспечивают техническое

сопровождение процесса. К ним главным образом относятся разработчики, эксперты, организация-оператор. Они выполняют задания совета и отчитываются перед ним за его выполнение. Для оперативного управления и технического сопровождения процедур регламента МОН РФ определяет организацию-оператора. В обязанности организации-оператора в соответствии с разработанным регламентом входит выполнение следующих функций.

- Размещение на портале МОН РФ информации о начале приема проектов ПООП.

- Формирование для утверждения на координационном совете перечня организаций, осуществляющих профессиональную экспертизу ПООП, представленных разработчиками в МОН РФ.

- Приём проектов ПООП направленных в МОН РФ на экспертизу.

- Проведение технической экспертизы и соответствия проектов ПООП макету программы.

- Подготовка результатов технической экспертизы проектов ПООП к рассмотрению на заседании координационного совета.

- Размещение на портале МОН РФ проектов ПООП, направленных координационным советом на профессиональную экспертизу и общественное обсуждение.

- Размещение на портале МОН РФ информации об экспертных организациях, порядке и сроках проведения профессиональной экспертизы и общественного обсуждения проектов ПООП, направляемых на экспертизу.

- Мониторинг проведения общественного обсуждения, экспертизы и процесса доработки проектов ПООП по их результатам.

- Направление проектов ПООП в организацию и органы управления образованием субъектов РФ для проведения их экспертизы.

- Проведение общественного обсуждения проектов ПООП на портале МОН РФ⁹.
- Получение, анализ и обобщение результатов экспертизы проектов ПООП от всех субъектов данного процесса.
- Направление разработчикам материалов экспертизы и общественного обсуждения для устранения замечаний и доработки проектов ПООП.
- Подготовка материалов профессиональной экспертизы и общественного обсуждения проектов ПООП к рассмотрению на заседании координационного совета.
- Подготовка материалов для заседания координационного совета по обсуждению доработанных по результатам экспертизы и общественного обсуждения ПООП.
- Подготовка выписок из протокола (копий протокола) заседаний координационного совета об оценке ПООП и направление их разработчикам и в МОН РФ для принятия решения.

Все функции управления данным процессом выполняет МОН РФ и координационный совет. Это функции принятия решений, формулирования заданий, контроля и оценки результатов их выполнения. Совет обеспечивает управление текущей деятельностью. Его решения имеют для МОН РФ рекомендательный характер. В компетенции совета находятся лишь те решения, которые относятся к проведению экспертизы и доработке программ по ее итогам. Окончательное решение о размещении программ в реестре, отклонении программ или инициации разработки новых принимается на основе решений координационного совета МОН РФ. Координационный совет создается МОН РФ и отчитывается перед ним за свою работу.

⁹ Граждане и организации направляют свои запросы в виде замечаний, рекомендаций и предложений в адрес координационного совета в электронном или бумажном виде.

Перечень и формы документов, необходимых для выполнения регламента. Для выполнения регламента организации и проведения экспертизы необходимы следующие документы:

1. Форма экспертного заключения по результатам технической экспертизы проекта примерной основной общеобразовательной программы (Приложение 1)

2. Форма экспертного заключения по результатам профессиональной экспертизы проекта примерной основной общеобразовательной программы (Приложение 2)

3. Форма экспертного заключения органа управления образованием субъектов РФ по оценке учета в проекте программы региональных, национальных и этнокультурных особенностей. (Приложение 3)

4. Форма экспертного заключения религиозной организации по оценке соответствия содержащегося в программе модуля содержанию вероучения, историческим и культурным традициям и внутренним установлениям организации. (Приложение 4)

5. Форма протокола устранения замечаний и предложений по результатам профессиональной экспертизы проекта ПООП (Приложение 5)

6. Форма протокола ответов на запросы граждан, поступившие в ходе общественного обсуждения проекта ПООП (Приложение 6)

Форма всех перечисленных документов утверждается координационным советом. Организация-оператор организует работу по направлению и получению документов от субъектов, а также их хранение и архивирование.

По окончании отчетного периода организация-оператор направляет в МОН РФ отчет о проделанной работе по утвержденной министерством форме.

Рекомендации по использованию регламента организации и проведения экспертизы проектов ПООП. После утверждения регламента

МОН РФ он вводится в практику. Итоговый контроль за выполнением регламента возлагается на МОН РФ, а текущий – на организацию-оператора.

После утверждения МОН РФ регламент размещается на его портале. Организацией-оператором для знакомства с регламентом проводится его информационная поддержка. Осуществляется рассылка регламента всем субъектам, участвующим в организации и проведении экспертизы, а также консультирование в очном и он-лайн режимах по вопросам его использования.

10. Список литературы

1. Антонова, Т.А. Проведение внутренней экспертизы качества школьной образовательной среды / Т.А. Антонова // Управление качеством образования. – 2007. – №4. – С.61 – 72.
2. Астафьева, Н.Л. Внешняя оценка деятельности образовательных учреждений: новые управленческие подходы к аккредитации и лицензированию / Н. Астафьева, Ю. Горелова, Ю. Милохина // Народное образование. – 2008. – №4. – С.105 – 109.
3. Братченко С. Л. Гуманитарная экспертиза образования: условия проведения // Школьные технологии. 2001. № 4.
4. Валеев, Г.Х. Экспертиза научных исследований в сфере социогуманитарного знания / Г.Х. Валеев // Педагогика. – 2006. – №5. – С.23 – 29.
5. Гуцалюк Р.И. Экспертиза конкурсных материалов / Р.П. Гуцалюк, Л.Г. Логинова, О.Г. Панченко // Школьные технологии. – 2008. – №6. – С.121 – 124.
6. Данилова М.М. Гуманитарный подход как принцип организации развития профессиональной культуры специалиста в ходе образовательного процесса в вузе : автореферат дис.... д-ра пед.наук. – СПб., 2008. - С.9

7. Ефремов, К. Психологические аспекты экспертизы образовательных программ / К. Ефремов // Педагогическая диагностика. – 2008. – №1. – С.6 – 15.
8. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании / Д.А. Иванов // Управление качеством образовательного процесса / Д.А. Иванов. – М.: Сентябрь, 2007. – С. 115 – 208. – (Библиотека журнала «Директор школы». Вып. 6).
9. Иванов, Д.А. Экспертиза образовательного процесса / Д.А. Иванов // Справочник заместителя директора школы. – 2010. – №1. – С.13 – 22; №2. – С. 25 – 40.
10. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании: учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений /Д.А. Иванов. - М.: Академия, 2008.- 329с.
11. Иванов Д. Д., Иванова Е. Л., Шестакова И. Г., Тубельский А. Н. Общественно-государственная экспертиза экспериментальных площадок и инноваций в образовании. М., 1998
12. Игнатюк Ю.Л. Историко-культурологическое осмысление понятия «критерий» //Вестник КемГУ. – 2011. - №3(47).-с.217-222.
13. Краснов С.И. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений / С.И. Краснов, Р.Г. Каменский // Педагогика. – 2011. – №1. – С. 48 – 56.
14. Краткий словарь руководителя образовательного учреждения/ авт.-сост. чл.-корр. АПСН В.А. Мижериков; гл. ред. спец.-корр. госдумы РФ Ю.И. Глазков //Биб-ка журнала «Вестник образования России».-2008.-№9.- С.75-76.
15. Кучер, С.Н. Основные подходы к экспертизе в образовании / С. Кучер // Школьные технологии. – 2006. – №5. – С.155 – 160.
16. Лобок А. Профессиональная педагогическая экспертиза: как преодолеть миражи?//Воспитание. Образование. Педагогика: биб-ка «Первого сентября».-2008.-№13.

17. Лысакова, И.В. Общественная экспертиза как форма оценки результатов опытно-экспериментальной работы и инновационной деятельности / Опыт Научно-методического центра Центрального округа Санкт-Петербурга по организации и проведению общественной экспертизы как формы оценки качества результатов опытно-экспериментальной работы образовательных учреждений района с учетом интересов и требований сторон / И.В. Лысакова // Управление качеством образования. – 2008. – №3. – С.36–44.

18. Мачехина О.Н. Экспертиза программы развития ОУ / О.Н. Мачехина // Справочник заместителя директора школы. – 2010. – №11. – С. 90 – 93.

19. Мацкевич В.В. Подход. // Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко.2003г./ - URL: <http://voluntary.ru/dictionary/568/> (дата обращения: 01.07.07.13).

20. Мкртчян Г. А. Психолого-педагогическая экспертиза инноваций в образовании // Вестник ННГУ. Сер. Инновации в образовании. 2005. Вып. 1.

21. Мкртчян Г. А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика: Монография. Н. Новгород, 2002.

22. Новикова, Т. Экспертиза инноваций в образовании. Подготовка экспертов гражданских институтов//Народное образование.-2006.-№4.-С.104-109.

23. Новикова Т.Г. - URL: <http://www.oim.ru/reader.asp?nomer=366http://in-exp.ru/arhive/244-typ-expertiz.html> (дата обращения: 17.07.13). Журнал «Муниципальное образование: инновации и эксперимент» – № 5 (2009) Раздел: Теория и практика управления инновациями, с. 37-42

24. Новикова Т.Г. Квалификационные направления типологии экспертизы // Школьные технологии. – 2008. – №6. – С.126 – 131

25. Ожегов С.И. Словарь русского языка.- М., 1997, с.341
26. Организация профессиональной и общественной экспертизы программ развития и образовательных программ учреждений общего образования: Учебно-методический комплект/ Сост. Т.А. Мерцалова, С. Г. Косарецкий. – М.: АСОУ.–2006.– 192 с.
27. Реморенко, И.М. Экспертиза учебных изданий//Народное образование.-2008.-№1.- С.12-14.
28. Сутужко В.В. Социальная оценка как объект социально-философского анализа: Автореферат дис. канд философ наук/ Сутужко В.В. – Москва, 2004. – С.42
29. Тубельский, А. Какие способы экспертизы известны в культуре? //Педагогическая диагностика.-2008.-№4.-С.7-27
30. Шамова, Т.И., Худин, А.Н., Подчалимова, Г.Н. [и др.]. Экспертная деятельность в процессе аттестации школы/ Т.И. Шамова, А.Н. Худин, Г.Н. Подчалимова, И.В. Ильина, С.Н.Белова: [Общая характеристика экспертной деятельности в период аттестации образовательных учреждений: правовые и организационные вопросы аттестации школ, факторы, принципы, содержание, условия, формы, методы, обеспечивающие качество ее проведения; технология деятельности экспертов].- М.: Педагогическое общество России,2006.-112с.
31. Шургина, С.А. Организация экспертизы инновационной деятельности в образовании / С.А. Шургина // Справочник руководителя ОУ. – 2006. – №8. – С.22 – 32.
32. Экспертиза в системе экспериментального и инновационного образования / авт.-сост. Л.Н. Алексеева, Г.П. Буданова, Л.Н. Буйлова. – М.: АПКиПРО, 2004. – 68 с.
33. Экспертиза образовательной программы ДОУ: общее понятие экспертизы / С.В. Кузьмин // Программный подход в управлении качеством дошкольного образования (Опыт разработки, реализации и экспертизы образовательной программы ДОУ). – М. : Обруч, 2010. – С. 53 – 90.

34. Ясвин, В.А. Экспертиза школьной образовательной среды/ В.А. Ясвин; отв. ред. к. п. н. С.А. Ушаков.- М.: «Сентябрь», 2000.-[128с].- (Биб-ка ж. «Директор школы», вып.2, 2000г.)

35. Федеральный закон от 29. 12. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Приложения

Приложение 1

Форма 1.

Заключение
по результатам технической экспертизы примерной основной образовательной программы дошкольного уровня образования

_____ № _____,
наименование уровня общего образования регистрационный номер

представленной _____
наименование организации - разработчика примерной основной образовательной программы¹⁰

№ п/п	Позиция для технической экспертизы ПООП	Оценки	
		Да	Нет
1.	Паспорт ПООП оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями		
2.	В структуре ПООП имеются целевой, содержательный и организационный разделы, содержание которых отвечает требованиям ФГОС к программам данного уровня образования.		
3.	Документ имеет глоссарий, в котором представлены расшифровки применяемых в тексте ПООП обозначений и сокращений, а также раскрывается значение используемых в программе специальных терминов и смысл понятий.		
4.	Документ имеет перечень нормативных и нормативно-методических документов и научно-методических литературных источников, используемых при разработке ПООП		
5.	Документ включает методические рекомендации для руководителей и воспитателей дошкольной образовательной организации по разработке на основе ПООП основной образовательной программы детского		

¹⁰ Если разработчиком является физическое лицо (группа физических лиц), указывается Фамилия И.О. физического лица (физических лиц или руководителя авторского коллектива).

	сада.		
6.	Документ включает раздел, раскрывающий перспективы работы, осуществляемой ее разработчиками и заказчиками в последующие 3-5 лет, по совершенствованию и развитию содержания программы и обеспечивающих ее реализацию нормативных правовых, научно-методических, кадровых, информационных и материально-технических ресурсов.		
7.	Документ представлен на бумажных (в 3-ех экземплярах) и электронных носителях, заверен печатью и подписью руководителя учреждения, осуществляющего ее разработку или являющегося заказчиком.		

Подпись руководителя организации, осуществляющей техническую экспертизу
Подпись технического эксперта

Печать организации

Проект

Форма 1. А.

Заключение
по результатам технической экспертизы примерной основной образовательной программы начального, основного, среднего общего уровней
образования

_____ № _____,
наименование уровня общего образования _____ регистрационный номер
представленной _____
наименование организации - разработчика примерной основной
образовательной программы¹¹

¹¹ Если разработчиком является физическое лицо (группа физических лиц), указывается Фамилия И.О. физического лица (физических лиц или руководителя авторского коллектива).

№ п/п	Позиция для технической экспертизы ПООП	Оценки	
		Да	Нет
1.	Паспорт ПООП оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями		
2.	В структуре ПООП имеются целевой, содержательный и организационный разделы, содержание которых отвечает требованиям ФГОС к программам данного уровня образования.		
3.	Документ имеет глоссарий, в котором представлены расшифровки применяемых в тексте ПООП обозначений и сокращений, а также раскрывается значение используемых в программе специальных терминов и смысл понятий.		
4.	Документ имеет перечень нормативных и нормативно-методических документов и научно-методических литературных источников, используемых при разработке ПООП		
5.	Документ включает методические рекомендации для руководителей и учителей школ по разработке на основе ПООП основной образовательной программы школы.		
6.	Документ включает раздел, раскрывающий перспективы работы, осуществляемой ее разработчиками и заказчиками в последующие 3-5 лет, по совершенствованию и развитию содержания программы и обеспечивающих ее реализацию нормативных правовых, научно-методических, кадровых, информационных и материально-технических ресурсов.		
7.	Документ представлен на бумажных (в 3-ех экземплярах) и электронных носителях, заверен печатью и подписью руководителя учреждения, осуществляющего ее разработку или являющегося заказчиком.		

Подпись руководителя организации, осуществляющей техническую экспертизу
 Подпись технического эксперта

Печать организации

Приложение 2

Форма 2.

Заключение

по результатам профессиональной экспертизы примерной основной образовательной программы дошкольного уровня образования

_____ № _____,
 наименование уровня общего образования _____, регистрационный номер

представленной _____
 наименование организации - разработчика примерной основной образовательной программы¹²

Паспорт примерной основной образовательной программы

Наименование Программы
Уровень / направленность ПООП
Возраст воспитанников (при необходимости)
Заказчик ПООП
Аннотация содержания ПООП
Профили обучения на 4 ступени среднего общего образования (указать название)
Текущий статус ПООП:

¹² Если разработчиком является физическое лицо (группа физических лиц), указывается Фамилия И.О. физического лица (физических лиц или руководителя авторского коллектива).

действующая, действующая до завершения срока освоения соответствующих ПООП, недействующая
Реквизиты утверждения и одобрения ПООП, а также изменений, вносимых в ПООП
Наименование и контактные реквизиты учебно-методического объединения, организовавшего разработку ПООП (при необходимости)
Наименования и контактные реквизиты экспертных организаций, производивших экспертизу ПООП
Номер примерной ПООП в реестре

1. Параметры для экспертизы выполнения общих требований к примерной основной образовательной программе

№ п/п	Позиция для экспертной оценки ¹³	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	
1.2	ПООП соответствует требованиям ч.10 ст.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»					
1.3	Структура ПООП соответствует требованиям ФГОС к структуре ООП для данного уровня общего образования и включает целевой, содержательный и организационный разделы.					
1.4.	ПООП отражает цели и задачи соответствующего уровня общего образования (ст. 66 Федерального					

¹³ Здесь и далее по каждой позиции эксперт дает ответ, соответствующий его экспертной оценке, а также может добавить обоснования своей оценки в графе «Примечание». Не должно остаться незаполненных строк с выбором ответа.

	закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)					
1.5.	Содержание ПООП обладает методологическим и методическим единством					

2. Параметры для экспертизы целевого раздела примерной основной образовательной программы

№ п/п	Параметры для экспертной оценки	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	
2.1.	Пояснительная записка:					
2.1.1.	Принципы и подходы к формированию ПООП раскрывают замысел формирования Программы					
2.1.2.	Принципы и подходы к формированию ПООП соответствуют методологии и требованиям ФГОС дошкольного образования					
2.1.3.	Информация, содержащаяся в пояснительной записке, является исчерпывающей для успешного и грамотного использования в ПООП практике					
2.2.	Планируемые результаты освоения воспитанниками ПООП:					
2.2.1.	<i>Соответствие целей (планируемых результатов) требованиям ФГОС</i>					
2.2.1.1.	В целях определены результаты (целевые ориентиры), представленные в виде возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования ¹⁴ .					

¹⁴ Специфика дошкольного детства (гибкость, пластичность развития ребёнка, высокий разброс вариантов его развития, его непосредственность и непроизвольность), а также системные особенности дошкольного образования (необязательность уровня дошкольного образования в РФ, отсутствие возможности вменения ребёнку какой либо ответственности за результат) делают неправомерными требования от ребёнка дошкольного возраста

2.2.1.2.	Запланированные результаты направлены на достижение интегральных характеристик развития личности ребенка как целевых ориентиров дошкольного образования, которые являются необходимыми предпосылками для перехода на следующий уровень начального образования, успешной адаптации к условиям жизни в школе и требованиям учебного процесса.					
2.2.1.3.	Планируемые результаты (целевые ориентиры) освоения Программы конкретизируют требования ФГОС к целевым ориентирам в обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, с учетом возрастных и индивидуальных возможностей воспитанников, их особых образовательных потребностей, а также особенностей развития детей с ОВЗ и детей-инвалидов.					
2.2.2.	<i>Перспективность содержания целей</i>					
2.2.2.1.	Цели ПООП содержательно связаны с ПООП других уровней образования, сформулированы в соответствии с требованиями преемственности и развития.					
2.2.2.2.	Содержание целей ПООП длительное время не устареет и будет сохранять свою актуальность.					
2.2.2.3.	Целевой раздел содержит новые перспективные цели, ориентирующие на дальнейшее развитие содержания дошкольного образования					
2.2.3.	<i>Реалистичность целей</i>					
2.2.3.1.	Цели ПООП реалистичны вследствие соответствия им содержания программ, входящих в ПООП					
2.2.3.2.	Цели реалистичны с точки зрения возможности их достижения всеми детьми дошкольного возраста за то время, которое отводится программой					
2.2.3.3.	Цели реалистичны с точки зрения их соответствия возрастным особенностям дошкольников, для которых разработана ПООП					
2.2.3.4.	Цели ПООП реалистичны с точки зрения возможности обеспечения в					

конкретных образовательных достижений и обуславливают необходимость определения результатов освоения образовательной программы в виде целевых ориентиров.

	массовой практике соответствующего им образовательного процесса и условий для реализации ПООП: научно-методических, кадровых, материально-технической базы и др.					
2.2.4.	<i>Мотивационная побудительность</i>					
2.2.4.1.	Содержание целей является привлекательным, соответствует возрастным и индивидуальным особенностям воспитанников, их специальным образовательным потребностям, приоритетным направлениям деятельности, специфике условий (региональных, национальных, этнокультурных и др.); цели обладают достаточным для поддержания мотивации их достижения уровнем сложности и напряженности.					
2.2.5.	<i>Измеримость</i>					
2.2.5.1.	Цели сформулированы конкретно и заданы операционально за счет детального описания способов их достижения в содержательном разделе ПООП, что позволяет найти средства для их измерения и оценки степени достижения, определения динамики развития воспитанников					
2.3.	Система оценки результатов освоения ПООП воспитанниками					
2.3.1	<i>Полнота, всесторонность, комплексность оценки</i>					
2.3.1.1.	Система оценки позволяет оценить запланированные результаты ПООП в целом на основе целевых ориентиров дошкольного образования, которые представляют собой возрастные характеристики возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования. Освоение основной образовательной программы не сопровождается проведением промежуточных и итоговой аттестаций воспитанников.					
2.3.1.2.	Система оценки предполагает, что достижение планируемых результатов будет оцениваться с учетом содержательных связей между результатами отдельных программ и отдельными результатами					
2.3.1.3.	Система предполагает наличие текущей и итоговой оценки реализации ПООП в целом					
2.3.1.4.	Система оценки описывает специфику процесса организации, процедур, методов и критериев оценки результатов по пяти образовательным областям при проведении педагогической диагностики, направленной на оценку индивидуального развития детей дошкольного возраста с целью					

	оценки эффективности педагогических действий и их дальнейшего планирования.					
2.3.1.5.	Система оценки разработана таким образом, что обеспечивает возможность оценки деятельности образовательного учреждения по реализации ПООП в целом					
2.3.2.	<i>Реалистичность достижения воспитанниками высоких результатов оценивания</i>					
2.3.2.1.	Шкалы и индикаторы системы оценки обеспечивают в условиях массовой практики возможность достижения положительных результатов освоения ПООП					
2.3.3.	<i>Валидность средств оценивания</i>					
2.3.3.1.	Система оценки содержит научно и эмпирически обоснованные критерии, соответствующие им показатели и индикаторы, с помощью которых можно установить степень достижения запланированных в ПООП результатов					
2.3.4.	<i>Объективность оценивания</i>					
2.3.4.1.	Система предусматривает использование разнообразных методов и форм оценивания деятельности, взаимно дополняющих друг друга (наблюдения воспитателей и родителей, итоговые занятия, проекты, конкурсы, анкетирование родителей, интервьюирование детей и др.), что обеспечивает надежность и повышает объективность оценки достижения запланированных результатов реализации ПООП.					
2.3.4.2.	Система предполагает, что в оценке результатов будет участвовать несколько субъектов: педагоги (воспитатель, старший воспитатель, специалисты), медицинские работники (врачи, медицинские сестры), родители, сам ребёнок, внешние эксперты, что повышает степень ее объективности.					
2.3.4.3.	Система оценки содержит обоснованный прогноз рисков ее использования в массовой практике и рекомендации по избежанию ошибок оценивания					

3. Параметры для экспертизы содержательного раздела примерной основной образовательной программы

. Содержательный раздел примерной ООП, согласно ФГОС дошкольного образования включает:

- содержание образовательной работы по пяти образовательным областям, ориентированное на формирование общей культуры личности воспитанников, развитие их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребёнка, формирования предпосылок учебной деятельности;
- характеристику жизнедеятельности детей в группах, включая распорядок и/или режим дня, их вариативность и возможность реализации в условиях разных регионов России, с разной продолжительностью пребывания детей в течение суток, в том числе групп кратковременного пребывания, групп полного и продлённого дня, групп круглосуточного пребывания;
- описание особенностей работы в пяти основных образовательных областях в разных видах деятельности и культурных практиках и организации развивающей предметно-пространственной среды; способы и направления поддержки детской инициативы; взаимодействие педагогического коллектива с семьями воспитанников, а также особенности традиционных событий, праздников, мероприятий и иные характеристики, наиболее существенные с точки зрения авторов ПООП.

Во всех парциальных программах, входящих в ПООП, должна быть пояснительная записка; раздел, раскрывающий содержание программы, система оценки достижения целей (целевые ориентиры) программы; раздел, раскрывающий специальные условия, необходимые для ее реализации.

3.1. Параметры для экспертизы выполнения общих требований к парциальным и иным образовательным программам, входящим в примерную основную образовательную программу¹⁵

№ п/п	Параметры для экспертной оценки	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	
3.1.1.	Основой для построения программы является культурно-исторический и системно-деятельностный подход к развитию ребенка, являющиеся методологией ФГОС					
3.1.2.	Текстовый материал соответствует нормам современного русского языка, язык изложения программы понятен.					
3.1.3.	Программа достаточно разработана и готова для использования в					

¹⁵¹⁵ По параметрам, представленным в разделах 3.1. и 3.2., экспертами отдельно оценивается каждая из программ, входящих в ПООП

массовой практике					
-------------------	--	--	--	--	--

3.2. Параметры для экспертизы качества парциальных и иных образовательных программ, входящих в примерную основную образовательную программу дошкольного образования

№ п/п	Параметры для экспертной оценки	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	
3.2.2.	Пояснительная записка:					
3.2.2.1.	Содержится описание принципов и подходов к формированию парциальной или иной программы, полно раскрывающих их замысел; цели и задачи реализации; характеристики возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, их специальные образовательные потребности, приоритетные направления деятельности, специфику условий (региональных, национальных, этнокультурных и др.).					
3.2.2.2.	Определено место данной программы в ПООП и показана ее связь с другими программами					
3.2.2.3.	Раскрывается смысл специальных терминов и понятий, используемых в программе					
3.2.3.	Планируемые результаты освоения парциальной образовательной программы воспитанниками					
3.2.3.1.	<i>Соответствие целей (планируемых результатов) требованиям ФГОС</i>					
3.2.3.1.1.	В пояснительной записке определены результаты, которые должны быть получены по итогам выполнения конкретной парциальной программы, входящей в ПООП, содержательно связанные с ее общими целями					
3.2.3.1.2.	Запланированные результаты (целевые ориентиры) парциальной образовательной или иной программы направлены на развитие детей дошкольного возраста в одной или нескольких образовательных областях,					

	видах деятельности и/или культурных практиках.					
3.2.3.2.	<i>Перспективность содержания целей</i>					
3.2.3.2.1.	Цели содержательно связаны с аналогичными программами других уровней образования, сформулированы в соответствии с требованиями преемственности и развития.					
3.2.3.2.2.	Содержание целей программы длительное время не устареет и будет сохранять свою актуальность.					
3.2.3.2.3.	Программа содержит новые перспективные цели, ориентирующие на дальнейшее развития содержания дошкольного образования.					
3.2.3.3.	<i>Реалистичность целей</i>					
3.2.3.3.1.	Цели реалистичны вследствие соответствия им содержания программы					
3.2.3.3.2.	Цели реалистичны с точки зрения возможности их достижения всеми воспитанниками за то время, которое отводится программой					
3.2.3.3.3.	Цели реалистичны с точки зрения их соответствия возрастным особенностям детей дошкольного возраста, для которых разработана программа					
3.2.3.3.4	Цели программы реалистичны с точки зрения возможности обеспечения в массовой практике соответствующего им образовательного процесса и условий для реализации программы: научно-методических, кадровых, материально-технической базы и др.					
3.2.3.4.	<i>Мотивационная побудительность целей</i>					
3.2.4.1.	Содержание целей является привлекательным, соответствует возрастным особенностям, образовательным потребностям, познавательным интересам и мотивам учения школьников соответствующей возрастной группы; цели обладают достаточным для поддержания мотивации их достижения уровнем сложности и напряженности.					
3.2.3.5.	<i>Измеримость целей</i>					
3.2.3.5. 1.	Цели сформулированы конкретно и заданы операционально за счет детального описания способов их достижения в программе, что позволяет при проведении педагогической диагностики найти средства для оценки индивидуального развития детей , в том числе на определение эффективности педагогических действий и их дальнейшего					

	планирования.					
3.2.4.	Содержание программы					
3.2.4.1	<i>Полнота содержания программы</i>					
3.2.4.1.1.	Содержание программы не противоречит концептуальным идеям и требованиям ФГОС, законодательству Российской Федерации, прежде всего Закону «Об образовании в Российской Федерации» и его подзаконным актам					
3.2.4.1.2.	<p>Содержание программы должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать следующие образовательные области:</p> <p>Социально-коммуникативное развитие направлено на присвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребёнка с взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, малой родине и Отечеству, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках; формирование основ безопасности в быту, социуме, природе.</p> <p>Познавательное развитие предполагает развитие любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.), о планете Земля как общем доме людей, об особенностях её природы, многообразии стран и народов мира.</p>					

	<p>Речевое развитие включает владение речью как средством общения; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте.</p> <p>Художественно-эстетическое развитие предполагает развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного), мира природы; становление эстетического отношения к окружающему миру; формирование элементарных представлений о видах искусства; восприятие музыки, художественной литературы, фольклора; стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений; реализацию самостоятельной творческой деятельности детей (изобразительной, конструктивно-модельной, музыкальной, и др.).</p> <p>Физическое развитие включает приобретение опыта в следующих видах поведения детей: двигательном, в том числе связанном с выполнением упражнений, направленных на развитие таких физических качеств, как координация и гибкость; способствующих правильному формированию опорно-двигательной системы организма, развитию равновесия, координации движения, крупной и мелкой моторики обеих рук, а также с правильным, не наносящем ущерба организму, выполнением основных движений (ходьба, бег, мягкие прыжки, повороты в обе стороны), формирование начальных представлений о некоторых видах спорта, овладение подвижными играми с правилами; становление целенаправленности и саморегуляции в двигательной сфере; овладение элементарными нормами и правилами здорового образа жизни (в питании, двигательном режиме, закаливании, при формировании полезных привычек и др.).</p>					
3.2.4.1.3.	Способ структурирования и развертывания содержания программ по образовательным областям соответствует их целям, зависит от возраста детей и реализуется в определённых видах деятельности:					
3.2.4. 1.3.1	- в младенческом возрасте это непосредственное эмоциональное					

	<p>общение с взрослым, манипулирование с предметами и познавательно-исследовательские действия, восприятие музыки, детских песен и стихов, двигательная активность и тактильно-двигательные игры;</p> <p>- в раннем возрасте это предметная деятельность и игры с составными и динамическими игрушками; экспериментирование с материалами и веществами (песок, вода, тесто и пр.), общение с взрослым и совместные игры со сверстниками под руководством взрослого, самообслуживание и действия с бытовыми предметами-орудиями (ложка, савок, лопатка и пр.), восприятие смысла музыки, сказок, стихов, рассматривание картинок, двигательная активность;</p> <p>- для детей дошкольного возраста это игровая, включая сюжетно-ролевою игру как ведущую деятельность детей дошкольного возраста, а также игру с правилами и другие виды игры, коммуникативная (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками), познавательно-исследовательская (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними), восприятие художественной литературы и фольклора, самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице), конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал, изобразительная (рисования, лепки, аппликации), музыкальная (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах) и двигательная (овладение основными движениями) формы активности ребенка.</p>					
3.2.4. 1.4.	<p>Содержание программы должно отражать следующие аспекты образовательной среды для ребёнка дошкольного возраста:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● предметно-пространственная развивающая образовательная среда; ● характер взаимодействия со взрослыми; ● характер взаимодействия с другими детьми; ● система отношений ребёнка к миру, к другим людям, к себе самому. 					
3.2.4. 1.5.	Содержание программ полностью соответствует запланированным					

	результатам (целевым ориентирам) и обеспечивает развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями развития каждого ребёнка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром.					
3.2.4.1.6.	<p>Парциальные и иные программы учитывают образовательные потребности, интересы и мотивы воспитанников, членов их семей и педагогов и, в частности, могут быть ориентированы на:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● специфику национальных, социокультурных, экономических, климатических условий, в которых осуществляется образовательный процесс; ● соответствие потребностям и интересам воспитанников Организации, а также возможностям её педагогического коллектива; ● поддержку интересов педагогических работников Организации, реализация которых соответствует целям и задачам Программы; ● сложившиеся традиции Организации (группы). 					
3.2.4.2.	<i>Сочетание инвариантности с дифференциацией содержания программы</i>					
3.2.4.2.1.	Программа при наличии инвариантности содержания, позволяющего сохранить единое образовательное пространство на всей территории Российской Федерации, может быть реализованы с учетом национальных, этнокультурных и иных особенностей за счет указания в ней способов дифференциации предлагаемого содержания.					
3.2.4.2.2.	Раскрытие в программе способов дифференциации ее содержания позволяет выстраивать на ее основе:	x	x	x	x	
3.2.4.2.2.1.	- варианты ее прохождения, различающиеся по темпу и последовательности решения образовательных задач с учетом возрастных и индивидуальных возможностей воспитанников, их особых образовательных потребностей, а также особенностей развития детей с ОВЗ и детей-инвалидов;					
3.2.4.2.2.2.	-индивидуальные образовательные программы, учитывающие уровень исходной подготовки воспитанников к ее освоению, индивидуальные					

	возможности и способности, познавательные интересы; условия реализации Программы и др.					
3.2.4.3.	<i>Перспективность содержания программы</i>					
3.2.4.3.1.	Содержание программы не устареет, длительное время будет сохранять свою актуальность.					
3.2.4.4.	<i>Оптимальность отбора дидактических средств освоения содержания программы</i>					
3.2.4.4.1.	Программа содержат подробное описание дидактических средств: дидактических систем, технологий, организационных форм, методов, способов, средств с учётом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов; способы и направления поддержки детской инициативы.					
3.2.4.4.2.	Дидактические средства соответствуют содержанию программы и запланированным результатам, обеспечивая успешность их достижения, и могут использоваться: <ul style="list-style-type: none"> • в непосредственно образовательной деятельности (не связанной с одновременным проведением режимных моментов); • в образовательной деятельности, осуществляемой в режимных моментах (во время утреннего прихода детей в образовательную организацию, прогулки, подготовки к приемам пищи и дневному сну и т.п.); • при взаимодействии с семьями детей по реализации программы. 					
3.2.4.4.3.	Дидактические системы, технологии, организационные формы и методы образовательной работы семей, организаций и лиц, реализующих программу, соответствуют возрастным особенностям, определяющим логику (этапы) развития личности ребенка и предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования.					
3.2.4.5.	<i>Мотивационный потенциал программы</i>					
3.2.4.5.1.	Содержание программы обладает достаточным для возникновения и					

	поддержания высокой мотивации использования в образовательном процессе форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей).					
3.2.4.6.	<i>Степень детализации программы</i>					
3.2.4.6.1.	Программой определяется логическая последовательность и время, требуемое для освоения, включенного в нее содержания; даны рекомендации по её реализации для дошкольных образовательных групп с разной продолжительностью пребывания в них детей в течение суток, в том числе групп кратковременного пребывания детей, групп полного и продлённого дня, групп круглосуточного пребывания; для реализации пяти образовательных областей, предлагается вариант календарного планирования					
3.2.4.6.2.	Степень детализации содержания, времени и дидактических средств освоение программы с помощью предлагаемых в ней дидактических систем, технологий, организационных форм и методов достаточны для того, чтобы можно было сразу приступить к ее выполнению, то есть перейти к непосредственным действиям на практике, дополнительной конкретизации и разъяснений для начала работ не требуется.					
3.2.4.7.	<i>Контролируемость освоения программы</i>					
3.2.4.7.1.	Детальность разработки содержания программы и механизмов достижения ее целей позволяет осуществить проверку результатов освоения Программы в виде целевых ориентиров дошкольного образования, которые представляют собой возрастные характеристики возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования ¹⁶ . Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке,					

¹⁶Специфика дошкольного детства (гибкость, пластичность развития ребёнка, высокий разброс вариантов его развития, его непосредственность и произвольность), а также системные особенности дошкольного образования (необязательность уровня дошкольного образования в РФ, отсутствие возможности вменения ребёнку какой либо ответственности за результат) делают неправомерными требования от ребёнка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений и обуславливают необходимость определения результатов освоения образовательной программы в виде целевых ориентиров.

	<p>в том числе, в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки воспитанников¹⁷. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников¹⁸. Оценка индивидуального развития детей проводится в ходе наблюдений, направленных на определение педагогом эффективности собственных образовательных действий, индивидуализацию образования и оптимизацию работы с группой детей.</p>					
3.2.4.8.	<i>Чувствительность программы к сбоям</i>					
3.2.4.8.1.	<p>Детальность разработки содержания и оценки индивидуального развития детей, которая проводится в ходе наблюдений, направленных на определение педагогом эффективности собственных образовательных действий, позволяют своевременно выявить и устранить сбои, угрожающие достижению запланированных результатов в отведенное время. Программой предусмотрено дополнительное время, достаточное для того, чтобы устранить наиболее вероятные сбои при ее реализации в массовой практике.</p>					
3.2.4.9.	<i>Реалистичность и эффективность расходования времени на выполнение программы</i>					
3.2.4.9.1.	<p>Программа реалистична с точки зрения времени, которое отведено на достижение ее итоговых результатов всеми детьми в условиях массовой практики.</p>					
3.2.4.9.2.	<p>Программа эффективна с точки зрения использования времени, отводимого на ее реализацию за счет нахождения наилучшего (рационального) варианта построения развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого воспитанника, через:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● создание условий для овладения культурными средствами 					

¹⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", ст. 11.2.

¹⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", ст. 64.2.

	<p>деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> • организацию видов деятельности, способствующих развитию мышления, воображения, фантазии и детского творчества; • поддержку спонтанной игры детей, ее обогащение, обеспечение игрового времени и пространства; • оценку индивидуального развития детей в ходе наблюдения, направленного на определение педагогом эффективности собственных образовательных действий, индивидуализацию образования и оптимизацию работы с группой детей; • взаимодействие с родителями по вопросам образования ребёнка, непосредственного вовлечения их в образовательный процесс, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьёй на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи. 					
3.2.5.	Система оценки достижения запланированных результатов освоения программы воспитанниками					
3.2.5.1.	<i>Полнота, всесторонность, комплексность оценки</i>					
3.2.5.1. 1.	В описании системы оценки представлен конкретный инструментарий: критерии, показатели, методики, тесты и др., типовые задания для оценки индивидуального развития детей в ходе наблюдений, направленных на определение педагогом эффективности собственных образовательных действий, индивидуализацию образования и оптимизацию работы с группой детей.					
3.2.5.1. 2.	Оценка индивидуального развития детей проводится в ходе наблюдений, направленных на определение педагогом эффективности собственных образовательных действий, индивидуализацию образования и оптимизацию работы с группой детей.					
3.2.5.1.3.	Система разработана таким образом, что обеспечивает возможность оценки деятельности образовательной организации по реализации					

	программы в целом					
3.2.6.	Условия реализации программы					
3.2.6.1.	Кадровые условия реализации программы					
3.2.6.1.1.	Программа не требует значительных усилий для осуществления специальной подготовки и повышения квалификации кадров					
3.2.6.1.2.	При наличии специальных требований к компетентности кадров имеется возможность осуществить их подготовку через сеть курсов повышения квалификации для педагогических и управленческих кадров, организуемых разработчиками программы для ее распространения в массовой практике					
3.2.6.2.	Научно-методические условия реализации программы					
3.2.6.1.1.	В программе представлен перечень доступной для самообразования педагогических и управленческих кадров литературы, работа с которой может способствовать достижению требуемой компетентности в реализации программы.					
3.2.6.1.2.	Для использования программы в массовой практике имеются УМК, а также другие научно-методические ресурсы, перечень которых дан в условиях реализации программы					
3.2.6.1.3.	Для реализации программы в массовой практике в ближайшие 1-3 года предполагается подготовить УМК, а также другие научно-методические ресурсы, перечень которых дан в условиях реализации программы					
3.2.6.3.	Материально-технические условия					
3.2.6.3.1.	В программе перечисляется специальное оборудование и материально-техническая база, необходимая для реализации программы; программа разработана для использования в стандартных условиях массовой практики, значительных вложений для создания материально-технических условий не требуется					
3.2.6.4.	Организационные условия					
3.2.6.4.1.	Даются конкретные рекомендации по включению программы в перспективный и календарный планы образовательной работы с детьми и организации ее освоения в образовательном процессе в системе дополнительного образования, указывающие на возможность ее использования в массовой практике					

3.2.7.	Общее экспертное мнение о проекте программы:					
3.2.7.1.	рекомендовать к включению в реестр ПООП					
3.2.7.2.	рекомендовать не включать в реестр ПООП					

4. Параметры для экспертизы организационного раздела примерной основной образовательной программы

. Организационный раздел включает описание организации образовательного процесса и организационно-педагогических условий в организации, отражает содержание, примерное ежедневное время, необходимое на реализацию программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, их специальных образовательных потребностей, включая время для:

- непосредственно образовательной деятельности (не связанной с одновременным проведением режимных моментов);
- образовательной деятельности, осуществляемой в режимных моментах (во время утреннего прихода детей в образовательную организацию, прогулки, подготовки к приемам пищи и дневному сну и т.п.);
- взаимодействия с семьями детей по реализации программы.

Организационный раздел должен содержать описание материально-технического обеспечения программы, обеспеченности методическими материалами и средствами обучения.

№ п/п	Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	
4.1.	Примерный календарный план					
4.1.1.	Соответствует СанПиН 2.4.2.2821-10					
4.1.2.	Отражает содержание пяти образовательных областей в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования					
4.1.3.	Календарный план согласуется по времени с содержанием образовательных областей и позволяет					

	реализовать их в полном объеме					
4.1.4.	Отражает соотношение обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, установленное ФГОС дошкольного образования					
4.1.5.	Включает описание распорядка дня с указанием примерного ежедневного времени необходимого на реализацию программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, их специальных образовательных потребностей, включая время для: <ul style="list-style-type: none"> ● непосредственно образовательной деятельности (не связанной с одновременным проведением режимных моментов); ● образовательной деятельности, осуществляемой в режимных моментах (во время утреннего прихода детей в образовательную организацию, прогулки, подготовки к приемам пищи и дневному сну и т.п.). 					
4.1.6.	Предусматривает возможность создания условий для участия родителей в образовательном процессе. Содержание, формы и методы взаимодействия с семьями детей по реализации программы, обеспечивающие образовательные потребности и интересы обучающихся, в том числе этнокультурные. Обеспечивает возможность изучения родного (нерусского) языка					
4.1.7.	Предусматривает выполнение индивидуального проекта					
4.1.8.	Имеется описание материально-технического обеспечения программы, обеспеченности методическими материалами и средствами обучения.					

4.2.	План оказания дополнительных образовательных услуг					
4.2.1.	Указывает перечень направлений (или программ), а также формы организации дополнительных образовательных услуг					
4.2.2.	План оказания дополнительных образовательных услуг согласуется по времени с реализацией ПООП и позволяет выполнить их в полном объеме.					
4.2.3.	Имеется примерный еженедельный график проведения дополнительных образовательных услуг.					
4.3.	Система условий реализации ПООП образовательной деятельности					
4.3.1.	Методические рекомендации для руководителей, методистов и воспитателей детально раскрывают способ, с помощью которого на основе ПООП можно разработать обладающую уникальностью образовательную программу дошкольной образовательной организации.					
4.3.2.	Описание организации деятельности педколлектива по выполнению программы содержит рекомендации по созданию организационной структуры управления ПООП, функциям органов и принципам образования структурных подразделений педагогических кадров, необходимых для реализации программы					
4.3.3.	Описание финансовых условий содержит примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации ПООП и указывает на возможность их выполнения в практике					
4.3.4.	Предложенная модель сетевого графика (дорожной карты) по формированию необходимой системы условий для выполнения ПООП может обеспечить их создание в массовой практике за определенное					

	графиком время					
4.3.5.	Предложенная модель системы контроля за достижением запланированных результатов ПООП и состоянием необходимых условий позволяет своевременно предотвратить возможные сбои в реализации Программы и скорректировать ход ее выполнения					
4.3.6.	Список используемых для разработки ПООП нормативных документов и литературных источников отражает реальное соотношение базовых и современных публикаций по вопросам содержания и методов разработки образовательных программ, имеющихся в науке.					
4.3.7.	Перспективы деятельности разработчиков по совершенствованию и развитию ПООП выявляют и позволяют устранить риски, создавая условия для широкого распространения ПООП в массовой практике					

5. Результаты экспертизы ПООП в целом

№ п/п	Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	
	Общее экспертное мнение о проекте ПООП:					
5.1.	рекомендовать к включению в реестр ПООП					
5.2.	рекомендовать не включать в реестр ПООП					

(полное наименование экспертной организации)

(юридический адрес экспертной организации)

(должность руководителя
экспертной организации)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

М.П.

Проект

Форма 2. А.

Заключение по результатам профессиональной экспертизы примерной основной образовательной программы начального, основного, среднего общего уровней образования

наименование уровня общего образования

№ _____,
регистрационный номер

представленной _____
наименование организации - разработчика примерной основной образовательной программы¹⁹

Паспорт примерной основной образовательной программы

Наименование Программы
Уровень / направленность ПООП
Заказчик ПООП

¹⁹ Если разработчиком является физическое лицо (группа физических лиц), указывается Фамилия И.О. физического лица (физических лиц или руководителя авторского коллектива).

Аннотация содержания ПООП
Профили обучения на 4 ступени среднего общего образования (указать название)
Текущий статус ПООП: действующая, действующая до завершения срока освоения соответствующих ПООП, недействующая
Реквизиты утверждения и одобрения ПООП, а также изменений, вносимых в ПООП
Наименование и контактные реквизиты учебно-методического объединения, организовавшего разработку ПООП (при необходимости)
Наименования и контактные реквизиты экспертных организаций, производших экспертизу ПООП
Номер примерной ПООП в реестре

2. Параметры для экспертизы выполнения общих требований к примерной основной образовательной программе

№ п/п	Позиция для экспертной оценки ²⁰	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	
1.2	ПООП соответствует требованиям ч.10 ст.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ					

²⁰ Здесь и далее по каждой позиции эксперт дает ответ, соответствующий его экспертной оценке, а также может добавить обоснования своей оценки в графе «Примечание». Не должно остаться незаполненных строк с выбором ответа.

	«Об образовании в Российской Федерации»					
1.3	Структура ПООП соответствует требованиям ФГОС к структуре ООП для данного уровня общего образования и включает целевой, содержательный и организационный разделы.					
1.4.	ПООП отражает цели и задачи соответствующего уровня общего образования (ст. 66 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)					
1.5.	Содержание ПООП обладает методологическим и методическим единством					

2. Параметры для экспертизы целевого раздела примерной основной образовательной программы

№ п/п	Параметры для экспертной оценки	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	
2.1.	Пояснительная записка:					
2.1.1.	Принципы и подходы к формированию ПООП раскрывают замысел формирования Программы					
2.1.2.	Принципы и подходы к формированию ПООП соответствуют методологии и требованиям ФГОС					
2.1.3.	Информация, содержащаяся в пояснительной записке, является исчерпывающей для успешного и грамотного использования в ПООП практике					
2.2.	Планируемые результаты освоения обучающимися ПООП:					
2.2.1.	<i>Соответствие целей (планируемых результатов) требованиям ФГОС</i>					
2.2.1.1.	В целях определены предметные, метапредметные и личностные результаты, которые должны быть получены в целом по итогам выполнения ПООП соответствующего уровня образования					
2.2.1.2.	Запланированные результаты направлены на освоение ключевых теорий,					

	идей, понятий, фактов и т.д. содержащихся в фундаментальном ядре ²¹ содержания общего образования того уровня, для которого разработана ПООП					
2.2.2.	<i>Перспективность содержания целей</i>					
2.2.2.1.	Цели ПООП содержательно связаны с ПООП других уровней образования, сформулированы в соответствии с требованиями преемственности и развития.					
2.2.2.2.	Содержание целей ПООП длительное время не устареет и будет сохранять свою актуальность.					
2.2.2.3.	Целевой раздел содержит новые перспективные цели, ориентирующие на дальнейшее развития содержания образования соответствующего уровня					
2.2.3.	<i>Реалистичность целей</i>					
2.2.3.1.	Цели ПООП реалистичны вследствие соответствия им содержания программ, входящих в ПООП					
2.2.3.2.	Цели реалистичны с точки зрения возможности их достижения всеми учащимися за то время, которое отводится программой					
2.2.3.3.	Цели реалистичны с точки зрения их соответствия возрастным особенностям учащихся, для которых разработана ПООП					
2.2.3.4.	Цели ПООП реалистичны с точки зрения возможности обеспечения в массовой практике соответствующего им образовательного процесса и условий для реализации ПООП: научно-методических, кадровых, материально-технической базы и др.					
2.2.4.	<i>Мотивационная побудительность</i>					
2.2.4.1.	Содержание целей является привлекательным, соответствует возрастным особенностям, образовательным потребностям, познавательным интересам и мотивам учения школьников соответствующей возрастной группы; цели обладают достаточным для поддержания мотивации их достижения					

²¹ Фундаментальное ядро содержания общего образования – фундаментальная и системно выстроенная содержательная, ценностная и деятельностная основа разработки учебных планов, программ, учебно-методических материалов и пособий для общего образования, определяющая с учетом традиций и требований многонационального российского общества, современной науки систему базовых национальных ценностей российского народа, основополагающие элементы научного знания на уровне общего образования, а также систему ключевых задач, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий (видов учебной деятельности).

	уровнем сложности и напряженности.					
2.2.5.	<i>Измеримость</i>					
2.2.5.1.	Цели сформулированы конкретно и заданы операционально за счет детального описания способов их достижения в содержательном разделе ПООП, что позволяет найти средства для их измерения и оценки степени достижения, определения динамики развития обучающихся					
2.3.	Система оценки результатов освоения ПООП учащимися:					
2.3.1	<i>Полнота, всесторонность, комплексность оценки</i>					
2.3.1.1.	Система оценки позволяет оценить все виды итоговых результатов реализации ПООП в целом, содержащихся в целевом блоке: предметных, метапредметных и личностных, учебной и внеучебной деятельности, а также внеурочных достижений					
2.3.1.2.	Система оценки предполагает, что достижение планируемых результатов будет оцениваться с учетом содержательных связей между результатами отдельных программ и отдельными результатами					
2.3.1.3.	Система предполагает наличие текущей и итоговой оценки реализации ПООП в целом					
2.3.1.4.	Система оценки описывает специфику процесса организации, процедур, методов и критериев оценки результатов по учебным предметам, выносимым на государственную (итоговую) аттестацию ²²					
2.3.1.5.	Система оценки разработана таким образом, что обеспечивает возможность оценки деятельности образовательного учреждения по реализации ПООП в целом					
2.3.2.	<i>Реалистичность достижения учащимися высоких результатов оценивания</i>					
2.3.2.1.	Шкалы и индикаторы системы оценки обеспечивают в условиях массовой практики возможность достижения положительных результатов освоения ПООП					
2.3.3.	<i>Валидность средств оценивания</i>					
2.3.3.1.	Система оценки содержит научно и эмпирически обоснованные критерии, соответствующие им показатели и индикаторы, с помощью которых					

²² Для основного и среднего общего уровней образования

	можно установить степень достижения запланированных в ПООП результатов					
2.3.4.	<i>Объективность оценивания</i>					
2.3.4.1.	Система предусматривает использование разнообразных методов и форм оценивания деятельности, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, конкурсы, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения) с учетом уровней образования, что обеспечивает надежность и повышает объективность оценки достижения запланированных результатов реализации ПООП					
2.3.4.2.	Система предполагает, что в оценке результатов будет участвовать несколько субъектов: педагог (учитель, воспитатель, классный руководитель), сам ученик, другие ученики и группы учащихся, внешние эксперты, что повышает степень ее объективности.					
2.3.4.3.	Систем оценки содержит обоснованный прогноз рисков ее использования в массовой практике и рекомендации по избежанию ошибок оценивания					

3. Параметры для экспертизы содержательного раздела примерной основной образовательной программы

Содержательный раздел примерной ООП, включающий, согласно ФГОС соответствующего уровня, образовательные программы, ориентированные на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов (примерную программу развития универсальных учебных действий (УУД), включающую формирование компетенций учащихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности, в том числе направленных на работу с одарёнными детьми; примерную программу воспитания и социализации, включающую направления: духовно-нравственное развитие, воспитание учащихся, социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни; примерную программу коррекционной работы, включающую работу с учащимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами).

Во всех программах, входящих в ПООП, должна быть пояснительная записка; раздел, раскрывающий содержание программы, система оценки достижения целей (планируемых результатов) программы; раздел, раскрывающий специальные условия, необходимые для ее реализации.

3.1. Параметры для экспертизы выполнения общих требований к программам, входящим в примерную основную образовательную программу²³

№ п/п	Параметры для экспертной оценки	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	
3.1.1.	Основой для построения программы является системно-деятельностный подход, являющейся методологией ФГОС					
3.1.2.	Текстовый материал соответствует нормам современного русского языка, язык изложения программы понятен.					
3.1.3.	Программа достаточно разработана и готова для использования в массовой практике					

3.2. Параметры для экспертизы качества программ, входящих в примерную основную образовательную программу

№ п/п	Параметры для экспертной оценки	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	
3.2.2.	Пояснительная записка:					
3.2.2.1.	Содержится описание принципов и подходов к формированию программы, полно раскрывающих ее замысел					
3.2.2.2.	Определено место данной программы в ПООП и показана ее связь с					

²³ По параметрам, представленным в разделах 3.1. и 3.2., экспертами отдельно оценивается каждая из программ, входящих в ПООП

	другими программами и учебным планом					
3.2.2.3.	Раскрывается смысл специальных терминов и понятий, используемых в программе					
3.2.3.	Планируемые результаты освоения программы обучающимися					
3.2.3.1.	<i>Соответствие целей (планируемых результатов) требованиям ФГОС</i>					
3.2.3.1.1.	В пояснительной записке определены результаты, которые должны быть получены по итогам выполнения конкретной программы, входящей в ПООП, содержательно связанные с ее общими целями					
3.2.3.1.2.	Запланированные результаты направлены на освоение ключевых теорий, идей, понятий, фактов и т.д. содержащихся в фундаментальном ядре ²⁴ содержания общего образования того уровня, для которого разработана программа					
3.2.3.2.	<i>Перспективность содержания целей</i>					
3.2.3.2.1.	Цели содержательно связаны с аналогичными программами других уровней образования, сформулированы в соответствии с требованиями преемственности и развития.					
3.2.3.2.2.	Содержание целей программы длительное время не устареет и будет сохранять свою актуальность.					
3.2.3.2.3.	Программа содержит новые перспективные цели, ориентирующие на дальнейшее развития содержания образования соответствующего уровня					
3.2.3.3.	<i>Реалистичность целей</i>					
3.2.3.3.1.	Цели реалистичны вследствие соответствия им содержания программы					
3.2.3.3.2.	Цели реалистичны с точки зрения возможности их достижения всеми учащимися за то время, которое отводится программой					
3.2.3.3.3.	Цели реалистичны с точки зрения их соответствия возрастным особенностям учащихся, для которых разработана программа					
3.2.3.3.4	Цели программы реалистичны с точки зрения возможности обеспечения					

²⁴ Фундаментальное ядро содержания общего образования – фундаментальная и системно выстроенная содержательная, ценностная и деятельностная основа разработки учебных планов, программ, учебно-методических материалов и пособий для общего образования, определяющая с учетом традиций и требований многонационального российского общества, современной науки систему базовых национальных ценностей российского народа, основополагающие элементы научного знания на уровне общего образования, а также систему ключевых задач, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий (видов учебной деятельности).

	в массовой практике соответствующего им образовательного процесса и условий для реализации программы: научно-методических, кадровых, материально-технической базы и др.					
3.2.3.4.	<i>Мотивационная побудительность целей</i>					
3.2.4.1.	Содержание целей является привлекательным, соответствует возрастным особенностям, образовательным потребностям, познавательным интересам и мотивам учения школьников соответствующей возрастной группы; цели обладают достаточным для поддержания мотивации их достижения уровнем сложности и напряженности.					
3.2.3.5.	<i>Измеримость целей</i>					
3.2.3.5. 1.	Цели сформулированы конкретно и заданы операционально за счет детального описания способов их достижения в программе, что позволяет найти средства для их измерения и оценки степени достижения, определения динамики развития обучающихся					
3.2.4.	Содержание программы					
3.2.4.1	<i>Полнота содержания программы</i>					
3.2.4.1.1.	Содержание программы не противоречит концептуальным идеям и требованиям ФГОС, законодательству Российской Федерации, прежде всего Закону «Об образовании в Российской Федерации» и его подзаконным актам					
3.2.4.1.2.	В программе описывается содержание понятий ценностей, норм, правил, методов и др., осваиваемых учащимися в процессе учебной и внеучебных видов деятельности (игровой, познавательной, проблемно-ценностного общения, досугово-развлекательной, художественного творчества, социального творчества, социально преобразующей добровольческой деятельности, трудовой (производственной) деятельности, спортивно-оздоровительной туристско-краеведческой деятельности)					
3.2.4.1.3.	Содержание программы полностью соответствует запланированным результатам и обеспечивает их достижение					
3.2.4.1.4.	Способ структурирования и развертывания содержания <u>учебных программ</u> по предметам соответствует их целям:					
3.2.4.1.1.	– при наличии целей формирования эмпирических понятий и передачи знаний как информации содержание программы					

	структурируется в соответствии с тематическим принципом группировки знаний					
3.2.4.1.2.	– при наличии целей развития теоретического мышления, формирования учебной деятельности школьников и освоения фундаментального ядра теоретических знаний, из которого выводятся их частные случаи, содержание учебных программ структурируется согласно принципу его развертывания от общего к частному, в соответствии с логикой эволюции научного знания.					
3.2.4.2.	<i>Сочетание инвариантности с дифференциацией содержания программы</i>					
3.2.4.2.1.	Программа при наличии инвариантности содержания, позволяющего сохранить единое образовательное пространство на всей территории Российской Федерации, может быть реализованы с учетом национальных, этнокультурных и иных особенностей за счет указания в ней способов дифференциации предлагаемого содержания.					
3.2.4.2.2.	Раскрытие в программе способов дифференциации ее содержания позволяет выстраивать на ее основе	x	x	x	x	
3.2.4.2.2.1.	– варианты ее прохождения, различающиеся по темпу и последовательности изучения учебного материала;					
3.2.4.2.2.2.	– индивидуальные образовательные программы, учитывающие уровень исходной подготовки учащихся к ее освоению, учебные возможности и способности, познавательные интересы; условия реализации Программы и др.					
3.2.4.3.	<i>Перспективность содержания программы</i>					
3.2.4.3.1.	Содержание программы не устареет, длительное время будет сохранять свою актуальность.					
3.2.4.4.	<i>Оптимальность отбора дидактических средств освоения содержания программы</i>					
3.2.4.4.1.	Программа содержат подробное описание дидактических средств: дидактических систем, технологий, организационных форм и методов, в которых должна осуществляться коллективно-распределенная и самостоятельная индивидуальная учебная (внеучебная) деятельность учащихся по освоению ее содержания					

3.2.4.4.2.	Дидактические средства соответствуют содержанию программы и запланированным результатам, обеспечивая успешность их достижения.					
3.2.4.4.3.	Дидактические системы, технологии, организационные формы и методы осуществления учебной (внеучебной) деятельности соответствуют возрастным особенностям, определяющим логику (этапы) формирования самостоятельной учебной (внеучебной) деятельности.					
3.2.4.5.	<i>Мотивационный потенциал программы</i>					
3.2.4.5.1.	Содержание программы обладает достаточным для возникновения и поддержания высокой мотивации учащихся уровнем трудности; способно вызвать и развить интерес к предлагаемой учебной (внеучебной) деятельности					
3.2.4.6.	<i>Степень детализации программы</i>					
3.2.4.6.1.	Программой определяется логическая последовательность и время, требуемое для освоения включенного в нее содержания; для учебных программ предлагается вариант календарно-тематического планирования					
3.2.4.6.2.	Степень детализации содержания, времени и дидактических средств освоение программы с помощью предлагаемых в ней дидактических систем, технологий, организационных форм и методов достаточны для того, чтобы можно было сразу приступить к ее выполнению, то есть перейти к непосредственным действиям на практике, дополнительной конкретизации и разъяснений для начала работ не требуется.					
3.2.4.7.	<i>Контролируемость освоения программы</i>					
3.2.4.7.1.	Детальность разработки содержания программы и механизмов достижения ее целей позволяет осуществить проверку промежуточных и итоговых результатов освоения программы					
3.2.4.8.	<i>Чувствительность программы к сбоям</i>					
3.2.4.8.1.	Детальность разработки содержания и контролируемость процесса освоение программы позволяют своевременно выявить и устранить сбои, угрожающие достижению запланированных результатов в отведенное время. Программой предусмотрено дополнительное время, достаточное для того, чтобы устранить наиболее вероятные сбои при ее реализации в массовой практике.					
3.2.4.9.	<i>Реалистичность и эффективность расходования времени на</i>					

	<i>выполнение программы</i>					
3.2.4.9.1.	Программа реалистична с точки зрения времени, которое отведено на достижение ее промежуточных и итоговых результатов всеми учащимися в условиях массовой практики.					
3.2.4.9.2.	Программа эффективна с точки зрения использования времени, отводимого на ее реализацию за счет нахождения наилучшего (рационального) варианта структурирования ее содержания, при котором учитываются интегративные связи между его элементами, достигается прочность его освоения (запоминания); сокращается время на повторение освоенного в предыдущий период.					
3.2.5.	Система оценки достижения запланированных результатов освоения программы учащимися					
3.2.5.1.	<i>Полнота, всесторонность, комплексность оценки</i>					
3.2.5.1.1.	В описании системы оценки представлен конкретный инструментарий: критерии, показатели, методики, тесты и др., типовые задания для оценки всех текущих и итоговых результатов освоения программы.					
3.2.5.1.2.	Система предполагает наличие текущей и итоговой оценки, что позволяет осуществлять оценку динамики индивидуальных учебных достижений обучающихся					
3.2.5.1.3.	Система разработана таким образом, что обеспечивает возможность оценки деятельности образовательной организации по реализации программы в целом					
3.2.6.	Условия реализации программы					
3.2.6.1.	<i>Кадровые условия реализации программы</i>					
3.2.6.1.1.	Программа не требует значительных усилий для осуществления специальной подготовки и повышения квалификации кадров					
3.2.6.1.2.	При наличии специальных требований к компетентности кадров имеется возможность осуществить их подготовку через сеть курсов повышения квалификации для педагогических и управленческих кадров, организуемых разработчиками программы для ее распространения в массовой практике					
3.2.6.2.	<i>Научно-методические условия реализации программы</i>					
3.2.6.1.1.	В программе представлен перечень доступной для самообразования педагогических и управленческих кадров литературы, работа с которой					

	может способствовать достижению требуемой компетентности в реализации программы.					
3.2.6.1.2.	Для использования программы в массовой практике имеются УМК, содержащиеся в федеральном перечне учебников, а также другие научно-методических ресурсы, перечень которых дан в условиях реализации программы					
3.2.6.1.3.	Для реализации программы в массовой практике в ближайшие 1-3 года предполагается подготовить УМК, которые разработчики планируют подать на включение в федеральный перечень учебников, а также другие научно-методических ресурсы, перечень которых дан в условиях реализации программы					
3.2.6.3.	<i>Материально-технические условия</i>					
3.2.6.3.1.	В программе перечисляется специальное оборудование и материально-техническая база, необходимая для реализации программы; программа разработана для использования в стандартных условиях массовой практики, значительных вложений для создания материально-технических условий не требуется					
3.2.6.4.	<i>Организационные условия</i>					
3.2.6.4.1.	Даются конкретные рекомендации по включению программы в учебный план и организации ее освоения в рамках учебного процесса и внеурочной воспитывающей деятельности, указывающие на возможность ее использования в массовой практике					
	3. 2. 7. Общее экспертное мнение о проекте программы:					
3.2.7.1.	рекомендовать к включению в реестр ПООП					
3.2.7.2.	рекомендовать не включать в реестр ПООП					

4. Параметры для экспертизы организационного раздела примерной основной образовательной программы

№ п/п	Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее	«скорее	«нет»	

			да»	нет»		
4.1.	Примерный учебный план					
4.1.1.	Соответствует СанПиН 2.4.2.2821-10					
4.1.2.	Содержит все обязательные предметные области и учебные предметы в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня образования					
4.1.3.	Учебный план согласуется по времени с программами учебных предметов и позволяет выполнить их в полном объеме					
4.1.4.	Отражает соотношение обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, установленное ФГОС соответствующего уровня образования					
4.1.5.	Имеет разработанные учебные планы профилей обучения (естественно-научный, гуманитарный, социально-экономический, технологический, универсальный) ²⁵					
4.1.6.	Предусматривает возможность введения учебных курсов, обеспечивающих образовательные потребности и интересы обучающихся, в том числе этнокультурные. Обеспечивает возможность изучения родного (нерусского) языка					
4.1.7.	Предусматривает выполнение индивидуального проекта					
4.1.8.	Имеется примерный еженедельный график выполнения учебного плана программ учебных предметов					
4.2.	План внеурочной деятельности					
4.2.1.	Указывает перечень направлений (или программ), а также формы организации внеурочной деятельности					
4.2.2.	План внеурочной деятельности согласуется по					

²⁵ Для уровня среднего общего образования

	времени с программами внеурочной воспитывающей деятельности и позволяет выполнить их в полном объеме					
4.2.3.	Имеется примерный еженедельный график выполнения плана внеурочной воспитывающей деятельности					
4.3.	Система условий реализации ПООП образовательной деятельности					
4.3.1.	Методические рекомендации для руководителей и учителей школ детально раскрывают способ, с помощью которого на основе ПООП можно разработать обладающую уникальностью образовательную программу образовательной организации.					
4.3.2.	Описание организации деятельности педколлектива по выполнению программы содержит рекомендации по созданию организационной структуры управления ПООП, функциям органов и принципам образования структурных подразделений педагогических кадров, необходимых для реализации Программы					
4.3.3.	Описание финансовых условий содержит примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации ПООП и указывает на возможность их выполнения в практике					
4.3.4.	Предложенная модель сетевого графика (дорожной карты) по формированию необходимой системы условий для выполнения ПООП может обеспечить их создание в массовой практике за определенное графиком время					
4.3.5.	Предложенная модель системы контроля за достижением запланированных результатов ПООП и состоянием необходимых условий позволяет своевременно предотвратить возможные сбои в реализации Программы и скорректировать ход ее					

	выполнения					
4.3.6.	Список используемых для разработки ПООП нормативных документов и литературных источников отражает реальное соотношение базовых и современных публикаций по вопросам содержания и методов разработки образовательных программ, имеющихся в науке.					
4.3.7.	Перспективы деятельности разработчиков по совершенствованию и развитию ПООП выявляют и позволяют устранить риски, создавая условия для широкого распространения ПООП в массовой практике					

5. Результаты экспертизы ПООП в целом

№ п/п	Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	
	Общее экспертное мнение о проекте ПООП:					
5.1.	рекомендовать к включению в реестр ПООП					
5.2.	рекомендовать не включать в реестр ПООП					

(полное наименование экспертной организации)

(юридический адрес экспертной организации)

(должность руководителя
экспертной организации)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

М.П.

Приложение 3

Форма 3

Экспертное заключение органа управления образованием субъектов РФ
по оценке учета в проекте программы региональных, национальных и этнокультурных особенностей.

_____ № _____,
наименование программы с указанием направленности и уровня общего образования _____ регистрационный номер
представленной _____
наименование организации - разработчика примерной основной образовательной программы

Позиция для экспертной оценки²⁶. Программа при наличии инвариантности содержания, позволяющего сохранить единое образовательное пространство на всей территории Российской Федерации, может быть реализованы с учетом национальных, этнокультурных и иных особенностей за счет указания в ней способов дифференциации предлагаемого содержания.

№ п/п	Наименование программы, входящей в содержательный раздел ПООП	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	

Оценка проекта ПООП в целом (нужное подчеркнуть): а) одобрить проект примерной программы; б) направить проект примерной программы на дополнительную внешнюю экспертизу; в) доработать проект примерной программы; г) отклонить проект примерной программы.

_____ (полное наименование органа управления образованием)

_____ (юридический адрес)

²⁶ Здесь и далее по каждой позиции дается ответ, соответствующий его экспертной оценке, а также эксперт может добавить обоснования своей оценки в графе «Примечание». Не должно остаться незаполненных строк с выбором ответа.

(должность руководителя)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

М.П.

Приложение 4

Форма 4.

Экспертное заключение религиозной организации
по оценке соответствия содержащегося в программе модуля содержанию вероучения,
историческим и культурным традициям и внутренним установлениям организации

_____ № _____,
наименование программы с указанием направленности и уровня общего образования _____ регистрационный номер
представленной _____
наименование организации - разработчика примерной основной образовательной программы

Позиция для экспертной оценки²⁷. Содержание модуля ПООП соответствует содержанию вероучения, историческим и культурным традициям и внутренним установлениям организации

№ п/п	Наименование модуля ПООП	Экспертная оценка				Примечание
		«да»	«скорее да»	«скорее нет»	«нет»	

Оценка проекта ПООП в целом (нужное подчеркнуть): а) одобрить проект примерной программы; б) направить проект примерной программы на дополнительную внешнюю экспертизу; в) доработать проект примерной программы; г) отклонить проект примерной программы.

_____ (полное наименование религиозной организации)

_____ (юридический адрес)

_____ (должность руководителя)

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

²⁷ Здесь и далее по каждой позиции дается ответ, соответствующий его экспертной оценке, а также эксперт может добавить обоснования своей оценки в графе «Примечание». Не должно остаться незаполненных строк с выбором ответа.

М.П.

Приложение 5

Форма 5.

**Протокол устранения замечаний и предложений
по результатам профессиональной экспертизы проекта ПООП**

_____ № _____,
 наименование программы с указанием направленности и уровня общего образования _____ регистрационный номер
 представленной _____
 наименование организации - разработчика примерной основной образовательной программы

№	Наименование экспертной организации, органа управления образованием субъекта РФ и др. экспертов.	Предложения и замечания, сделанные экспертами	Позиция разработчика проекта ПООП (принять, отклонить, учесть с изменениями и др.)

наименование организации - разработчика примерной основной образовательной программы

юридический адрес

(должность руководителя)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

М.П.

Приложение 6

Форма 6.

Протокол ответов на запросы граждан,
поступившие в ходе общественного обсуждения проекта ПООП

_____ № _____,
наименование программы с указанием направленности и уровня общего образования регистрационный номер
представленной _____
наименование организации - разработчика примерной основной образовательной программы

№	Наименование организации или ФИО гражданина, сделавшего запрос, контактные данные	Содержание запроса	Позиция разработчика проекта ПООП (принять, отклонить, учесть с изменениями и др.)

наименование организации - разработчика примерной основной образовательной программы

юридический адрес

(должность руководителя)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

М.П.