

**Отчет о проведении семинара  
для педагогов школ с низкими результатами обучения и школ,  
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях по русскому языку и  
литературе «Технология контекстуализации учебных результатов и другие  
современные педагогические технологии»**

На основании приказа ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» от 07.02.2018г. №30-од «Об организационно-методическом сопровождении реализации «дорожной карты» (плана-графика) проведения мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» был проведен модельный семинар для учителей русского языка и литературы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по теме: «Технология контекстуализации учебных результатов и другие современные педагогические технологии».



**Цель семинара:** освоение технологии контекстуализации учебных результатов по русскому языку и литературе и других современных педагогических технологий.

На семинаре присутствовали 22 учителя русского языка и литературы из общеобразовательных организаций Республики Адыгея. Из них: Гиагинский район – 3 чел., Кошехабльский район – 3 чел., Красногвардейский район – 4 чел., Майкопский район – 5 чел., г. Майкоп – 3 чел., Теучежский район – 2 чел., Шовгеновский район - 2 чел.

К проведению семинара были привлечены учителя-практики, победители различных профессиональных конкурсов.

Беленович Наталья Леонидовна, учитель русского языка и литературы, МБОУ СОШ №16 Майкопского района на семинаре выступила по теме: «Современные методы оценки знаний, умений и навыков на уроках русского языка и литературы».

В выступлении отмечено, что с введением ФГОС образование полностью переходит на компетентностный подход, главной целью которого является формирование метапредметных компетенций, выстраиваемых поверх традиционных знаний, умений и навыков.

Лектор рассказала о том, что в процессе внедрения в систему образования ФГОС второго поколения, изменения затронули и традиционную 5 бальную систему оценивания, что эта система давно требовала реформирования. В лекции рассмотрены некоторые недостатки старой системы оценивания, в частности, что система оценивания давно уже не пятибальная, а четырехбальная или трехбальная: учителя могут выставить отметки 5,4,3,2. Зачастую отметка 4 – это и почти 5, и почти 3. А отметку 3 выставляют там, где

нужно ставить 2. Пятибальная оценка – это оценка по системе вычитания. Было отмечено, что учителя должны проверить работу, подсчитать количество ошибок и вычесть соответствующее количество баллов. При этом учитель привыкает искать ошибки, недочеты, а не положительные черты в ученике. Также было отмечено, что планируемые результаты должны отражать основные направления оценочной деятельности: оценку результатов деятельности системы образования, образовательных учреждений и педагогов, выпускников. Это достигается посредством выделения в структуре планируемых результатов трёх блоков целей.

В первом блоке представлены цели-ориентиры, определяющие ведущие целевые установки изучения предмета: «ради чего изучается предмет?».

Второй блок – «Выпускник научится» включает систему знаний и учебных действий, которая необходима для успешного обучения, и при целенаправленной работе учителя может быть освоена большинством учащихся.

Третий блок планируемых результатов – «Выпускник получит возможность научиться»- отражает ожидаемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении ЗУН.

Смена базовой парадигмы образования со «знаниевой» на деятельностьную предопределяет перенос акцента с изучения основ наук на обеспечение развития УУД на материале основ наук. Важнейшим компонентом содержания образования, стоящим в одном ряду с систематическими знаниями, становятся универсальные или метапредметные умения. Как альтернатива в работе рассматриваются инновационные средства оценивания и формы, такие как портфолио; кейсы; контекстные задачи; междисциплинарные экзамены; компетентностно-ориентированные тесты; ситуационные задания, оценивание в критериальных таблицах.

В ходе семинарского занятия были даны практические советы, были предложены материалы для проведения мониторинга сформированности УУД обучающихся, которыми учителя смогут воспользоваться в своей работе.

Николаенко Оксана Сергеевна, учитель русского языка и литературы, МБОУ СОШ №8 Кошехабльского района на семинаре поделилась своим опытом работы по теме: «Контекстуализация учебных результатов по русскому языку в аспекте подготовки к ГИА».

В лекции по теме: «Контекстуализация учебных результатов по русскому языку в аспекте подготовки к ГИА» рассматривалось влияние внешних и внутренних факторов на результативность учебных результатов, в т. ч. подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Как часть образовательного процесса раскрывается применение образовательных технологий: проблемное обучение, дифференцированное обучение и ИКТ – технологии – и демонстрируются примеры их практической реализации.

О.С. Николаенко в своем выступлении остановилась на разных этапах разных технологии дифференцированного обучения. Технология дифференцированного обучения - это совокупность методов и форм обучения, конкретные операции по достижению необходимого учебного результата отдельными группами класса.

Педагог отметила, что благодаря дифференцированному обучению успешно развивается познавательная активность каждого ученика с учётом его возможностей и способностей. Дифференцированное обучение способствуют формированию адекватной самооценки учеников, побуждает их к учебной деятельности. Основной целью дифференцированного и индивидуального подхода является создание условий для того, чтобы научить детей не бояться проявлять себя и помочь им сформировать и ощутить в себе личность.

Оксана Сергеевна рассказала о том, что при дифференциации учащихся опирается на следующее: общий уровень обученности, развития ученика; отдельные особенности психического развития; индивидуальные особенности ученика; неспособность ученика усваивать предмет по тем или иным причинам; интерес ученика к тому или иному

предмету. О.С. Николаенко отметила, что оценив каждого учащегося, можно приблизительно отнести его к той или иной группе. Однако необходимо учитывать то, что ученик может (и должен) передвигаться из одной группы в другую; поэтому периодически проводится диагностика. В зависимости от уровня знаний, умений и навыков учащихся педагог условно делит ребят на три группы: «сильные», «средние» и «слабые». Такая организация обучения позволяет развить слабого ученика, психологически укрепить его, мотивировать на дальнейшее изучение предмета, помочь в овладении умениями и навыками. Сильного же ученика дифференцированное задание поднимает на более высокую ступень развития.

При подготовке к ГИА в старших классах эффективно педагог использует проблемное обучение, при котором сочетается самостоятельная деятельность учащихся с усвоением готовых научных выводов. При этом формируются прочные знания и навыки поисковой и исследовательской деятельности, необходимые для решения орфографических и пунктуационных задач и работе с текстами различных стилей и типов речи (задания ЕГЭ, связанные с текстом).

Следует отметить, что при подготовке к ЕГЭ применение данной технологии возможно в процессе поиска ключевых слов для определения проблемы текста. Ученики находят ключевые слова, обосновывают их смысловую взаимосвязь. В процессе обсуждения исключаются лишние слова, выбранные ошибочно. Далее ученики совместными усилиями формулируют проблему текста и записывают её либо в форме вопросительного, либо в форме повествовательного предложения.

**Рекомендации:**

- использование современных образовательных технологий позволяет учителям добиваться высокого качества обучения, увеличивается число учащихся, принимающих участие в олимпиадах, исследовательских проектах и различных творческих конкурсах;

- применение новых технологий в школе способствует развитию у школьников познавательной активности, творчества, креативности, умения работать с информацией, повышению самооценки, а главное, повышается динамика качества обучения.