

# Министерство образования и науки Республики Адыгея

## Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

### Аналитическая справка

по итогам пробных (репетиционных) экзаменов по русскому языку и математике в 9-х и 11-х классах образовательных организаций Республики Адыгея в рамках функционирования РСОКО в 2020-2021 учебном году

**1. Общая информация по проведению муниципальных пробных экзаменов по математике и русскому языку для обучающихся 9-х и 11 классов образовательных организаций Республики Адыгея в рамках функционирования РСОКО в 2020-2021 учебном году**

В соответствии с Положением о региональной системе оценки качества образования (далее - РСОКО) в Республике Адыгея (приказ Министерства образования и науки Республики Адыгея от 28.02.2008 № 124) и приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея №1277 от 01.09.2020 г. «О проведении мониторинговых мероприятий в рамках функционирования РСОКО в Республике Адыгея в 2020 -2021 учебном году», Планом-графиком проведения мониторинговых мероприятий в рамках функционирования РСОКО в Республике Адыгея в 2020-2021 учебном году (далее – План-график) в образовательных организациях муниципальных образований Республики Адыгея были проведены муниципальные пробные экзамены в 9-х, 11-х классах по русскому языку, математике и предметам по выбору.

Рабочими группами, муниципальными тьюторами, созданными при управлениях образования муниципальных образований РА, с целью качественной подготовки выпускников IX, XI классов к ГИА-2021 была организована работа по подготовке измерительных материалов для проведения контрольных, диагностических работ и репетиционных экзаменов, сформированы экспертные комиссии по выборочной перепроверке работ. Муниципальные контрольные работы для учащихся 9-11-х классов прошли в период с 10 марта по 30 апреля 2021 года.

Целью аналитической справки является предоставление статистических данных о результатах муниципальных пробных экзаменов по математике и русскому языку для обучающихся 9-х и 11 классов образовательных организаций Республики Адыгея; проведение методического анализа типичных затруднений участников ЕГЭ по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания; формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**2. Информация по результатам проведения пробного (репетиционного) экзамена по математике и русскому языку в 9-х классах образовательных организаций Республики Адыгея в рамках функционирования РСОКО в 2020-2021 учебном году**

### МАТЕМАТИКА

#### 9 класс

**Характеристика работы.** Работа содержит 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания при решении математических задач, не сводящихся к

прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 содержит задания повышенного и высокого уровней, которые направлены на проверку владения материалом из различных разделов математики.

Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающие свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

В целях обеспечения эффективности проверки освоения базовых понятий курса математики, умения применять математические знания и решать практико - ориентированные задачи в диагностических работах было выделено два модуля: «Алгебра», «Геометрия», в которые входят две части, соответствующие проверке на разных уровнях сложности.

Содержание заданий контрольно- измерительных материалов пробного экзамена по математике для 9-х классов соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, утвержденному Министерством образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. №1897.

**Изменения в КИМ по математике 2021 года по сравнению с 2020 годом.** В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях, количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.). Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31.

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования учебного предмета «Математика»- 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов получено по модулю «Геометрия». Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы - 31.

**Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за всю работу	0-7	8 – 14	15- 21	22-31

**Характеристика и количество участников муниципального пробного экзамена по математике в 9-х классах.**

Всего в республике 3689 обучающихся 9-х классов. В соответствии с графиком и порядком проведения в пробных экзаменах приняли участие 3414 обучающихся 9-х классов из 132-х общеобразовательных организаций Республики Адыгея, что составляет 92,5% от общего количества обучающихся 9-х классов.

Представленные статистические данные показывают, что планируемые результаты учебного предмета «Математика» достигнуты для прохождения итоговой оценки освоения основной образовательной программы основного общего образования только у 70,8% обучающихся, при этом 29,2% будущих выпускников показали неудовлетворительный результат, что указывает на то, что они не владеют базовой математической компетенцией, что меньше на 8,1%, чем в 2018-2019 учебном году.<sup>1</sup> Показатели качества общего образования представлены в таблице №1.

<sup>1</sup> В 2019-2020 учебном году в большинстве муниципальных образований пробные экзамены не проводились из-за массового перехода на дистанционное обучение в связи с пандемией коронавируса Covid-19

Таблица 1

**Показатели качества общего образования по итогам пробного (репетиционного) экзамена  
в 9-х классах по математике в 2020-2021 учебном году**

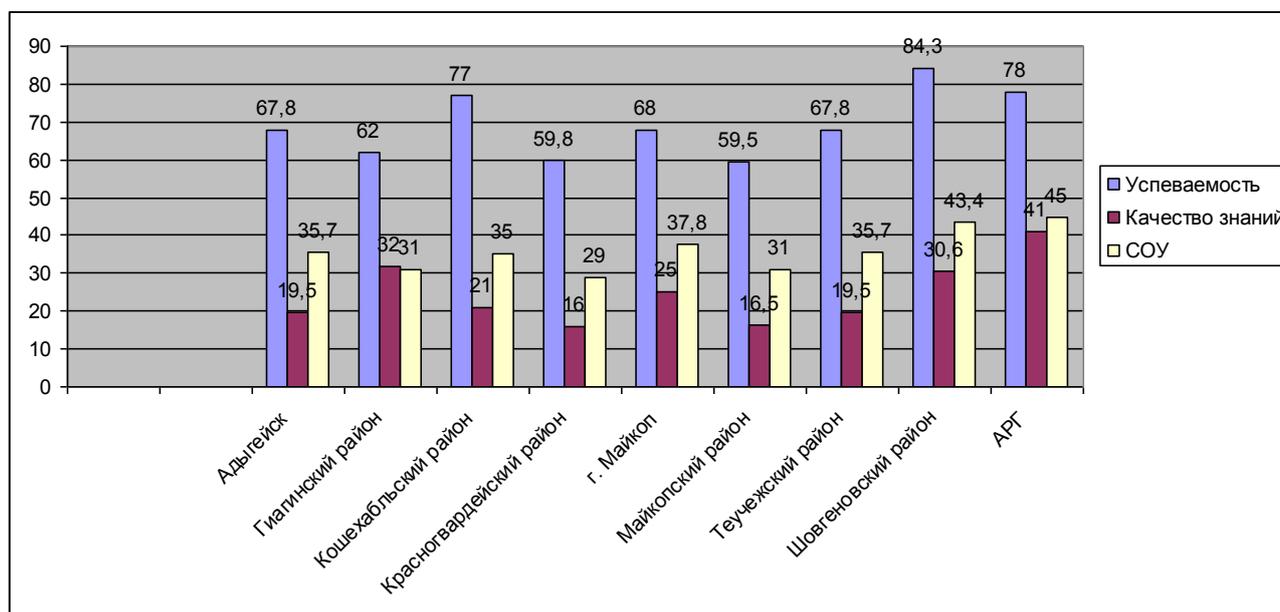
Район	Кол-во выпускников	Количество участников	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности учащихся (СОУ)	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
Адыгейск	169	164	3	29	79	53	67,8	19,5	35,7	2,8
Гиалинский район	336	289	16	80	130	63	62	32	31	3,1
Кошехабльский район	283	262	8	59	121	60	77	21	35	3
Красногвардейский район	332	268	1	40	120	97	59,8	16	29	2,7
г. Майкоп	1515	1424	72	284	615	453	68	25	37,8	3
Майкопский район	630	596	11	100	295	190	59,5	16,5	31	2,7
Теучежский район	169	164	3	29	79	53	67,8	19,5	35,7	2,8
Шовгеновский район	155	147	23	79	37	8	84,3	30,6	43,4	3,2
АРГ	100	100	6	33	40	21	78	41	45	3,3
<b>ИТОГО</b>	<b>3689</b>	<b>3414</b>	<b>143</b>	<b>733</b>	<b>1516</b>	<b>998</b>	<b>624,2</b>	<b>221,1</b>	<b>323,6</b>	<b>26,6</b>
							29,2	69,3	24,5	35,9

\* В Тахтамукайском районе пробные экзамены в 2020-2021 учебном году не были проведены

Результаты проведения пробного экзамена по математике в 9-х классах по муниципальным образованиям представлены в гистограмме (рис. 1).

**Результаты проведения пробного экзамена по математике в 9-х классах по муниципальным образованиям**

Рис. 1



Представленные данные показывают, что низкие показатели качества общего образования в Красногвардейском, Майкопском, Теучежском районах. Высокие – АРГ, г. Майкопе, Шовгеновском районе.

Высокие показатели успеваемости по математике среди обучающихся 9-х классов (99,9%) по математике не достигнуты ни в одном муниципальном образовании. Высокий показатель успеваемости - 84,3% - в Шовгеновском районе. В других муниципальных образованиях показатели успеваемости находятся в диапазоне 62 - 78%. Низкие показатели успеваемости в Красногвардейском и Майкопском районах - 59,8%. Успеваемость в среднем по Республике

составила 69,3%, что выше на 3,9% результатов пробного экзамена в 2018-2019 учебном году и ниже на 30,6% среднереспубликанских значений.

Показатели качества знаний на уровне среднереспубликанских значений (50,9%) не достигнуты в одном муниципальном образовании. Низкие показатели качества знаний отмечены в г. Адыгейске, Красногвардейском, Майкопском и Теучежском районах – ниже 20%. Самый высокий процент качества знаний - 41% в АРГ. Качество знаний в среднем по республике составило 24,5%, что выше на 1,4% результатов пробного экзамена по математике в 2018-2019 учебном году, и ниже на 26,4% среднереспубликанских значений.

Показатели степени обученности учащихся (СОУ) на уровне среднереспубликанских значений (55,2- Алгебра, 56,2 - Геометрия) не достигнуты ни в одном муниципальном образовании. Самый низкий показатель СОУ отмечен в Красногвардейском районе – 29%, самый высокий - в АРГ – 45%. В остальных муниципальных образованиях показатели СОУ отмечены в диапазоне от 31 до 43%. Среднее значение СОУ по республике составило 35,9%, что ниже на 2,8% результатов пробного экзамена по математике в 2018-2019 уч году, и ниже на 19,3% среднереспубликанских значений.

Средний балл в Республике Адыгея составляет 2,9 балла, что выше на 0,3 балла, чем в 2018-2019 учебном году.

В «группу риска» попали 998 обучающихся, что составляет 29,2% от общего количества участников пробного экзамена по математике, что на 8,1% меньше итогов пробного экзамена в 2018-2019 учебном году.

Таким образом, по результатам пробного экзамена показатели качества обучения по итогам пробного экзамена по математике в 9-х классах ниже среднереспубликанских значений (от 19,3 до 30,6%).

В сравнении с показателями качества успеваемости по результатам пробного экзамена в 2018-2019 учебном году повысились показатели успеваемости и качества знаний, снизились показатели СОУ.

**Анализ результатов пробных (репетиционных экзаменов)** позволяет выявить некоторые проблемы в системе обучения алгебре и геометрии в основной школе. По всем содержательным блокам выявились серьезные недостатки в подготовке учащихся. Многие выпускники продемонстрировали низкий уровень владения важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, решение неравенств с одной переменной; перевод условия задачи на математический язык (составление выражения, уравнения); работа с формулой; чтение графиков функций; применение основных геометрических фактов для распознавания верных и неверных утверждений о геометрических фигурах.

Анализ решаемости заданий по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для выпускников 9-х классов, представляет категория «решение задачи», а также задания, апеллирующие к базовым знаниям и пониманию существа вопроса.

Самыми распространенными ошибками были: слабое знание теорем и аксиом по геометрии, решение практических задач, требующих систематического перебора вариантов, осуществление практических расчетов по формулам, составление формул, выражающих зависимость между величинами, слабые вычислительные навыки.

**Задания, не вызвавшие затруднения по предмету:** уметь выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели (№1 (решение задачи), №5) анализировать реальные числовые данные, представленные на числовой прямой (№7);

- **Задания, вызвавшие наибольшие затруднения**

▪ *В заданиях по алгебре:*

№ 10 – статистика, вероятности.

№ 12 – преобразование алгебраических выражений;

№ 13 – физические задачи;

№ 14 - задачи на прогрессии.

№ 20,24, 25 –задания 2 части с развернутым ответом.

№ 21,23–задания 2 части с развернутым ответом

*В заданиях по геометрии:*

№ 3 – прикладная геометрия: площадь.

№ 4 –прикладная геометрия: расстояния.

№ 15 – углы и их величины;

№ 16 –окружность, круг и их элементы.

№ 17 – задачи с окружностями;

№ 18 – площади фигур.

К типичным ошибкам по геометрии следует отнести:

- использование соотношений между углами и сторонами в прямоугольном треугольнике;
- определение элементов четырехугольника, описанного или вписанного в окружность;
- нахождение углов между диагоналями в параллелограмме или трапеции;
- определение элементов фигур на клеточном поле.

Отмечается, что проблемы с теоретической подготовкой школьников по геометрии остаются, учащиеся не умеют применять свойства фигур, соотношения к решению планиметрических задач. Кроме этого, в недостаточной степени сформированы умения находить на чертеже элементы плоских фигур, а также незнание формул, соотношений, свойств фигур.

Анализируя задания второй части, необходимо заметить, что большая часть их не содержит сложных преобразований, громоздких вычислений и вполне должны решаться учащимися, имеющими отметки «4» и «5». Необходимо учителям всех школ больше уделять внимание формированию мотивации школьников к решению заданий повышенного уровня сложности, как пропедевтики подготовки их к ЕГЭ профильного уровня.

Анализ результатов пробного экзамена по математике показал имеющиеся образовательные дефициты в математической подготовке школьников. Недоработки в математической подготовке во многом связаны с плохим усвоением материала, недостаточной организацией повторения, низким уровнем осмысленного чтения текста обучающимися, несформированностью умений применять понятия, свойства фигур в решении задач геометрического содержания.

#### **Анализ типичных ошибок при заполнении бланков:**

ошибки в заполнении бланка с кратким ответом:

- к заданиям, где требуется установить соответствие, а это соответствие в КИМах предлагается привести в форме таблицы, учащиеся нередко переносят в бланк ответов как «А2Б4В3», или «2,4,3», или «2;4;3», или «2 4 3» вместо верного «243»;

- ученики в бланк ответов вписывают единицы измерения, что нельзя делать, – если единицы длины, веса и т.п. еще можно верифицировать вручную, то знак градусов компьютер может принять и за ноль.

- в некоторых работах встречаются небрежно написанные числа, иногда бывает невозможно понять, что написано 6 или 0 или 5, 1 или 7, 3 или 9.

- вычислительные ошибки при решении уравнений и нахождении значений выражений;

- неверно записанные ответы при решении систем уравнений;

- ответ на нахождение вероятности событий записан в процентах;

- незнание основных элементарных функций и их графиков;

- неверное применение формулы площади геометрических фигур.

#### **Рекомендации для различных групп обучающихся.**

Для «группы риска» (учащиеся получившие отметку «2») важным остается закрепление имеющихся результатов и увеличение числа успешно решаемых заданий в диапазоне до 8-9 заданий, в том числе не менее 2-х по геометрии, отработка заданий по западающим темам (не менее 5 на 1 задание);

Для группы учащихся, которые могут выполнять работу на «4» образовательный акцент должен быть сделан на безошибочное выполнение заданий 1 части. Помимо заданий этого

уровня в образовательном процессе должны использоваться задания повышенного уровня: отработка заданий по западающим темам (не менее 10 на 1 задание); выдача заданий повышенного уровня, решаемого обучающимся не менее 10 на каждое задание еженедельно.

**Для группы учащихся, имеющих отметку «5»** образовательный акцент должен быть так же сделан на безошибочное выполнение заданий 1 части. Помимо заданий этого уровня в образовательном процессе должны использоваться задания повышенного и высокого уровня сложности с развернутым ответом: отработка заданий по западающим темам (не менее 5 на 1 задание); выдача заданий повышенного уровня не менее 5 на каждое задание еженедельно.

В целом, анализируя результаты пробного экзамена по математике, можно сделать вывод, что обучающиеся 9-х классов не в достаточной степени готовы к выполнению заданий ОГЭ на данном этапе подготовки к итоговой аттестации за курс основной школы.

Проведенный анализ выявил недоработки в математической подготовке при освоении программы учебного предмета «Математика» и во многом связаны с:

- недостаточным усвоением материала;
- организацией повторения;
- низким уровнем осмысленного чтения текста обучающимися. Использование технологии «смыслового чтения» при чтении текстов заданий, верным пониманием сути задаваемых вопросов, контроль и самопроверка во избежание вычислительных ошибок способны повлиять не только на качество выполнения заданий базового уровня сложности, но и других заданий.

Остается низкий уровень владения геометрическим материалом. Прослеживается неумение анализировать условие текстовой задачи, переводить условие задачи на математический язык. Отмечается недостаточный уровень работы с высокомотивированными детьми по формированию умений применять знания в сложной, нестандартной ситуации. Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов.

У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи, и давать ответ на поставленный вопрос.

Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач. Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов.

Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

#### **Методические рекомендации:**

#### **ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»:**

- организовать своевременное повышение квалификации учителей, преподающих в выпускных классах;
- включить в учебный план курсов лекционные и практические занятия по темам, вызвавшим наибольшие затруднения у обучающихся 9-х классов;

- организовать проведение обучающих семинаров с привлечением учителей математики для проведения мастер-классов, чьи обучающиеся показывают высокие результаты при проведении независимого оценивания учебных достижений школьников по математике;

- Региональному учебно-методическому объединению (далее – РУМО) включить в план мероприятий РУМО и продолжить работу с муниципальными тьюторами по работе с над устранением типичных затруднений с детьми «группы риска»;

- использовать аналитические материалы по результатам пробных экзаменов в работе с муниципальными методическими службами и школьными методическими объединениями;

#### **Руководителям общеобразовательных организаций**

- изучить и проанализировать результаты пробного муниципального экзамена по математике на заседаниях методического совета, школьных методических объединений учителей математики.

#### **Руководителям муниципальных методических служб** предлагается:

- изучить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей - предметников;

- выявить причины недостатков в подготовке учащихся, обсудить пути и средства для их устранения;

- в рамках подготовки к проведению государственной итоговой аттестации систематически проводить пробные контрольные (диагностические) работы, ориентированные на спецификацию реального экзаменов, с последующим анализом результатов, выявлением пробелов в подготовке обучающихся и их устранение.

#### **Учителям математики:**

- в ходе обучения обращать внимание на формирование основ математических знаний, не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов;

- использовать наглядные средства, например: координатную прямую при решении неравенств и систем неравенств, график квадратичной функции при решении квадратных неравенств, графики при объяснении смысла понятий уравнения с двумя переменными, решения системы уравнений с двумя переменными;

- формировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов;

- развивать у обучающихся навыки смыслового чтения, анализировать текстовые задачи, используя в обучении технологию «смыслового чтения», а также составляя различные математические модели, обращая внимание на практико-ориентированные задания;

- применять в обучении дифференцированный подход: со слабоуспевающими учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отработываемую тему; с мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности различными приемами и способами; составить индивидуальный образовательный маршрут (для каждой категории обучающихся);

- повышать уровень знаний учащихся, постепенно увеличивая объём и сложность заданий, постепенно увеличивая скорость их выполнения, направляя их на поиск оптимальных путей решения математических задач;

- использовать при подготовке учащихся к ГИА новые формы и методы работы с дидактическим материалом; тренинги, репетиционные экзамены, деловые игры и т.д.;

- активнее вводить тестовые технологии в систему обучения, тренировочные тесты проводить по каждой теме с жестким ограничением времени;

- вместе с учащимися моделировать различные нестандартные ситуации применения знаний и умений учащихся;

- развивать и совершенствовать использование учащимися математического языка (необходимо при записи решений 2 части);

- обучать учащихся математическому моделированию, анализу информации, поступающей в разных формах;

- использовать различные формы заданий, обеспечивающих разнообразие формулировок и способствующих пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному;
- продолжить работу по формированию знаний учащихся геометрического материала, отрабатывать задания на формирование умений выполнять действия с геометрическими фигурами:
  - шире использовать открытый банк заданий, тренажеры для формирования умений и навыков в решении задач по геометрии;
  - чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез);
  - для обеспечения прочного овладения всеми учащимися основными элементами содержания не только на базовом, но и на повышенном уровне, необходимо шире включать в учебный процесс устные упражнения;
  - совершенствовать методический инструментарий, используя задачи не только как средство отработки технических приемов и алгоритмов, но и как средство формирования и развития интеллектуальных навыков учащихся (рассматривать решение сложных задач, решать одну задачу несколькими способами);
  - использовать в своей работе возможности, предоставляемые многочисленными сборниками по подготовке к ОГЭ, возможностями Интернета (демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов, демоверсии прошлых лет, интерактивные версии, открытый сегмент банка заданий по математике для проведения ОГЭ);
  - в условиях внешней (государственной) аттестации на этапах завершения получения образования (9 и 11 классы) тщательнее продумывать методику повторения, обобщения и систематизации изучаемого и изученного материала и осуществлять целенаправленную подготовку учащихся на основе использования открытого банка заданий ОГЭ (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>).

## РУССКИЙ ЯЗЫК 9 КЛАСС

**Изменения в КИМ по русскому языку 2021 года по сравнению с 2020 годом.** В 2021 году русский язык будет обязательным предметом ОГЭ, поэтому всем девятиклассникам необходимо ознакомиться с изменениями, которые анонсировал ФИПИ в связи с масштабной реформой системы оценки знаний 2020 года.

В связи с тем, что нынешние выпускники уже с 1-го класса учились по программам, соответствующим новым ФГОС НОО и ООО, в КИМы ОГЭ по русскому были внесены такие изменения: смещен акцент с демонстрации сухих теоретических знаний на их практическое применение; сокращено общее количество заданий до 9 (ранее было 15); отведенное время – 3 часа 55 минут (235 мин.); уменьшен первичный балл до 33 (ранее было 39); расширена жанровая специфика текстов, предлагаемых в задании №1 (изложение); экзаменуемым предстоит выполнить разные виды анализа языкового материала (орфографический, пунктуационный, грамматический, понимание прочитанного, опознавание средств выразительности речи). В новом варианте КИМа для ОГЭ по русскому языку, разработанном ФИПИ для 2021 года, будет III части (в большинстве других предметов их только две).

В 2021 году ФИПИ значительно расширил круг жанров, которые могут встретиться в первом задании, а это значит, что в аудио-формате могут предложить дневники, очерки, записки, заметки и даже рецензии.

ОГЭ состоит из трех частей, в которых содержатся 9 заданий разного уровня сложности. Задания проверяют практические умения по ФГОС: поиск и анализ информации, решение коммуникативных задач, объяснение и рассуждение с опорой на факты. С 2020 года количество заданий уменьшилось с 15 до 9, а максимальный первичный балл снизился с 39 до 33.

### **Характеристика содержания работы.**

**Первая часть работы** — изложение — не связана с содержанием заданий второй и третьей части. Также для изложения дают тексты различных жанров: путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник.

**Вторая часть.** 7 заданий (2–8), ответами которых являются слово (несколько слов), цифра или последовательность цифр. Данные задания предполагают анализ слов, предложений и текстов.

**Третья часть. Сочинение-рассуждение.** Одно задание (9.1, 9.2, 9.3), написание развернутого аргументированного ответа на один из вопросов.

В контрольных диагностических работах по русскому языку приняли участие 3460 обучающихся 9-х классов образовательных организаций Республики Адыгея, что составляет 70% от общего количества обучающихся 9-х классов.

Представленные статистические данные показывают, что планируемые результаты по предметной области «Русский язык» достигнуты для прохождения итоговой оценки освоения основной образовательной программы основного общего образования у 85,5% обучающихся. При этом 14,5% будущих выпускников показали неудовлетворительный результат, что указывает на недостаточный уровень языковой компетенции, что больше на 1,5%, чем в 2018-2019 учебном году.

Показатели качества общего образования по русскому языку в муниципальных образованиях по итогам КДР представлены в таблице №2.

**Таблица №2**

**Показатели качества общего образования по итогам пробного (репетиционного) экзамена по русскому языку 9-х классах в 2020-2021 учебном году**

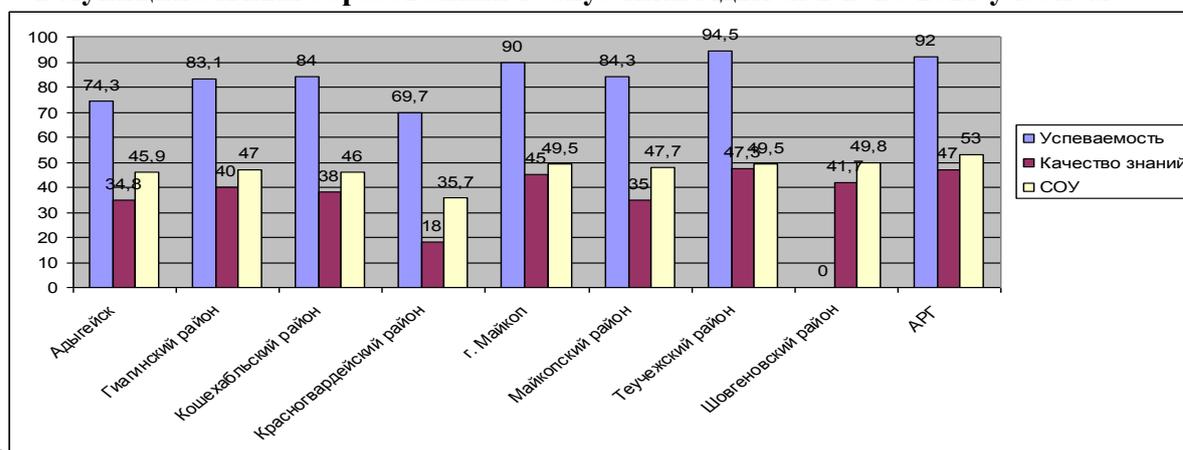
ОУ	Кол-во обучающихся 9-х классов	Количество участников	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средн. оценка
			«2»	«3»	«4»	«5»				
Адыгейск	169	166	50	62	38	17	74,3	34,8	45,9	3,2
Гиалинский район	336	315	53	136	98	28	83,1	40,0	47,0	3,3
Кошехабльский район	283	252	36	117	75	24	84,0	38,0	46,0	3,3
Красногвардейский район	332	288	87	149	46	6	69,7	18,0	35,7	2,9
г. Майкоп	1515	1430	148	644	514	124	90,0	45,0	49,5	3,4
Майкопский район	630	605	95	298	161	51	84,3	35,0	47,7	3,3
Теучежский район	169	153	14	66	64	9	94,5	47,3	49,5	3,4
Шовгеновский район	155	151	14	74	46	17	90,7	41,7	49,8	3,4
АРГ	100	100	8	45	31	16	92,0	47,0	53,0	3,5
<b>ИТОГО</b>	<b>3689</b>	<b>3460</b>	<b>505</b>	<b>1591</b>	<b>1073</b>	<b>292</b>	<b>85,5</b>	<b>38,5</b>	<b>47,1</b>	<b>3,3</b>

\* Пробные экзамены по русскому языку в 9-х классах по русскому языку в Тахтамукайском районах не проводились.

В гистограмме 2 представлена информация о результатах КДР по русскому языку по каждому из 10 муниципалитетов Республики Адыгея.

**Рис.2**

**Сравнительная гистограмма по итогам пробного экзамена по русскому языку в 9-х классах в муниципальных образованиях Республики Адыгея в 2020-2021 учебном**



году

Представленные данные показывают, показатели качества общего образования в муниципальных образованиях на одном уровне, высокие – в г. Майкопе, Теучежском, Шовгеновском районах и АРГ.

Показатели успеваемости на уровне среднереспубликанских значений по русскому языку (99,8%) не удалось достичь ни в одной общеобразовательной организации. Высокие показатели в Теучежском, Шовгеновском районах и АРГ-90-94,5%, низкие – в Красногвардейском -69,7%.

Успеваемость в среднем по республике составила 74,6%, что ниже среднереспубликанских значений на 25,2%, и на 10,9% меньше, чем в 2018-2019 учебном году.

Показатели качества знаний на уровне среднереспубликанских значений (59,6%) не удалось достичь ни в одной общеобразовательной организации. Низкие показатели качества знаний в Красногвардейском районе (18%). Качество знаний в среднем по республике составило 38,5%, что на 21,1% ниже среднереспубликанских значений, и на 5,9% меньше, чем в 2018-2019 учебном году.

Показатели СОУ на уровне среднереспубликанских значений (58,3%) не удалось достичь ни в одной общеобразовательной организации. Низкий показатель данного значения в Красногвардейском районе - 35,7%.

СОУ в среднем по республике составил 47,1%, что на 11,2% ниже среднереспубликанских значений, и меньше на 2,3%, чем в 2018-2019 учебном году.

Средний балл по Республике Адыгея составил 3,3, что больше на 0,1%, чем в 2018-2019 учебном году.

В «группу риска» вошли 505 обучающихся республики (без обучающихся Тахтамукайского района).

Таким образом, результаты пробного экзамена по русскому языку в 9-х классах оказались ниже среднереспубликанских значений по всем показателям качества знаний.

В сравнении с результатами диагностических работ 2018-2019 года наблюдается снижение показателей успеваемости по сравнению с результатами КДР в первом полугодии 2020-2021 учебного года во всех муниципальных образованиях, значительно в Теучежском районе (от 12 до 20%).

**Анализ выполнения и оценки заданий.** Уровень усвоения обучающимися программного материала по русскому языку в 5-9-х классах оценивался по результатам выполнения:

- заданий продуктивной речевой деятельности (часть 1:1 - написание сжатого изложения, часть 2: 15.1 - написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему по прочитанному тексту, 15.2 - сочинения-рассуждения на основе интерпретации фрагмента текста, 15.3 - написание сочинения-рассуждения на этическую тему);

- задания 2 – 6 позволили проверить комплекс умений, связанных с анализом текста: глубину и точность понимания содержания, уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий, распознавание изученных средств выразительности речи, а также орфографическую грамотность, задания 7 - 14 позволили проверить комплекс умений, связанных с лексическим и грамматическим анализом текста.

**Первая часть** экзаменационной работы – написание сжатого изложения прослушанного в аудиозаписи текста – проверяет следующие умения:

- умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

При написании изложения учащийся мог получить за содержание максимально 7 баллов.

Трудность при написании сжатого изложения составляет умение не столько передать все микротемы и применить приемы сжатия, сколько умение правильно выстраивать получившийся в результате сжатия текст, сохранив его целостность и последовательность изложения.

**ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации; Справились большинство обучающихся.

**ИК2.** Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

**ИК3.** В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов показал, что большинство учащихся успешно справились с этой частью работы. Они показали понимание основной мысли текста, представили все микротемы исходного текста в созданных ими высказываниях. Смысловая цельность, речевая связность и последовательностью изложения оценивались по критерию ИК3. Вместе с тем необходимо отметить, что в работах учащихся, получивших низкие отметки, не были отражены все микротемы, сжатие было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций.

Грамотность учащихся оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140-230 слов. Если объём сочинения и изложения составлял 70-139 слов, то по каждому критерию не ставилось больше 1 балла. Если ученик выполнил только один вид творческой работы (сочинение или изложение), то оценивание производилось по критериям ГК1-ГК4 с учётом количества слов в написанном им тексте.

Анализ результатов выполнения диагностической работы по русскому языку показал, что особое внимание следует обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по орфографии, пунктуации и соблюдению грамматических норм. Результаты диагностической работы убеждают в необходимости целенаправленной работы по формированию коммуникативной компетенции учащихся основной школы, комплексному обучению видам речевой деятельности – умению воспринимать устную и письменную формы речи и создавать собственные высказывания в форме сжатого изложения и сочинения-рассуждения по исходным текстам.

Трудность при написании сжатого изложения составляет умение не столько передать все микротемы и применить приемы сжатия, сколько умение правильно выстраивать получившийся в результате сжатия текст, сохранив его целостность и последовательность изложения.

Таким образом, с передачей содержания микротем текста, в основном, все справились. Приёмами сжатия текста владеют не все, есть ученики, которые не могут выбрать главную информацию и исключить второстепенную. Встречаются работы, в которых при исключении фрагмента предложения искажается смысл микротемы.

**Вторая часть работы** - это тестовые задания с кратким ответом. Часть 2 состоит из 7 заданий (2-8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализов слова, предложения, текста. Тестовые задания с кратким ответом проверяют комплекс умений, характеризующих уровень языковой компетенции выпускников, то есть уровень практического владения русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение учащимися языковых норм; а также уровень лингвистической компетенции, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений.

Лучше всего учащиеся справились с заданием № 4 (синтаксический анализ). Ученик, выполняя это задание, должен знать, что такое словосочетание, виды подчинительной связи между главным и зависимым словом в словосочетании.

Среднюю степень обученности показали учащиеся и в задании № 6, которое требует умения адекватно понимать содержание прочитанного текста и проводить его логико-смысловый анализ.

Плохой результат показали учащиеся при выполнении задания № 5 (орфографический анализ). Выполняя это задание, ученик должен уметь проводить орфографический анализ слова,

различать части речи, осуществлять морфемный и словообразовательный анализ, знать правила правописания имён существительных, имён прилагательных, местоимений, имён числительных, глаголов, наречий, правила написания слов с орфограммами.

Также плохой результат учащиеся показали при выполнении задания №2 - синтаксический анализ, выделение грамматических основ в предложении текста. Чтобы справиться с этим заданием, ученик должен знать способы выражений подлежащего и сказуемого в русском языке, виды предложений.

Низкие результаты учащиеся продемонстрировали и при выполнении задания № 3. Это задание посвящено постановке знаков препинания. Сложность этого задания заключается в том, что учащиеся должны знать, выполняя это задание, все пунктуационные правила, изучаемые школьной программой, некоторые из них ещё не были изучены. Связано это с тем, что по программе 9 класса такие темы, как «Сложноподчиненное предложение с несколькими придаточными», «Бессоюзное сложное предложение», «Сложное предложение с несколькими видами связи» изучаются в 3 и 4 четвертях.

Анализируя результаты выполнения тестовой части проверки репетиционного экзамена, можно утверждать, что участники успешно справились со следующими заданиями:

№ 2 - понимание содержания текста;

№ 4 – синтаксический анализ;

№ 5 - правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;

№ 7 - типы связи в словосочетаниях;

№ 9 – осложненное простое предложение, предложения с обособленными членами.

**Третья часть** работы содержит творческое задание (задание 9).

Написание сочинения развивает умение и позволяет создавать собственное связное высказывание на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделялось умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Необходимо отметить, что по сравнению с предыдущими репетиционными экзаменами к заданию 9 приступили практически все выпускники, из них большинство выбрало 9.3, сочинение на этическую тему.

Как и в 1 части, оценка комплекса продуктивных общеучебных и предметных коммуникативных умений учащихся осуществлялась на основе критериального подхода. Критерий в 9.1 - С1К1 позволял оценить умение обоснованно отвечать на поставленный вопрос, в 9.2 — С2К1 позволял оценить понимание смысла фрагмента текста; в 9.3 — С3К1 позволял оценить правильное толкование значения слова. Все остальные критерии были схожи по своему содержанию. Критерий С1К2 оценивал умение доказывать свою точку зрения на основе аргументации. Критерий С1К3 - смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения. Критерий С1К4 – композиционную стройность работы.

Результаты проверки сочинения-рассуждения 9.3 показали, что обучающиеся лучше справились с предложенным заданием С3К1, удачно дали определение и смогли его прокомментировать. К сожалению, все же встречались работы, в которых выпускники не смогли дать четкого определения слова, что свидетельствует о скудном словарном запасе.

Необходимо отметить, что обучающиеся испытывали затруднение, комментируя данное ими определение слова, часто давали его на низком бытовом уровне.

С3К2. В доказательство суждений учащиеся приводили примеры-аргументы.

Многие школьники показали недостаточную сформированность умения удачно подбирать аргументы из жизненного опыта. Примерами являются рассказы о жизни друзей, знакомых, сцены из фильмов, сериалов. Небольшое количество обучающихся обратилось к литературным примерам. Это указывает на низкий читательский уровень ребят. Примеры из жизни примитивны. Встречались и неудачные примеры аргументации.

СЗК3. Работы обучающихся в целом характеризуются смысловой целостностью, последовательностью изложения. Допущенные логические ошибки связаны с тем, что приводимые примеры не всегда соответствовали тезису.

СЗК4. Следует отметить, что большинство обучающихся владеют навыками построения текста сочинения-рассуждения. Многие работы характеризуются композиционной стройностью, завершенностью, наличием выводов. Однако встречаются ошибки в заключительной части сочинения. Некоторые обучающиеся не смогли соотнести вывод со вступлением.

ГК1. Уровень орфографической грамотности обучающихся 9-х классов низкий. Несмотря на то, что обучающимися пользовались орфографическими словарями, девятиклассники продолжают допускать грубые и негрубые орфографические ошибки. К типичным ошибкам можно отнести следующее:

- правописание проверяемой безударной гласной;
- правописание гласных в суффиксах;
- НЕ с частями речи;
- Н и НН в различных частях речи;
- правописание предлога и слова;
- правописание производных предлогов;
- правописание отрицательных местоимений и наречий;
- различение написания омонимичных словоформ;
- дефисное написание слов;
- правописание окончаний самостоятельных частей речи.

ГК2. Уровень пунктуационной грамотности учащихся 9 класса тоже низкий. К типичным ошибкам можно отнести следующие пунктограммы:

- постановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях;
- постановка знаков препинания при вводных конструкциях;
- постановка лишних знаков препинания;
- постановка знаков препинания при причастных и деепричастных оборотах;
- постановка знаков препинания при однородных членах предложения;
- постановка знаков препинания при цитировании.

Соблюдение грамматических норм обучающимися 9 класса ГК3 остаётся актуальной проблемой, так как каждый третий ученик допускает грамматические ошибки, как в изложении, так и в сочинении.

ГК3 (соблюдение грамматических норм). Типичные ошибки: неоправданная парцелляция; нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм.

ГК4. Работа над речевыми нормами остаётся важной методической проблемой для учителей-филологов. Обучающиеся по-прежнему допускают следующие речевые ошибки:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление слов иной стилевой окраски.

Результаты показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне. Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

## **Рекомендации по устранению недостатков (РМО, ШМО по предмету, для руководителей образовательных организаций, учителей русского языка).**

### **ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»:**

- разместить аналитическую справку по итогам пробных экзаменов по русскому языку и математике в 9-х и 11-х классах образовательных организаций Республики Адыгея в рамках функционирования РСОКО в 2020-2021 учебном году на сайте ГБУ ДПО РА «АРИПК»;

- организовать своевременное повышение квалификации учителей, преподающих в выпускных классах;

- включить в учебный план курсов лекционные и практические занятия по темам, вызвавшим наибольшие затруднения у обучающихся 9-х и 11-х классов;

- организовать мастер-классы учителей, показывающих высокие результаты при проведении независимого оценивания учебных достижений школьников по русскому языку;

- продолжить работу с тьюторами муниципальных и городских округов по работе над устранением типичных затруднений обучающихся и работой с детьми «группы риска».

### **Руководителям муниципальных методических служб предлагается:**

- обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей - предметников;

- выявить причины недостатков в подготовке учащихся и продумать пути и средства их устранения;

- в рамках подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации систематически проводить пробные контрольные работы, ориентирование на спецификации реальных экзаменов;

- усилить контроль выполнения требований программы по русскому языку к урокам развития речи (за количеством часов, отведенных на уроки развития речи, за количеством обучающихся и контрольных письменных работ по развитию речи, за правилами оценивания письменных работ);

- усилить контроль за осуществлением в общеобразовательных учреждениях единого орфографического режима;

- усилить контроль организации учителями-предметниками работы с текстовой информацией на каждом уроке;

- усилить контроль объективности выставления школьных отметок в течение учебного года.

### **Руководителям образовательных организаций:**

- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале 2021-2022 учебного года;

- на заседаниях Педагогического и Методического советов обсудить результаты пробных (репетиционных) экзаменов и государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов;

- поставить на контроль учащихся 9 классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;

- на производственных совещаниях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;

- результаты государственной итоговой аттестации 2020-2021 учебного года довести до сведения родителей (законных представителей) учащихся 9-х классов на родительских собраниях;

- проводить мониторинг успеваемости и качества знаний на уровне ООО и СОО, в том числе по всем общеобразовательным предметам: обязательным и сдаваемым по выбору учащихся;

- работать над повышением компетенции педагогов при подготовке обучающихся к ГИА при использовании современных информационных средств обучения и подготовки обучающихся.

### **Муниципальным методическим объединениям учителей русского языка и литературы:**

- разработать план работы ММО на 2021-2022 учебный год с учетом устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;
- итоги результатов пробного экзамена по русскому языку обсудить на заседании муниципального методического объединения учителей русского языка и литературы;
- развивать систему подготовки и организации государственной итоговой аттестации выпускников в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, используя Интернет-ресурсы.

### **Учителям русского языка и литературы:**

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- организовать работу по заполнению бланков ответов с целью совершенствования умений и навыков работать с ними.

### **III. Информация по результатам проведения пробного (репетиционного) экзамена по математике и русскому языку в 11-х классах образовательных организаций Республики Адыгея в рамках функционирования РСОКО в 2020-2021 учебном году**

#### **МАТЕМАТИКА (БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)**

##### **11 КЛАСС**

Пробные (репетиционные экзамены) по математике (базовый уровень) в образовательных организациях муниципальных образований в 2010-2021 учебном году не проводились в связи с тем, что Единый государственный экзамен (ЕГЭ) базового уровня по математике в 2021 году проводиться не будет.

#### **РУССКИЙ ЯЗЫК**

##### **11 КЛАСС**

**Изменения КИМ ЕГЭ по русскому языку в 11-х классах в 2021 году.** Цель пробного экзамена по русскому языку: осуществление контроля качества обучения; контроля соблюдения государственного образовательного стандарта по русскому языку, определение уровня готовности

выпускников к сдаче ЕГЭ, подготовить обучающихся к успешной сдаче тестовой части ЕГЭ; выявление уровня усвоения знаний и умений; проверка уровня подготовленности выпускников к ЕГЭ по русскому языку. Задания КИМ по русскому языку в 11-х классах были составлены в соответствии с демоверсией ЕГЭ, опубликованной на сайте [ФИПИ](#), содержание которых соответствует контрольно-измерительным материалам, разработанным Федеральным институтом педагогических измерений для проведения Единого государственного экзамена.

В 2021 году все основные характеристики экзаменационной работы по русскому языку сохранены. Изменены формулировка и способ предъявления языкового материала задания 9. Уточнены формулировка задания 27 и критерии оценивания. Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 59.

**Характеристика заданий по русскому языку.** Работа состояла из 2-х частей: первая часть - 26 заданий с выбором ответа (максимальное количество баллов - 34); вторая часть – сочинение – рассуждению по тексту, (максимальное количество баллов - 25). За всю работу выпускник мог получить 59 первичных баллов.

В процессе проведения пробного экзамена выпускникам предлагалось 3 варианта КИМов на основе демоверсии, опубликованной на сайте ФИПИ. Работа составлена с учётом дидактических принципов структурированности и последовательности изучения русского языка. Задания ориентированы на способ действия с различным языковым материалом: словом, словосочетанием, предложением, текстом. В демоверсии представлены системно выстроенные задания, связанные с проверкой способности выпускников владеть нормами современного русского языка; формированием умений экзаменуемых, связанных с восприятием смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов; умения воспринимать вторичные, подвергнутые компрессии микротексты.

Продолжительность времени для проведения пробного муниципального экзамена, соответствовало времени, отведенного продолжительности времени для проведения ЕГЭ по данному предмету: русский язык – 3 часа 30 минут.

В диагностических работах по русскому языку приняли участие 1360 обучающихся 11-х классов образовательных организаций Республики Адыгея, что составляет 97,2% от общего количества.

Представленные статистические данные показали, что планируемые результаты по учебному предмету «Русский язык» достигнуты для прохождения итоговой оценки освоения основной образовательной программы среднего общего образования у 94,9% обучающихся. При этом 5,1% будущих выпускников показали неудовлетворительный результат.

Результаты пробного экзамена по русскому языку в 11-х классах представлены в таблице 4.

**Таблица 4**

**Показатели качества общего образования по итогам пробного (репетиционного) экзамена в 11-х классах по русскому языку в 2020-2021 учебном году**

ОУ	Количество выпускников	Количество участников	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
Адыгейск	71	60	16	17	24	3	96,9	69,7	68,3	4,0
Гиалинский район	102	91	19	30	40	2	97,8	53,8	58,1	3,7
Кошехабльский район	99	92	22	42	28	0	100	70,0	62,0	3,9
Красногвардейский район	106	101	12	22	54	13	87,1	33,6	47,1	3,3
Г. Майкоп	631	639	66	266	274	33	95,0	52,0	53,2	3,5
Майкопский район	249	225	17	100	90	18	90,4	42,3	51,7	3,2
Тахтамукайский район										
Теучежский район	34	31	13	12	6	0	100	84,1	74,5	4,3
Шовгеновский район	53	50	23	17	10	0	100	80,0	74,9	4,2
АРГ	53	71	31	30	9	1	96,0	86,0	75,0	4,2
<b>ИТОГО</b>	<b>1398</b>	<b>1360</b>	<b>219</b>	<b>536</b>	<b>535</b>	<b>70</b>	<b>863,2</b>	<b>571,5</b>	<b>506,7</b>	<b>34,3</b>



Причины ошибок при выполнении этого задания объясняются не только многозначностью аффиксов в русском языке, различной сочетаемостью родственных слов, но и отсутствием у экзаменуемых навыка определения лексического значения слова.

Ошибки, связанные с правописанием личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 11), правописание НЕ и НИ (задание 12);

Ошибки, связанные с морфологическим анализом слова (задание 14), с правописанием – Н, - НН в суффиксах различных частей речи.

Пунктуационная подготовка экзаменуемых, в целом несколько ниже орфографической. Следует обратить внимание на то, что многие методические просчёты при изучении синтаксиса и пунктуации связаны с тем, что при анализе того или иного синтаксического или пунктуационного явления не учитываются его особенности: смысловые, грамматические, интонационные, пунктуационные, особенности употребления в речи. Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным выше моментам при пунктуационном и синтаксическом анализе выпускниками допускаются ошибки.

В целом анализ результатов выполнения 1 части экзаменационной работы показывает, что можно считать достаточным освоение следующих проверяемых элементов содержания абсолютным большинством выпускников региона:

- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;
- средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- лексическое значение слова;
- орфоэпические нормы (постановка ударения);
- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
- лексическое значение слова. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.

Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками региона нельзя считать достаточным:

- пунктуационный анализ;
- функционально-смысловые типы речи;
- средства связи предложений в тексте.

Также для школьников с разным уровнем подготовки оказались трудными задания, проверяющие следующие элементы содержания:

- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.

### **Анализ итогов выполнения заданий 2 части работы.**

Проблемой для выпускников остается умение выделять одну из проблем прочитанного текста. Остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста. Умение отстаивать свои позиции, уважительно относиться к своему собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем культуры, рационального сознания вообще.

Единый государственный экзамен по русскому языку предполагает проверку важнейших коммуникативных умений, связанных с умением доказывать свою точку зрения, причем делать это этически корректно. Этот аспект коммуникативной подготовки проверяется при выполнении экзаменуемыми третьей части экзаменационной работы – написании сочинения-рассуждения по прочитанному тексту. В этих работах была выявлена оригинальность выдвинутых положений и способов их аргументации, приведены примеры из художественной литературы.

Анализ выполнения второй части экзаменационной работы позволил выделить наиболее типичные речевые ошибки в речи экзаменуемых:

- употребление слова в несвойственном ему значении (употребление слова без учета его точного лексического значения);

- нарушение норм лексической сочетаемости, расширение и сужение значения слова;
- неразличение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность;
- немотивированное использование просторечной лексики, диалектизм, жаргонизмов и др.
- этические ошибки.

Анализ 2 части выполнения учащимися развёрнутого ответа (задание 27) показал следующее. По всем критериям были получены удовлетворительные результаты, особенно это важно отметить с учётом существенных изменений по критерию К2 (Комментарий). Учащиеся показали достаточный уровень умения отбирать примеры, иллюстрации из исходного текста. Однако не все учащиеся смогли успешно справиться с пояснениями к примерам и выявлением смысловой связи между ними. Также трудным для выпускников оказалось выполнение части задания, проверяемого по критерию К4. Абсолютное большинство выпускников выразили своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, хотя часть обучающихся ограничилась лишь формальным заявлением и не смогла подобрать убедительных аргументов для подтверждения собственной точки зрения.

Нужно отметить, что довольно большое количество учащихся в своих сочинениях по-прежнему приводило литературные аргументы из школьной программы и самостоятельно прочитанных книг, причём они делали это достаточно убедительно, показывая хорошее знание литературных источников. Считаем, что внесённые разработчиками изменения по критериям сочинения своевременны и 10. 57 правильны, так как служат повышению качества чтения и формированию умения анализировать исходный текст.

По критериям грамотности в сочинениях учащихся традиционно более низкими были результаты по пунктуации. Несомненно, учителям необходимо больше внимания уделять синтаксическому и пунктуационному анализу, как отдельных предложений, так и целостных фрагментов текста. Надеемся, что этому также во многом послужат изменения в тестовой части ЕГЭ, внесение задания 21, посвящённого решению этой проблемы – повышению уровня знаний и умений по синтаксису и пунктуации.

Таким образом, несмотря на отдельные трудности и существенные изменения в демоверсии текущего года, учащиеся справились с экзаменационными заданиями достаточно успешно. В целом систему подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку в Республике Адыгея можно считать достаточно эффективной, так как она обеспечивает устойчивую положительную динамику результатов в течение всех лет проведения экзамена.

Вместе с тем для устранения выявленных проблем необходимо шире использовать передовой опыт подготовки учащихся к итоговой аттестации в очной и дистанционной формах, а также оказывать необходимую методическую поддержку преподавателям СПО.

### **Рекомендации различным участникам образовательного процесса по итогам диагностических работ по русскому языку в 11 –х классах:**

#### **ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»:**

- организовать своевременное повышение квалификации учителей, преподающих в выпускных классах;
- включить в учебный план курсов лекционные и практические занятия по особенностям подготовки учащихся, для которых русский язык не является родным;
- разработать механизмы внедрения в образовательную деятельность методик преподавания русского языка и литературы в условиях многоязычия с учетом специфики конкретного региона и неравного уровня владения обучающимися русским языком;
- организовать мастер-классы учителей, показывающих высокие результаты при проведении независимого оценивания учебных достижений школьников по русскому языку;
- продолжить работу с тьюторами муниципальных и городских округов по работе над устранением типичных затруднений обучающихся и работой с «группой риска»;

- оказать методическую (консультативную) помощь муниципальным образованиям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА-11 по русскому языку
- организовать электронное обучение с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе по вопросам подготовки к ЕГЭ по русскому языку на портале АРИПК;
- провести семинары по русскому языку издательств «Просвещение», «Русское Слово», «Экзамен», «Легион» по вопросам обучения русскому языку и подготовки к ЕГЭ;
- транслировать систему работы по подготовке к ЕГЭ по русскому языку ОО, показавших высокие результаты ЕГЭ по русскому языку;
- организовать и провести проведение обучающих семинаров (выездных и в дистанционном режиме) для участников ГИА-11 в районах, показавших низкие результаты на краевых диагностических работах и ГИА-2021.
- провести методический анализ результатов пробных (репетиционных экзаменов);

#### **Руководителям общеобразовательных организаций:**

- обсудить результаты диагностической работы по русскому языку в 11-х классах на заседаниях методического совета, школьного методического объединения учителей русского языка и разработать рекомендации по повышению качества знаний у обучающихся 11-х классов;
- организовать работу по мониторингу хода подготовки учащихся к ЕГЭ, на его основе составить планы по устранению пробелов в знаниях учащихся и строго следить за их выполнением;
- своевременно довести результаты пробного экзамена по русскому языку до сведения родителей (законных представителей) и ознакомить их с индивидуальными образовательными маршрутами по ликвидации пробелов обучающихся;
- провести контрольные срезы по темам, вызвавшим затруднения у обучающихся 11 класса, в том числе с выпускниками, отсутствовавшими на пробном экзамене;
- довести до сведения педагогов источники, которые могут помочь в осознании педагогами особенностей нового подхода к составлению КИМов и работе по подготовке обучающихся к их выполнению.

#### **Руководителям муниципальных методических служб:**

- рассмотреть результаты диагностической работы по русскому языку на заседании методических объединений учителей русского языка и литературы;
- выявить проблемы, затруднения, сравнить их с республиканскими показателями, и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов.

**Методическим объединениям учителей русского языка и литературы** на заседаниях обсудить темы:

- повышение качества чтения как основы для многоаспектного анализа текста;
- интеграция предметов филологического цикла;
- развитие творческих способностей учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности;
- организация проектной и исследовательской деятельности школьников по русскому языку;
- использование эффективных методик преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия; -
- методический анализ перспективных моделей ЕГЭ по русскому языку и корректировка рабочих программ.

#### **Учителям русского языка:**

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников;
- формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста

- использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности из классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием;

- реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения выявленных пробелов в обученности учащихся;

- систематически повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего года;

- в работе с одаренными детьми необходимо активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку, предоставлять им возможности в исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и повышения общей культуры языковой личности;

- широко использовать потенциал элективных курсов для решения актуальных образовательных задач по предмету;

- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.

- при подготовке учащихся к ЕГЭ необходимо обратить внимание на те темы, которые по данным пробного экзамена являются плохо усвоенными учениками: «Орфоэпия», «Морфологические нормы», «Правописание корней», «Правописание приставок», «Правописание суффиксов различных частей речи», «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени», «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения», «Функционально-смысловые типы речи», «Пунктуационный анализ»; всю работу на уроках русского языка проводить на основе связного текста;

- на уроках русского языка и литературы интегрировать знания учащихся по изобразительно-выразительным средствам языка с целью более свободного владения на уроках русского языка знаниями, полученными на уроках литературы;

- практиковать текущий контроль в форме тестирования, комплексного анализа текстов различных жанров, мини-сочинения на базе исходного текста;

- тренировать учащихся на постепенное увеличение объема и сложности заданий, на скорость выполнения заданий, на поиск оптимальных путей решения языковых задач, на формулировки заданий, представленных в материалах ЕГЭ;

- приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, используемых в материалах ЕГЭ, к четкому, разборчивому письму;

- при подготовке к экзамену использовать задания:

- на сайте [www.statgrad.org](http://www.statgrad.org), <http://egeigia.ru>, <http://mathb.reshuege.ru/> и т.д.;

- материалы с сайта ФИПИ: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) ;

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2020 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- открытый банк заданий ЕГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- Youtube-канал Росо брнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016– 2020 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege> );

- аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.