

Методические рекомендации по ОГЭ по литературе

В 2019 году в Республике Адыгея сдавали государственную итоговую аттестацию по программам основного общего образования по литературе всего 33 участника, что является наименьшим количеством за последние три года. Анализ результатов **ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ** показал:

- снижение количества участников экзамена с 65 чел в 2017 г. до 33 чел. в 2019 г. В процентах от общего количества – с 1,65% в 2017 г. до 0,75% в 2019 г.;
- снижение качества знаний выпускников по предмету с 57% в 2017 г. до 45% в 2019 г.;
- снижение степени обученности выпускников по предмету с 60% в 2017 г. до 53% в 2019 г.;
- снижение среднего экзаменационного балла с 3,7 в 2017 г. до 3,5 в 2019 г.

По-прежнему количество отметки «3» (удовлетворительно) преобладает над количеством отметок «4» и «5».

Данные показатели свидетельствуют о снижении уровня интереса обучающихся к учебному предмету.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что выпускники в целом понимают содержание приведенного фрагмента /стихотворения, но, отвечая на поставленный вопрос, чаще всего ограничиваются пересказом фрагмента или голословным рассуждением (задания 1.1.1 /1.2.1 и 1.1.2/1.2.2). Чаще всего дан поверхностный ответ, собственные мысли экзаменуемые подменяют цитированием или общими словами. Тезисы, выдвигаемые выпускниками, не развернуты и не аргументированы. Речевой критерий при выполнении этих заданий достаточно высок, т.к. в сочинениях небольшого объема (3 – 5 предложений) трудно допустить более двух речевых ошибок. Следует отметить, что в большинстве работ ответ строится не по плану сочинения-рассуждения (тезис – доказательство – вывод).

Задания 1.1.3 и 1.2.3 связаны с умением не только размышлять над предложенным произведением, но и сопоставлять его с другим текстом. Сравнение должно строиться по указанному в задании направлению анализа с применением убедительных доказательств. Анализ работ показал, что выпускники не умеют подтверждать тезис точечными цитатами из обоих текстов, наблюдается частое искажение авторской позиции (или её непонимание). В некоторых работах отсутствует деление текста на абзацы, а также наблюдается неравномерность распределения внимания между сопоставляемыми произведениями. Количество речевых ошибок при выполнении данного задания возрастает.

Задания 2.1 – 2.4 – самая сложная часть экзаменационной работы. Анализ работ показал, что выпускники не умеют «вычитывать» формулировку темы сочинения, вычленять ключевые слова. Большинство

работ представляют собой пересказ произведений, которые были выбраны для аргументации. Самым трудным для экзаменуемых оказался третий критерий, связанный с использованием для анализа теоретико – литературных понятий. В работах значительно увеличилось количество речевых ошибок.

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

При выполнении заданий всех частей экзаменационной работы участник ГИА имеет право пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики (Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ по литературе ОГЭ, представлен в Приложении 2 Спецификации КИМ для проведения в 2019 ОГЭ по литературе).

Художественные тексты не предоставляются индивидуально каждому участнику ГИА. Обучающиеся по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых находятся нужные книги.¹ При проведении экзамена необходимо подготовить книги в нескольких экземплярах для каждой аудитории (в зависимости от наполнения). Книги следует подготовить таким образом, чтобы у обучающегося отсутствовала возможность работать с комментариями вступительными статьями к художественным текстам (если таковые имеются). Организатор обеспечивает равные условия доступа к художественным текстам для всех участников экзамена.

Назначение экзаменационной работы по литературе - оценить уровень общеобразовательной подготовки по литературе учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций с целью их государственной итоговой аттестации. Экзаменационная работа соответствует целям обучения литературе на уровне основного общего образования.

Экзаменационная работа по литературе для выпускников 9 класса состояла из двух частей. В первой части работы предполагался анализ текста художественного произведения, размещенного в самой экзаменационной работе. Во второй части давались темы сочинений. При оценке всех типов заданий учитывалось речевое оформление ответов.

Первая часть состояла из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо было выбрать один из них). Первый вариант предлагал анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, второй - анализ лирического стихотворения (или басни). Текстовый фрагмент или стихотворение (или басня) сопровождался системой письменных заданий: по 2 задания базового уровня сложности для

¹ При отсутствии возможности обеспечить каждого обучающегося отдельным столом для работы с художественными текстами допускается их выдача на рабочее место обучающегося.

каждого варианта, направленных на анализ проблематики художественного произведения, и основных средств раскрытия авторской идеи.

Предложенные задания базового уровня были призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждый из первых двух вопросов предполагал письменный ответ в примерном объеме 3-5 предложений и оценивался максимально 6 баллами.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3), повышенного уровня сложности, предполагало не только размышление над предложенным текстом (примерный объем – 5-8 предложений), но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также был приведен в экзаменационной работе. Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого материала и обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций. Максимальный балл за выполнение – 8 баллов.

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени для выполнения заданий, идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

Вторая часть экзаменационной работы содержала четыре проблемных вопроса высокого уровня сложности, требующих развернутого письменного рассуждения (не менее 200 слов). Первый вопрос (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; второй вопрос (2.2) относится к творчеству поэта, чье стихотворение включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1.

Задания 2.3-2.4 не связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 экзаменационной работы.

Экзаменуемый выбирает один из четырех предложенных ему вопросов и дает на него полноформатный аргументированный ответ в жанре сочинения. При ответе на вопрос, связанный с лирикой, экзаменуемый должен проанализировать не менее 2 стихотворений (их число может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого). Ответ на вопрос такого типа оценивался максимально 13 баллами.

Таким образом, максимальный первичный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы – 33.

Экзамен нацеливал экзаменуемого на углубленную работу с художественным текстом, проверял его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные задания»), учитывал читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий.

Все задания экзаменационной работы носили интерпретационный, проблемный характер, т. е. содержали познавательное противоречие,

требующее разрешения с привлечением необходимой аргументации и с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура экзаменационной работы давали возможность, во-первых, проверить знание обучающимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений; во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в Федеральном компоненте образовательного стандарта по литературе:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать свое отношение к прочитанному.

В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие и речевые навыки обучающихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году участниками имеет следующие показатели:

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1			77,27	50	64,71	90	100
2			66,67	0	55,88	75	100
3			57,58	0	52,94	60	80
4			75,76	50	61,76	90	100
5			57,58	0	41,18	70	100
6			45,45	0	26,47	65	80

7			63,64	0	52,94	70	100
8			41,67	0	29,41	52,5	70
9			45,45	0	35,29	55	70
10			56,57	0	41,18	73,33	86,67
11			56,57	0	43,14	66,67	93,33
12			65,15	0	55,88	80	80
13			62,63	0	47,06	80	93,33
14			56,06	0	55,88	55	70

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзамен по литературе

- нацеливает экзаменуемого на углубленную работу с художественным текстом;

- проверяет его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные задания»);

- учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий.

Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание учащимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений; во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по литературе.

При выполнении задания 1.1.3 и 1.2.3 по К1 обучающиеся показали недостаточное умение сопоставлять художественные произведения по указанному в задании направлению анализа, умение строить сравнительную характеристику, допускаются нарушения в построении сравнительной характеристики, по К2 – искажают авторскую позицию или ограничиваются изложением своей точки зрения, отчасти подменяют анализ пересказом текста. Часто встречается в работах формальный подход к сравнительной характеристике.

При выполнении задания 2.1 – 2.4 по критерию К3 теоретико-литературные понятия включаются в сочинение крайне ограниченно и не используются для анализа текста произведения (-ий). Допускаются ошибки в использовании понятий.

В целях улучшения качества изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне были приняты следующие меры методической поддержки:

- практические занятия в рамках курсов повышения по темам («Сочинение – рассуждение». «Использование литературоведческих терминов при анализе художественного произведения». «Сопоставительный анализ фрагментов художественных произведений»);
- семинарские занятия.

По мнению экспертов, уровень подготовки учащихся к ОГЭ по литературе в 2019 году является удовлетворительным.

Можно считать достаточным умение понимать текст художественного произведения.

Нельзя считать достаточным умение аргументировать выдвинутый тезис, проводить сравнительный анализ произведений, использовать в ходе анализа теоретико – литературные понятия.

Кроме этого, по итогам проверки экзаменационных работ выявлены следующие проблемы;

- встречается небрежное оформление, исправления, нечитаемый почерк;
- некоторые выпускники не знакомы со структурой работы, с требованиями к её выполнению, с критериями оценивания. В результате есть случаи, когда выбираются задания из разных вариантов или выполняются оба варианта.

Главными причинами невысокого уровня письменных работ по литературе следует считать:

- отсутствие продуктивной систематической работы в процессе изучения предмета в основной школе;
- невыполнение достаточного объема письменных работ, необходимых для приобретения навыка написания сочинения-рассуждения различного объема;
- непонимание задач, которые стоят перед экзаменуемым, когда он приступает к написанию сочинения;
- слабое знание содержания и проблематики литературных произведений, представленных в кодификаторе ОГЭ по литературе.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ: