

**Министерство образования и науки Республики Адыгея
Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**



**Методические рекомендации
по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ
по обществознанию с учетом типичных ошибок
участников ЕГЭ 2020 г.**



Майкоп, 2020

Ответственный за выпуск:

Шорова Ж.К., заместитель директора по научной и инновационной деятельности Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук

Автор - составитель:

Булгаков С.Ю., старший методист Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Рецензенты:

Жаде З.А., председатель Общественного совета при Министерстве образования и науки Республики Адыгея, доктор политических наук, заведующая кафедрой теории и истории государства и права, и политологии юридического факультета ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»;

Петрушина И.В., учитель общественных дисциплин высшей категории МБОУ «СШ №10» МО «Город Майкоп», член региональной ПК по истории

За стилистику и содержание публикуемых материалов ответственность несет автор - составитель

1. Нормативно-правовые документы

Преподавание обществознания ведётся в соответствии со следующими нормативными документами, распорядительными актами, концепциями:

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Приказ Минобрнауки РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями).

3. Приказ Минобрнауки РФ от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (с изменениями и дополнениями).

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями).

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

7. Приказ Министерства просвещения РФ от 03.09.2019 № 465 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах РФ (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

8. Приказ Министерства просвещения РФ от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при

реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями, от 18.05.2020 № 249).

9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 09.06.2016 № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

10. Приказ Министерства просвещения России от 18.05.2020 № 249 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345»

11. Постановление Федеральной службы по надзору в свете защиты прав потребителей и благополучия человека, Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями и дополнениями).

12. Примерные основные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования, внесенные в реестр образовательных программ, одобренные федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/5). <http://fgosreestr.ru/>.

13. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з). <http://fgosreestr.ru/>.

14. Письмо Департамента общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 года № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».

15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» (в части поддержки внеурочной деятельности и блока дополнительного образования).

16. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672 «О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятий и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности».

17. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 19 марта 2020 года №ГД-39/04 «О направлении методических рекомендаций» (Методические рекомендации по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий).

18. Закон Республики Адыгея от 27.12.2013 № 264 «Об образовании в Республике Адыгея» (с изменениями и дополнениями).

19. Постановление кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года № 90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в образовательные организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

20. Приказ МО и Н РА № 909 от 28.06.2017г. «О новой редакции базисных учебных планов ОО РА, реализующих программы основного общего и среднего общего образования».

21. Письмо МО и Н РА № 4037 от 28.06.2017г. «О примерных учебных планах и рекомендациях государственным и муниципальным ОО РА, реализующим основную образовательную программу основного общего образования, по формированию учебных планов при переходе на ФГОС ООО».

22. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://mon.gov.ru/> (Министерство Образования РФ); <http://www.ed.gov.ru/> (Образовательный портал); <http://www.edu.ru/> (Единый государственный экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ).

Пояснительная записка

Единый государственный экзамен по обществознанию в Республике Адыгея продолжает оставаться самым востребованным экзаменом по выбору среди выпускников 11 класса, о чем свидетельствуют данные о количестве сдающих (701 человек в 2020 г. и 43,895 от общего числа сдающих ЕГЭ).

Необходимо отметить, что подготовка к ЕГЭ для преподавателя представляет большую трудность, если школа является не профильной, в которой нельзя выделить дополнительные часы для подготовки к экзамену.

Содержательный анализ результатов участников ЕГЭ 2020 г. по обществознанию позволяет сделать ряд выводов.

Большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий и явлений, как биосоциальная сущность человека, основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений, закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы, тенденции развития общества в целом, как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования, особенности социально-гуманитарного познания.

Выводы о характере изменения результата ЕГЭ по обществознанию

Анализ результатов также показал, что наиболее успешно (процент выполнения - свыше 70 %) выпускники традиционно ответили на задание 1, 2, 6, 12, 21, 22, 1, 2, 6, 12, 21, 22 (при этом несколько хуже, чем в прошлом году ответили на задание 4, 9, 16, а лучше - на задания 7, 11), также, как и в прошлом году успешно выполнен критерий К1 по мини-сочинению. Наибольшее затруднение (процент выполнения - ниже 30 %) как и в 2019 году вызвали задания 25 (критерий К2), 26, 28 (по всем критериям), 29 по критериям К2 и К3. При этом ряд заданий, оказавшимися сложными в прошлом году, были выполнены лучше.

Среди участников не преодолевших минимальный порог, наибольшее затруднение (процент выполнения - ниже 30 %) вызвали задания 1, 8, 13, 14, 16, 20, 22, 23, 24, 25 (по всем критериям), 26, 27, 28 (по всем критериям), 29 (кроме критерия К1). Задания 3, 5, 10, 17, 19 перестали быть самыми сложными. Наибольшее количество (свыше 50 % выполнения) правильных ответов получено в этой группе на задания 2, 12, 21. К ним добавились 7, 11, 17, 19, а ушли из категории легких 4, 9.

В группе выпускников, набравших от 60 до 80 баллов, самыми сложными (процент выполнения ниже 50%) оказались задания 25 (критерий К1), 26, 28 (по всем критериям). Перестали вызывать большую сложность по сравнению с прошлым годом вопросы № 10, 17, 23, 24. Наиболее успешно (свыше 90 % успешности) данная группа отвечала на задания 1, 2, 3, 12, 21, 29 (критерий К1).

В группе выпускников, набравших свыше 80 баллов, наибольшее количество ошибок (процент выполнения менее 60%) допущено в задании 28 критерий К2.

Следует отметить, что экзаменуемые значительно лучше отвечали на вопросы 1 части, чем выполняли задания 2 части. Это свидетельствует о том, что большинство учителей сосредотачиваются на выработке у учащихся базовых обществоведческих умений, уделяя значительно меньше внимания углублению и расширению получаемых знаний, умений и навыков. Такая ситуация может сигнализировать о том, что в ОО не выстроена система взаимодействия учителей-предметников или о том, что отсутствует систематичность в освоении обществоведческих курсов.

Перейдем к рассмотрению тех заданий, которые вызвали наибольшую сложность у выпускников. Участники ЕГЭ 2020 г. испытали затруднения при выполнении заданий: базового уровня по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности»; повышенного уровня по темам «Постоянные и переменные затраты», «Финансовые институты. Банковская система», «Основные источники финансирования бизнеса»; «Избирательные системы»; высокого уровня по темам «Истина и ее критерии», «Политическая система общества», «Политический процесс», «Конституционный строй». Кроме того, участники ЕГЭ 2020 г. плохо различают административные наказания, дисциплинарные взыскания и способы защиты гражданских прав, наказания за преступления и меры пресечения. По-прежнему самая распространенная ошибка связана с указанием штрафа и предупреждения как видов дисциплинарных взысканий, а лишения свободы как административного наказания. Почти 20% участников ЕГЭ 2020 г.⁴ не знают целей деятельности прокуратуры и полиции и считают, что правоохранительные органы принимают законы; около 25% экзаменуемых не знают о возможных сроках заключения трудового договора и условиях испытания работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе; примерно треть экзаменуемых не понимает сущности гражданского права и не различает уголовное и гражданское право.

Как и в предыдущие годы, экзамен 2020 г. показал очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан Российской Федерации, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни.

Наиболее сложная ситуация наблюдается с социализацией выпускников как граждан Российской Федерации. Речь идет прежде всего о непонимании основ организации государственной власти в Российской Федерации (содержательные элементы «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации»). Экзамен 2020 г. показал, что по-прежнему не все выпускники средней школы знают названия высших государственных органов Российской Федерации, многие затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти / высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации. Самая распространенная ошибка участников

ЕГЭ при выполнении подобных заданий связана с не различением назначения и функций законодательной и исполнительной власти. Отметим, что некоторые выпускники заблуждаются, выделяя даже репродуктивную функцию Правительства Российской Федерации. Как и в 2016–2019 гг., наблюдается путаница в представлениях выпускников о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации.

Предполагается, что выпускники 2020 г. станут активными участниками общественной жизни в нашей стране, но часть экзаменуемых показали непонимание функций различных финансовых институтов (в частности, банковской системы), экономических процессов (безработицы, инфляции). Трудность вызвали задания, проверяющие элементарные знания о системе налогов в Российской Федерации. Самые «трудные» для участников ЕГЭ 2020 г. налоги – транспортный, земельный и налог на доходы физических лиц.

Как предполагается, такие результаты свидетельствуют не столько об уровне обществоведческой подготовки, сколько об уровне форсированности соответствующих общеучебных умений: осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тексте, таблице, диаграмме); извлекать информацию из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.).

В отдельных случаях относящиеся к этой группе выпускники распознают некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных явлений. К их числу можно отнести: отдельные проявления биосоциальной сущности человека; структурные элементы и основные формы (виды) деятельности; некоторые признаки общества как системы; отдельные черты командной (плановой) и рыночной экономики, факторов производства; экстенсивные и интенсивные факторы экономического роста; некоторые признаки политической системы общества / государства / политических партий / политического лидерства. Кроме того, они знают об особенностях семьи как социальной группы и социального института, о видах социальных норм, причинах и видах социальных конфликтов, признаках и видах отклоняющегося поведения, а также ориентируются в классификации прав и свобод человека и гражданина, частично распознают конституционные обязанности.

Выпускники текущего года успешнее, чем выпускники прошлого года, выполнили задания, содержание которых связано с особенностями правового регулирования отношений супругов, порядком и условиями заключения и расторжения брака, правами и обязанностями работников.

Диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений – три важнейших аспекта методики подготовки в принципе, а с такими детьми особенно.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

При работе с выпускниками необходимо обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня *называются*: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания, виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства.

Подчеркнем, что речь идет, прежде всего, о *названиях* указанных понятий. Обществознание – это школьный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене, – владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. При этом речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используется несколько разных названий того или иного объекта социальной действительности, например, «традиционная/патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности». Не надо выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями.

Рекомендуем обратиться к Методическим рекомендациям для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной не успешности.

При выполнении задания 1 следует внимательно читать условие и уяснить, что является ответом – слово или словосочетание. Именно это является залогом успешности выполнения данного задания.

При выполнении задания 2 надо принимать во внимание то, что понятие, которое обобщает / включает остальные представленные понятия, уже приведено в предлагаемом ряду и его надо просто выписать.

При подготовке к экзамену нужно четко уяснить, что в заданиях 4, 6, 7, 9–13, 15–17 и 19 количество правильных ответов не фиксируется и может быть любым – от 2 до 4.

Также необходимо помнить, что принцип выставления 1 балла в двухбалльных заданиях в части 1 ЕГЭ по обществознанию таков: если комбинация цифр, записанная выпускником, отличается от полного правильного ответа на один символ, то это – неполный правильный ответ, который оценивается 1 баллом; если на два или более символа – за задание выставляется 0 баллов. В заданиях 5, 8, 14, 18 и 20 важна последовательность записи цифр, а в заданиях 4, 6, 7, 9, 11, 13, 15–17 и 19 нет.

Задание 10 предполагало анализ графиков изменения спроса или предложения. Несмотря на повышения качества ответов на данное задание, уровень ответов на него является недостаточным, что свидетельствует, о том, что учителя не уделяют должного вниманию рассмотрению этой темы. Необходимо помнить, что данное задание предполагает знание факторов спроса и предложения, поэтому необходимо обратить больше внимание на

изучение этих вопросов. Само задание не является особо сложным, т.к. ученикам достаточно понять смысл произошедших изменений спроса или предложения (на что указывает направление стрелки), а затем из предложенного перечня выбрать соответствующие факторы спроса или предложения. Если ученик выучит эти факторы, ему будет очень легко отвечать на данный тип заданий.

Традиционно вызывают затруднения у выпускников задания 23 и 24, связанные с анализом предложенного обществоведческого документа и призванные выявить умения обучающегося объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. В немалой степени эти трудности вызваны сложностью самого задания, но практика показывает, что выпускники имеют относительно небольшой опыт ответов на подобного рода задания, что свидетельствует о том, что педагоги не уделяют должного внимания работе с обществоведческими источниками. Текст (особенно - объемный) нередко вызывает у обучающегося страх. Поэтому рекомендуется активизировать работу учителей по выработке навыков анализа документов, превратив ее в повседневный, обычный и привычный для учеников вид деятельности.

Продолжает вызывать обеспокоенность степень выполнения экзаменуемыми задания 25, которое призвано выявить умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте) через раскрытие смысла понятия, а также умений приводить примеры через расширение толкования этого понятия. Это свидетельствует о том, что выпускники до сих пор не уяснили того факта, что обществознание требует точности формулировок, не умеют выделять родовые и видовые признаки понятия. Поэтому необходимо усилить работу по выработке у обучающихся навыков логического мышления и по закреплению полученных знаний.

В задании 25 понятия, смысл которых необходимо раскрывать, различаются по своему объему. Как правило, достаточно указать родовую принадлежность и два отличительных признака. Но бывают и исключения, например, классическое понятие истины как знания, которое соответствует предмету познания. Рекомендуется при изучении курса обществознания ориентировать обучающихся на общепринятые определения базовых понятий курса (см. кодификатор). Необходимо, чтобы объяснение смысла / определение понятия было полным, четким, ясным и недвусмысленным. Собственно говоря, это и есть основная позиция критериев оценивания данного элемента ответа. Все дальнейшие варианты указаны, описаны для тех случаев, когда ответ выпускника отличается от общепринятого понимания, и разработчики подсказывают экспертам, в каком направлении поискать то «зерно», за которое можно «зацепиться».

Что же должен знать выпускник о задании 25?

1) объяснение смысла / определение понятия нужно дать полно, четко, ясно, недвусмысленно;

2) не засчитываются:

– характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт;

– в качестве сущностной характеристики признак, уже содержащийся в формулировке задания;

– объяснение смысла / определение понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегория;

3) предложения, содержащие информацию о различных аспектах понятия, должны быть распространенными и содержащими корректную информацию о соответствующих аспектах понятия;

4) если смысл понятия не раскрыт, то предложения, содержащие информацию о различных аспектах понятия, составлять не надо, так как если по критерию 25.1 (раскрытие смысла понятия) выставляется 0 баллов, то по критерию 25.2 выставляется 0 баллов.

В связи с изложенным выше рекомендуется учителям при изучении соответствующих тем проанализировать, как-то или иное ключевое понятие трактуется в учебниках из двух-трех УМК, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2019/20 и 2020/21 учебных годах. В случае обнаружения в учебниках ошибок рекомендуется исправлять их в учебном процессе (ни в коем случае не допускать заучивания обучающимися ошибочных определений понятий, теоретических положений), и обращаться в Минпросвещения России, к полномочиям которого относится ведение Федерального перечня учебников.

Задание 26 также продолжает вызывать у обучающихся определенные затруднения, что позволяет судить о недостаточном уровне умений раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук через конкретные примеры. Поэтому педагогам необходимо обратить внимание на выработку навыков приведения примеров для конкретной обществоведческой ситуации.

Задание 28 (составление развернутого плана) традиционно является одним из самых сложных для выпускников. Само задание во многом носит метапредметный характер, поэтому можно судить о том, что значительная часть выпускников не обладает навыками составления развернутого плана.

Для исправления ситуации предлагается организовать тесное взаимодействие учителей русского языка и литературы с учителями обществознания, чтобы такие навыки начали формироваться, начиная с основной школы при соблюдении единства требований.

Рассмотрим конкретный пример. Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Политические партии». Сложный план должен содержать не менее трех

пунктов, непосредственно раскрывающих тему, из которых два или более детализированы в подпунктах. (*Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.*)

Итак, помимо указания конкретной темы, план которой необходимо написать, условие задание содержит требование к форме задания. Речь идет о **формальных условиях**, которые должны быть соблюдены для того, чтобы план считался сложным. При этом речь идет не о планах вообще, а именно о задании 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г. по обществознанию. Означает ли это, что в плане должно быть только три пункта? Нет! Их может быть сколько угодно. **При этом они могут быть как детализированными, так и не детализированными в подпунктах.** Но выпускник должен четко понимать, что является тем минимумом, начиная с которого при корректном изложении содержания, он может претендовать на получение максимального балла.

Например, приведенный ниже пример 1 будет оценен следующим образом: K28.1 – 0 баллов, K28.2 – 0 баллов. И дело здесь не в «придириках составителей», не в их якобы «желании лишить ребенка будущего», – план не соответствует требованиям задания (в нем всего два пункта).

Пример 1.

1. Особенности политических партий как общественных организаций:

а) наличие программы; б) наличие устава; в) наличие организационной структуры;

2. Классификации политических партий:

а) либеральные; б) консервативные; в) социалистические.

Еще раз читаем условие задания и ищем ответ на вопрос: «Есть ли в нем указание на то, что в плане должно быть дано определение понятия?» Обнаруживаем, что такого указания нет. С этой же позиции анализируем критерии оценивания и получаем точно такой же ответ.

От формата задания перейдем к содержанию.

План – четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей. Раскрытие темы выпускником означает, что он кратко формулирует пункты, отражающие сущность темы, ее специфику, то есть указывает обязательные пункты. И учителя, и школьники должны понимать, что «угадывать» ничего не нужно, нужно просто понимать смысл той или иной темы.

Пример 2.

1. Понятие политической партии.

2. Особенности политических партий как общественных организаций:

а) наличие программы; б) наличие устава; в) наличие организационной структуры;

г) наличие партийного аппарата и др.

3. Функции политических партий в демократическом обществе:

а) представительство интересов большинства социальных групп; б) политическая социализация; в) участие в выборах (электоральная) и др.

4. Классификации политических партий:

а) по идеологическому признаку (либеральные, консервативные, социалистические и т.п.); б) по организационному признаку (массовые, кадровые); в) по отношению к проводимой политике (правлящие, оппозиционные); г) по отношению к закону (легальные, нелегальные).

5. Типы партийных систем:

а) однопартийная система; б) двухпартийная система; в) многопартийная система и ее разновидности.

Давайте проанализируем пункт 1 из примера 2. Ответим на следующие вопросы. Имеет ли он *абстрактно-формальный характер*? *Отражает или нет специфику темы*? *Засчитывается или не засчитывается при оценивании*?

Раскрытие различных тем в большинстве УМК по разным научным дисциплинам, как правило, начинается с характеристики ключевого понятия этой темы. Поэтому пункт «Понятие политической партии» не является абстрактно-формальным, отражает специфику темы. Но засчитывается он только как элемент, необходимый для признания плана сложным, в ситуации, когда ученик вместе с этим пунктом формулирует всего три пункта (см. пример 3).

Пример 3.

1. Понятие политической партии.

2. Особенности политических партий как общественных организаций:

а) наличие программы; б) наличие устава; в) наличие организационной структуры;

г) наличие партийного аппарата и др.

3. Функции политических партий в демократическом обществе:

а) представительство интересов большинства социальных групп; б) политическая социализация; в) участие в выборах (электоральная) и др.

Но такой пункт никогда не включается в число двух «обязательных»/содержательных пунктов. Такое правило закономерно и поддержано экспертным сообществом.

Вполне логичным представляется пояснить то, какие формулировки пунктов плана в задании КИМ ЕГЭ по обществознанию могут быть признаны *имеющими абстрактно-формальный характер и не отражающими специфику темы*. Продемонстрируем это в примерах 4 и 5.

Пример 4.

1. Политические партии:

а) структура; б) признаки; в) виды.

2. Значение политический партий:

а) для общества; б) для самой партии; в) для индивида.

3. Функции политической партии в обществе:

а) в экономической сфере; б) в политической сфере; в) в социальной сфере; г) в духовной сфере.

Пример 5.

1. Введение:

а) понятие; б) структура; в) примеры.

2. Основная часть:

а) признаки; б) виды; в) функции.

3. Заключение:

а) роль в мире; б) роль в России; в) роль в жизни общества; г) роль в жизни отдельного человека.

Примеры 4 и 5 представляют собой некую общую модель, первоначальную умозрительную схему, в которой отсутствуют конкретные штрихи, детали, отражающие специфику темы. Именно такие и подобные им пункты (по отдельности или в комплексе) в контексте данного задания мы считаем абстрактно-формальными, не раскрывающими заданную тему, по существу.

Вернемся к примеру 2. Наличие любых двух из 2, 3 и 4 пунктов плана **в данной или близкой по смыслу формулировке** позволит раскрыть содержание этой темы, по существу. Например, при раскрытии данной темы выпускник может назвать пункт 2 «Особенности/черты/характеристики/признаки политических партий» ИЛИ «Особенности/черты/характеристики/признаки политических партий как общественных организаций / политических институтов» и т.п., а пункт 3 – «Роль политических партий» и т.д.

Обращаем также внимание на то, что если обучающиеся в своих планах любую классификацию (типологию) представят не в одном, а в нескольких пунктах, то с качественной точки зрения это все равно будет один «обязательный» пункт (см. пример 6, пункты 4 и 5).

Пример 6.

1. Понятие политической партии.

2. Особенности политических партий как общественных организаций.

3. Функции политических партий в демократическом обществе:

4. Типы партий по идеологическому признаку:

а) либеральные; б) консервативные; в) социалистические и т.п.

5. Виды партий по отношению к проводимой политике:

а) правящие; б) оппозиционные.

В условии задания сделан акцент на количестве подпунктов каждого детализированного пункта. Поясним: во-первых, требование о количестве подпунктов распространяется на все детализированные пункты плана (в плане могут быть пункты, не детализированные в подпунктах), а именно формулировка «каждый пункт плана» включает в себя и пункты, которые будут засчитаны как раскрывающие тему по существу, и пункты составленного плана, которые не будут засчитаны; во-вторых, количество этих подпунктов по общему правилу должно быть не менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.

Что имеется в виду? Вернемся к примеру 6. Так, пункт 5 «Виды партий по отношению к проводимой политике» может содержать только два подпункта. Или, например, при составлении плана по теме «Научное познание» выпускник указывает пункт «Уровни научного познания», их всего два: эмпирические и теоретический. При этом пункт «Методы научного познания» может быть раскрыт в трех и более подпунктах.

Какие действия необходимы для успешного выполнения задания 28?

1) выявить вопросы (пункты плана), обязательные для раскрытия предложенной темы (не менее трех);

2) продумать формулировки пунктов плана, чтобы они соответствовали заданной теме;

3) составить сложный план, детализировав в подпунктах не менее двух пунктов плана, непосредственно раскрывающих тему по существу;

4) проанализировать каждый детализированный пункт: может ли он быть раскрыт как минимум в трех подпунктах или только в двух;

5) проверить, «работают» ли пункты (подпункты) на раскрытие заданной темы, не являются ли формулировками абстрактно-формального характера, не отражающего специфики темы;

б) проверить корректность формулировок.

Рекомендуем учителям в процессе обучения составлению плана объяснить, что второе и третье предложения условия задания – это прежде всего требование к формату ответа, если так можно сказать, техническая составляющая, которая позволяет понять, что в КИМ по обществознанию понимается под сложным планом. Желательно составлять планы параграфов из учебника.

Завершало работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предложенных тем. Темы заданы в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имели афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако участники экзамена вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяло широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы. Обществоведческое мини-сочинение уже перестало быть чем-то незнакомым для экзаменуемых, но по-прежнему хромает уровень аргументации и умения приводить примеры в обоснование своей точки зрения. Поэтому рекомендуется учителям уделить больше внимания разъяснению различий между разного рода примерами.

Мини-сочинение – это творческое задание. Обучающийся может писать его так, как ему удобно: указывать актуальность, проблему, свое мнение,

симпатию и антипатию... – все, что считает нужным. Само по себе отсутствие или наличие данных позиций ни коим образом не влияет на начисление баллов. Но для того, чтобы претендовать на получение максимального балла за выполнение задания 29, обучающийся должен четко представлять то, что же должно быть в мини-сочинении. Подчеркнем, что мини-сочинение по обществознанию представляет собой прежде всего особый тип задания. Самое главное, чтобы обучающимся изначально были предъявлены четкие правила написания этого задания, следование которым позволит успешно выполнить это задание. Для этого обратимся к формулировке задания 29.

Выберите **одно** из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение.

Сформулируйте корректно одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте ее (их) с опорой на обществоведческие знания.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников:

– из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб;

– из личного социального опыта, в том числе события из Вашей жизни и жизни Ваших родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы / театральные постановки и др.;

– из истории, включая историю литературы и искусства, различных наук и техники.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтвердить обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод / быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

Итак, все требования к заданию пошагово прописаны¹⁹. Просто необходимо им следовать. Советуем учителям и обучающимся сместить акценты при разборе критерия 29.4. Основные требования к примерам: развернутая формулировка; подтверждение обозначенной основной идеи, теоретического положения, рассуждения или вывода / явная связь с ними; отсутствие в содержании однотипности / дублирования друг друга (то, что дано курсивом в последнем абзаце задания).

Указание трех источников в формулировке задания играет вспомогательную роль подсказки или навигатора: они перечислены только для того, чтобы выпускник понимал, какие примеры будут относиться (в соответствии с предложенной в задании классификацией) к разным

источникам, и мог так написать свое мини-сочинение, чтобы претендовать на получение максимального балла по данному критерию. Чтобы избежать противоречия между источником и фактом, не путать себя и экспертов, лучше вообще не указывать источник (тем более такого требования нет).

Что касается разграничения примеров из истории и современной жизни, то мы рекомендуем ориентироваться на содержание Историко-культурного стандарта и те рамки, которые он устанавливает.

Еще раз подчеркнем, что подготовка к ЕГЭ по предмету не может и не должна быть оторвана от изучения предмета в основной и средней школе. Только систематическое изучение предмета: чтение учебного текста; ответы на вопросы; выполнение различных заданий; понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – будут способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. Существуют различные формы учебной деятельности на уроках обществознания, которые создают наиболее благоприятные условия для формирования практических умений и навыков, способности решать актуальные проблемы, готовности применять в практической жизни знания и умения, полученные на уроках.

В целом можно выделить следующие общие рекомендации:

1. Подготовка к ЕГЭ по предмету не может и не должна быть оторвана от изучения данного предмета в основной и старшей школе, от реализации образовательной программы на основе УМК Федерального перечня Минпросвещения России. Только систематическое изучение предмета на основе УМК, выполнение различных учебных заданий будут способствовать формированию системы знаний и развитию комплекса предметных и общеучебных умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

2. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

3. В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.

4. Советуем систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические

работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ЕГЭ, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК.

5. Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе использование типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить освоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

6. Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год эти документы обновляются, поэтому рекомендуем ознакомиться с документами текущего учебного года (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-spezifikacii-kodifikatory>). К сожалению, всегда есть определенная доля учителей и участников экзамена, игнорирующих работу с этими документами.

Советуем вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену¹⁹.

Подчеркнем необходимость специального ознакомления обучающихся с критериями оценивания заданий части 2 демонстрационного варианта КИМ. В эти критерии заложены определенные требования к качеству выполнения заданий, которые участникам экзамена, планирующим получить высокий результат, целесообразно понимать и уметь реализовывать.

К сожалению, ежегодно за одну-две недели до экзамена появляются всевозможные фейковые инструкции и памятки, в которых даются «уточненные», «секретные» требования, в соответствии с которыми якобы будут проверяться работы. Нам трудно понять мотивы людей, распространяющих заведомо ложную информацию, которая становится дополнительным источником стресса для всех участников экзамена. Следует понимать, что общественно-профессионально обсуждение проектов документов, определяющих структуру и содержание ЕГЭ, происходит в августе–октябре текущего учебного года. **Никакие изменения** в типовые формулировки заданий, их балльность и обобщенные критерии оценивания развернутых ответов в КИМ ЕГЭ **не вносятся после того, как документы утверждены** (в ноябре текущего учебного года).

7. Безусловно, у каждого преподавателя есть свои собственные материалы, любимые/проверенные пособия / тренировочные сборники и т.п.

Но все они могут использоваться только как дополнительная литература. Изучение учебного предмета и подготовка к экзамену должны строиться на УМК из Федерального перечня учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2018/19 и 2019/20 учебных годах. Напомним, что при оценивании развернутых ответов эксперты предметных комиссий обязаны принимать во внимание содержание используемых в регионе учебников из Федерального перечня.

8. В связи с изложенным выше настоятельно советуем обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня *называются*: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания, виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства.

Обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Оговоримся, что речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используются разные названия того или иного объекта, явления, процесса социальной действительности, например, «традиционная/патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности» и т.п. Не следует выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями.

Рекомендуем в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок.

9. Рекомендуем при изучении правовых вопросов опираться на соответствующие нормативные правовые акты: разработчики КИМ ЕГЭ по обществознанию еще в 2014 г. подготовили для учителей и будущих участников экзамена своего рода «навигатор» по правовым сюжетам – *Приложение 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по обществознанию*. Назначение этого Приложения – дать учителям и обучающимся возможность понять, какие аспекты КЭС по праву и в каком объеме используются в КИМ. Кроме того, именно из текстов нормативных правовых актов может быть получена актуальная правовая информация (не секрет, что обновление учебников не успевает за изменением законодательства нашей страны), что поможет избежать заучивания недостоверных, устаревших сведений.

10. Обратимся к письму обучающегося на официальную почту ФИПИ: *«Я пишу с просьбой помочь в споре с учительницей истории и обществознания. У нас возник спор об оценивании заданий, за которые даются 2 балла. Учительница утверждает, что в задании, например,*

правильный ответ 125, а экзаменуемый указал ответ 123, то ставится 0 баллов (ссылаясь на то, что последняя цифра 3 неверная + недостает верной цифры 5). Я начинаю объяснять, ссылаясь на методические рекомендации ФИПИ, то, что за одну неверную цифру ставится 1 балл. Она утверждает обратное...». Целесообразно понимать общий принцип выставления 1 балла в 2-балльных заданиях части 1 ЕГЭ по обществознанию: если комбинация цифр, записанная участником ЕГЭ, отличается от полного правильного ответа на один символ (неправильно записанная цифра, лишняя цифра или нехватка одной цифры в ответе), то это неполный правильный ответ, который оценивается 1 баллом; если записанный ответ отличается от эталона на два символа, то за выполнение задания выставляется 0 баллов. В заданиях на установление соответствия элементов двух множеств (задания 5, 8, 14, 18 и 20) важна последовательность записи цифр, но она не важна в заданиях на выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка (задания 4, 6, 7, 9, 11, 13, 15–17 и 19).

Рекомендуем обращать внимание учеников на то, что в заданиях 4, 6, 7, 9–13, 15–17 и 19 количество правильных ответов не фиксировано и может быть **от 2 до 4**.

11. В процессе подготовки к экзамену необходимо внимательно изучить инструкции, имеющиеся в экзаменационной работе. Это позволит прояснить вопросы о технологии записи ответов, правильно выполнить отдельные задания и научиться контролировать свою работу по времени.

Также можно рекомендовать следующее:

1. Образовательным организациям расширить работу по взаимодействию с родителями и будущими выпускниками по профориентации с целью более раннего выявления способностей и склонностей выпускника и выбора профиля сдаваемых экзаменов.

2. Образовательным организациям изыскать возможности для оснащения учебного процесса необходимыми ТСО, пособиями, картами и т.п.

3. Учителям общественнознания обратить особое внимание на работу с типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ЕГЭ.

4. Образовательным организациям изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по предмету, в т.ч. - в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.

5. Рекомендовать муниципальным органам управления образованием провести диагностические проверочные работы по общественнознанию в течении учебного года.

6. Рекомендовать муниципальным методическим объединениям шире пропагандировать опыт лучших учителей по подготовке к ЕГЭ и провести заседания по следующим темам: «Методика работы с графиками и диаграммами», «Методика работы с обществоведческими документами»; «Методика написания обществоведческого эссе», «Методика работы с обществоведческими понятиями», «Методика составления развернутого плана».

7. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ21;
- Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2020 года. Обществознание;
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание;

- Журнал «Педагогические измерения»;

- Youtube-канал Рособрнадзора (видеоконсультация по подготовке к ЕГЭ 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 гг.).

Методические рекомендации
по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ
по обществознанию с учетом типичных ошибок участников
ЕГЭ 2020 г.

Автор - составитель: Булгаков С. Ю.

*Верстка, печать, сборка: Кайтмесова Н.Х.,
Шебзухова З.Ю.*

Тираж 100 экз.

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея
Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации
по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ
по обществознанию с учетом типичных ошибок
участников ЕГЭ 2020 г.

Майкоп, 2020

