



Министерство образования и науки Республики Адыгея

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**



**Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания русского языка на основе
результатов единого государственного экзамена
в 2020 году в Республике Адыгея**



Майкоп, 2020

Ответственный за выпуск:

***Шорова Жанна Казбековна**, заместитель директора по научной и инновационной деятельности Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук*

Авторы - составители:

***Ручкина Лариса Анатольевна**, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ «СШ №15» МО «Город Майкоп», почетный работник народного образования;*

***Индрисова Роза Азметовна**, ст. методист Центра стратегии развития среднего общего образования и организационно-методической поддержки программ ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»*

Рецензенты:

***Хариева Джамиля Садировна**, заместитель директора по развитию региональной системы образования и внешним связям Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук;*

***Криушина Елена Александровна**, учитель высшей квалификационной категории русского языка и литературы МБОУ «СШ № 28» МО «Город Майкоп»*

*За стилистику и содержание публикуемых материалов
ответственность несут авторы - составители.*

Нормативные документы, регламентирующие деятельность учителя по преподаванию учебного предмета «Русский язык»

Преподавание учебного предмета «Русский язык» в 2020-2021 учебном году определяется следующими нормативными и распорядительными документами. **Федеральные нормативные документы:**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ (в ред. от 01.07.2020 г.);

2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства РФ № 1642 от 26.12.2017;

3. «Паспорт национального проекта “Образование”» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. № 16);

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями, внесенными приказами Минобрнауки России №1578 от 31.12.2015, № 613 от 29.06.2017);

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями от 1 марта, 10 июня 2019 г.);

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 03.09.2019 г. № 465 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания»;

7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 08.05.2019 № 233 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного

общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28.12.2018 № 345»;

9. Приказ Минпросвещения России от от 22.11.2019 № 632 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, сформированный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. N 345»;

10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2020 г. № 249 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, сформированный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345»;

11. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изм. на 22 мая 2019 года);

12. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 24.11.2015 № 81 «О внесении изменений № 3 в СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях»;

13. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 22 мая 2020 г. № 15 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID19)»»;

14. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30 июня 2020 г. № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических 5 правил СП 3.1/2.4.3598-20 “Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»»;

15. Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утверждённный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 г. № 816;

16. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 02.12.2019 № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды»;

17. Приказ Минпросвещения России, Рособнадзора № 190/1512 от 07.11.2018 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

18. Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 № 637-р «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

19. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://mon.gov.ru/> (Министерство Образования РФ); <http://www.ed.gov.ru/> (Образовательный портал); <http://www.edu.ru/> (Единый государственный экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ).

Региональные нормативные документы:

Закон Республики Адыгея от 20 декабря 2018 г. № 208 "О внесении изменений в Закон Республики Адыгея "Об образовании в Республике Адыгея". Принят Государственным Советом - Хасэ Республики Адыгея 10 декабря 2018 года.

Пояснительная записка

Методические рекомендации имеют целью ознакомить:

- со статистическими данными результатов ЕГЭ в Республике Адыгея;
- с методическим анализом типичных затруднений и ошибок участников ЕГЭ по русскому языку;
- с рекомендациями по улучшению преподавания русского языка и подготовки обучающихся к ГИА;
- с мерами по распространению лучших педагогических практик по подготовке к ГИА, в целях оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

Рекомендации могут быть использованы:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

В Республике Адыгея в 2020 году количество участников, сдававших ЕГЭ по русскому языку 1539 чел. В данном году в связи с ситуацией, связанной с COVID-19, выпускникам была предоставлена возможность выбора сдачи ЕГЭ по русскому языку. Изменение количества участников ЕГЭ по русскому языку в 2020 году в сторону уменьшения связано с форс-

мажорными обстоятельствами (COVID-2019) и соответствующими с данной ситуацией принятыми мерами.

Результаты проведенного в Республике Адыгея в 2020 году единого государственного экзамена по русскому языку позволяют говорить о достаточно хорошем уровне филологической подготовки выпускников. Средний тестовый балл по республике составил 68,79 балла, что чуть выше, чем в предыдущем году (68,42), но ниже чем в 2018 году (70,54).

В текущем году 19,78% выпускников получили от 81 до 99 баллов. Это выше, чем в 2019 году (19,17%) и несколько ниже, чем в 2018 году (22,77%).

В 2020 году максимальное количество баллов набрали 4 выпускника, что меньше, чем в 2019 году (5 чел.), но больше, чем в 2018 году (3 чел.).

Доля участников, не преодолевших минимального балла, с 2018 года имеет тенденцию незначительного роста: 2018 г. – 0 %, 2019 г. – 0,36 %, 2020 г. – 0,97 %.

В 2020 году, как и в 2019 году участников, получивших 100 тестовых баллов - 4 человека из числа выпускников СОШ, а среди выпускников гимназий и лицеев таковые отсутствуют. Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального среди выпускников гимназий составляет - 0,99%, лицеев – 0,54%.

Данная ситуация позволяет сделать выводы о необходимости анализа и возможности корректировки обучения и системы подготовки выпускников гимназий и лицеев.

КИМ по русскому языку призван проверить лингвистическую, языковую и коммуникативную компетенции. Они обеспечивают интеграцию подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В 1 части экзаменационной работы предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

-задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

-задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

При выполнении 1 части проверяются следующие разделы лингвистики.

- Речь. Текст
- Лексика и фразеология
- Речь. Орфография
- Речь. Пунктуация
- Языковые нормы
- Выразительность русской речи.

Вторая часть с развернутым ответом представляет собой сочинение, проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста, уровень развития речи обучающихся.

Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находятся задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

Сравнительный анализ выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности экзаменационной работы по русскому языку выпускниками в республике в период с 2018 по 2020 годы свидетельствует о преобладающей положительной динамике в выполнении заданий базового и повышенного уровня сложности.

Средний процент выполнения заданий по всем вариантам, использованным в регионе, в разных группах заданий выглядит следующим образом:

в первой части КИМ самый высокий % - № 1 – 86%, а самый низкий % - № 21 - 37%;

во второй части самый высокий % - № 27 (27К1, 27К11) - 99%, а самый низкий % - 27К8 – 55%.

Первое задание предполагает обработку письменных текстов различных стилей и жанров. По-прежнему выпускники лучше справляются с выполнением 1 и 2 задания, причем высокий процент выполнения этих заданий можно отметить, как среди выпускников в группе 61-80 баллов, так и в группе 81-100 баллов.

В группе, не преодолевших минимальный балл, % выполнения заданий:

в первой части самый высокий % - №1 – 53%, а самый низкий % - № 12, 21, 23 - 0%;

во второй части самый высокий % - № 27 (27К1, 27К11, 27К12) - 33%, а самый низкий % - 27К7, 27К8 – 4%.

В группе участников, получивших от минимального балла до 60, % выполнения заданий:

в первой части самый высокий % - №1; 2 – 70%, а самый низкий % - №12; 21 – 14%; 13%;

во второй части самый высокий % - № 27 (27К1, 27К11) - 98%, а самый низкий % - 27К8 – 25%.

В группе участников, получивших от 61 до 80, % выполнения заданий:

в первой части самый высокий % - №1 – 91%, а самый низкий % - №12; 21 – 37%;

во второй части самый высокий % - № 27 (27К1, 27К11) - 100%, а самый низкий % - 27К8 – 59%.

В группе участников, получивших от 81 до 100, % выполнения заданий:

в первой части самый высокий % - №8,16 – 99%, а самый низкий % - № 21 – 71%;

во второй части самый высокий % - № 27 (27К1, 27К3, 27К11) - 100%, а самый низкий % - 27К9 – 82%.

Вывод. Одни и те же задания в разных группах участников имеют одинаковые показатели, т.е. высокий процент выполнения этих заданий можно отметить во всех группах участников с разными уровнями подготовки. И по показателям низких процентов выявленная группа заданий с небольшой разницей отслеживается во всех группах участников с разными уровнями подготовки.

Задания с наименьшими процентами выполнения, требующими особого подхода при подготовке обучающихся к ГИА:

- базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) - №№ 11; 12; 21; 23.

Уровень сформированности *лингвистической компетенции* выпускников проверялся на базовом уровне в ходе выполнения двух заданий по разделу «Лексика. Фразеология». В текущем году участники экзамена успешней справились с заданием 3 на определение лексического значения слова в контексте: процент выполнения этого задания составил 82 %, чем с заданием 6 по лексическим нормам – всего 63%; с заданием 24 на нахождение в тексте слов определенной лексической группы: процент его выполнения составил 61; хуже выпускники справились с заданием 5 на употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости – всего 60%.

Уровень сформированности *языковой компетенции* проверялся на базовом и повышенном уровнях сложности. В 2020 году 82% экзаменуемых справилось с заданием 4, проверяющим владение орфоэпическими нормами.

В этом году средний процент выполнения задания 8 на дифференциацию ошибок в согласовании, управлении, построении предложений с косвенной речью, предложений с однородными и обособленными членами, сложных предложений составил 77%.

С заданием 7, проверяющим владение морфологическими нормами, выпускники этого года справились неплохо: 82% участников экзамена указали правильно ошибку в образовании форм различных частей речи.

Наибольшие затруднения у выпускников 2020 года вызвали задания, предполагающие орфографический анализ, что было связано с усложнением формата заданий 9, 10, 11, 12, значительным расширением диапазона проверяемых орфограмм: задание 10 на правописание приставок, средний процент выполнения этого задания составил 60%; задание 11 на правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) - 48%; задание 12 на правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий - 38%; задание 13 на правописание –НЕ и НИ – 80%; задание 14 на слитное, дефисное, раздельное написание слов - 78%; задание 15 на правописание -Н- и -НН- в различных частях речи - 60%. Из орфографических заданий выпускники 2020 года лучше справились с заданием на правописание **не** и **ни** с разными частями речи. Средний процент выполнения задания в этом году составил 80%, тогда как с заданием 12 участники экзамена справились намного хуже (всего 38%).

С заданием 18 на постановку знаков препинания в предложениях с вводными словами и обращениями справились - 65%, по заданию 19 на постановку знаков препинания в сложносочиненных предложениях средний процент выполнения задания составил 70%; и задание 20 на расстановку знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи средний процент выполнения задания составил 51%.

Особые затруднения у выпускников этого года вызвало также задание 21, как и в прошлом году (в 2019 году оно было введено в формат ЕГЭ), предполагающее пунктуационный анализ небольшого по объему текста и требующее сформированного навыка синтаксического анализа, средний процент выполнения задания – 37%. Именно оно стало самым сложным заданием в КИМ 2020 года, с которым справились самое меньшее количество участников.

Сформированность *коммуникативной компетенции* выпускников в 2020 году проверялась на двух уровнях: базовом и повышенном. С заданием 1 на понимание главной информации, содержащейся в тексте, справились в

среднем 86% выпускников. Процент выполнения задания 23 на определение логических связей предложений текста и их типологической характеристики - 49%. С заданием 22 на адекватное понимание информации, содержащейся в тексте, экзаменуемые справились значительно лучше - 72%.

Уровень практической грамотности участников ЕГЭ 2020 года проверялся в ходе выполнения задания с развернутым ответом (сочинение) во второй части экзаменационной работы.

С заданием на установление средств связи предложений в тексте на базовом уровне (задание 2) справилось большее количество выпускников - 83%.

Средний процент выполнения задания 25, предполагающим знание средств языковой выразительности и умение видеть их в тексте, составил в этом году всего 46%.

Анализ результатов выполнения второй части экзаменационной работы позволяет говорить о сформированности у выпускников важнейших коммуникативных умений понимать и интерпретировать содержание исходного текста, создавать связное высказывание, выражать в нем собственное аргументированное мнение по поводу прочитанного, последовательно и точно излагать свои мысли.

Таким образом, проведенный анализ статистики позволяет говорить о преобладающей положительной динамике в выполнении заданий КИМ ЕГЭ 2020 года по русскому языку.

Выпускники текущего года показали хорошие результаты по заданиям, проверяющим владение языковыми нормами, уровень практической грамотности и коммуникативной компетенции обучающихся. Это результат целенаправленной и эффективной работы педагогов общеобразовательных организаций республики по формированию важнейших языковых и речевых умений и навыков обучающихся и сложившейся в регионе системы подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку.

В целом можно говорить о том, что поставленная в 2019 году задача по устранению пробелов в разделах «Пунктуация» и «Орфография», учтена педагогами ОО республики и имеет положительные результаты. Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационных работ позволил выявить ряд проблем, которые необходимо продолжать решать и ставить задачу перед педагогами – акцентировать внимание при подготовке выпускников на формирование навыка синтаксического анализа для проведения пунктуационного анализа, основывающемся на глубоком знании синтаксиса.

Так же важно для улучшения результатов по некоторым орфографическим вопросам (безударные гласные, правописание суффиксов) необходимость формирования у обучающихся умения работы с алгоритмами, опирающимися на глубокие знания, позволяющими справляться с некоторыми заданиями и базового уровня, и повышенной сложности.

Необходимо уделять серьезное внимание вопросам речевой грамотности и культуры письменной речи.

При подготовке к экзамену необходимо учить выпускников работать со сложными орфографическими и пунктуационными задачами комплексного характера, по пониманию стиля и функционально-смыслового типа речи (например, задания 21; 23), что позволит помимо успешного выполнения таких задач на экзаменах повысить и практическую грамотность.

Необходимо обратить внимание и на формирование навыков различных видов чтения и осмысления текста, особенно у учащихся с более низким уровнем подготовки и низкой речевой культурой.

Результаты единой государственной аттестации выпускников истекшего года показали, что по-прежнему низким уровнем результатов отличаются следующие разделы: синтаксис и пунктуация, комплексный анализ текста, классификация различных видов ошибок.

При этом следует отметить, что задания по пунктуации, где анализу подвергаются отдельные предложения (задания 16 - 20) особых затруднений не вызывают. А вот задание 21, требующее комплексного подхода к

пунктуационному и синтаксическому анализу, показывает очень низкий уровень подготовки. К тому же при выполнении развернутого ответа на задание 27, а именно критерий К8 традиционно показывает существенные пробелы у выпускников в области знаний по практической пунктуации. Данный вопрос неоднократно обсуждался на семинарах, курсах повышения квалификации и методических объединениях. Была определена и названа причина данного положения вещей.

В результате исключения из КИМ вопросов по синтаксису, учащиеся, а нередко и педагоги основной упор делают на формирование пунктуационных навыков. Но отсутствие на уроках глубокого и системного синтаксического анализа приводит к попытке формального подхода к решению пунктуационных задач.

Таким образом, в тех заданиях, где невозможно действовать по аналогии, где требуются более глубокие знания синтаксиса, мы видим ежегодное снижение результатов. Именно это направление должно стать основным в методической работе в новом 2020-2021 учебном году. Необходимо предусмотреть практические занятия по синтаксису и методике его изучения для всех педагогов, работающих в старших классах.

С заданиями, проверяющими знание орфографии, выпускники всегда справляются более успешно. В предыдущие годы удалось разработать методику работы со следующими правилами орфографии: Н и НН в различных частях речи. НЕ в различных частях речи, в орфограмме слитно-раздельно-дефис. Вместе с тем, знание учащимися правил правописания суффиксов в различных частях речи требует еще более тщательной подготовки для достижения более высоких результатов. Это правило изобилует исключениями, в курсе русского языка оно дано фрагментарно, недостаточно полно.

Именно в этом году экспертами отмечалось явное снижение речевой культуры письма в работах участников ЕГЭ. Выпускники допускают еще очень много пунктуационных (27К8), грамматических (27К9) и речевых

(27К10) ошибок, допускают ошибки в оформлении работы, нарушают графические нормы. Именно на эти вопросы следует обратить внимание педагогам при организации учебной деятельности и подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

***В целях совершенствования преподавания
русского языка рекомендовать:***

- ГБУ ДПО РА «АРИПК» – откорректировать программы повышения квалификации для учителей русского языка в соответствии с выявленными проблемными вопросами и затруднениями.

- Методическим объединениям учителей русского языка включить в планы работы темы для обсуждения в целях совершенствования преподавания учебного предмета с учетом выявленных типичных затруднений и ошибок при выполнении заданий КИМ ЕГЭ в 2020г. по:

- организации изучения и обсуждения статистико-аналитических материалов по результатам ЕГЭ по русскому языку;

- организации обсуждения результатов на августовских конференциях на секциях учителей русского языка и литературы;

- включить вопросы подготовки к ЕГЭ в планы работы на новый учебный год.

- Педагогам уделять особое внимание:

- работе над орфографической грамотностью обучающихся, формированию навыков смыслового анализа текста;

- комплексному анализу текста, формированию навыков различных видов чтения и осмысления текста у обучающихся с низким уровнем подготовки и низкой речевой культурой;

- дифференцированному подходу в обучении школьников с разным уровнем предметной подготовки;

- системе повторения орфографического материала и отработки правописных навыков в 10-11 классах в связи со значительным расширением

диапазона проверяемых орфографических умений в заданиях 9,10, 11, 12 КИМ;

- возможность корректировки УМК и дополнительных учебных пособий, используемых в учебном процессе;

- участию в мероприятиях по распространению лучших педагогических практик по подготовке к ГИА, в целях оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

• Использовать следующие нормативные и учебные источники:

- материалы с сайта ФИПИ: www.fipi.ru: Документы, определяющие структуру и содержание КИМов ЕГЭ (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ). Открытый банк заданий ЕГЭ, аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма.

- в целях более эффективной подготовки к ЕГЭ в качестве дополнительного учебного пособия могут быть рекомендованы к использованию: учебник «Русский язык. 10 – 11 классы» Грекова В.Ф., Крючкова С.Е., Чешко Л.А; для 10-11 классов рекомендуются спецкурсы С.И. Львовой «Русское правописание: орфография и пунктуация» (общеобразовательные классы), С.С. Вартапетовой «Стилистика русского языка» (профильные гуманитарные классы); «ЕГЭ 2020. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов». Под ред. Цыбулько И.П.; «Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2020» под ред. Н.А. Сениной; Н.А. Сенина, А.Г. Нарушевич. «Русский язык. Сочинения на ЕГЭ: курс интенсивной подготовки».

Использованные источники:

- Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в 2020 году в Республике Адыгея по русскому языку.

Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания русского языка на основе
результатов единого государственного экзамена
в 2020 году в Республике Адыгея

*Авторы - составители: Ручкина Лариса Анатольевна,
Индрисова Роза Азметовна*

*Верстка, печать, сборка: Кайтмесова Нафисет Харуновна,
Шебзухова Зурет Юрьевна*

Тираж: 100 экз.

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания русского языка на основе
результатов единого государственного экзамена
в 2020 году в Республике Адыгея

Майкоп, 2020

