



**Министерство образования и науки Республики Адыгея
Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**



**Методические рекомендации
по подготовке обучающихся к выполнению
заданий ЕГЭ с развернутым ответом
по английскому языку**



Майкоп, 2020

Ответственный за выпуск:

Шорова Ж.К., заместитель директора по научной и инновационной деятельности Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук

Авторы - составители:

Долуденко Е.А., доцент, кандидат филологических наук ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»;

Джамирзе Ф.Ю., ассистент кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»;

Шевоцукова С.И., старший методист Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Рецензенты:

Берестнева А.В., старший преподаватель кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», кандидат филологических наук;

Гучетлев Р.Р., доцент Центра развития педагогического и психологического образования ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат психологических наук

*За стилистику и содержание публикуемых материалов
ответственность несут авторы - составители.*

Нормативно-правовые документы

Преподавание английского языка ведётся в соответствии со следующими нормативными документами, распорядительными актами, концепциями:

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Приказ Минобрнауки РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями).

3. Приказ Минобрнауки РФ от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (с изменениями и дополнениями).

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями).

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

7. Приказ Министерства просвещения РФ от 03.09.2019 № 465 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах РФ (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

8. Приказ Министерства просвещения РФ от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями, от 18.05.2020 №249).

9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 09.06.2016 № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

10. Приказ Министерства просвещения России от 18.05.2020 № 249 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345»

11. Постановление Федеральной службы по надзору в свете защиты прав потребителей и благополучия человека, Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями и дополнениями).

12. Примерные основные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования, внесенные в реестр образовательных программ, одобренные федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/5). <http://fgosreestr.ru/>.

13. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з). <http://fgosreestr.ru/>.

14. Письмо Департамента общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 года № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».

15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» (в части поддержки внеурочной деятельности и блока дополнительного образования).

16. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672 «О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятий и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности».

17. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 19 марта 2020 года №ГД-39/04 «О направлении методических рекомендаций» (Методические рекомендации по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и

дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий».

18. Закон Республики Адыгея от 27.12.2013 № 264 «Об образовании в Республике Адыгея» (с изменениями и дополнениями).

19. Постановление кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года № 90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в образовательные организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

20. Приказ МО и Н РА № 909 от 28.06.2017г. «О новой редакции базисных учебных планов ОО РА, реализующих программы основного общего и среднего общего образования».

21. Письмо МО и Н РА № 4037 от 28.06.2017г. «О примерных учебных планах и рекомендациях государственным и муниципальным ОО РА, реализующим основную образовательную программу основного общего образования, по формированию учебных планов при переходе на ФГОС ООО».

22. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://mon.gov.ru/> (Министерство Образования РФ); <http://www.ed.gov.ru/> (Образовательный портал); <http://www.edu.ru/> (Единый государственный экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ).

Пояснительная записка

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо»; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо».

Структура КИМ ЕГЭ, распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков, и по уровню сложности, система оценивания отдельных заданий и работы в целом, а

также время выполнения работы определены Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по иностранным языкам, утвержденной директором ФИПИ. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций, и навыками их узнавания/распознавания.

Раздел «Письмо»

Задания раздела «Письмо» требуют от экзаменуемого, помимо знаний, навыки оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19-31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо».

Письменная речь является неотъемлемой частью *коммуникативной иноязычной компетенции*, необходимой в качестве инструмента межкультурного общения для успешной социализации и самореализации в современном поликультурном мире. Коммуникативная компетенция включает в себя, в свою очередь, *речевую компетенцию*, т. е. способность эффективно использовать изучаемый язык как средство общения и познавательной деятельности; *языковую/лингвистическую компетенцию*, т. е. овладение языковыми средствами в соответствии с темами и сферами общения и умение оперировать ими в коммуникативных целях; *социокультурную компетенцию* (включающую социолингвистическую), т. е. знания о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка, умение строить свое речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике, умение адекватно понимать и интерпретировать лингвокультурные факты; *компенсаторную компетенцию*, т. е. умение выходить из положения при дефиците языковых средств в процессе иноязычного общения; *учебно-познавательную компетенцию* – дальнейшее развитие специальных учебных умений, позволяющих совершенствовать владение иностранным языком и использовать его для продолжения образования и самообразования [1, с.4].

Одним из результатов обучения, предусматриваемых Федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования, является «сформированность умений написания текстов по различным темам на русском и родном (нерусском) языках и по изученной проблематике на иностранном языке, в том числе демонстрирующих творческие способности обучающихся» [4]. Общеизвестно, что умение писать – это самый трудно приобретаемый навык. Было бы неверно думать, что навыки письма появляются сами по себе, что они возникают автоматически из других языковых навыков, таких как говорение или чтение. Письмо возникло на базе звучащей речи как способ фиксации звуков языка для сохранения и последующего воспроизведения информации. То есть письмо – это продуктивный вид речевой деятельности, обеспечивающий выражение мысли в графической форме.

Следует различать понятия «письмо» и «письменная речь». В методике обучения иностранному языку под письмом принято понимать владение графическими, орфографическими и каллиграфическими навыками. Письменная речь, в свою очередь, является умением, формируемым на основе навыков письма и обеспечивающим способность выражать мысли в письменной форме, т.е. создавать тексты разных типов и жанров. Для письменной речи характерны обоснованность и доказательность, т.к. самим себе не сообщают, о чем идет речь. Письменная речь протекает по схеме речевой коммуникации, однако, в отличие от устного общения, она имеет прерывистый характер: между передатчиком и приемником существует интервал, величина которого определяется ситуацией общения. Благодаря дистантному характеру письмо может сохранять свое значение в течение веков. Дистантность письменной речи из-за отсутствия партнера в поле зрения пишущего обязывает последнего к полноте и детальности изложения.

В формировании навыков иноязычной письменной речи можно выделить несколько этапов:

1) *Предварительный* – обучение правописанию, каллиграфии. Следует также помнить, что работа над техникой письма призвана развивать у обучаемых лингвистическое отношение к слову, умение дифференцировать языковые графические элементы, наблюдательность и внимание.

1) *Первый* – формирование умений построения предложения. После изучения порядка слов в предложении обучающиеся получают задание закончить предложения путем добавления слов к образцу или частичной замены этого образца. Затем обучаемых учат соединять простые предложения в сложносочиненные и сложноподчиненные.

2) *Второй* – формирование навыков и умений написания абзаца. Обучающимся предлагают логически соединять простые и сложные предложения. Хорошо составленный абзац должен иметь единство, последовательность мысли, разную длину и композицию предложений, его составляющих.

3) *Третий* – умение логического соединения двух или более абзацев в единое целое. На этом этапе обучающимся предлагается писать короткие рассказы на заданные темы. Это дает возможность описать место, характер какого-либо героя, ситуацию. Далее обучающиеся учатся воспроизводить какую-либо историю или ее часть. Некоторые задания предполагают воспроизведение основных фактов с использованием ключевых слов. Другие задания предполагают не только воспроизводство отдельных событий, но выражают и собственный подход, свое понимание или дают свой вариант концовки абзаца [2, с.72].

Проверка сформированности навыков письменной речи осуществляется в процессе сдачи единого государственного экзамена по иностранному языку. Раздел «Письмо» ЕГЭ по иностранному языку включает два задания со свободно конструируемым ответом: задание 39 – личное письмо и 40 – развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения. Оба задания, 39 и 40, базируются на тематике общения,

составляющей основу школьной программы. Эта тематика прописана в Спецификации экзаменационной работы по иностранным языкам и Кодификаторе единого государственного экзамена, находящихся в свободном доступе на сайте Федерального института педагогических измерений [<http://www.fipi.ru>]. Это социально-бытовая сфера (общение в семье и школе, межличностные отношения с друзьями и знакомыми); социально-культурная сфера (досуг молодежи; страны изучаемого языка; вклад России и стран изучаемого языка в развитие науки и культуры); учебно-трудовая сфера (современный мир профессий, рынок труда; возможности продолжения образования в высшей школе в России и за рубежом; новые информационные технологии) [3].

Уровень сформированности комплекса письменных продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ, в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий раздела «Письмо» (задания 39 и 40), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом в разделе «Письмо» задание 39 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня.

Умения, проверяемые в письменной речи:

- строить развернутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объеме;
- описывать события/факты/явления;
- сообщать/запрашивать информацию;
- выражать собственное мнение/суждение;
- аргументировать свою точку зрения;
- делать выводы;
- строить письменное высказывание логично и связно;
- использовать различные стратегии: описания, рассуждения, сообщения, повествования;
- соблюдать правила организации письменного текста;
- употреблять языковые средства оформления письменного высказывания точно и правильно и т. д. [1, с.20].

Необходимо отметить, что с 2009 года, когда школьники Адыгеи впервые начали сдавать ЕГЭ по иностранному языку, наблюдается положительная динамика в формировании письменных продуктивных умений обучающихся. В частности, **задание 39** выполняется подавляющим числом выпускников довольно успешно. Это касается оформления личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдения деления на абзацы, употребления средств логической связи. Значительно повысился и уровень языкового оформления.

Рассмотрим типичные ошибки при выполнении задания 39

выпускниками Республики Адыгея в 2020 году.

You have received a letter from your English-speaking pen-friend Max who writes:

*... I've decided to go on a diet – I want to lose a few pounds. What are the most efficient ways to lose weight, in your opinion? Why do many people try to follow a healthy lifestyle? How important is your family's support if you choose a healthy lifestyle as your goal?
Yesterday my friends and I went to the cinema to watch a new film...*

Write a letter to Alice.

In your letter

– answer his questions

– ask **3 questions** about the new film.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of letter writing.

Самым существенным недостатком при выполнении задания 39 является то, что иногда экзаменуемые недостаточно внимательны при чтении задания, не дочитывают задание до конца, и поэтому задают вопросы, не относящиеся к теме, указанной в задании. Приведем пример из ответов учащихся 2019 года: в тексте письма говорится: *my friend and I went to the cinema to watch a new film*, в задании требуется задать вопросы *about the new film*. Поэтому вопросы типа *Do you like films? How often do you go to the cinema? Have you been to the cinema before?* не засчитываются, т.к. обучающийся не понял стоящую перед ним коммуникативную задачу – задать вопросы про этот конкретный фильм (на это указывает наличие артикля *the* перед фразой *new film*).

Кроме того, экзаменуемые не всегда учитывают ту информацию, которая дана в последнем предложении письма-стимула, и задают вопросы, ответ на которые уже есть в тексте. Например, *who did you go to the cinema with? When did you go to the cinema?*

Еще одной типичной ошибкой является нарушение логики. Например, в письме говорится о пережитом опыте, а экзаменуемый задает вопрос в будущем времени: *what film are you going to watch? Have you chosen the film?*

Что касается ответов на вопросы письма-стимула, бывают случаи, когда отвечая на вопрос «Why do many people try to follow a healthy life style?», некоторые экзаменуемые отвечали: «I usually follow a healthy life style». / «I don't like to follow a healthy life style». Эти ответы свидетельствуют о непонимании коммуникативной задачи. Следует помнить, что подобные вопросы включаются в письмо-стимул для сохранения коммуникативности задания. Кроме того, они ориентируют участника на полный развернутый ответ с использованием средств логической связи.

Следует также упомянуть такие элементы содержания, оцениваемые по первому критерию (решение коммуникативной задачи) как благодарность за полученное письмо, ссылка на предыдущие и последующие контакты. Благодарность должна быть выражена в письме эксплицитно, с

использованием лексических единиц типа *thank you, thanks, thankful, grateful*. Имплицитное выражение благодарности типа *I was happy to receive your letter* не принимается.

Ссылка на предыдущие контакты также должна быть четко идентифицируема: *I was glad to hear from you again. I was happy to get one more letter from you. I am always glad to receive letters from you*. Имплицитное выражение существования предыдущих контактов в виде отсылок на какие-то события в прошлом, якобы описываемые в предыдущем письме, нежелательно, т.к. такое расширение содержания ответного письма неоправданно и может привести к превышению объема при не полностью выполненной коммуникативной задаче.

Надежда на будущий контакт может быть сформулирована так: *Hope to hear from you soon. Write back soon. Keep in touch. Drop me a line*. Желательно писать ее на отдельной строке, но оценка не будет снижена, если она не будет на отдельной строке, так как такого требования нет в критериях.

Что касается формата личного письма, то он, в целом, достаточно хорошо усвоен выпускниками. Экзаменуемые усвоили, что благодарность и ссылка на предыдущие контакты должны даваться отдельно, обязательно должна быть в письме ссылка – надежда на будущий контакт, ответы на вопросы друга должны быть в одном абзаце, а вопросы к другу – в другом. Нарушения организационного характера немногочисленны: они, в основном, касаются оформления адреса и даты, расположения определенных элементов письма (обращения, заключительной фразы, подписи) на отдельной строке. Следует обратить внимание учащихся на то, что личная подпись состоит только из имени, фамилия адресанта не указывается. В случае наличия фамилии может возникнуть ситуация, связанная с дешифровкой работы, хотя, по рекомендациям ФИПИ этот случай обычно квалифицируется как нарушение стиля и однозначно ведет к снижению оценки.

Рекомендации обучающимся при работе над заданием 39:

1. Найдите в тексте письма три вопроса, на которые нужно ответить. Продумайте свои ответы. Помните, что иногда вопрос может содержать два подвопроса.

1. Продумайте свои вопросы, которые вы зададите другу по переписке. Помните, что вопросы должны задаваться строго по указанной теме, иначе они не будут засчитаны.

2. Обязательно перечитайте готовое письмо и при необходимости пересчитайте слова. Если необходимо сократить количество слов, пишите краткий адрес (город, страна), дату пишите цифрами, используйте стяженные формы, в заключительной части опустите объяснение, почему вам необходимо завершить письмо (но не забудьте упомянуть о будущих контактах).

3. Если вы нашли ошибку в тексте, аккуратно зачеркните ее и сверху напишите правильный вариант. Никогда не берите ошибки в скобки, т.к. слова в скобках будут прибавлены к общему количеству слов.

Задание 40 (создание развернутого письменного высказывания с

элементами рассуждения) значительно сложнее: это задание высокого уровня сложности, предназначенное для более тонкой дифференциации экзаменуемых с общим высоким уровнем иноязычной коммуникативной компетенции, который обеспечивается обучением по программе профильного уровня.

План, который дается в задании 40, помогает понять экзаменуемым, какие задачи стоят перед ним. Игнорирование плана или нечеткое понимание задач, которые ставятся в задании, приводит к низким результатам. Статистика показывает, что выпускники 2020 года потеряли баллы, как и в предыдущие годы, в основном по критерию «решение коммуникативной задачи». Это творческое задание, помимо предметных знаний и умений, проверяет аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, в конкретной ситуации приводить контраргументы.

Анализ ответов показывает, что результаты стали несколько лучше по сравнению с предыдущими годами, чему способствовало, вероятно, введение на выбор двух тем. Уменьшилось число испытуемых, не приступивших к выполнению задания 40. Можно констатировать, что в этом году участники экзамена стали лучше формулировать свое мнение, допускать меньше стилистических ошибок, правильно делить высказывание на абзацы. Все же многие участники получают невысокие баллы за задание 40. Причиной этому часто является непонимание темы.

Проанализируем типичные ошибки при выполнении задания 40 с точки зрения критерия **«решение коммуникативной задачи»**:

1. Непонимание проблематики темы и, соответственно, неумение привести к ней адекватные аргументы и контраргументы, так, в теме: *«A computer cannot replace a teacher»* приводятся аргументы: *«computers can replace teachers because they do not want to work; a real teacher never breaks, a teacher has soul and heart, teacher is a man.* Невозможно даже предположить, что современные дети не понимают роли информационно-коммуникационных технологий в жизни человека, поэтому здесь налицо отсутствие умения аргументировать свою точку зрения, делать выводы, сравнивать технологии и человека, находить контраргументы, т.е. соответствующая компетенция не сформирована.

2. Неумение сформулировать проблему в начале высказывания и сделать вывод в конце. Во вступлении экзаменуемые просто повторяют формулировку задания, не обнажая остроту проблемы и существующие точки зрения, в то время как в заключении они забывают подтвердить свое мнение и пытаются примирить обе стороны. Имели место также случаи бездумного использования, заученного клише для формулировки противоречивого характера проблемы: *«A computer can not replace a teacher. Very important topic, especially nowadays. However, people have different thoughts on it».*

3. Неверный выбор стиля. Письменное высказывание с элементами рассуждения требует нейтрального стиля, не допускается избыточное

употребление риторических вопросов, стяженных форм глаголов, эмоциональных, восклицательных и осуждающих высказываний. Нарушениями стиля, приводящими к снижению оценки по критерию «решение коммуникативной задачи», являются следующие:

- 1) риторический вопрос
- 2) сниженная разговорная лексика
- 3) стяженные формы типа *I'm, he's, don't*
- 4) разговорные конструкции типа *Let's*

Кроме того, по критерию «решение коммуникативной задачи» оцениваются фактические неточности в тексте. Аспект, содержащий фактологические ошибки, будет признан неточным и будет оценен как +/- .

Типичные ошибки при написании задания 40 с точки зрения критерия «**организация текста**» включают в себя:

1. Нарушение логичности и связности текста, в том числе расхождение авторской точки зрения в аргументах и в выводе. Так, в приведенном ниже примере автор противоречит себе внутри одного абзаца: *However, it is a pity but people are obsessed with the idea of being online. **And I am not an exception.** People, especially teenagers, can't control themselves. The Internet also blocks our brain. We are keen on the Internet. I do not agree with this opinion because, I think each person should control himself. **It is not a problem for me.***

2. Отсутствие или неправильное использование средств логической связи, например: ***According to my mind,** the Internet is very useful. **From the other hand,** it is very helpful and useful for everyday life. **To conclusion,** I want to say how we can solve this problem.*

Типичные ошибки при написании задания 40 с точки зрения языковых средств (лексики, грамматики, орфографии и пунктуации) включают в себя:

1. Несоответствие используемых языковых средств высокому уровню сложности задания, т.е. однообразие лексики (повтор одних и тех же слов и их производных, неумение найти синонимы, использовать антонимы и перифраз) и грамматических структур (примитивные простые предложения, неумение использовать богатство глагольных форм английского языка для выражения своих мыслей); неумение использовать более сложные грамматические конструкции (ComplexObject, ComplexSubject, причастные и герундиальные обороты), необходимые в подобном тексте.

2. Неправильное употребление лексики и грамматических структур в речи, нарушение порядка слов, а также злоупотребление буквальным переводом (калькированием) с русского языка соответствующих языковых единиц.

3. Орфографические ошибки, а также неправильное употребление или отсутствие пунктуационных знаков (например, для обособления вводных структур и однородных членов предложения).

Рекомендации обучающимся при работе над заданием 40:

1. Прежде чем приступить к написанию эссе, подчеркните в задании ключевые слова (обычно их три); используйте их или их синонимы в каждом абзаце, это позволит не отходить от темы.

2. Не забывайте, что данный тип письменного высказывания предполагает постоянное подтверждение своего мнения. В заключительной части важно еще раз обозначить свою точку зрения по предложенной проблеме.

3. Убедитесь, что мнение в эссе высказано нейтрально, без эмоциональных фраз (*I can not stand; I a bsolutely hate*) и восклицательных знаков.

4. Помните, что предложения не следует начинать с союзов *but* и *and*.

5. Выучите синонимы к наиболее частотным и типичным для академического письма словам, и выражениям, таким как *I think, interesting, problem, important*; владение синонимическим рядом поможет избежать лексических повторов.

6. Помните об ограничении по количеству слов в эссе, их должно быть 200-250. И хотя эксперты при проверке допускают 10%, отклонение (180-275 слов), необходимо уложиться в заданный объем.

Для подготовки к заданиям 39 и 40 рекомендуется подробно разбирать инструкцию к заданиям, формат заданий и критерии их оценивания. Подготовка к заданию 40 требует усилить внимание к его содержательной стороне с обязательным обсуждением смысла предложенной темы, ее дискуссионности, возможных точек зрения и аргументов в их защиту. Избежать ошибок в дальнейшем поможет пошаговое выполнение задания с последующей проверкой, подробный анализ выполненных работ, коррекция текста с объяснением учащимися содержательных, структурных и языковых ошибок.

2. Раздел «Говорение»

Говорение является неотъемлемой частью *коммуникативной иноязычной компетенции*, необходимой в качестве инструмента межкультурного общения для успешной социализации и самореализации в современном поликультурном мире. Следует выделить три главные причины, по которым учитель должен вовлекать учащихся в процесс говорения на занятии по иностранному языку. Первая причина заключается в том, что задания на говорение являются для них «репетицией», возможностью практиковать жизненные разговорные ситуации на уроке. Во-вторых, во время выполнения этих заданий учащиеся стараются использовать все или некоторые изученные ими языковые средства. Поэтому в говорении, как учителю, так и обучаемым лучше всего виден прогресс в изучении иностранного языка. При этом наравне с прогрессом выявляются и языковые трудности, с которыми учащиеся сталкиваются во время говорения. И, наконец, чем больше учащиеся имеют возможностей активизировать различные накопленные ими элементы языка во время изучения, тем с большей вероятностью они научатся использовать эти элементы автоматически. А это значит, что они смогут легко, не задумываясь и не

подбирая, использовать эти слова и фразы, отработанные на занятиях, в жизненных ситуациях [Казанцев, 2014, с.105].

Говорение как вид речевой деятельности, в первую очередь, опирается на язык как средство общения. Язык обеспечивает коммуникацию между общающимися, потому что его понимает, как тот, кто сообщает информацию, кодируя ее в значениях слов, отобранных для этой цели, так и тот, кто принимает эту информацию, декодируя ее, т.е. расшифровывая эти значения и изменяя на основе этой информации свое поведение.

Благодаря общению с помощью языка отражение мира в сознании отдельного человека постоянно пополняется тем, что отражается или было отражено в сознании других людей, – происходит обмен мыслями, передача информации. Система значений развивается и обогащается на протяжении всей жизни человека.

Речь как говорение – это вербальная коммуникация, т.е. вербальный процесс общения с помощью языка. Средством вербальной коммуникации являются слова с закрепленными за ними в общественном опыте значениями. Другими словами, говорение – это продуктивный вид речевой деятельности, посредством которого (вместе с аудированием) осуществляется устное вербальное общение. Содержанием говорения является выражение мыслей в устной форме.

В основе говорения лежат продуктивные произносительные, ритмико-интонационные и лексико-грамматические навыки. Иноязычное говорение как сложное интегрированное умение отличается мотивированностью, активностью и самостоятельностью говорящего, целенаправленностью, связью с мышлением, ситуативной обусловленностью, эвристичностью. По большей или меньшей роли самостоятельности в программировании устно-речевого высказывания различают *инициативную* (активную), *реактивную* (ответную) и *репродуктивную* (стохастическую) речь.

Устно-речевое общение может иметь монологическую, диалогическую или полилогическую форму, т.е. форму их сложного переплетения. Наиболее простой разновидностью устной речи является диалог, т.е. разговор, поддерживаемый собеседниками, совместно обсуждающими и разрешающими какие-либо вопросы. Для разговорной речи характерны реплики, которыми обмениваются говорящие, повторения фраз и отдельных слов за собеседником, вопросы, дополнения, пояснения, употребление намеков, понятных только говорящим, разнообразных вспомогательных слов и междометий. В диалогическом общении коммуникативные роли попеременно меняются, в результате чего постепенно складывается взаимопонимание, оказывается возможным согласование действий и поведения общающихся, без чего невозможно было бы достичь результата в совместной деятельности. Если мы даем задание составить диалог и делим учащихся на пары, мы должны им внушить, что это не простое механическое деление на двух человек, а деление на двух собеседников.

Монологическая речь имеет большую композиционную сложность по сравнению с диалогической речью, требует завершенности мысли, более

строгого соблюдения грамматических правил, строгой логики и последовательности при изложении того, что хочет сказать человек, произносящий монолог. Коммуникативная задача говорящего – завладеть вниманием слушающего, добиться приема своего сообщения, получить на него реакцию, учитывать при производстве высказываний ситуацию общения, личность слушающего. Следовательно, обучение иноязычной речи предполагает также овладение определенной коммуникативной техникой.

При отборе или разработке учебных заданий для формирования устно-речевых умений – для развития коммуникативной речи – необходимо, чтобы они как своим содержанием, так и процедурой выполнения в максимальной степени соответствовали реальным коммуникативным действиям. Следует отметить, что навыки и умения неподготовленной речи, ее реактивность, спонтанность вырабатываются в диалоге; а навыки и умения подготовленной речи с ее инициативностью, логичностью, последовательностью вырабатываются в монологе.

Существует ряд трудностей, которые испытывают обучаемые в процессе говорения на иностранном языке:

- обучаемые стесняются говорить на иностранном языке, боятся сделать ошибки, подвергнуться критике;
- обучаемые не понимают речевую задачу;
- у обучаемых не хватает языковых и речевых средств для решения поставленной задачи;
- обучаемые не выдерживают в необходимом количестве продолжительность общения на иностранном языке.

Целью обучения говорению на иностранном языке является формирование таких речевых навыков, которые позволили бы учащемуся использовать их в не учебной речевой практике на уровне общепринятого бытового общения.

Проверка сформированности навыков устной речи осуществляется в процессе сдачи единого государственного экзамена по иностранному языку. Устная часть экзамена состоит из четырех заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяет навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности проверяет умения создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

3) задание 3 базового уровня сложности проверяет умения создавать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

4) задание 4 высокого уровня сложности проверяет умения создавать монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

Все задания базируются на тематике общения, составляющей основу школьной программы. Эта тематика прописана в Спецификации экзаменационной работы по иностранным языкам и Кодификаторе единого государственного экзамена, находящихся в свободном доступе на сайте Федерального института педагогических измерений [<http://www.fipi.ru>].

Заметим, что для гуманитарных дисциплин в целом задания со свободно конструируемым ответом имеют особое значение, т.к. позволяют проверить качественное овладение содержанием соответствующих курсов и сформированность сложных когнитивно-коммуникативных умений. К их числу относятся умения создать связное устное и письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами.

ЕГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору. В отличие от традиционного экзамена по иностранному языку ЕГЭ обеспечивает объективное выявление у учащихся уровня сформированности умений всех видов речевой деятельности и способности учиться в высшем учебном заведении.

КИМы по иностранным языкам носят деятельностный характер и построены на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах. Они проверяют не то, что знает экзаменуемый о языке, а насколько он владеет иностранным языком [Методические рекомендации, стр. 8].

В 2013 г. специалисты ФИПИ разработали новую концепцию устной части ЕГЭ по иностранным языкам без участия экзаменатора-собеседника на основе информационно-коммуникационных технологий с использованием визуальных опор. Новая концепция приобретает особое значение в связи с близкой перспективой перехода к обязательному ЕГЭ по иностранным языкам согласно ФГОС (прогнозируется не менее 700 000 экзаменуемых ежегодно). Разработанные в рамках новой модели задания прошли несколько этапов апробации в 2012-2014 гг. [Методические рекомендации, стр. 17].

Преимущества компьютерного варианта экзамена:

- одновременная сдача экзамена большим числом участников (при наличии на ППЭ компьютерного класса, оборудованного наушниками и цифровым звукозаписывающим оборудованием);
- предъявление заданий предписанного варианта в строго определенной регламентированной последовательности;
- четкое соблюдение временного регламента;
- представление фотографий в цвете с хорошим качеством на экране дисплея.

Бумажный вариант экзамена был отвергнут в силу многих связанных с ним проблем:

- низкое качество черно-белых фотографий, отпечатанных на бумажных носителях;
- недостаток хорошо подготовленных, ответственных, действующих строго по инструкции организаторов;

- невозможность четко отследить время подготовки и время ответа на отдельные задания;

- возможность пересечения потоков учащихся, уже сдавших экзамен, и тех, кто только следует в аудиторию для ответа;

- использование русского языка организаторами для решения организационных вопросов.

Уровень сформированности комплекса устных продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется на основе цифровой звукозаписи ответов экзаменуемых, которые оцениваются экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ, в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий устной части экзамена, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий раздела «Устная речь», а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

В действующих в настоящее время стандартах 2004 года предполагается, что в области монологической речи на *базовом уровне* учащиеся должны:

- владеть различными видами монолога;

- делать сообщения, содержащие наиболее важную информацию по теме/проблеме;

- кратко передавать содержание полученной информации;

- рассказывать о себе, своем окружении, своих планах, обосновывая свои намерения/поступки;

- рассуждать о фактах и событиях, приводя примеры, аргументы, делая выводы;

- описывать особенности жизни и культуры своей страны и страны/стран изучаемого языка [Методические рекомендации, стр. 22].

Анализ результатов устного экзамена 2020 года показал, что в целом улучшилась техника чтения, отмечено большее внимание к смыслу читаемого. Вместе с тем при выполнении задания 1 многие участники все еще допускали грубые ошибки при произношении/чтении слов, приводящие к изменению их значения, делали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые группы. Типичные ошибки устной части в задании 1:

- неверное синтагматическое членение, ошибки паузации;

- несоблюдение базовых правил чтения;

- отсутствие соединяющего звука linking “r”.

Заметны некоторые улучшения при выполнении задания 2 по сравнению с предыдущим годом. К ним можно отнести следующие: реже стал запрос не той информации, которая требуется по условиям задания; практически исчезли вопросы типа ‘*Whatabout...*’ Типичные ошибки устной части в задании 2:

- Фонетические ошибки базового уровня приводили к тому, что правильно заданный вопрос не засчитывался;

- Косвенные вопросы с объяснением причин: *I want to know where is the location because....*

- Нарушение порядка слов в вопросительных предложениях: *where is your restaurant is located? What hours your restaurant is opened?*

- Нелогичные вопросы: *How much is price? Is there location of your new restaurant? Do they offer free wi-fi?*

С заданием 3 базового уровня – составлением монолога на основе выбранной картинке – участники экзамена справились довольно успешно: реже стала нарушаться последовательность пунктов плана; уменьшилось количество ответов, в которых использовался жанр рассказа вместо жанра описания. Типичные ошибки устной части в задании 3:

- недостаточно развернуто дается ответ на вопрос, кто на фото, и что происходит;

- отсутствует личностный фактор (экзаменуемый не обращается к другу, а говорит о нем в третьем лице: *I've decided to show this photo to my friend...*);

- дублирование идей и лексики в разных пунктах плана;

- слишком длинное (часто заученное) вступление приводило к тому, что экзаменуемые либо не успевали сделать заключение, либо дали всего по одной фразе на каждый пункт плана.

Задание 4 также было в целом выполнено хорошо. Исчезли ответы, в которых картинке описываются, а не сравниваются, реже стали даваться подробные описания двух картинок, вместо кратких, как требуется в этом задании. Это позволило уменьшить количество повторений одних и тех же мыслей в других пунктах плана. Вместе с тем некоторые ошибки, допущенные многими участниками экзамена при выполнении задания 3, проявились и в задании 4. Типичные ошибки устной части в заданиях 3 и 4:

- в задании 4 не всегда понятно, то ли экзаменуемый описывает картинку, то ли сравнивает их;

- отсутствие введения / заключения в высказываниях;

- недостаточно развернутые ответы, малое количество предложений;

- недостаточная обоснованность своих предпочтений в задании 4, использование общих фраз типа *It's more interesting; It's more fun.*;

- неадекватно используются средства связи: либо их нет вообще, либо используются избыточно (в каждом предложении);

- бедность лексического репертуара, незнание ключевых лексических единиц, необходимых для описания картинок (*beauty parlor, festive dinner*);

- ошибки языкового оформления высказывания: отсутствие глагола-связки *to be*, неправильное предложное управление (*on the photo, on the picture*), незнание сочетаемости глаголов *do* и *make*.

Рекомендуется при подготовке ко всем заданиям раздела «Устная часть» прежде всего, разобрав с выпускниками особенности каждого из заданий и критерии их оценивания. При выполнении тренировочных заданий нужно хронометрировать подготовку и ответы учащихся с помощью таймера, обязательно делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи. Для ознакомления выпускников с форматом сдачи экзамена рекомендуется познакомить их с онлайн-тренажером, имитирующем все

технические детали устного экзамена. Тренажер (без возможности записи ответа) находится в свободном доступе по адресу <http://injaz.ege.edu.ru/>

При подготовке к заданию 1 необходимо вывести на сознательный уровень все фонетические навыки, которыми выпускники овладевали (часто имитационно) начиная с начальной школы, восполнить фонетические знания, необходимые для осознанного чтения текста вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух:

- повторить правила чтения;
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков английского языка;
- объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), как делятся предложения на смысловые группы, какую роль в этом играют знаки препинания;
- объяснить, что такое фразовое ударение, почему служебные слова не несут фразового ударения;
- объяснить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов, какой смысл несут основные интонационные контуры английского языка;
- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором).

В качестве подготовительных упражнений рекомендуется выполнять задания на дискриминацию парных долгих и кратких гласных [i:] – [ɪ], [ɑ:] – [ʌ], [ɔ:] – [ɒ], гласных [ɔ:] и [z:], [æ] и [e], межзубных и зубных согласных [θ] – [s], [ð] – [z], губно-губного [w] и губно-зубного [v], упражнения на связующий звук [r] на стыке слов. Для отработки супraseгментных явлений необходимо прослушивать и повторять за диктором упражнения на идентификацию служебных и знаменательных слов, сильных и слабых форм, паузацию и синтагматическое членение предложений, выявлять их соотнесенность с пунктуационным оформлением высказываний, выполнять задания на узнавание и воспроизведение основных интонационных моделей (низко-нисходящий тон в утверждениях и специальных вопросах, низко-восходящий тон в общих вопросах и группах перечисления).

При подготовке к заданию 2 необходимо:

- объяснить необходимость задавать прямые, а не косвенные вопросы;
- повторить, как строятся разные типы вопросов, и обратить внимание на их интонационное оформление;
- объяснить, в каких случаях нужно поставить общий вопрос, в каких – специальные либо другие типы вопросов;
- объяснить разницу между вопросом и просьбой;
- обратить внимание на необходимость следить за временем.

Для тренировки предлагаются упражнения не только на постановку вопросов к различным членам предложения, но и задания типа «найди и исправь ошибку в вопросе», «придумай вопросы к предложенным ответам». Необходимо четко разъяснить учащимся, что этикетный диалог не включен в задание и не оценивается, а прямые вопросы предпочтительнее косвенных.

Ниже предлагаются перечень примерных вопросов для стандартных экзаменационных ситуаций:

- duration – How long is (the tour)?
- distance – How far is ..?
- location – Where is the club?
- working hours – When does (the shop) open and close?
- directions – How can I get to the?
- price reduction – Are there any discounts (for groups)?
- availability – Is/are available?
- quantity / number/ amount – How many ... do you offer?
- choice / type/ range/ facilities / options – What kind of ... do you have?
- price/fee/fare/charge/cost – How much is ...?
- dates – When is (the concert)?
- if – общий вопрос: Is (breakfast) included?

При подготовке к заданию 3 необходимо обратить внимание выпускников на то, что надо:

- осветить все пункты плана, при этом давая несколько предложений по каждому пункту;
- избегать повторения одной и той же идеи, и лексики в разных пунктах плана;
- продумать вступление и заключение;
- сделать вступление коротким;
- обязательно дать заключение;
- логично строить высказывание, используя средства логической связи и соответствующие речевые клише;
- соблюдать время, указанное в задании.

Упражнения для подготовки должны, прежде всего, быть направлены на выработку умения полно и лексически точно описывать предложенную картинку. В эпоху развития цифровой фотографии и Интернета поиск подходящего наглядного материала не составляет никакого труда. Более того, предложив обучаемым самим выбрать фотографии для работы, хранящиеся в памяти их смартфонов или опубликованные ими в социальных сетях, можно увеличить мотивацию и интерес учащихся к выполнению таких заданий.

Необходимо акцентировать внимание обучаемых на псевдокоммуникативном характере задания, требовать, чтобы, описывая картинку, учащийся обращался к воображаемому другу. Работа в парах на уроке, когда ученик описывает фото из своего телефона соседу по парте, может способствовать выработке такого навыка.

Важно также приучить учащихся следовать предложенному плану, правильно оформлять высказывание, включая в свой ответ вступление и заключение, использовать средства логической связи. Стоит обратить внимание и на лексический репертуар, используемый для описания картинку. И хотя задание 3 относится к заданиям базового уровня, включение в ответ двух-трех красочных прилагательных из числа нижеследующих вряд ли может ему повредить:

- Positive adjectives: fascinating, amazing, exhilarating, fabulous, picturesque, exciting, enjoyable.

- Negative adjectives: tedious, boring, daunting, low-challenging, bland, repetitive, low-motivating.

Примерный образец ответа на задание 3 приводится ниже:

Вступление

Look here, buddy! Do you remember that I love taking pictures? I never skip a chance to do it. Look at this one.

1 пункт плана (где и когда сделано фото)

I took it in ..., when... (где, когда). I was there alone (with my family, with my friends, ...).

2 пункт плана (кто или что изображено на фото)

In the foreground of this picture, you can see ... (my sister, brother, friend ...) She is at ... The weather was excellent that day, and we...

3 пункт плана (что происходит на фото)

She (he, they) is (are) doing She is wearing ... She is having fun (is feeling sad...)

4 пункт плана (почему хранит фото в альбоме)

I keep this photo in my album because I wanted to keep the memory of this wonderful moment forever... It was the first time I had been to ... (had tried ..., had seen ...).

I was curious (scared, delighted). I was so unusual (scary, Involving...)

This shot makes me feel the atmosphere of ... every time I look at it.

5 пункт плана (почему решил показать другу)

I decided to show this picture to you for several reasons. First, I would like to share my feelings with you. Second, let me invite you to join me (us) next time. I am sure you will enjoy it.

I know you have been there yourself, so we could compare our impressions.

Заключение

I hope you have liked my photo. Will you join me next time?

This is all I wanted to tell you.

При подготовке к заданию 4 необходимо обратить внимание выпускников на то, что:

- две фотографии нужно не просто описать, а подробно сравнить, включая детали;

- в монологическом высказывании необходимо сделать вступление и заключение;

- следует придерживаться плана, чтобы высказывание было логичным, и ни один пункт плана не был потерян;

- согласно плану вначале нужно описать, что общего имеют две фотографии, а уже затем остановиться на различиях;

- необходимо использовать средства логической связи;

- желательно отметить эмоциональный фон обеих фотографий, сказать, какие чувства они вызывают;

- необходимо использовать широкий и разнообразный спектр лексических и грамматических средств;

- нужно соблюдать ограничения по времени и объему.

При подготовке к выполнению задания 4 будут полезны упражнения, включающие мыслительные операции высшего порядка: сравнение, сопоставление, противопоставление, нахождение общего и различного, обобщение. Как и в задании 3, важно приучать выпускников к соблюдению плана высказывания, правильному его оформлению, использованию логических средств связи, репертуар которых шире и разнообразнее. Ниже приводится примерная схема ответа на задание 4.

[Введение] Well, I would like to compare and contrast the photos, which are presented here.

Obviously, both photos are related to the same theme. It is

[Аспект 1] Let me start with the first photo, which shows

As for the second photo, it features

[Аспект 2] The photos have something (little, much) in common. One of the similarities is that they both show Another common feature is ...

[Аспект 3] Obviously, there are a lot of differences. The first photo shows ... but, in contrast, the second one shows

Besides, ... whereas in the second picture

Finally, ... is different.

[Аспект 4, аспект 5] Personally, I would certainly prefer ... That is why I feel strongly against the ... photo.

I can't help feeling ... about

I really do think that

More than that, I strongly believe that ...

[Аспект 5] In conclusion, I would like to say that both pictures make us think about

I have come to the end of my talk, thank you for listening.

Следует также обратить внимание на то, что в Задании 4 пункт плана, требующий от экзаменуемого выражения собственного мнения по проблеме, может быть сформулирован в трех различных вариантах:

... *you prefer*

... *you'd prefer*

... *you preferred as a child*

В зависимости от формулировки должен быть дан соответствующий ответ, использующий предложенную грамматическую форму: Present Perfect, Past Simple или Subjunctive.

Очень важным моментом является выработка умения продуцировать высказывание в заданном объеме в условиях жестких временных рамок. Поэтому с первых дней подготовки к устному экзамену необходимо приучать учащихся работать с таймером, обязательно вести запись ответов учащихся на диктофон. Многие дети стесняются звука своего голоса, не хотят, чтобы их записывали, теряются при включении микрофона. Необходимо терпеливо разъяснять необходимость такой работы, акцентируя внимание на том, что на экзамене выпускник будет работать с компьютером без посредников, а запись, предоставляемая экспертам на проверку – анонимна. Чтобы снять страх ученика перед технической стороной экзамена, рекомендуется заранее ознакомить его с интерфейсом программы и последовательностью выполняемых на компьютере действий, используя онлайн-тренажер, находящийся в открытом доступе на сайте <http://injaz.ege.edu.ru/>

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что подготовка к ЕГЭ – это обучение, анализ, рефлексия и отработка микроумений, из которых складываются коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности. Нет смысла сводить подготовку к экзамену к «прорешиванию» доступных КИМов, ибо механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет высоких результатов.

На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии: развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий,

выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Литература

1. Вербицкая, М.В. Effective Speaking: устная часть ЕГЭ по английскому языку: 10-11 классы: базовый и углубленный уровни: пособие для учащихся общеобразовательных организаций / М.В. Вербицкая, О.С. Миндрул, Е.Н. Нечаева; под ред. М.В. Вербицкой. – М.: Вентана-Граф, 2016. – 112 с.
2. Вербицкая, М.В., Махмурян, К.С. Английский язык / Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий устной части ЕГЭ // Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2020 года. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян. – М.: ФИПИ. – 2020. – 83 с.
3. Вербицкая, М.В., Махмурян К.С. Английский язык // Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом (Раздел «Письмо»). // Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2018 года. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян. – М.: ФИПИ. – 2020. – 95 с.

4. Вербицкая, М.В., Махмурян, К.С. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по иностранным языкам. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян. – М.: ФИПИ. – 2019. – 36 с.
5. Казанцев, А.Ю. Эффективность обучения говорению на английском языке в высшей школе / А.Ю. Казанцев, Г.С. Казанцева // Вестник ТГПУ. – 2014. – №3(144). – с.105-108.
6. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2018 году единого государственного экзамена по иностранным языкам. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения Единого государственного экзамена по английскому языку. – [Электронный ресурс] Способ доступа: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. – [Электронный ресурс] Способ доступа:

Методические рекомендации
по подготовке обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ
с развернутым ответом по английскому языку

*Авторы - составители: Шевоцуква Сима Измаиловна,
Джамирзе Фатима Юсуфовна,
Долуденко Елена Анатольевна*

*Верстка, печать, сборка: Кайтмесова Н.Х.,
Шебзухова З.Ю.*

Тираж 100 экз.

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея
Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации
по подготовке обучающихся к выполнению
заданий ЕГЭ с развернутым ответом
по английскому языку

Майкоп, 2020

