

Министерство образования и науки Республики Адыгея

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**



**Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания литературы на основе результатов
единого государственного экзамена в 2021 году
в Республике Адыгея**



Майкоп, 2021

УДК 373. 5. 016 : 811. 161. 1
ББК 74. 268. 39 (= 411. 2)
М 54

*Печатается по решению экспертного Совета по издательской деятельности
ГБУ ДПО РА «АРИПК»*

Редакционная коллегия:

Тхагова Фатима Рамазановна, директор Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат педагогических наук, доцент;

Шорова Жанна Казбековна, заместитель директора по научной и инновационной деятельности Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук;

Нинуху Нуриет Славовна, доцент кафедры гуманитарного и эстетического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» кандидат педагогических наук;

Рецензенты:

Ермашева Наталья Викторовна, учитель русского языка и литературы МБОУ «ОЦ №1 Майкопского района», старший эксперт предметных комиссий ЕГЭ по русскому языку и литературе, председатель региональной ассоциации учителей русского языка и литературы;

Бедукадзе Сусана Рамазановна, заведующая кафедрой гуманитарного и эстетического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский Республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка на основе результатов единого государственного экзамена в 2021 году в Республике Адыгея / Министерство образования и науки Республики Адыгея, АРИПК; ред. коллегия: Тхагова Ф.Р.[и др.] – Майкоп : АРИПК, 2021. – 25с.

Методические рекомендации могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методическими объединениями учителей-предметников, учителями литературы при планировании учебного процесса и выборе технологий, обмена опытом работы и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

*За стилистику и содержание публикуемых материалов
ответственность несет автор – составитель.*

Нормативные документы, регламентирующие деятельность учителя по преподаванию учебного предмета «Литература»

Преподавание **литературы** в 2021–2022 учебном году ведётся в соответствии со следующими нормативными и распорядительными документами:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 11.12.2020 г. № 712).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (вступает в силу с 1 сентября 2021 года).

4. Приказы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 5 августа 2020 г. № 882/391 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

5. Приказ Министерства просвещения РФ от 03.09.2019 г. № 465 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах РФ (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

6. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 г. № 254 (с изменениями от 23.12.2020 г., приказ № 766).

7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 09.06.2016 г. № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к имеющим государственную

аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

8. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (далее - СП 2.4.3648-20).

9. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 2 Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (далее - СанПиН 1.2.3685-21).

10. Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 г. № 637-р «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

11. Примерная программа воспитания (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20).

12. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р).

13. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15.06.2016 г. № 715 «Об утверждении Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров».

14. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://mon.gov.ru/> (Министерство Образования РФ); <http://www.ed.gov.ru/> (Образовательный портал); <http://www.edu.ru/> (Единый государственный экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ).

15. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 19 марта 2020 года № ГД-39/04 «О направлении методических рекомендаций» (Методические рекомендации по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий).

Региональные нормативные документы:

1. Закон Республики Адыгея от 20 декабря 2018 г. № 208 «О внесении изменений в Закон Республики Адыгея «Об образовании в Республике Адыгея». Принят Государственным Советом - Хасэ Республики Адыгея 10 декабря 2018 года.

2. Постановление кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года № 90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в образовательные

организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические рекомендации имеют целью ознакомить:

- со статистическими данными результатов ЕГЭ в Республике Адыгея;
- с методическим анализом типичных затруднений и ошибок участников ЕГЭ по русскому языку;
- с рекомендациями по улучшению преподавания русского языка и подготовки обучающихся к ГИА;
- с мерами по распространению лучших педагогических практик по подготовке к ГИА в целях оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

Рекомендации могут быть использованы:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Русский язык как государственный язык Российской Федерации является стержнем, вокруг которого формируется российская идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны, а также фактором личной свободы гражданина, возможность его самореализации в условиях многонационального и поликультурного государства.

В Российской Федерации как многонациональном государстве русский язык является языком межнационального общения, языком культуры, образования и науки. Владение русским языком, в том числе языковыми средствами, обеспечивающими коммуникацию в образовательной деятельности, является конкурентным преимуществом гражданина при получении высшего образования и построении профессиональной траектории.

Изучение русского языка и литературы играет ведущую роль в процессах воспитания личности, развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в сохранении и развитии национальных традиций и исторической преемственности поколений.

Литература – это культурный символ России, высшая форма существования российской духовности и языка.

Литература в школе является средством воспитания патриотизма, исторической памяти, принадлежности культуре, народу и человечеству. На основе понимания особенностей литературы как вида искусства возможны плодотворное освещение и усвоение важнейших функций литературы – познавательной, эстетической и воспитательной.

В условиях многонационального государства необходимо также изучение выдающихся произведений литературы народов Российской Федерации в переводах на русский язык.

Литература является предметом, обязательным для изучения на этапах основного общего и среднего общего образования.

В результате изучения учебного предмета «Литература» на уровне среднего общего образования выпускник на базовом уровне научится:

1) демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы, приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы;

2) в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно: обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нем смыслы и подтексты); использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа; давать объективное изложение текста: характеризую произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения; анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и/или развития их характеров; определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать их художественную выразительность с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости; анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении, раскрывая, как взаиморасположение и взаимосвязь определенных частей текста способствует формированию его общей структуры и обуславливает

эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определенного зачина и концовки произведения, выбор между счастливой или трагической развязкой, открытым или закрытым финалом); анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и/или героев требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нем подразумевается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и т.п.); осуществлять следующую продуктивную деятельность: давать развернутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения, понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно-исторической эпохе (периоду); выполнять проектные работы в сфере литературы и искусства, предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений.

В целом изучение литературы в школе направлено на достижение следующих целей:

- воспитания духовно развитой личности, формирования гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

- развития потребности в самостоятельном чтении художественных произведений, эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры, культуры устной и письменной речи обучающихся; формирования представлений о специфике литературы;

- овладения умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы;

- грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний.

Основные планируемые результаты обучения предмету в тесной взаимосвязи друг с другом характеризуют:

- глубину и самостоятельность освоения идейно-художественного содержания литературных произведений;

- уровень овладения знаниями по теории и истории литературы, включая умение применять важнейшие из них при анализе и оценке художественных произведений;

- качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Особенности преподавания учебного предмета «Литература» в 2021-2022 учебном году

Задачами развития системы изучения и преподавания литературы в образовательных организациях Российской Федерации в Концепции преподавания русского языка и литературы названы следующие:

1) модернизация содержания образовательных программ по литературе на всех уровнях общего образования (с обеспечением их преемственности), соответствующих учебных изданий, а также технологий и методик преподавания литературы;

2) повышение качества работы преподавателей литературы;

3) развитие общедоступных информационных ресурсов, необходимых для реализации образовательных программ, в том числе для электронного обучения, инструментов деятельности обучающихся и педагогических работников;

4) популяризация русского языка и литературы.

Вместе с тем в Концепции отмечены существующие в преподавании литературы проблемы:

1. Проблемы мотивационного характера.

В настоящее время заметно снижение мотивации обучающихся к чтению. Изменение свойств и условий существования текстов, с которыми имеют дело дети и подростки (электронные носители с возможностями нелинейного представления текста, система гиперссылок, обилие коротких бытовых текстов, возникающих сиюминутно в печатной форме и размывающих представление об особом статусе печатного слова и др.), увеличение общего количества текстов, уменьшение их объема и изменение структуры наряду с целым рядом социальных и лингво-социальных проблем приводят к тому, что традиционный, линейно разворачивающийся книжный текст большого объема все труднее воспринимается и прочитывается детьми. В некоторых случаях это становится серьезным препятствием для освоения литературных произведений и почвой, на которой расцветает имитационная читательская деятельность (чтение кратких пересказов, использование готовых сочинений и рефератов и др.). Во многих случаях у обучающегося оказывается несформированной заинтересованность в освоении значительного объема произведений русской и мировой литературы, который предлагает ему программа.

Потребность в литературном образовании, его престиж в обществе сегодня невелики. Фундаментальные ценности, которые несет в себе литература как вид искусства, зачастую входят в противоречие с прагматическими ценностями, выступающими на первый план в повседневном обиходе, а также в средствах массовой информации. Фактически литературное образование столкнулось сегодня с серьезным вызовом - поиском внутренней мотивации для привлечения детей и подростков к литературе, выработкой аргументации и методик для повышения интереса к знакомству как с русской классикой, так и с наиболее значительными произведениями современной литературы.

2. Проблемы содержательного характера.

В содержании учебного предмета «Литература» основное внимание уделяется знакомству с историко-культурной информацией о произведении, авторе и литературном процессе, освоению понятийного аппарата литературоведения. При этом недостаточно внимания уделяется способности понимать художественный текст. Анализ образовательной практики показывает, что изучаемые в рамках образовательной программы произведения не всегда соответствуют возрасту обучающихся. Детям и подросткам, как правило, предлагаются для освоения художественные тексты, написанные для более зрелой читательской аудитории. Кроме того, наблюдается несоответствие речевого опыта современных обучающихся и языка как классических, так и современных литературных произведений.

В образовательных программах по литературе уделяется недостаточное внимание произведениям о жизни и проблемах современных детей и подростков. Вместе с тем опыт чтения и обсуждения такой литературы со сверстниками и взрослыми важен для воспитания интеллектуального развития обучающегося. Содержание учебного предмета «Литература» не в полной мере отражает этнокультурные особенности и традиции народов Российской Федерации. Образовательные программы в образовательных организациях, как правило, не предполагают изучение произведений, созданных на языках народов Российской Федерации и переведенных на русский язык.

3. Проблемы методического характера.

Учебные предметы «Русский язык» и «Литература» направлены на формирование разных компетенций и предполагают различные методические подходы и формы организации образовательной деятельности. Вместе с тем федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования установлены единые требования к результатам освоения предметной области «Русский язык и литература» как на базовом, так и на углубленном уровне. Неравный уровень владения обучающимися русским языком делает необходимым создание и внедрение в образовательную деятельность методик преподавания русского языка и литературы в условиях многоязычия. Требуют совершенствования методики и приемы формирования интереса современного обучающегося к чтению (в том числе с учетом развития современных информационно-коммуникационных технологий). Образовательными организациями недостаточно используется потенциал учреждений культуры (музеи, библиотеки, театры, выставочные площадки и др.), обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления обучения и воспитания, а также для иных видов учебной деятельности, предусмотренных образовательной программой.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные

измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В 2020-2021 учебном году единый государственный экзамен по литературе сдавало 94 человека. По сравнению с 2020 годом, наблюдается увеличение количества участников ЕГЭ по литературе на 13 человек (в 2020 г. – 81 чел.). В сравнении с 2019 годом (120 чел.), количество выпускников, сдавших ЕГЭ по литературе, в 2021 году меньше на 26 человек.

Количество участников ЕГЭ по литературе по категориям имеет следующую динамику:

количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, сдавших ЕГЭ по литературе в 2021 г., – 86 чел., что больше на 16 чел., чем в 2020 г. (70 чел.).

количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, сдавших ЕГЭ по литературе в 2021 г., – 2 чел., что меньше на 2 чел. в сравнении с 2020 г. (4 чел.).

Количество выпускников прошлых лет, сдавших ЕГЭ по литературе в 2021 г., – 6 чел., что меньше на 1 чел., чем в 2020 г. (7 чел.).

Количество участников с ограниченными возможностями здоровья, сдавших ЕГЭ по литературе в 2021 г., – 4 чел., что меньше на 1 чел., чем в 2020 г. (3 чел.).

По типам общеобразовательных организаций наблюдается стабильное количество участников экзамена из гимназий и СОШ и увеличение в 2 раза выпускников лицеев:

- количество выпускников гимназий, сдавших ЕГЭ по литературе в 2021 г., – 15 чел., что на 1 чел. меньше, чем в 2020 г. (16 чел.);

- количество выпускников лицеев, сдавших ЕГЭ по литературе в 2021 г., – 16 чел., что на 8 чел. больше, чем в 2020 г. (8 чел.);

- количество выпускников СОШ, сдавших ЕГЭ по литературе в 2021 г., – 43 чел., что на 3 чел. меньше, чем в 2020 г. (46 чел.).

По административно-территориальным единицам (далее – АТЕ) региона наблюдается следующая динамика по количеству участников ЕГЭ по литературе:

1. Увеличение в Гиагинском районе в 2021 г. - 7 чел., а в 2020 г. – 5 чел., что больше на 2 чел.; в Кошехабльском районе в 2021 г. - 3 чел., а в 2020 г. - 2 чел., что больше на 1 чел.; в г. Майкопе в 2021 г. - 47 чел., а в 2020 г. – 43 чел., что больше на 4 чел.; в г. Адыгейске в 2021 г. – 4 чел., а в 2020 г. - 1 чел., что больше на 3 чел.

2. Осталось неизменным в Красногвардейском районе в 2021 г. – 8 чел. и в 2020 г. – 8 чел.; в Майкопском районе в 2021 г. – 12 чел. и в 2020 г. – 12 чел.; в Тахтамукайском районе в 2021 г. – 10 чел. и в 2020 г. – 10 чел.

По АТЕ региона наблюдается увеличение количества административно-территориальных единиц по количеству участников ЕГЭ по литературе: в 2021 г. – 9, в сравнении с 2020 г. – 7, а в сравнении с 2019 г. количество участников осталось неизменным. Добавились участники из Теучежского и Шовгеновского районов.

Средний балл ЕГЭ по литературе в 2021 году немного снизился – 56,24 б., в 2020 году – 57,94 б., существенно снизился по сравнению с в 2019 г. – 67,69 б.

Мониторинг результатов ЕГЭ по литературе показал следующую динамику:

- количество обучающихся, не достигших минимального порога, в 2021 г. (7,45%) незначительно увеличилось – 0,4% по сравнению с 2020 г. (7,41%) и 2019 г. (0,83%);

- снизилась доля выпускников, получивших высокие баллы (от 81-99) в 2021 г., – 8,51%, в 2020 г. – 9,88%;

Максимальный балл (100 баллов) по литературе в 2021 г. никто не получил. В 2020 г. – 1 чел. и 2019 г – 1 чел.

Доля участников ЕГЭ по литературе, набравших балл ниже минимального, по категориям:

- доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в 2021 г., – 8,14%, что на 1 % больше, чем 2020 г. – 7,14%.

- доля выпускников прошлых лет, обучающихся СПО и участников с ограниченными возможностями здоровья, набравших балл ниже минимального в 2021 г., в Республике Адыгея равна 0, а в 2020 г. – 0, 25%, 1,23 % соответственно, что свидетельствует о сокращении количества участников ЕГЭ по литературе, набравших балл ниже минимального.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, в 2021 г. по категориям:

- доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в 2021 г., - 44,19 %, а в 2020 г. – 45,71 %, что меньше на 1,52 %;

- доля участников текущего года, обучающихся по программам СПО, выпускников прошлых лет и участников ЕГЭ с ОВЗ в 2021 г., - по 50 %, а в 2020 г.- 50%, 57,17%, 1,23 % соответственно. *Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов по категориям:*

- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в 2021 г., - 39,53 %, что на 3,82 % больше, чем в 2020 г. – 35,71 %;

- среди выпускников прошлых лет участников экзамена по литературе в 2021 г.- 33,33%, что на 8,33 % больше, чем в 2020 г. – 25 %;

- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, и участников ЕГЭ с ОВЗ в 2021 г. по 50 %, а в 2020 г. – 28,57%, 1,23% соответственно. *Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов по категориям:*

- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в 2021г., 8,14%, что на 3,29 % меньше, чем в 2020 г. – 11,43%;

- среди выпускников прошлых лет – 16,67% (в 2020 г. – 0);- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, участников ЕГЭ с ОВЗ в 2021 г., - никто не получил от 81 до 99 баллов, как и в 2020 г.

Доля участников, получивших 100 баллов по категориям:

- в 2021 г. никто не получил 100 баллов, что свидетельствует о сокращении количества участников по сравнению с 2019-2020 гг. – 1%.

Основные результаты ЕГЭ по литературе в сравнении по АТЕ

В сравнении по АТЕ наблюдается следующая динамика (выпускники двух МО (Шовгеновского и Теучежского районов) в 2020 году не принимали участия в ЕГЭ по литературе).

Доля участников ЕГЭ по литературе, набравших балл ниже минимального по АТЕ:

- МО «Город Майкоп» в 2021 г. – 14,89 %, что свидетельствует об увеличении доли участников, набравших балл ниже минимального, на 3,26 % по сравнению с 2020 г. – 11,63%.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов по АТЕ:

- *наблюдается увеличение:*

- МО «Гиагинский район» в 2021 г. – 71,43 %, что увеличилось на 21,43% по сравнению с 2020 г. – 50 %;

- МО «Кошехабльский район» в 2021 г. – 66,67%, что увеличилось на 16,67% по сравнению с 2020 г. – 50%;

- МО «Майкопский район» в 2021 г. – 58,33%, что увеличилось на 16,66% по сравнению с 2020 г. – 41,67%;

- МО «Тахтамукайский район» в 2021 г. – 50%, что увеличилось на 10% по сравнению с 2020 г. – 40%.

- *наблюдается уменьшение:*

- МО «Красногвардейский район» в 2021 г. – 50%, что меньше на 12,5%, по сравнению с 2020 г. – 62,5%;

- МО «Город Майкоп» в 2021 г. – 31,91%, что уменьшилось на 16,93%, чем в 2020 г. – 48,84%;

- МО «Город Адыгейск» в 2021 г. – 75,00%, что меньше на 25,00%, чем в 2020 г. – 100%.

Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, по АТЕ:

- *увеличилось в:*

- МО «Красногвардейский район» в 2021 г. – 50%, что больше на 13,5% по сравнению с 2020 г. – 62,5%;

- МО «Город Майкоп» в 2021 г. – 42,55%, что увеличилось на 10,01%, чем в 2020 г. – 32,56%;

- МО «Город Адыгейск» в 2021 г. – 25%, что увеличилось на 25%, чем в 2020 г. – 0.

- *сократилось в:*

- МО «Гиагинский район» в 2021 г. – 28,57 %, что ниже на 31,43% по сравнению с 2020 г. – 60%;

- МО «Кошехабльский район» в 2021 г. - 33, 33%, что ниже на 16,67% по сравнению с 2020 г. – 50%.

- *стабильные результаты:*

- МО «Майкопский район» в 2020 г. и 2021 г. по 25%;

- МО «Тахтамукайский район» в 2020 г. и 2021 г. по 40%.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, по АТЕ:

- *увеличение:*

- МО «Город Майкоп» в 2021 г. – 10,64%, увеличилось на 3,66%, чем в 2020 г. – 6,98%;

- *уменьшение:*

- МО «Гиагинский район» в 2021 г.- 0, сократилось на 20% по сравнению с 2020 г. – 20%;

- МО «Майкопский район» в 2021 г. – 16,67%, что ниже на 8,33% по сравнению с 2020 г. - 25%,

- *стабильные результаты:*

- МО «Тахтамукайский район» в 2020 г. и 2021 г. – по 10%;

- МО «Кошехабльский район», МО «Красногвардейский район» и МО «Город Адыгейск» в 2020 г. и 2021 г. не было таких участников ЕГЭ по литературе.

Участников, получивших 100 баллов, в 2021 г. нет, в 2020 г. – 1 чел.

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Литература»

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1-7), требующих написания одного слова, или словосочетания, или двух слов, или последовательности цифр, и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5-10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10-14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5-10 предложений (15-16).

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отобранному в части 1 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается 4 темы (17.1-17.4).

В целом участники ЕГЭ 2021 г. справились с заданиями базового уровня сложности и продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий применительно к этой части экзамена: ответили на

вопросы, требующие знания теоретико-литературных понятий, сюжетно-композиционных особенностей художественных произведений, показали достаточно высокий уровень умения определять их жанрово-родовую специфику.

Высокий уровень знаний показан по заданиям, направленным на проверку знаний художественных средств и приемов, используемых в литературном произведении (как эпическом, так и лирическом). Так, с заданием 1 справились 88 %, с заданием 3 – 86 %, с заданием 5 – 96 %, с заданием 11 – 95 % экзаменуемых.

По сравнению с 2020 г. улучшились результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности к тексту лирического произведения по всем трем критериям (задание 15 с развернутым ответом в объеме 5-10 предложений).

Наибольшие затруднения в данной части контрольных работ, как в 2019 и 2020 гг., вызвали вопросы, ориентированные на знание содержания литературных произведений (задания на установление соответствия между персонажами произведений и их характеристиками и т.п.). Так, в среднем процент выполнения задания № 4 составляет 37 %. Качество выполнения этого задания напрямую зависит от того, насколько внимательно и осмысленно прочитаны художественные произведения, входящие в кодификатор.

Многие выпускники 2021 года (особенно входящие в группу не преодолевших минимальный порог) испытывали традиционные затруднения при написании развернутых ответов ограниченного объема на задания сопоставительного характера (задания 9, 16), требующие рассмотрения проблематики конкретных произведений в литературном контексте, и сочинения на литературную тему (задание 17). Так выпускники из группы не преодолевших минимальный порог, не смогли выполнить задания 9, 16 и 17.

Методическое сопровождение предмета «Литература»

Методическое сопровождение предмета «Литература» обеспечивается на основании Приказа Министерства просвещения РФ от 20 мая 2020 г. № 254 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность» (с изменениями и дополнениями). Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

Методическое сопровождение образовательного процесса может осуществляться по пособиям, изданным организациями, издательская деятельность которых регламентирована Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 г. № 699 «Об

утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». В федеральный перечень учебников, рекомендованных для реализации программы по литературе основного общего образования, входят линии учебников следующих авторов

В современной школе акцент сделан на формирование ключевых компетенций учащихся. В этой связи важно подчеркнуть, что выбор УМК, в частности, по литературе существенно влияет на уровень образовательных результатов. Следовательно, необходимо выбрать учебник, соответствующий новым требованиям, ориентированный на современного школьника, отвечающий запросам времени, позволяющий обеспечивать не только качественное преподавание предмета, но и являющийся источником познания мира и человека, раскрывающий «культурный код», способствующий полноценному становлению личности, содержащий материал для успешной сдачи ЕГЭ по литературе. Цели изучения литературы в школе предполагают развитие мышления, позволяющего понимать авторскую позицию, критически осмысливать информацию, анализировать, систематизировать полученные данные, принимать самостоятельные решения. Таким образом, ученик становится активным участником трансляции культуры, так как в процессе своего развития, усваивает ее на личностном уровне.

УМК под редакцией Ю.В. Лебедева, В.П. Журавлёва «Литература» (базовый уровень) проверен временем на протяжении не одного десятка лет. В учебнике подробно представлены биографии писателей, прослежена эволюция их творчества, дан текстуальный анализ художественных произведений, широко представлен историко-культурный контекст. Дидактика учебника (вопросы для самопроверки, индивидуальной работы, для коллективных проектов и литературоведческих практикумов, темы сочинений, рефератов) помогают обучающимся достичь планируемых результатов, глубже постичь своеобразие русской классики, развить самостоятельные исследовательские навыки.

По учебнику Лебедева Ю.В. «Литература» занимаются обучающиеся МО «Майкопский район», который имеет наилучший результат в группе от 61 до 80 баллов по сравнению с другими муниципальными образованиями (16,67 %).

По учебнику «Литература» под редакцией В.П. Журавлева занимаются пять муниципальных образований из 9, два из которых входит в состав АТЕ с положительными результатами: МО «Тахтамукайский район» (10 %) и МО «Город Майкоп» (10,64%).

Целесообразно в процессе подготовки к итоговой аттестации по литературе активно привлекать учебную литературу: учебники, учебные пособия с вариантами заданий, в частности.

УМК по литературе, широко распространенные в образовательных организациях региона:

- под ред. Курдюмовой Т.Ф. «Литература» (базовый уровень);
- под редакцией В.И. Коровина «Литература» (углублённый уровень).

Данные учебные издания также содержат разнообразный материал, который направлен на развитие интеллектуальных, коммуникативных и творческих способностей обучающихся. Методически грамотное включение учебника в процесс подготовки к ЕГЭ по литературе существенно повысит шанс получить высокий балл на экзамене. Авторы всех учебников ориентируют преподавателя на урок сотворчества. Эта модель выдвигает на первое место не учителя, а ученика, который с помощью педагога идёт к литературному произведению, а от него к автору. Построение урока с опорой на современные педагогические технологии, открывающие возможности для применения активно-деятельностных подходов (поисково-исследовательской деятельности, самостоятельного изучения материала и т.п.); коммуникационных технологий (организации совместной работы учащихся, самостоятельной работы с информацией); индивидуализации и дифференциации обучения, позволяет стимулировать познавательную активность обучающихся, формировать навыки самостоятельного приобретения знаний, развивать самостоятельную творческую активность. Осуществлять культуроведческий подход учителю позволяет работа с иллюстрациями, рисунками, портретами.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Наиболее успешно (процент выполнения – свыше 50% для базового уровня и менее 15% для заданий повышенного и высокого уровней) выпускники ответили на:

- **задания базового уровня:** 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, проверяют умения выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

С заданием №1 справились 88%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 14%; в группе от минимального балла до 60 – 92%; в группе от 61 до 80 – 95%; в группе от 80 до 100 – 100 %.

С заданием №2 справились 79%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 29%; в группе от минимального балла до 60 – 75%; в группе от 61 до 80 – 89%; в группе от 80 до 100 – 100 %.

С заданием №3 справились 86%. В группе, не преодолевших минимальный балл, - 43%; в группе от минимального балла до 60 – 80%; в группе от 61 до 80 – 100%; в группе от 80 до 100 – 88 %.

С заданием №5 справились 96%. В группе, не преодолевших минимальный балл, - 86%; в группе от минимального балла до 60 – 95%; в группе от 61 до 80 – 97%; в группе от 80 до 100 – 100 %.

С заданием №6 справились 89%. В группе, не преодолевших минимальный балл, - 43%; в группе от минимального балла до 60 – 88%; в группе от 61 до 80 – 97%; в группе от 80 до 100 – 100 %.

С заданием №7 справились 84%. В группе, не преодолевших минимальный балл, - 29%; в группе от минимального балла до 60 – 80%; в группе от 61 до 80 – 95%; в группе от 80 до 100 – 100 %.

С заданием №11 справились 88%. В группе, не преодолевших минимальный балл, - 29%; в группе от минимального балла до 60 – 88%; в группе от 61 до 80 – 97%; в группе от 80 до 100 – 100 %.

С заданием №12 справились 95%. В группе, не преодолевших минимальный балл, - 71%; в группе от минимального балла до 60 – 88%; в группе от 61 до 80 – 97%; в группе от 80 до 100 – 100%.

С заданием №13 справились 83%. В группе, не преодолевших минимальный балл, - 57%; в группе от минимального балла до 60 – 80%; в группе от 61 до 80 – 89%; в группе от 80 до 100 – 88 %.

С заданием №14 справились 84%. В группе, не преодолевших минимальный балл, - 14%; в группе от минимального балла до 60 – 82%; в группе от 61 до 80 – 95%; в группе от 80 до 100 – 100 %.

В анализ выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям входят:

- задания **повышенного уровня**: 8К1, 8К2, 9К1, 9К2, 15К1, 15К2, 15К3, 16К1, 16К2.

8К1 проверяет соответствие ответа заданию. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе, – 83%. В группе, не преодолевших минимальный балл, - 43%; в группе от минимального балла до 60 – 80%; в группе от 61 до 80 – 91%; в группе от 80 до 100 – 100%.

8К2 проверяет умения привлекать текст произведения для аргументации. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 74%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 36%; в группе от минимального балла до 60 – 66%; в группе от 61 до 80 – 84%; в группе от 80 до 100 – 100%.

8К3 проверяет логичность и соблюдение речевых норм. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 60%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 43%; в группе от минимального балла до 60 – 50%; в группе от 61 до 80 – 66%; в группе от 80 до 100 – 94%.

9К1 – сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 70%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 0%; в группе от минимального балла до 60 – 56%; в группе от 61 до 80 – 92%; в группе от 80 до 100 – 100%.

9К2 - сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 59 %. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 0; в группе

от минимального балла до 60 – 36%; в группе от 61 до 80 – 85%; в группе от 80 до 100 – 100%.

15К1 – соответствие ответа заданию. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 84%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 21%; в группе от минимального балла до 60 – 80%; в группе от 61 до 80 – 97%; в группе от 80 до 100 – 100%.

15К2 – привлечение текста произведения для аргументации. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 78%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 14%; в группе от минимального балла до 60 – 70%; в группе от 61 до 80 – 93%; в группе от 80 до 100 – 100%.

15К3 – логичность и соблюдение речевых норм. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 66%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 29 %; в группе от минимального балла до 60 – 56 %; в группе от 61 до 80 – 80 %; в группе от 80 до 100 – 88 %.

16К1 – сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 57%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 7%; в группе от минимального балла до 60 – 26%; в группе от 61 до 80 – 89%; в группе от 80 до 100 – 100%.

- задания высокого уровня: 17К1, 17К2, 17К3, 17К4.

17К1 – соответствие сочинения теме и ее раскрытие. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 50 %. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 0; в группе от минимального балла до 60 – 30%; в группе от 61 до 80 – 70 %; в группе от 80 до 100 – 96 %;

17К3 – опора на теоретико-литературные понятия. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 51 %. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 0; в группе от минимального балла до 60 – 30%; в группе от 61 до 80 – 72 %; в группе от 80 до 100 – 100 %;

17К4 – композиционная цельность и логичность. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 51 %. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 0; в группе от минимального балла до 60 – 32%; в группе от 61 до 80 – 74 %; в группе от 80 до 100 – 92 %;

Менее успешно выпускники выполнили следующие задания:

С заданием № 4 справились 37%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 43%; в группе от минимального балла до 60 – 28%; в группе от 61 до 80 – 41%; в группе от 80 до 100 – 62%.

9К3 – привлечение текста произведения при составлении для аргументации. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 45%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 0; в группе от минимального балла до 60 – 32%; в группе от 61 до 80 – 57 %; в группе от 80 до 100 – 84 %;

9К4 – логичность и соблюдение речевых норм. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 43 %. В группе,

не преодолевших минимальный балл, – 0; в группе от минимального балла до 60 – 31%; в группе от 61 до 80 – 57%; в группе от 80 до 100 – 81%;

16К2 – сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 47%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 0; в группе от минимального балла до 60 – 19%; в группе от 61 до 80 – 76%; в группе от 80 до 100 – 100%;

16К3 – привлечение текста произведения при составлении для аргументации. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 42%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 4%; в группе от минимального балла до 60 – 14%; в группе от 61 до 80 – 69%; в группе от 80 до 100 – 91%.

16К4 – логичность и соблюдение речевых норм. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 39%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 7%; в группе от минимального балла до 60 – 14%; в группе от 61 до 80 – 62%; в группе от 80 до 100 – 81%;

17К2 – привлечение текста произведения для аргументации. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 48%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 0; в группе от минимального балла до 60 – 27%; в группе от 61 до 80 – 70%; в группе от 80 до 100 – 96%;

17К5 – соблюдение речевых норм. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 36%. В группе, не преодолевших минимальный балл, – 0%; в группе от минимального балла до 60 – 16%; в группе от 61 до 80 – 55%; в группе от 80 до 100 – 83%.

Участники ЕГЭ 2021 г. справились с заданиями **базового уровня** сложности и продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий применительно к этой части экзамена. Наблюдается положительная динамика по результатам выполнения следующих заданий:

- с заданием № 3 в 2021 г. справились 86%, что на 18% успешнее, чем в 2020 г. - 68%;

- с заданием № 5 в 2021 г. справились 96%, что на 33% успешнее, чем в 2020 г. - 63%;

- с заданием № 11 в 2021 г. справились 95%, что на 16% успешнее, чем в 2020 г. - 79%;

- с заданием № 13 в 2021 г. справились 72%, что на 3% успешнее, чем в 2020 г. - 69%;

- с заданием № 14 в 2021 г. справились 84%, что на 21% успешнее, чем в 2020 г. - 63%;

Анализ результатов выполнения участниками ЕГЭ по литературе заданий **высокого уровня** (17,1 – 17,5) показал, что, несмотря на неплохой средний показатель выполнения задания 17, качество работ, экзаменуемых по сравнению с предыдущими годами снизился. Выпускники продемонстрировали:

- недостаточное знание текста художественных произведений;

- неумение аргументировать свои суждения, привлекая для этого текст произведения и теоретико-литературные знания;
- низкие показатели за соблюдение речевых норм;
- умение писать сочинение на литературные темы.

Использование рекомендаций для системы образования Республики Адыгея, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2021 году, позволило сохранить существующую систему подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе, повысить уровень подготовки выпускников по большинству заданий, которые вызывали затруднения в 2021 г.

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет сделать вывод о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году, т.к. они позволили улучшить систему подготовки выпускников к сдаче экзамена.

Позитивная динамика по ряду заданий говорит о своевременных и результативных мерах ликвидации возникших проблем и эффективности работы мероприятий, включенных в дорожную карту по подготовке к ЕГЭ по литературе в 2020 г. Мероприятия по ликвидации затруднений, возникающих у обучающихся, были включены в дорожную карту по подготовке к ЕГЭ в 2020-2021 году. Проведены вебинары, семинары республиканского уровня, на которых были освещены все вопросы, вызвавшие затруднения в прошлом году, в учебно-тематические планы курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы также были включены обучающие семинары по подходам к преподаванию соответствующих тем, осуществлялась активная трансляция передового педагогического опыта. Данные направления работы необходимо продолжать. В республиканские семинары и курсы повышения квалификации необходимо включать не только представление опыта учителей и методистов по «проблемным» темам, но и разрабатывать единую систему методической работы по всем блокам КИМов с учетом перспективных моделей КИМ на 2021 год.

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет сделать учителям следующие рекомендации:

- формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
- проводить на уроках русского языка и литературы систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной

проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

- на литературы особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;

- уметь аргументировать свои суждения, привлекая для этого текст произведения и теоретико-литературные знания;

- уметь воспроизводить содержание литературного произведения.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Проанализировать материал, выяснить, что обучающиеся знают хорошо, что недостаточно, какой материал вызывает затруднения.

2. Необходимо выстроить подготовку к ЕГЭ с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

1. Со слабоуспевающими обучающимися необходимо:

- индивидуализировать домашнее задание;
- оказать должную помощь в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указать алгоритм выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

2. Для среднеуспевающих учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

- указать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;

- применить уже отработанные навыки в новой ситуации.

3. Сильных учеников требуется создание условий для:

- продвижения дифференцированных по уровню сложности заданий;
- предоставления возможности саморазвития;
- оказания помощи в выполнении задания 2 части.

Рекомендации по темам для обсуждения на **методических** объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.

Региональному учебно-методическому объединению:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе 2021 г. по Республике Адыгея и каждому муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2020 г.;

- внести в план работы на 2021-2022 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА -2022;

- курировать работу муниципальных методических объединений в том числе в вопросах подготовки к ГИА – 2022;
- определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по литературе в 11-х классах.

Муниципальным методическим объединениям:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе 2021 г. по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2020 г.;
- внести в план работы на 2021-2022 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА - 2022.

При подготовке к экзамену по литературе могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые Вы можете найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>:

1. Видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ: 2017 г., 2018 г., 2019 г.; 2020 г. 2021 г.
2. Официальный информационный портал единого государственного экзамена (<http://www.ege.edu.ru/ru/>).
3. Открытый банк заданий ЕГЭ.
4. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2020 г. и спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ.
5. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.
6. Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.
7. Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2018, 2019, 2020 гг.).
8. Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru).
9. Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2019, 2020, 2021 гг.).

Литература

1. Методические рекомендации для образовательных организаций Краснодарского края о преподавании литературы в 2021–2022 учебном год.
2. Методические рекомендации при подготовке к ЕГЭ с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания литературы на основе результатов
единого государственного экзамена в 2021 году
в Республике Адыгея

Автор - составитель: Нинуху Н.С.

Верстка, печать, сборка: Кайтмесова Н.Х.

Тираж 100 экз.

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания литературы на основе результатов
единого государственного экзамена в 2021 году
в Республике Адыгея

Майкоп, 2021

