


**Министерство образования и науки Республики Адыгея  
Государственное бюджетное учреждение дополнительного  
профессионального образования Республики Адыгея  
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**

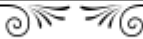
---



---

**Методические рекомендации  
по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ  
по обществознанию с учетом типичных ошибок  
участников ЕГЭ 2021г.**

---



---

**Майкоп, 2021**

УДК 373. 5. 016. : 94  
ББК 74. 266. 3  
М 54

*Печатается по решению экспертного Совета по издательской деятельности  
ГБУ ДПО РА «АРИПК»*

***Редакционная коллегия:***

***Тхагова Фатима Рамазановна***, директор Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат педагогических наук, доцент;

***Шорова Жанна Казбековна***, заместитель директора по научной и инновационной деятельности Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук;

***Булгаков Сергей Юрьевич***, старший преподаватель кафедры гуманитарного и эстетического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

***Рецензенты:***

***Жаде Зуриет Анзауровна***, председатель Общественного совета при Министерстве образования и науки Республики Адыгея, доктор политических наук, заведующая кафедрой теории и истории государства и права, и политологии юридического факультета ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»;

***Петрушина Ирина Викторовна***, учитель общественных дисциплин высшей категории МБОУ «СШ №17» МО «Город Майкоп», член региональной ПК по истории

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию с учетом типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 г./ Министерство образования и науки Республики Адыгея, АРИПК; ред. коллегия: Тхагова Ф.Р. [и др.]. – Майкоп : АРИПК, 2021. – 27с.

Методические рекомендации могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методическими объединениями учителей-предметников, учителями обществознания при планировании учебного процесса и выборе технологий, обмена опытом работы и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

*За стилистику и содержание публикуемых материалов ответственность  
несет автор - составитель*

## 1. Нормативно-правовые документы

Преподавание обществознания ведётся в соответствии со следующими нормативными документами, распорядительными актами, концепциями:

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Приказ Минобрнауки РФ от 05.03.2004г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями).

3. Приказ Минобрнауки РФ от 09.03.2004г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (с изменениями и дополнениями).

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями).

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

7. Приказ Министерства просвещения РФ от 03.09.2019г. № 465 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах РФ (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

8. Приказ Министерства просвещения РФ от 28.12.2018г. № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями, от 18.05.2020г. № 249).

9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 09.06.2016г. № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск

учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

10. Приказ Министерства просвещения России от 18.05.2020г. № 249 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345»

11. Постановление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010г. № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями и дополнениями).

12. Примерные основные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования, внесенные в реестр образовательных программ, одобренные федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол от 08.04.2015г. № 1/5). <http://fgosreestr.ru/>.

13. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016г. № 2/16-з). <http://fgosreestr.ru/>.

14. Письмо Департамента общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 года № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».

15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014г. № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» (в части поддержки внеурочной деятельности и блока дополнительного образования).

16. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2017г. № 09-1672 «О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятий и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности».

17. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 19 марта 2020 года №ГД-39/04 «О направлении методических рекомендаций» (Методические рекомендации по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий».

18. Закон Республики Адыгея от 27.12.2013г. № 264 «Об образовании в Республике Адыгея» (с изменениями и дополнениями).

19. Постановление кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года № 90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в образовательные организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

20. Приказ МО и Н РА № 909 от 28.06.2017г. «О новой редакции базисных учебных планов ОО РА, реализующих программы основного общего и среднего общего образования».

21. Письмо МО и Н РА № 4037 от 28.06.2017г. «О примерных учебных планах и рекомендациях государственным и муниципальным ОО РА, реализующим основную образовательную программу основного общего образования, по формированию учебных планов при переходе на ФГОС ООО».

22. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://mon.gov.ru/> (Министерство Образования РФ); <http://www.ed.gov.ru/> (Образовательный портал); <http://www.edu.ru/> (Единый государственный экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ).

### **Пояснительная записка**

Единый государственный экзамен по обществознанию в Республике Адыгея продолжает оставаться самым востребованным экзаменом по выбору среди выпускников 11 класса, о чем свидетельствуют данные о количестве сдающих (771 человек в 2021г. или 41,25 от общего числа сдающих ЕГЭ). Востребованность результатов экзамена для поступления на широкий спектр специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических, политологических и правовых знаний и предусматривает высокие требования к уровню подготовки выпускников (высокий уровень требований применяется даже к достижению минимального балла).

Необходимо отметить, что подготовка к ЕГЭ для преподавателя представляет большую трудность, если школа является не профильной, в которой нельзя выделить дополнительные часы для подготовки к экзамену.

Содержательный анализ результатов участников ЕГЭ 2021 г. по обществознанию позволяет сделать ряд выводов.

Большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий и явлений, как биосоциальная сущность человека, основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений, закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся

системы, тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования, особенности социально-гуманитарного познания.

Анализ результатов показал, что наиболее успешно (процент выполнения заданий базового уровня – свыше 70%, а повышенного и высокого уровня - свыше 60%) выпускники ответили на задание 1 (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц), 2 (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне), 3 (соотнесение видовых понятий с родовыми), 4 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (по разделу «Человек и общество»)), 6 (применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (по разделу «Человек и общество»)), 9 (применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (по разделу «Экономика»)), 11 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (по разделу «Социальные отношения»)), 12 (осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)), 13 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (по разделу «Политика»)), 17 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы) (по разделу «Право»)), 19 (применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (по разделу «Право»)), 21 (осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию), 22 (осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов) и критерий К1 мини-сочинения (умение раскрыть смысл высказывания). Наибольшее затруднение (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15) вызвали задания 8 (анализировать актуальную информацию о социальных

объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (по разделу «Экономика»)), 14 (анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (по разделу «Политика»)), 16 (характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (Конституция РФ)), 18 (анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (по разделу «Право»)), задание 28 по всем критериям (подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)).

Среди участников, не преодолевших минимальный порог, наибольшее затруднение (полное или почти полное (более 95%) невыполнение) вызвали задания 24 (объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам), 25 критерий К2 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия), 26 (раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)), 27 (применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)), задание 28 по всем критериям (подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)), мини-сочинение по критериям К2 (теоретическое содержание мини-сочинения) и К3 (корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов). Наибольшее количество правильных ответов (свыше 50% выполнения) получено в этой группе на задания 2 (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне), 3 (соотнесение видовых понятий с родовыми), 11 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (по разделу «Социальные отношения»)), 12

(осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)) и 21 (осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию).

В группе выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, самыми сложными (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15) оказались задания 8 (анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (по разделу «Экономика»)), 14 (анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (по разделу «Политика»)), 16 (характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (Конституция РФ)), 24 (объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам), 25 критерий К2 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия), задание 28 по всем критериям (подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)), мини-сочинение по критерию К3 (корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов). Наиболее успешно (процент выполнения заданий базового уровня – свыше 70 %, а повышенного и высокого уровня - свыше 60%) данная группа отвечала на задания 1 (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц), 2 (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне), 3 (соотнесение видовых понятий с родовыми), 4 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (по разделу «Человек и общество»)), 6 (применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (по разделу «Человек и общество»)), 9 (применять социально-экономические и



гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (по разделу «Экономика»)), 11 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (по разделу «Социальные отношения»)), 12 (осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)), 13 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (по разделу «Политика»)), 17 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы) (по разделу «Право»)), 19 (применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (по разделу «Право»)), 21 (осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию) 22 (осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов) и критерий К1 мини-сочинения (умение раскрыть смысл высказывания).

В группе выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, самыми сложными (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 70 и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 50) оказались задания 14 (анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (по разделу «Политика»)), 16 (характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (Конституция РФ)), 18 (анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (по разделу «Право»)), 24 (объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний

собственные суждения и аргументы по определенным проблемам), 25 критерий К2 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия), задание 28 по всем критериям (подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)), мини-сочинение по критериям К2 (теоретическое содержание мини-сочинения), К3 (корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов) и К4 (качество приводимых фактов и примеров). Наиболее успешно (процент выполнения - свыше 90 %) данная группа отвечала на задания 1 (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц), 2 (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне), 3 (соотнесение видовых понятий с родовыми), 6 (применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (по разделу «Человек и общество»)), 12 (осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)), 13 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (по разделу «Политика»)), 21 (осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию), 22 (осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов) и критерий К1 мини-сочинения (умение раскрыть смысл высказывания).

В группе выпускников, набравших свыше 80 баллов, наибольшее количество (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 90 и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 80) ошибок допущено в заданиях 7 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (по разделу «Экономика»)), задания 8 (анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (по разделу «Экономика»)), 16 (характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (Конституция РФ)), 18

(анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (по разделу «Право»)), 24 (объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам), 25 критерий К2 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия)), задание 28 по всем критериям (подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)), мини-сочинение по критерию К4 (качество приводимых фактов и примеров). Наиболее успешно (на 100%) эта категория ответила на задания 1 (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц), 2 (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне), 3 (соотнесение видовых понятий с родовыми), 5 (анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (по разделу «Человек и общество»)), и критерий К1 мини-сочинения (умение раскрыть смысл высказывания).

Возможные причины полученных ошибочных ответов:

1. Слабая материально-техническая база большинства школ (отсутствие или недостаточное количество наглядных и учебно-методических пособий, необходимой компьютерной техники и программного обеспечения и т.п.).

2. Отсутствие у значительной части выпускников Республики Адыгея (в первую очередь - у сельских школьников) возможности регулярного подключения к образовательным ресурсам сети Интернет для подготовки к ЕГЭ.

3. Наличие большого количества в КИМах заданий по узкопрофильным, не главным темам курса обществознания, а также по недавно внесенным изменениям в законодательство, на которые учителя и ученики не могут отводить значительного времени при подготовке к ЕГЭ.

4. Отсутствие продуманности в выборе выпускниками ЕГЭ (сдают по принципу - «авось, повезет»), т.е. ряд школьников несерьезно подходят к выбору своей дальнейшей судьбы.

5. Нехватка учебного времени у учителей и выпускников для полноценного усвоения курса обществознания, который является очень значительным по объему.

6. Ряд выпускников выбирают обществознание в качестве экзаменационного предмета только в 11 классе и не успевают повторить весь материал, особенно, при несистемной подготовке в предыдущие годы.

7. Отсутствие системности регулярности в подготовке к экзамену у ряда учеников.

8. Обращая более пристальное внимание на предотвращение типичных ошибок, выявленных в ходе ЕГЭ прошлого года, учителя, возможно, уделяют меньше внимания тем заданиям, которые не вызывали ранее у выпускников большого затруднения.

9. Влияние режима самоизоляции - ряд выпускников не смогли психологически настроить себя на подготовку к ЕГЭ в домашних условиях.

Следует отметить, что экзаменуемые значительно лучше отвечали на вопросы 1 части, чем выполняли задания 2 части. Это свидетельствует о том, что большинство учителей сосредотачиваются на выработке у учащихся базовых обществоведческих умений, уделяя значительно меньше внимания углублению и расширению получаемых знаний, умений и навыков. Такая ситуация может сигнализировать о том, что в ОО не выстроена система взаимодействия учителей-предметников или о том, что отсутствует систематичность в освоении обществоведческих курсов.

Перейдем к рассмотрению тех заданий, которые вызвали наибольшую сложность у выпускников. Вызывает настороженность тот факт, что, выполняя задания высокого уровня сложности, предполагающие приведение примеров (задания 23, 26, 29), участники ЕГЭ практически не привлекают межпредметные связи с другими учебными предметами. Участники ЕГЭ 2021 г. испытали затруднения при выполнении заданий: базового и повышенного уровня сложности по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности»; повышенного уровня по темам «Постоянные и переменные затраты», «Финансовые институты. Банковская система», «Основные источники финансирования бизнеса», «Избирательные системы»; высокого уровня по темам «Истина и ее критерии», «Политическая система общества», «Политический процесс». Как и в предыдущие годы, экзамен 2021 г. показал очевидные проблемы в освоении выпускниками 11 классов социальных ролей, связанных с активным участием в экономической жизни общества (ролей в трудовой сфере, потребителя, налогоплательщика и др.). Как будущие активные участники экономической жизни участники ЕГЭ 2021 г. по обществознанию продемонстрировали непонимание функций различных финансовых институтов (в частности, банковской системы), экономических процессов (безработицы, инфляции). Затруднения вызвали задания, проверяющие элементарные знания о системе налогов в Российской Федерации. Самые «трудные» для участников ЕГЭ 2021 г. (как и участников ЕГЭ 2020 г.) налоги – транспортный, земельный и налог на имущество физических лиц. Наиболее сложная ситуация наблюдается с освоением роли гражданина Российской Федерации. Почти четверть выпускников 11 класса не понимает таких основ конституционного строя Российской Федерации, как

социальное государство, идеологическое многообразие, светское государство. Многие экзаменуемые не понимают смысла п. 3 ст. 38 Конституции Российской Федерации: «Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях» и п. 4 ст. 43: «Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования». Более трети участников ЕГЭ, выполнявших соответствующие задания, даже не знает о таких конституционных обязанностях гражданина России.

Следует также отметить непонимание принципов организации государственной власти в Российской Федерации (содержательные элементы «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации»). Экзамен 2021 г., как и экзамены предыдущих лет, показал, что по-прежнему не все выпускники знают названия высших государственных органов Российской Федерации, затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти / высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации. Самая распространенная ошибка участников ЕГЭ при выполнении подобных заданий связана с тем, что они не различают назначение и функции законодательной и исполнительной властей. Как и в 2016–2020 гг., в 2021 г. наблюдается путаница в представлениях экзаменуемых о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации. Участники ЕГЭ также демонстрируют проблемы с пониманием смысла понятий «политическая система общества», «избирательная система», «политическое лидерство».

Кроме того, участники ЕГЭ 2021 г. плохо различают административные наказания, дисциплинарные взыскания и способы защиты гражданских прав, наказания за преступления и меры пресечения. По-прежнему, самая распространенная ошибка связана с указанием штрафа и предупреждения как видов дисциплинарных взысканий, лишения свободы как административного наказания, домашнего ареста как уголовного наказания. Как предполагается, такие результаты свидетельствуют не столько об уровне обществоведческой подготовки, сколько об уровне сформированности соответствующих общеучебных умений: осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тексте, таблице, диаграмме); извлекать информацию из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.).

Диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений – три важнейших аспекта методики подготовки в принципе, а с такими детьми особенно.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

При работе с выпускниками необходимо обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня *называются*: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания, виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства. Подчеркнем, что речь идет, прежде всего, о *названиях* указанных понятий. Обществознание – это школьный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене, – владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. При этом речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используется несколько разных названий того или иного объекта социальной действительности, например, «традиционная/патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности». Не надо выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями.

Концентрический принцип построения курса обществознания в 6–11 классах предполагает, что большинство базовых понятий изучается в основной школе (6–9 классы), а в средней школе (10, 11 классы) происходит расширение, обогащение содержания понятий новыми признаками, углубленно рассматриваются понятийные связи и зависимости. В ряде случаев авторы учебников средней школы отказываются от дублирования уже приведенных в учебниках основной школы определений понятий, некоторых теоретических положений и т.п. Потому обращение при систематизации знаний к учебникам основной школы вполне оправданно. В спецификации КИМ ЕГЭ 2022 г. есть указание на то, что одним из принципов отбора конкретных объектов проверки является «равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в учебниках 6–11 классов, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2020/21 и 2021/22 учебных годах». Очевидно, что выпускники, претендующие на получение высокого балла, раскрывают понятия на уровне их изучения в средней, а не в основной школе, но опора на УМК основной школы допустима. Кроме того, мы рекомендуем при изучении ряда вопросов опираться на соответствующие нормативные правовые акты Российской Федерации, с перечнем которых следует ознакомиться в Приложении № 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по обществознанию. В первую очередь речь идет о Конституции Российской Федерации. Раскрывать основы конституционного строя Российской Федерации, характеризовать права, свободы и обязанности гражданина Российской Федерации, федеративное устройство нашего государства, полномочия различных субъектов государственной власти в Российской Федерации необходимо только с опорой на Конституцию Российской Федерации.

Также опираясь на соответствующие нормативные правовые акты, необходимо изучать, например, такие понятия, как «ценные бумаги», «налоги», «трудовой договор». Эта же рекомендация относится к уровням российского образования, правам и обязанностям обучающегося в Российской Федерации, целям и функциям Банка России, видам ценных бумаг, способам защиты гражданских прав, дисциплинарным взысканиям, видам наказаний в уголовном праве, видам наказаний в административном праве, субъектам гражданского права, организационно-правовым формам юридических лиц и т.п.

При подготовке к экзамену нужно четко уяснить, что в каждом из заданий 2, 4, 5, 7–12, 14, 16 (по нумерации 2022 г.) количество правильных ответов не фиксируется и может быть любым – от 2 до 4. Соответствующее указание есть в демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2022 г.

Также необходимо помнить, что принцип выставления 1 балла в двухбалльных заданиях в части 1 ЕГЭ по обществознанию таков: если комбинация цифр, записанная выпускником, отличается от полного правильного ответа на один символ, то это – неполный правильный ответ, который оценивается 1 баллом; если на два или более символа – за задание выставляется 0 баллов. Последовательность записи цифр важна только в заданиях на установление соответствия элементов двух множеств (задания 3, 6, 13 и 15 по нумерации 2022 г.), а в заданиях на выбор нескольких позиций из предложенного списка (задания 2, 4, 5, 7–12, 14, 16) – нет.

Необходимо особо остановиться на ситуациях, когда выпускник пишет больше вариантов ответа, чем предусмотрено заданием. Практика показывает, что в условиях реального экзамена не более четверти высокобалльников может написать вместо трех требуемых четыре или пять позиций, не допустив неточностей и ошибок. Большинство участников экзамена все же предпочитает не выходить за рамки требований задания. Что касается участников экзамена с результатами ниже 80 баллов, то они, «перевыполняя» задание (в тех редких случаях, когда это делают), приводят четыре или более позиций и допускают ошибки, искажающие смысл всего ответа. Потому традиционно в таких случаях ответ оценивался как неправильный. В КИМ ЕГЭ 2022 г. внесено следующее положение: «Не следует в развёрнутом ответе на любое из заданий 17–25 приводить больше позиций (признаков, характеристик, примеров, аргументов и т.д.), чем требуется в задании. Неточности и ошибки в «дополнительных» элементах ответа могут привести к снижению балла», а в критерии оценивания выполнения каждого из заданий 17–23 и 25 внесено следующее указание по оцениванию: «Если в развёрнутом ответе наряду с требуемым количеством корректно приведённых элементов ответа/позиций приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы/позиции, содержащие неточности / ошибки, искажающие смысл ответа, то при оценивании действует следующее правило: – если таких элементов/позиций два(-е) или более, то за ответ выставляется 0 баллов; –

если такой элемент/позиция один(одна), то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям».

Безусловно, не стоит цель ограничить участника экзамена в объеме ответа. Однако в условиях ФГОС экзамен предполагает контроль не только предметных, но и метапредметных результатов обучения, в число которых входят и регулятивные универсальные учебные действия. Освоение регулятивных УУД предполагает, в том числе, способность адекватно воспринимать поставленную задачу, наметить план ее выполнения, отобрать необходимый материал и проч. Реализуемые некоторыми репетиторами и их учениками принципы «писать все без разбора» и «перестраховываться и писать намного больше, чем требуется» в надежде, что эксперты что-то найдут в этом тексте или потом будет повод для апелляции и жалоб, заведомо неэффективны и только усиливают стресс участников ЕГЭ (приходится тратить ограниченное время, силы и «высасывать из пальца» ненужные примеры, аргументы и др.), а впоследствии приводят к разочарованию собственными невысокими результатами.

Выполняя задание 20, участник экзамена должен выделять и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием 19 они должны быть более широкого объема, но менее конкретного содержания. Подчеркнем, речь идет о формальных требованиях к соответствующим заданиям, которые должны быть соблюдены для того, чтобы участник экзамена мог претендовать на получение максимального балла. При этом речь идет не о характере аргументов вообще, а именно о составляющих заданиях к тексту в КИМ ЕГЭ 2022 г. по обществознанию.

Что же должен знать обучающийся о задании 18?

1) объяснение смысла / определение понятия нужно дать полно, четко, ясно, недвусмысленно;

2) не засчитываются:

– характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт;

– в качестве сущностной характеристики признак, уже содержащийся в формулировке задания;

– объяснение смысла / определение понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию. В связи с изложенным выше рекомендуем учителям при изучении соответствующих тем проанализировать, как-то или иное ключевое обществоведческое понятие трактуется в учебниках 6–11 классов из двух-трех УМК, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2020/21 и 2021/22 учебных годах. В случае обнаружения в учебниках неточностей и/или ошибок рекомендуем исправлять их в учебном процессе (ни в коем случае не допускать заучивания обучающимися ошибочных определений понятий,



теоретических положений) и обращаться в Минпросвещения России, к полномочиям которого относится ведение Федерального перечня учебников.

Задания проекта экзаменационной модели 2022 г. ориентированы на проверку предметных результатов на различных элементах содержания, сокращено количество заданий репродуктивного характера. Разработчики отказались от проверки знания отдельных аспектов различных объектов и явлений социальной действительности в пользу комплексного анализа с учетом многообразия существующих взаимосвязей изученных социальных объектов, явлений, процессов, их элементов и основных функций, а также использования ключевых понятий и теоретических положений базовых социально-гуманитарных наук для объяснения явлений социальной действительности, личного социального опыта. Экзаменационная модель КИМ ЕГЭ для государственной итоговой аттестации по обществознанию отражает те же цели, построена на тех же ключевых идеях, что и сам учебный предмет. Поэтому в КИМ ЕГЭ 2022 г. при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании, в структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации.

Реализация следующих традиционных для экзамена по обществознанию идей обеспечивает концептуальную преемственность модели КИМ ЕГЭ 2022 г. и модели КИМ ЕГЭ 2016–2021 гг. и включает следующие основные принципы:

#### 1. Опора на современные научные знания.

В основе экзаменационной модели ключевые понятия, теоретические положения социальной философии, социологии и социальной психологии, экономики, культурологии, политологии, юриспруденции. Модель ЕГЭ на основе ФГОС (как и модель прошлых лет) отражает интегральный характер обществознания как учебного предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

2. Создание относительно целостной системы разноуровневых заданий, отвечающей возрастным познавательным возможностям школьников и позволяющей им продемонстрировать овладение широким спектром предметных и метапредметных умений, способов деятельности. В совокупности в работе представлены все ключевые для обществознания умения и способы деятельности, позволяющие продемонстрировать личностные, метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы.

В соответствии с возрастными познавательными возможностями школьников сформированы блоки разноуровневых заданий, относящихся к одному содержательному контексту. Кроме того, в этих тематических

блоках представлены задания, отражающие специфические для соответствующей социально-гуманитарной науки виды познавательной деятельности (например, рассуждение по этическим вопросам в социальной философии, анализ статистической информации в социологии).

3. Практико-ориентированный характер заданий, выполнение которых проявляет готовность и способность обучающихся использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для успешного исполнения присущих возрасту типичных социальных ролей. Большинство заданий модели КИМ ЕГЭ 2022 г. построены на контексте социальных реалий, отражающих выполнение типичных социальных ролей человека и гражданина.

4. Ориентированность на универсальные учебные действия школьников: регулятивные, познавательные, коммуникативные. В процессе обучения, независимо от учебного предмета, происходит формирование/ развитие у обучающихся универсальных учебных действий. Нередко развитие регулятивных учебных действий не входит в фокус внимания учителя обществознания. Однако регулятивные действия востребованы и в учебном процессе при сдаче любого зачета, экзамена. Это готовность и способность обучающихся: организовать и контролировать свою подготовку по учебному предмету (и выполнение домашних заданий, и подготовку к контрольной работе или экзамену); следовать инструкциям, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др. Применительно к экзамену отметим особо, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, также является результатом применения универсальных регулятивных действий и, по сути, одним из объектов оценивания на основе ФГОС.

5. Направленность на применение освоенных навыков поиска и анализа социальной информации из различных источников; критическое восприятие информации, получаемой при межличностном общении и из СМИ. В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. представлены различные источники информации (текстовой, графической, статистической); востребованы смысловое чтение, способность к анализу и интерпретации информации, интеграции информации из разных источников, ее обогащение контекстными обществоведческими знаниями. Основу модели КИМ ЕГЭ 2022 г. по обществознанию составили задания, проверяющие умения применять в различных контекстах ключевые обществоведческие понятия, теоретические положения; анализировать практические ситуации социальных взаимодействий; сравнивать социальные объекты, явления, процессы; извлекать, анализировать и интерпретировать социальную информацию, представленную в разных формах (текст, условно-графические формы); рассуждать, аргументировать свое мнение.

6. Ориентация итогового контроля не на оценку результатов репродуктивной деятельности по образцу, а на проверку применения комплекса предметных умений, коммуникативных навыков на основе

знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Новизна экзаменационной модели ЕГЭ 2022 г. связана не только с включением новых типов заданий, но и с более объемным представлением контекста современного российского общества и государства (блок заданий с кратким ответом на основе законодательства Российской Федерации; включение отдельного задания по содержанию Конституции Российской Федерации; включение в задания с развернутым ответом вопросов / требований на основе российских реалий), а также с включением заданий с предпрофессиональным контекстом, дающих возможность трансформации экзаменационной модели в модульную структуру на основе областей обществоведческого знания.

Какие же изменения планируются в КИМ ЕГЭ 2022 г.?

1. Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г. Эти задания проверяли группу умений, идентичную требованиям ФГОС к такому предметному результату, как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. В экзаменационной работе много других заданий, позволяющих проверить достижение данного предметного результата. Используемые форматы заданий практически утратили свою дифференцирующую способность: успешность их выполнения всеми группами обучающихся преимущественно зависит от проверяемого содержания. Кроме того, формат записи ответа на задания 1 и 2 ограничен техническим требованием к числу символов для записи ответа на бланке № 1, что существенно сужает содержательное поле задания. Следует также отметить ежегодно фиксируемое значительное количество условно допустимых ответов на данные задания, представляющих собой бытовые синонимы проверяемых понятий. Это «размывает» выбранный объект проверки – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

2. Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развернутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.). Задание предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения на конкретном рынке). Участник ЕГЭ должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком: не только указать возможное обстоятельство (фактор), вызвавшее изменение спроса/предложения, изображенное на графике, но и объяснить его влияние применительно к этому рынку, а также высказать предположение об изменении других показателей при определенном условии. Задание предполагает, что обучающийся самостоятельно формулирует и объясняет выводы на основе проведенного анализа информации.

В ходе общественно-профессионального обсуждения перспективной модели КИМ коллеги оценили предложенное в октябре 2020 г. задание по графикам как упрощенное. Ими было высказано опасение возможности шаблонного ответа на основе только визуального восприятия графика. Из нескольких субъектов Российской Федерации поступили предложения

добавить в условие задания информацию, требующую применить полученные знания о спросе, предложении, равновесной цене и т.п. для более полного анализа рыночной ситуации на конкретном рынке при определенных условиях. Формулировка задания, приведенная в КИМ ЕГЭ 2022 г. дана с учетом этого предложения. Проведенная весной 2021 г. апробация данной модели задания показала его посильность для большинства обучающихся (средний процент выполнения составил 60). Отметим, что участники апробации более полно отвечали на второй и третий вопросы, связанные со спросом, чем на связанные с предложением. Отметим, что в учебниках по обществознанию (базовый уровень) из Федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, есть информация, необходимая для выполнения подобных заданий.

3. В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту). Задание, проверяющее владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий), решено оставить как элемент составного задания к тексту (ранее мы рассмотрели подобное задание). Подчеркнем, что это может быть понятие из текста, относящееся к любому разделу обществоведческого курса. В модели КИМ прошлых лет были два задания, проверяющих умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задания 23 и 26). В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. сохранено только одно подобное задание в «привязке» к тексту.

4. Максимальный балл за выполнение задания-задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов. В период 2018–2021 гг. сложилась модель задания-задачи (задание 27 по старой нумерации). Она представляет собой описание определенной ситуации и четыре вопроса, связанных с анализом представленной информации, ее интерпретацией, пояснением явлений, фактов и т.п. из условия задачи. Статистика выполнения данного задания показала возможность присвоить этому заданию базовый уровень сложности и оценивать ответ на него по принципу: каждый правильный ответ на вопрос приносит 1 балл. За счет комплексного характера данного задания в определенной мере компенсируется отказ от задания с пропуском слова в таблице. Кроме того, в критерии оценивания задания-задачи, помимо общего указания к оцениванию, внесено еще одно уточнение: «Ответы на вопросы засчитываются только при наличии однозначного указания заданного типа, вида, признака и т.п. Если в ответе на вопрос указано несколько типов, видов, признаков и т.д. на выбор эксперта, то такой ответ не засчитывается в качестве правильного».

5. В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.). Альтернативное задание было включено в экзаменационную работу в 2002 г. и претерпело ряд серьезных изменений как по формулировке задания, так и в части критериальной базы оценивания ответов участников ЕГЭ 24. Отказ от этого задания продиктован существенной девальвацией его творческой составляющей под влиянием распространившихся негативных практик воспроизведения на экзамене искусственно «привязанных» к предложенной теме «домашних заготовок» – заученных шаблонов сочинений и закономерным снижением ее дифференцирующей способности. На данном этапе представляется целесообразным заменить мини-сочинение другим заданием, проверяющим тот же комплекс умений с опорой на знания курса.

6. В часть 2 включено задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.). В ходе общественно-профессионального обсуждения перспективной модели КИМ коллеги из нескольких регионов обратили внимание на необходимость более активно использовать российский контекст в заданиях части 2. В частности, было предложено сделать дополнительное задание к тексту по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации, связанное с проблематикой текста. После экспертных обсуждений было принято решение сделать самостоятельное задание, проверяющее знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации. Включение трехбалльного задания с развернутым ответом станет хорошим стимулом для более глубокого изучения соответствующих глав Конституции Российской Федерации. Задания данного типа проверяют сформированность умения выявлять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (предметный результат), а также позволяют продемонстрировать владение языковыми средствами – умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (метапредметный результат.) Кроме того, использование подобных заданий в процессе изучения обществознания, а затем и на экзамене работает на формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, приверженности ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации. Отметим, что в предыдущие годы аналогичные задания встречались на позиции 24 в составном задании к тексту.

7. Задание на составление плана развернутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) без изменений включено в составное задание, соединившее в себе задание на составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.). Комплексное многоуровневое задание (задание 23 в опубликованной перспективной модели) получило неоднозначную оценку в ходе общественно-профессионального обсуждения. Поэтому оно было преобразовано в

составное задание, объединенное общим контекстом подготовки доклада по какой-либо теме обществоведческого курса. Составное задание включает в себя два задания (задания 24 и 25): первое из которых требует составления плана, а второе предполагает обоснование/объяснение определенного теоретического положения / социального явления / мнения / позиции / идеи и т.п., а также иллюстрацию примерами определенного аспекта, так или иначе связанного с темой, по которой выпускник пишет план. Составное задание позволяет проверить целый комплекс знаний и умений обучающихся: обзорное знание определенной темы курса в единстве ее различных компонентов; умения представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете; умение осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана; умение размышлять над предложенной проблемой, или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.; умение привлекать теоретические знания для объяснения фактов социальной действительности / фактов социальной действительности для конкретизации теоретических положений; умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умения точно выражать свои мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов.

8. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы изменен с 64 до 57 баллов. Это связано с сокращением количества заданий.

9. Общее время выполнения работы сокращено с 235 мин. до 180 мин. В спецификации КИМ ЕГЭ 2021 г. в совокупности на выполнение заданий 1, 2, 20 и 29 условно отводилось 57 минут. По факту на экзамене на написание мини-сочинения уходило до 60–90 минут.

Рассмотрим более подробно задания новых типов.

Задание 21. Данное задание является типовым. И возможных ситуаций всего четыре: увеличение спроса, сокращение спроса, увеличение предложения, уменьшение предложения. Чтобы успешно выполнять эти задания, необходимо понимать смысл понятий «спрос» и «предложение», а также знать, какие факторы в принципе могут повлиять на увеличение/сокращение спроса/предложения. Основное затруднение вызвано как раз тем, что школьники не понимают разницы между ценовыми и неценовыми факторами, факторами спроса и факторами предложения (хотя данное разделение является в определенной мере условным и ряд факторов может влиять как на спрос, так и на предложение).

Алгоритм выполнения подобных заданий может быть следующим.

1. Внимательно проанализируйте условие задания. Обратите внимание на то, о чем идет речь: об изменении спроса или предложения, так как порой именно невнимательность в этом пункте влечет ошибочное выполнение задания.

2. Определите, произошло увеличение или сокращение спроса/предложения.

3. Установите по графику изменение равновесной цены и запишите ответ на первый вопрос.

4. Предположите, что могло вызвать такое изменение спроса/предложения. Укажите любое обстоятельство (фактор).

5. Объясните влияние этого обстоятельства (фактора) на спрос/предложение. Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте.

6. Проанализируйте третий вопрос и дайте на него ответ.

7. Проверьте свой ответ.

Система оценивания выполнения этого задания достаточно проста: от 3 баллов за правильные ответы на три вопроса до 1 балла за правильный ответ на один любой вопрос. При этом надо помнить, что: 1) может быть названо и объяснено обстоятельство (фактор), отличное от данного в примерном ответе; 2) засчитывается только объяснение, данное применительно к рынку, указанному в тексте задания: рассуждения общего характера, не содержащие «привязки» к конкретному рынку не будут засчитаны; 3) ответ на второй вопрос засчитывается только при правильном указании обстоятельства/фактора и объяснения; 4) ответ на третий вопрос засчитывается только при правильном указании изменения двух запрашиваемых элементов.

Задание 23. Конституцию Российской Федерации называют социально-ценностной конституцией. На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три подтверждения этой характеристики. (Каждое подтверждение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Обращаем внимание на то, что правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.).

Очевидно, что новизна данного задания связана с тем, что раньше не было самостоятельного задания с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации. Подобные задания встречались как четвертое задание в тексте в некоторых вариантах. Потому можно сказать, что формат задания также хорошо знаком педагогам, обучающимся и экспертам. И алгоритм выполнения достаточно прост: понять смысл задания и выполнить его в соответствии с требованиями. В нашем примере могут быть такие подтверждения: 1) в Конституции Российской Федерации утверждается ценность прав и свобод человека, гражданского мира и согласия; 2) в Конституции закреплены социальные ценности исторической памяти, патриотизма, детства и семьи; 3) в Конституции закреплена ценность российской культуры, разнообразия культур народов России; 4) в Конституции закреплён социальный характер Российского государства. Могут быть приведены другие подтверждения в соответствии с требованием задания.

При разборе заданий этого типа рекомендуем обратить внимание на общие требования к ответу. 1. Каждое подтверждение должно быть сформулировано как распространенное предложение (как и в четвертом задании к тексту, отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве подтверждений) с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации (это означает, что нужно писать только то, что есть в тексте Конституции РФ.) 2. Правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания (от участника экзамена требуется не бессмысленное зазубривание, а знание и понимание того, что записано в Законе высшей юридической силы).

Составное задание 24, 25 объединяет два задания, связанных одной темой, но имеющих самостоятельную систему оценивания выполнения каждого из них. Таким образом, если участник экзамена по каким-то причинам не приступает к выполнению какого-то одного задания из двух или получает за его выполнение 0 баллов, то эксперты не выставляют автоматически 0 баллов за ответ на другое задание, проверяют его и выставляют баллы в соответствии с предложенными критериями. Задание 24 по формулировке условия и требований полностью совпадает с аналогичным заданием 2021 г. (заданием 28 по нумерации 2021 г.). Критерии оценивания также не изменены.

Задание 25. Обоснуйте необходимость политического многообразия, многопартийности в демократическом обществе. (Обоснование может быть дано в одном или нескольких распространенных предложениях.) Какие политические партии действуют в Российской Федерации? (Назовите любые три партии.) Для каждой из них приведите по одному примеру, иллюстрирующему реализацию любой функции политической партии в жизни общества и государства. (Каждый пример должен быть сформулирован развернуто. В совокупности примеры должны иллюстрировать три различные функции.)

Что же требуется от обучающегося? 1. Проанализировать предложенное теоретическое положение и привести обоснование (проверяет владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, например, как и в задании 20 и 23). Обращаем внимание на то, что обоснование может быть дано в одном или нескольких распространенных предложениях (отдельные слова и словосочетания не засчитываются). 2. Ответить на вопрос (проверяет сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, как во всех заданиях экзаменационной работы). Ответ на этот вопрос засчитывается только при корректном указании трех требуемых элементов (в данном задании - названий политических партий, действующих в Российской Федерации). 3. Привести три примера в соответствии с требованием задания (проверяет владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых



решений, например, как в задании 19). Необходимо внимательно прочитать условие задания. Так, в этом конкретном задании необходимо для каждой из указанных партий привести по одному примеру, иллюстрирующему реализацию любой функции политической партии в жизни общества и государства. В совокупности примеры должны иллюстрировать три различные функции. Обращаем внимание на то, что каждый пример должен быть сформулирован развернуто (отдельные слова и словосочетания не засчитываются). Задание оценивается по обобщенным критериям: содержание примерного ответа не прописывается, тем самым сохраняя преемственность с мини-сочинением и оставляя простор для творчества.

В целом можно выделить следующие общие рекомендации:

1. Подготовка к ЕГЭ по предмету не может и не должна быть оторвана от изучения данного предмета в основной и старшей школе, от реализации образовательной программы на основе УМК Федерального перечня Минпросвещения России. Только систематическое изучение предмета на основе УМК, выполнение различных учебных заданий будут способствовать формированию системы знаний и развитию комплекса предметных и общеучебных умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

2. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

Обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Оговоримся, что речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используются разные названия того или иного объекта, явления, процесса социальной действительности, например: «традиционная/патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности» и т.п. Не следует выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями.

Рекомендуем в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок.

Также можно рекомендовать следующее:

1. Образовательным организациям расширить работу по взаимодействию с родителями и будущими выпускниками по

профориентации с целью более раннего выявления способностей и склонностей выпускника и выбора профиля сдаваемых экзаменов.

2. Образовательным организациям изыскать возможности для оснащения учебного процесса необходимыми ТСО, пособиями и т.п.

3. Учителям общественнознания обратить особое внимание на работу с теми типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ЕГЭ.

4. Образовательным организациям изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по предмету, в т.ч. в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.

5. Рекомендовать муниципальным органам управления образованием провести диагностические проверочные работы по общественнознанию в течение учебного года.

6. Рекомендовать муниципальным методическим объединениям шире пропагандировать опыт лучших учителей по подготовке к ЕГЭ и провести заседания по следующим темам: «Методика работы с графиками и диаграммами», «Методика работы с обществоведческими документами»; «Методика написания обществоведческого эссе», «Методика работы с обществоведческими понятиями», «Методика составления развернутого плана».

7. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ([fipi.ru](http://fipi.ru));
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 гг.);
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 гг.).

Методические рекомендации  
по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию  
с учетом типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 г.

*Автор - составитель: Булгаков С.Ю.  
Верстка, печать, сборка: Кайтмесова Н.Х.*

Тираж 100 экз.

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,  
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея  
Государственное бюджетное учреждение дополнительного  
профессионального образования Республики Адыгея  
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации  
по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ  
по обществознанию с учетом типичных ошибок  
участников ЕГЭ 2021 г.

Майкоп, 2021

