

**Министерство образования и науки Республики Адыгея**

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного  
профессионального образования Республики Адыгея  
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**



**Методические рекомендации по совершенствованию  
преподавания русского языка на основе результатов  
единого государственного экзамена в 2021 году  
в Республике Адыгея**



**Майкоп, 2021**

УДК 373.5. 016 : 811. 161.1

ББК 74. 268. 19 = 411.2

М 54

*Печатается по решению экспертного Совета по издательской деятельности ГБУ ДПО РА «АРИПК»*

**Редакционная коллегия:**

**Тхагова Фатима Рамазановна**, директор Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат педагогических наук, доцент;

**Шорова Жанна Казбековна**, заместитель директора по научной и инновационной деятельности Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук;

**Нинуху Нуриет Славовна**, доцент кафедры гуманитарного и эстетического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» кандидат педагогических наук

**Рецензенты:**

**Хариева Джамия Садировна**, заместитель директора по развитию региональной системы образования и внешним связям Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук;

**Ермашева Наталья Викторовна**, учитель русского языка и литературы МБОУ «ОЦ №1 Майкопского района», старший эксперт предметных комиссий ЕГЭ по русскому языку и литературе, председатель региональной ассоциации учителей русского языка и литературы

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка на основе результатов единого государственного экзамена в 2021 году Республике Адыгея / Министерство образования и науки Республики Адыгея, АРИПК; ред. коллегия: Тхагова Ф.Р. [и др.]. – Майкоп : АРИПК – 2021 г. – 26с.

Методические рекомендации могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методическими объединениями учителей-предметников, учителями русского языка при планировании учебного процесса и выборе технологий, обмена опытом работы и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

*За стилистику и содержание публикуемых материалов  
ответственность несет автор – составитель.*

## **Нормативные документы, регламентирующие деятельность учителя по преподаванию учебного предмета «Русский язык»**

Преподавание **русского языка** в 2021-2022 учебном году ведётся в соответствии со следующими нормативными и распорядительными документами:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 11.12.2020г. №712).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021г. №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (вступает в силу с 1 сентября 2021 года).

4. Приказы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 5 августа 2020г. №882/391 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

5. Приказ Министерства просвещения РФ от 03.09.2019 №465 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах РФ (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

6. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020г. №254 (с изменениями от 23.12.2020 г., приказ №766).

7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 09.06.2016г. №699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к имеющим государственную аккредитацию

образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

8. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020г. №28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (далее - СП 2.4.3648-20).

9. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021г. №2 Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (далее - СанПиН 1.2.3685-21).

10. Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016г. №637-р «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

11. Примерная программа воспитания (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 2 июня 2020г. №2/20).

12. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года №996-р).

13. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://mon.gov.ru/> (Министерство Образования РФ); <http://www.ed.gov.ru/> (Образовательный портал); <http://www.edu.ru/> (Единый государственный экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ).

### **Региональные нормативные документы**

1. Закон Республики Адыгея от 20 декабря 2018г. №208 «О внесении изменений в Закон Республики Адыгея «Об образовании в Республике Адыгея». Принят Государственным Советом - Хасэ Республики Адыгея 10 декабря 2018 года.

2. Постановление кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года №90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в образовательные организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

### **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Методические рекомендации имеют целью ознакомить:

- со статистическими данными результатов ЕГЭ в Республике Адыгея;
- с методическим анализом типичных затруднений и ошибок участников ЕГЭ по русскому языку;

- с рекомендациями по улучшению преподавания русского языка и подготовки обучающихся к ГИА;

- с мерами по распространению лучших педагогических практик по подготовке к ГИА в целях оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

**Рекомендации могут быть использованы:**

– сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– работниками государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Русский язык является родным языком для русского народа и одновременно средством межнационального общения для народов многонациональной Российской Федерации. Являясь государственным языком в нашей стране, русский язык становится главным фактором консолидации государства, основой формирования гражданской идентичности и толерантности в условиях поликультурного общества. Метапредметные образовательные функции русского языка определяют универсальный, обобщающий характер воздействия предмета «Русский язык» на формирование личности ребенка в процессе его обучения в школе. Русский язык является основой развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей учащихся; основой самореализации личности, развития способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию учебной деятельности.

Русский язык является средством приобщения к духовному богатству русской культуры и литературы, основным каналом социализации личности, приобщения ее к культурно-историческому опыту человечества. Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными предметами, влияет на качество их усвоения, а в дальнейшем на качество овладения профессиональными навыками. Умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации, высокая социальная и профессиональная активность являются теми характеристиками личности,

которые во многом определяют достижения человека практически во всех областях жизни, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира. Русский язык является основой формирования этических норм поведения ребенка в разных жизненных ситуациях, развития способности давать аргументированную оценку поступкам с позиций моральных норм. Содержание курса русского языка обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и предметных целей обучения, что возможно на основе компетентного подхода, который обеспечивает формирование и развитие коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций.

**Коммуникативная компетенция** предполагает овладение видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сфер и ситуациях общения. Коммуникативная компетентность проявляется в умении ставить и решать многообразные коммуникативные задачи, которые включают способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, удовлетворительное владение нормами и правилами общения, умение определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии коммуникации, готовность к гибкой регуляции собственного речевого поведения.

**Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции** формируются на основе овладения необходимыми знаниями о языке как знаковой системы и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; знании основных норм русского литературного языка; обогащения словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирования способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов, необходимых знаний о лингвистике как науке, ее основных разделах и базовых понятиях; умения пользоваться различными видами лингвистических словарей.

**Культуроведческая** компетенция предполагает осознание родного языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, освоение норм русского речевого этикета, осознание важности соблюдения основных норм русского литературного языка, культуры межнационального общения; способность объяснять значения слов с национально-культурным компонентом.

Усиление коммуникативно-деятельностной направленности курса русского (родного) языка, нацеленность его на метапредметные результаты обучения являются важнейшими условиями **формирования функциональной грамотности**, как способности человека максимально быстро адаптироваться во внешней среде и активно в ней функционировать.

Основными индикаторами функциональной грамотности, имеющей метапредметный статус, являются:

- *коммуникативные универсальные учебные действия* (владеть всеми видами речевой деятельности, строить продуктивное речевое взаимодействие со сверстниками и взрослыми; адекватно воспринимать устную и письменную речь; точно, правильно, логично и выразительно излагать свою точку зрения по поставленной проблеме; соблюдать в процессе коммуникации основные нормы устной и письменной речи и правила русского речевого этикета и др.);

- *познавательные универсальные учебные действия* (формулировать проблему, выдвигать аргументы, строить логическую цепь рассуждения, находить доказательства, подтверждающие или опровергающие тезис; осуществлять библиографический поиск, извлекать необходимую информацию из различных источников; определять основную и второстепенную информацию, осмысливать цель чтения, выбирая вид чтения в зависимости от коммуникативной цели; применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; перерабатывать, систематизировать информацию и предъявлять ее разными способами и др.);

- *регулятивные универсальные учебные действия* (ставить и адекватно формулировать цель деятельности, планировать последовательность действий и при необходимости изменять ее; осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию и др.). Основные компоненты функциональной грамотности базируются на видах речевой деятельности и предполагают целенаправленное развитие речемыслительных способностей учащихся, прежде всего в процессе изучения родного языка в школе.

Формирование функциональной грамотности, совершенствование речевой деятельности учащихся строится на основе знаний об устройстве русского языка и об особенностях его употребления в разных условиях общения. Процесс обучения должен быть ориентирован не только на формирование навыков анализа языка, способности классифицировать языковые явления и факты, но и на воспитание речевой культуры, формирование таких жизненно важных умений, как использование различных видов чтения, информационная переработка текстов, различные формы поиска информации и разные способы передачи ее в соответствии с речевой ситуацией и нормами литературного языка и этическими нормами общения. Таким образом, обучение русскому языку должно обеспечить общекультурный уровень человека, способного в дальнейшем продолжить обучение в различных образовательных учреждениях: в старших классах средней полной школы, в средних специальных учебных заведениях, высших учебных заведениях.

С учетом общих требований ФГОС СОО изучение предметной области «Филология» должно обеспечить:

- сформированность представлений о роли языка в жизни человека, общества, государства;

- приобщение через изучение русского и родного (нерусского) языка, иностранного языка и литературы к ценностям национальной и мировой культуры; способность свободно общаться в различных формах и на разные темы;

- свободное использование словарного запаса;

- сформированность умений написания текстов по различным темам на русском и родном (нерусском) языках и по изученной проблематике на иностранном языке, в том числе демонстрирующих творческие способности обучающихся;

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;

- сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений.

Методологической основой ФГОС СОО является системно-деятельностный подход, обеспечивает:

– формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;

– проектирование и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;

– активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;

– построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.

Приоритетом современного образования в средней школе является развитие личности обучающихся, связанное с их взрослением на основе освоения и развития универсальных способов информационно-познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности. Это означает, что в соответствии с требованиями новых стандартов результаты общего образования выражаются не только в предметном формате, но и, прежде всего, в формировании универсальных (метапредметных) умений и субъектности как личностного качества обучающихся.

Целью реализации основной образовательной программы среднего общего образования по предмету «Русский язык» является освоение содержания предмета «Русский язык» и достижение обучающимися результатов изучения в соответствии с требованиями, установленными ФГОС СОО.

**Главными задачами** реализации программы среднего общего образования являются:

– овладение функциональной грамотностью, формирование у обучающихся понятий о системе стилей, изобразительно-выразительных возможностях и нормах русского литературного языка, а также умений применять знания о них в речевой практике;

– овладение умением в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях различных стилей и жанров выражать личную позицию и свое отношение к прочитанным текстам;



- овладение умениями комплексного анализа предложенного текста;
- овладение возможностями языка как средства коммуникации и средства познания в степени, достаточной для получения профессионального образования и дальнейшего самообразования;
- овладение навыками оценивания собственной и чужой речи с позиции соответствия языковым нормам, совершенствования собственных коммуникативных способностей и речевой культуры. Программа сохраняет преемственность с примерной основной образовательной программой основного общего образования по русскому языку, она построена по модульному принципу. Содержание каждого модуля может быть перегруппировано или интегрировано в другой модуль. На уровне основного общего образования, обучающиеся уже освоили базовый объем теоретических сведений о языке, поэтому на уровне среднего общего образования изучение предмета «Русский язык» в большей степени нацелено на работу с текстом, а не с изолированными языковыми явлениями, на систематизацию уже имеющихся знаний о языковой системе и языковых нормах и совершенствование коммуникативных навыков. В целях подготовки обучающихся к будущей профессиональной деятельности при изучении учебного предмета «Русский язык» особое внимание уделяется способности выпускника соблюдать культуру научного и делового общения, причем не только в письменной, но и в устной форме.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В Республике Адыгея в 2020-2021 учебном году единый государственный экзамен по русскому языку сдавало 1807 человек. По сравнению с 2020 годом, наблюдается повышение количества участников ЕГЭ по русскому языку на 269 обучающихся (1538 чел.) в связи с тем, что в 2021 году ЕГЭ по русскому языку вновь являлся частью ГИА-11, тогда как в 2020 году его сдавали только в качестве вступительного экзамена в ВУЗы. В сравнении с 2019 г. (1674 чел.) количество выпускников, сдавших ЕГЭ по русскому языку, в 2021 году больше (на 133 чел.). Изменение количества участников ЕГЭ по русскому языку в 2021 году в сторону увеличения связано с демографическими процессами, характеризующимися ростом численности населения региона.

По гендерному составу наблюдается преобладание участников мужского пола (908 чел.) над участниками женского пола (899 чел.). В 2020 г. наблюдалось значительное преобладание участников женского пола (832 чел.) над участниками мужского пола (706 чел.).

Количество участников ЕГЭ по русскому языку *по категориям* имеет следующую динамику:

- количество выпускников текущего года, обучавшихся по программам СОО, сдавших ЕГЭ по русскому языку в 2021 году (1750 чел.) больше на 262 участников, чем в 2020 году (1488 чел.);

- количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, сдавших ЕГЭ по русскому языку в 2021 году (12 чел.) уменьшилось на 6 человек в сравнении с 2020 годом (18 чел.);

- количество выпускников прошлых лет, сдавших ЕГЭ по русскому языку в 2021 году (45 чел.) на 15 человек больше, чем в 2020 году (30 чел.);

- количество участников с ограниченными возможностями здоровья в 2021 году (13 чел.) также увеличилось на 3 человека по сравнению с 2020 годом (10 чел.).

*По типам общеобразовательных организаций* наблюдается следующая динамика:

- увеличилось количество выпускников лицеев и гимназий, участвовавших в сдаче ЕГЭ по русскому языку в 2021 году (428 чел.), по сравнению с 2020 годом (386 чел.);

- уменьшилось число выпускников СОШ, сдавших ЕГЭ по русскому языку в 2021 г. (1062 чел.), а в 2020г. (1094 чел.).

*По административно-территориальным единицам* (далее - АТЕ) региона наблюдается повышение количества участников ЕГЭ по русскому языку в следующих районах:

- в Гиагинском районе в 2021 г. – 104 чел., что больше на 5 чел., чем в 2020 г. – 99 чел.;

- в Тахтамукайском районе в 2021 г. – 290 чел., а в 2020 г. – 215 чел., что больше на 75 чел.;

- в Майкопском районе в 2021 г. – 261 чел., а в 2020 г. – 196 чел., что больше на 65 чел.;

- в г. Майкопе в 2021 г. – 787 чел., а в 2020 г. – 738 чел., что больше на 49 чел.;

- в Шовгеновском районе в 2021 г. – 54 чел., а в 2020 г. – 29 чел., что больше на 25 чел.;

- в г. Адыгейске в 2021 г. - 71 чел., а в 2020 г. – 58 чел., что больше на 13 чел.;

- в Теучежском районе в 2021 г. – 35 чел., а в 2020 г. – 27 чел., что больше на 8 чел.

Незначительное уменьшение наблюдается в следующих районах:

- в Красногвардейском районе в 2021 г. – 109 чел., а в 2020 г.-76 чел., что меньше на 33 чел.;

- в Кошехабльском районе в 2021 г. – 96 чел., а в 2020 г. – 99 чел., что меньше на 3 чел.

Средний тестовый балл в Республике Адыгея по русскому языку в 2021 составил 66,01 т.б., что незначительно ниже по сравнению с показателями 2020 года (68,79 т.б.) и 2019 г. (68,49 т.б.).

В 2021 году, в отличие от прошлых лет, в республике отсутствуют 100-балльники, при том, что раньше их количество было достаточно стабильным.

Доля участников, не преодолевших минимальный балл в 2021 году (0,28%), уменьшилась по сравнению с 2020 годом (0,97%).

Сократилось также количество участников ЕГЭ, получивших от 81 до 99 баллов, – 17,21% (в 2020 г. – 19,51%, в 2019 г. – 18,88%).

Не преодолели минимальный порог 0,23% выпускников СОШ и 2,22% выпускников прошлых лет.

В 2021 г. в лицеях и гимназиях нет выпускников, получивших тестовый балл ниже минимального, в отличие от 2020 г. (лицей – 0,54% и гимназии – 0,99%). В СОШ доля участников экзамена, не преодолевших минимального порога, составляет 0,36%, в центрах образования – 0,38%.

*Доля участников ЕГЭ по русскому языку, набравших балл ниже минимального по категориям:*

- доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в 2021 г., равна 0,23%, что на 0,64% меньше, чем 2020 г. – 0,87%;

- доля выпускников текущего года, обучавшихся по программам СПО, набравших балл ниже минимального в 2021 г., равна 2,22%, а в 2020 г. – 5,56%, что на 3,34% меньше;

- доля выпускников прошлых лет и участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья, набравших балл ниже минимального в 2021 г., равна 0, а в 2020 г. – 3,33 %, в 2019 - 0,13 % соответственно. Что свидетельствует об уменьшении количества участников ЕГЭ по русскому языку, набравших балл ниже минимального.

*Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов в 2021 г. по категориям:*

- доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в 2021 г., - 33,49%, а в 2020 г. – 25,94%, что больше на 7,55%;

- доля участников текущего года, обучающихся по программам СПО в 2021 г., - 53,33%, а в 2020 г. – 38,89%, что на 14,44% больше;

- доля выпускников прошлых лет в 2021 г.- 58,33%, а в 2020 г. - 20%, что на 38,33% больше;

- доля участников ЕГЭ с ОВЗ в 2021 г. – 23,08%, а в 2020 г.- 20%, что на 3,08% больше.

*Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов по категориям:*

- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в 2021 г., - 48,74%, что на 4,69% меньше, чем в 2020 г. – 53,43%;

- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО в 2021г., - 35,66%, что на 11,01% меньше, чем в 2020 г. – 50%;

- среди выпускников прошлых лет в 2021 г.- 41,67%, что на 5% меньше, чем в 2020г. – 46,67%;

- среди участников ЕГЭ с ОВЗ в 2021 г. – 69,23%, что на 68,97% больше, чем в 2020г. – 0,26%.

*Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов по категориям:*

- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в 2021 г., - 17,54%, что на 1,95% меньше, чем в 2020 г. – 19,49%;
- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО в 2021 г., - 8,89%, что на 3,33% больше, чем в 2020 г. – 5,56%;
- среди выпускников прошлых лет в 2021 г. высокобалльников нет (2020 г. – 30%);
- среди участников ЕГЭ с ОВЗ в 2021 г. – 7,69%, что на 7,56% больше, чем в 2020 г. – 0,13%.

### **Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении по АТЕ**

В сравнении по АТЕ наблюдается следующая динамика:

*Доля участников ЕГЭ по русскому языку, набравших балл ниже минимального по АТЕ:*

*уменьшение:*

- МО «Город Майкоп» в 2021 г. – 0, что уменьшилось на 1,08%, по сравнению с 2020 г. - 1,08%;
- МО «Город Адыгейск» в 2021 г. – 0, что уменьшилось на 1,72%, по сравнению с 2020 г. – 1,72%;
- МО «Тахтамукайский район» в 2021 г. – 0, что уменьшилось на 0,93%, по сравнению с 2020 г. - 0,93%;
- МО «Майкопский район» в 2021 г. - 0,38% (в 2020 г.- 1,02%);
- МО «Кошехабльский район» в 2021 г. – 0, что увеличилось на 2,02%, по сравнению с 2020 г. – 2,02%.

*увеличение:*

- МО «Красногвардейский район» в 2021 г. - 0,25%, что увеличилось на 0,25%, по сравнению с 2020 г. - 0;
- МО «Шовгеновский район» в 2021 г. - 0,69 %, что увеличилось на 0,69%, по сравнению с 2020 г. – 0;
- В МО «Гиагинский район», «Теучежский район» в 2021 г. не было участников экзамена, не преодолевших минимального порога (как и 2020 г.).

*Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов по АТЕ:*

*увеличение:*

- МО «Гиагинский район» в 2021 г. - 50%, что увеличилось на 23,74%, по сравнению с 2020 г. – 26,26%;
- МО «Кошехабльский район» в 2021 г. - 49,30 %, что увеличилось на 17,99%, по сравнению с 2020 г. – 31,31%;
- МО «Майкопский район» в 2021 г. - 35,42%, что увеличилось на 0,73%, по сравнению с 2020 г. - 34,69%;
- МО «Тахтамукайский район» в 2021 г. - 39,45%, что увеличилось на 12,47%, по сравнению с 2020 г. - 26,98%;
- МО «Шовгеновский район» в 2021 г. - 33,10%, что увеличилось на 8,96%, по сравнению с 2020 г. - 24,14%;

- МО «Город Майкоп» в 2021 г. – 45,71%, что увеличилось на 26,2%, по сравнению с 2020 г. – 19,51%;

- МО «Город Адыгейск» в 2021 г. - 37,04%, что увеличилось на 0,83%, по сравнению с 2020 г. – 36,21%;

- МО «Теучежский район» в 2021 г. - 46,36%, что увеличилось на 9,32%, по сравнению с 2020 г. – 37,04%;

*уменьшение:*

- МО «Красногвардейский район» в 2021 г. - 25,41 %, что меньше на 20,64%, по сравнению с 2020 г. - 46,05%.

*Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов по АТЕ:*

*увеличение:*

- МО «Красногвардейский район» в 2021 г. - 52,22%, что больше на 11,43%, по сравнению с 2020 г. - 40,79%;

- МО «Майкопский район» в 2020 г. – 53,13%, что больше на 4,66%, по сравнению с 2020 г. - 48,47%;

*уменьшение:*

- МО «Гиагинский район» в 2021 г. - 39,42%, что уменьшилось на 16,14%. по сравнению с 2020 г. – 55,56%;

- МО «Кошехабльский район» в 2021 г. – 43,66%, что уменьшилось на 5,83%, по сравнению с 2020 г. – 49,49%;

- МО «Тахтамукайский район» в 2021 г. - 40,37%, что уменьшилось на 10,33%, по сравнению с 2020 г. - 50,7%;

- МО «Теучежский район» в 2021 г. – 41,76%, что увеличилось на 6,39%, по сравнению с 2020 г. – 48,15%;

- МО «Шовгеновский район» в 2021 г. - 50%, что увеличилось на 0,69%, по сравнению с 2020 г. - 65,32%;

- МО «Город Майкоп» в 2021 г. – 45,71%, что увеличилось на 10,79%, по сравнению с 2020 г. – 56,5%;

- МО «Город Адыгейск» в 2021 г. - 48,15%, что увеличилось на 3,57%, по сравнению с 2020 г. – 51,72%.

*Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов по АТЕ:*

*увеличение:*

- МО «Красногвардейский район» в 2021 г. - 22,11%, что больше на 10,27%, по сравнению с 2020 г. - 11,84%;

- МО «Шовгеновский район» в 2021 г. - 16,21%, что увеличилось на 5,87%, по сравнению с 2020 г. - 10,34%;

- МО «Город Адыгейск» в 2021 г. - 14,81%, что увеличилось на 4,47%, по сравнению с 2020 г. – 10,34%;

*уменьшение:*

- МО «Гиагинский район» в 2021 г. - 10,58%, что уменьшилось на 7,08%, по сравнению с 2020 г. – 18,18%;

- МО «Кошехабльский район» в 2021 г. – 7,04 %, что уменьшилось на 10,13%, по сравнению с 2020 г. – 17,17%;

- МО «Майкопский район» в 2021 г. - 11,46%, что уменьшилось на 3,85%, по сравнению с 2020 г. - 15,31%;

- МО «Город Майкоп» в 2021 г. – 8,57%, что увеличилось на 14,06%, чем в 2020 г. – 22,63%;

- МО «Тахтамукайский район» в 2021 г. - 20,18%, что уменьшилось на 1,22%, по сравнению с 2020 г. - 21,4%;

- МО «Теучежский район» в 2021 г. – 11,19%, что увеличилось на 3,62%, по сравнению с 2020 г - 14,81%.

ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку по Республике Адыгея:

- МБОУ «Лицей №34» г. Майкопа – 48,28%;

- МБОУ «СШ №5» Тахтамукайского района – 37,84%;

- МБОУ «Гимназия №1» Красногвардейского района – 36,17%;

- ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» - 35,14%;

- МБОУ «СШ №15» г. Майкопа – 33,33%;

- МБОУ «СОШ №1» Кошехабльского района – 32%;

- МБОУ «Лицей №19» г. Майкопа - 30%;

- МБОУ «Лицей №8» г. Майкопа – 28,85%;

- МБОУ «Образовательный центр №7» Майкопского района – 28,57%;

- МБОУ «СШ №10» г. Майкопа – 28%;

- МБОУ «СШ №6» Тахтамукайского района – 25,93%;

- МБОУ «СШ №11» г. Майкопа – 25,64%;

- МБОУ «Лицей №35» г. Майкопа – 22,45%;

- МБОУ «СШ №7» г. Майкопа – 22,41%.

ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по русскому языку по Республике Адыгея:

- МБОУ «Образовательный центр №18» Майкопского района – 6,67%;

- МБОУ «Образовательный центр №3» Майкопского района – 4,35%;

- МБОУ «СШ №6» Тахтамукайского района – 3,70%;

- МБОУ «СОШ №4» Красногвардейского района – 0;

- МБОУ «Образовательный центр №8» Майкопского района – 0;

- МБОУ «СОШ №8» Кошехабльского района - 0;

- МБОУ «СОШ №11» Кошехабльского района - 0;

- МБОУ «СОШ №6» Кошехабльского района - 0.

КИМ по русскому языку призван проверить лингвистическую, языковую и коммуникативную компетенции. Они обеспечивают интеграцию подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В 1 части экзаменационной работы предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

- задания на выбор и запись одного или несколько правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

При проведении 1 части проверяются следующие разделы лингвистики.

- Речь. Текст
- Лексика и фразеология
- Речь. Нормы орфографии
- Речь. Нормы пунктуации
- Речь. Языковые нормы
- Речь. Выразительность русской речи
- Развитие речи. Сочинение

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Варианты заданий КИМ представлены 2 частями: первая часть состоит из 26 заданий с кратким ответом, из которых 24 задания базового уровня (1-24) и 2 задания повышенного уровня (25-26). Вторая часть заданий КИМ представлена заданием повышенного уровня – сочинением, проверяемым по 12 критериям.

Средний процент выполнения заданий по всем вариантам, использованным в регионе, в разных группах заданий выглядит следующим образом:

- в первой части самый высокий процент выполнения заданий - №3 - 85%, а самый низкий - №12 – 36%;

- во второй части самый высокий процент - №27 (27К1, 27К11) - 99%, а самый низкий – 27К8 – 41%.

Выпускники лучше справились с выполнением 2, 3, 13, 19 заданий – 82%, 85%, 80%, 80% соответственно, причем высокий процент выполнения этих заданий можно отметить как среди выпускников в группе 61 – 80 баллов, так и в группе 81 – 100 баллов.

В группе, не преодолевший минимальный балл, процент выполнения заданий:

- в первой части самый высокий процент – задания №16 (47%), а самый низкий - №21 (3%, а во второй части – 27К8 (1%).

В группе участников, получивших от минимального балла до 60, процент выполнения задания:

- в первой части самый высокий процент – задания №3 (74%), а самый низкий - №12 (13%, а во второй части – 27К1, 27К3, 27К11, 27К12 (1%);

- в группе участников, получивших от 61 – 80 т.б. с самым высоким результатом выполнили задания №№1, 2, 3, 8, 13, 14, 16, 19 (соответственно

83%, 88%, 89%, 68%, 88%), а во второй части 27К1, 27К3, 27К4, 27К5, 27К11, 27К12. С низким результатом выполнили: №11, 12, 21.

В группе участников, получивших от 81 до 100 т.б., с самым высоким результатом выполнили 27К12, а с самым низким – №12 и 27К10.

Наиболее успешно (процент выполнения – свыше 50% для базового уровня и менее 15% для заданий повышенного и высокого уровней).

### **Задания базового уровня**

Задание №1 проверяет умения выпускников определять основные элементы содержания письменных текстов различных стилей и жанров. Справились 77% (в 2020 г. - 86%). В группе:

- не преодолевших минимальный балл - 21 %;
- от минимального балла до 60 – 61 т.б.;
- от 61 до 80 т.б. – 83%;
- от 80 до 100 т.б. – 98%.

Задание №2 проверяет умения выпускников определять средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от цели, темы, адресата и ситуации общения. Справились 82% (в 2020 г. - 83%). В группе:

- от минимального балла до 60 – 67%;
- от 61 до 80 т.б. – 88%;
- от 80 до 100 т.б. – 96 %.

Задание №3 проверяет умения выпускников определять лексическое значение слова. Справились 85% (в 2020 г. - 82%). В группе:

- не преодолевших минимальный балл - 41%;
- от минимального балла до 60 т.б. – 74%;
- от 61 до 80 т.б. – 89%;
- от 80 до 100 т.б. – 97%.

Задание №4 проверяет знание орфоэпических норм (постановка ударения). Справились 62% (в 2020 г. - 82%). В группе:

- не преодолевших минимальный балл - 21%;
- от минимального балла до 60 т.б. – 41%;
- от 61 до 80 т.б. – 68%;
- от 80 до 100 т.б. – 90%.

Задания №5, №6 проверяют умение употреблять слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости. Справились 61% и 78% (в 2020 г. - 60% и 63%). В группе:

- не преодолевших минимальный балл - 17% и 24%;
- от минимального балла до 60 т.б. – 41% и 62%;
- от 61 до 80 т.б. – 85 и 73%;
- от 80 до 100 т.б. – 91% и 96%.

Задание №7 – знание морфологических норм. Справились 71% (в 2020 г. - 82%). В группе:

- не преодолевших минимальный балл - 34%;
- от минимального балла до 60 т.б. – 62%;



от 61 до 80 т.б. – 73%;  
от 80 до 100 т.б. – 88%.

Задание №8 – синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. Справились 74% (в 2020 г. - 77%). В группе:

не преодолевших минимальный балл - 10%;  
от минимального балла до 60 т.б. – 44%;  
от 61 до 80 т.б. – 88%;  
от 80 до 100 т.б. – 99%.

Задание №9 – правописание корней. Справились 63% (в 2020 г. - 67%).

В группе:

не преодолевших минимальный балл - 10%;  
от минимального балла до 60 т.б. – 37%;  
от 61 до 80 т.б. – 93%;  
от 80 до 100 т.б. – 92%.

Задание №13 - правописание - НЕ и – НИ. Справились 95% (в 2020 г. - 86%). В группе:

не преодолевших минимальный балл - 71 %;  
от минимального балла до 60 т.б. – 88%;  
от 61 до 80 т.б. – 97%;  
от 80 до 100 т.б. – 100 %.

Задание №14 – слитное, дефисное, отдельное написание слов. Справились 78%, также, как и в 2020 г. В группе:

не преодолевших минимальный балл - 31%;  
от минимального балла до 60 т.б. – 59%;  
от 61 до 80 т.б. – 85%;  
от 80 до 100 т.б. – 96%.

- задание №15 - правописание -Н- и -НН-. Справились 53% (в 2020 г. - 60%). В группе:

не преодолевших минимальный балл - 17%;  
от минимального балла до 60 т.б. – 32%;  
от 61 до 80 т.б. – 55%;  
от 80 до 100 т.б. – 79%.

Задание №16 – знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами. В группе:

от минимального балла до 60 т.б. – 60%;  
от 61 до 80 т.б. – 86%;  
от 80 до 100 т.б. – 98%.

Задание №17 - знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями). Справились 66% (в 2020 г. - 72%). В группе:

не преодолевших минимальный балл - 17%;  
от минимального балла до 60 т.б. – 40%;  
от 61 до 80 - 74 %; в группе от 80 до 100 – 97%;

- задание №18 - знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Справились 67% (в 2020 г. - 65%). В группе:

не преодолевших минимальный балл - 17%;

от минимального балла до 60 т.б. – 39%;

от 61 до 80 т.б. – 78%;

от 80 до 100 т.б. – 93%;

- задание №19 – знаки препинания в сложноподчиненном предложении. Справились 80% (в 2020 г. - 70%). В группе:

не преодолевших минимальный балл - 24 %;

от минимального балла до 60 т.б. – 59%;

от 61 до 80 т.б. – 90%;

от 80 до 100 т.б. – 98 %;

- задание №22 – текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Справились 57% (в 2020 г. - 72%). В группе:

не преодолевших минимальный балл - 14 %;

от минимального балла до 60 т.б. – 40%;

от 61 до 80 т.б. – 62%;

в группе от 80 до 100 т.б. – 80%;

- задание №24 – лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. Справились 63% (в 2020 г. - 67%). В группе:

не преодолевших минимальный балл - 10 %;

от минимального балла до 60 т.б. – 37%;

от 61 до 80 т.б. – 93%;

от 80 до 100 т.б. – 92 %.

### **Задания повышенного уровня (26, 27):**

- задание №26 - средства связи предложений в тексте. Справились 71% (в 2020 г.- 72%). В группе:

не преодолевших минимальный балл - 13 %;

от минимального балла до 60 т.б. – 48%;

от 61 до 80 т.б. – 79%;

от 80 до 100 т.б. – 95 %.

27К1- сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации. Формулировка проблем исходного текста. Справились 99%, как и в 2020 г. В группе:

не преодолевших минимальный балл - 48%;

от минимального балла до 60 т.б. – 98%;

от 61 до 80 т.б. – 100%;

от 80 до 100 т.б. – 100%.

27К2 - комментарий к сформулированной проблеме исходного текста. Справились 69%, а в 2020 г. – 75%. В группе:

не преодолевших минимальный балл - 14%;

от минимального балла до 60 т.б. – 53%;

от 61 до 80 т.б. – 74%;

от 80 до 100 т.б. – 90%.

27К3 - отражение позиции автора исходного текста. Справились 69%, а в 2020 г. – 75%. В группе:

не преодолевших минимальный балл - 14%;

от минимального балла до 60 т.б. – 53%;

от 61 до 80 т.б. – 74%;

от 80 до 100 т.б. – 90%.

27К4 - отношение к позиции автора по проблеме исходного текста. Справились 78%, а в 2020 г. – 81%. В группе

не преодолевших минимальный балл - 10%;

от минимального балла до 60 т.б. – 62%;

от 61 до 80 т.б. – 85%;

от 80 до 100 т.б. – 96%.

27К5 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Справились 77%, а в 2020 г. – 85%. В группе:

не преодолевших минимальный балл - 29%;

от минимального балла до 60 – 63%;

от 61 до 80 т.б. – 82 %;

от 80 до 100 т.б. – 93%.

27К6 - точность и выразительность речи. Справились 59%, а в 2020 г. – 65%. В группе:

не преодолевших минимальный балл - 22%;

от минимального балла до 60 т.б. – 52%;

от 61 до 80 т.б. – 59%;

от 80 до 100 т.б. – 73%.

27К7 - соблюдение орфографических норм. Справились 63%, а в 2020 г. – 75%. В группе:

не преодолевших минимальный балл - 9%;

от минимального балла до 60 т.б. – 40%;

от 61 до 80 т.б. – 70%;

от 80 до 100 т.б. – 90%.

27К9 - соблюдение грамматических норм. Справились 55%, а в 2020 г. – 61%. В группе:

не преодолевших минимальный балл - 9%;

от минимального балла до 60 т.б. – 37%;

от 61 до 80 т.б. – 61%;

от 80 до 100 т.б. – 78%.

27К10 - соблюдение речевых норм. Справились 51%, а в 2020 г. – 62%. В группе:

не преодолевших минимальный балл – 5%;

от минимального балла до 60 т.б. – 37 %;

от 61 до 80 т.б. – 54%;

от 80 до 100 т.б. – 72%.

27К11 - соблюдение этических норм. Справились 99%, как и в 2020 г. В группе:

не преодолевших минимальный балл - 48%;

от минимального балла до 60 т.б. – 98%;

от 61 до 80 т.б. – 100%;

от 80 до 100 т.б. – 100%.

27К12 - соблюдение фактологической точности в фоновом материале. Справились 95%, а в 2020 г. – 97%. В группе:

не преодолевших минимальный балл - 31%;

от минимального балла до 60 т.б. – 93%;

от 61 до 80 т.б. – 98%;

от 80 до 100 т.б. – 99%.

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств, в тексте, в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения (82 %);

- лексическое значение слова (85 %);

- правописание НЕ и НИ (80 %);

- знаки препинания в сложноподчиненном предложении (80 %);

- 27К1- сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации. Формулировка проблем исходного текста (99%);

-27К3 - отражение позиции автора исходного текста (91%);

-27К11 - соблюдение этических норм (99%);

-27К12 - соблюдение фактологической точности в фоновом материале (95%).

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

- правописание приставок (49%);

- правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) (43%);

- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (36%);

- правописание –Н- и –НН- в различных частях речи (53%);

- знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (46%);

- пунктуационный анализ (37%);

- текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (57%);

- функционально-смысловые типы речи (39%);

- средства связи предложений в тексте ((46%);

- 27К6 - точность и выразительность речи (59%);

- 27К8 - соблюдение пунктуационных норм (41%);
- 27К9 - соблюдение грамматических норм (55%);
- 27К10 - соблюдение речевых норм (51%).

Ежегодный анализ в динамике, который осуществляется в регионе, позволяет улучшать показатели по выполнению заданий ЕГЭ. В республике осуществляется системная и планомерная работа по развитию системы образования и повышению качества образования. Реализация мероприятий, представленных в дорожной карте в 2020 году, была осуществлена в полном объеме и заключалась в разработке и доведении до муниципалитетов аналитических материалов по итогам ЕГЭ, трансляции лучших педагогических практик, республиканских семинаров по подготовке к ЕГЭ по русскому языку, курсов повышения квалификации для учителей русского языка. Кроме того, в условиях пандемии в связи с особой актуальностью дистанционных технологий в весенний период были проведены вебинары для педагогов. По итогам анализа результатов ЕГЭ по русскому языку можно сделать вывод об эффективности сложившейся методической системы работы с учителями русского языка в Республике Адыгея.

В целом можно говорить о том, что поставленная в 2020 году задача по устранению пробелов в разделе «Пунктуация», решается педагогами ОО РА. По некоторым правилам есть рост результатов. Однако работу необходимо продолжать и делать пунктуационный анализ более осознанным, основывающимся на глубоком знании синтаксиса.

Снижение результатов по некоторым орфографическим вопросам (правописание суффиксов и приставок и др.) позволяет сделать вывод о том, что необходимо учить обучающихся, руководствоваться не образцами и аналогиями, а алгоритмами, опирающимися на глубокие знания и позволяющими справляться с заданиями повышенной сложности.

Необходимо уделять серьезное внимание вопросам речевой грамотности и культуры письменной речи.

При подготовке к экзамену учить выпускников работать со сложными орфографическими и пунктуационными задачами комплексного характера (например, задание 21). Это позволит успешно сдать экзамены и повысить практическую грамотность.

Необходимо обратить внимание и на формирование навыков различных видов чтения и осмысления текста, особенно у обучающихся с более низким уровнем подготовки и низкой речевой культурой.

Для формирования ключевых компетенций обучающихся необходимо выбрать учебник соответствующий новым требованиям, ориентированный на современного школьника, отвечающий запросам времени, позволяющий обеспечивать не только качественное преподавание предмета, но и являющийся источником познания мира и человека, раскрывающий «культурный код», способствующий полноценному становлению личности, содержащий материал для успешной сдачи ЕГЭ по русскому языку.

Для обучения в образовательных организациях Республики Адыгея используют 6 разных учебников по русскому языку. Из них 70% школ

используют учебник Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Учебник «Русский язык. 10-11 классы». В 2 ч. (базовый уровень). «Русское слово». По данному учебнику занимаются 70% из общего числа ОО. Из них:

- МО «Гиагинский район»;
- МО «Адыгейск»;
- МО «Майкопский район»;
- МО «Тахтамукайский район»;
- МО «Город Майкоп»;
- МО «Шовгеновский район»;
- МО «Кошехабльский район»;
- МО «Теучежский район».

Цели курса: обобщение и систематизация знаний, полученных в 5-9 классах, закрепление основных правописных и речевых навыков и навыков лингвистического анализа. Расширение литературного кругозора, углубление уровня понимания не только языковых единиц, но и механизма их функционирования. Учебник реализует принцип системности в изучении языка. Достоинством учебника является его практическая ориентация. Деятельностный подход осуществляется следующими способами освоения учебного материала:

- самостоятельной работой с учебником;
  - работой с учебной и справочной литературой;
  - работой со словарями;
  - изучающим чтением теоретического материала;
  - составлением схем, планов, структурированием текста;
  - алгоритмизацией;
  - форматированием информации;
  - информационно-коммуникативной деятельностью.

Учебник предоставляет учителю возможность организации уровневой дифференциации обучения. Дифференцированные задания по вариантам включают аналитические задания, связанные с грамматическими разборами; комплексные упражнения (орфографические и пунктуационные) учитывают индивидуальные особенности ребенка.

Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мещерина М.А. Русский язык. Учебник включает все элементы образовательных стандартов среднего (полного) общего образования по русскому языку и представляет собой удачное соединение системности, научности и практической значимости. При доминирующем в процессе преподавания русского языка в школах изучении орфографии и пунктуации в отрыве от языковой системы как органичного единства настоящий учебник направляет школьников на изучение системы языка в целом, что позволяет освоить орфографию и пунктуацию как часть системы, не отдавая ей главенствующие позиции. Принцип научности можно назвать основным в анализируемом учебнике: в нём представлены все разделы языковой системы в соответствии с теоретическими трудами ведущих лингвистов.

Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык (10-11) 2016, 2017 г. Центральной темой интегрированного курса «Русский язык и литература» является культура речи, освоение которой позволит учащимся овладеть основными приемами использования языковых средств в различных ситуациях речевого общения. Предусмотрены дифференцированные задания и упражнения разной направленности, ориентированные на качественную подготовку учащихся к сдаче экзаменов. Данный учебник используется на 24%.

Гусарова И.В. Русский язык. Данный учебник предназначен для 10-11 классов, изучающих русский язык на профильном уровне. Содержит расширенный теоретический материал, творческие задания, упражнения, нацеленные на подготовку к ЕГЭ. Учебник реализует современную культурно – творческую модель образования. Соответствует федеральному компоненту государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования – 2%.

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в Республике Адыгея на основе выявленных типичных затруднений и ошибок:**

**1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку позволяет дать учителям следующие рекомендации:

- формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
- проводить на уроках русского языка и литературы систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;
- на уроках русского языка и литературы особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;

- уметь аргументировать свои суждения, привлекая для этого текст произведения и теоретико-литературные знания;
- уметь воспроизводить содержание литературного произведения;
- развивать умение правильно писать приставки;
- развивать умение правильно писать суффиксы различных частей речи (кроме -Н-/-НН-);
- развивать умение писать личные окончания глаголов и суффиксов причастий;
- развивать умение писать -Н- и -НН- в различных частях речи;
- уметь ставить знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;
- развивать умение пунктуационного анализа;
- текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.

## **2.Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:**

1. Проанализировать материал, выяснить, что обучающиеся знают хорошо, что недостаточно, какой материал вызывает затруднения.

2. Необходимо выстроить подготовку к ЕГЭ с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

1). Со слабоуспевающими обучающимися необходимо:

- индивидуализировать домашнее задание;
- оказать должную помощь в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указать алгоритм выполнения задания;
- расчленив сложное задание на элементарные составные части.

2). Для среднеуспевающих учеников необходимо:

- использовать методiku, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

- указать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;

- применить уже отработанные навыки в новой ситуации.

3). Сильным ученикам требуется создание условий для:

- продвижения дифференцированных по уровню сложности заданий;
- предоставления возможности саморазвития;
- оказания помощи в выполнении задания 2 части.

## **2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

### ***Региональному учебно-методическому объединению:***

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов по русскому языку 2021 г. по Республике Адыгея и каждому муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2020 г.;



- внести в план работы на 2021-2022 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА - 2022 г.;

- курировать работу муниципальных методических объединений, в том числе в вопросах подготовки к ГИА – 2022 г.;

- определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по русскому языку в 11 классах.

***Муниципальным методическим объединениям:***

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов по русскому языку 2021 г. по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2020 г.;

- внести в план работы на 2021-2022 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА -2022.

***Педагогам уделять особое внимание:***

- работе над орфографической грамотностью обучающихся, формированию навыков смыслового анализа текста;

- комплексному анализу текста, формированию навыков различных видов чтения и осмысления текста у обучающихся с низким уровнем подготовки и низкой речевой культурой;

- дифференцированному подходу в обучении школьников с разным уровнем предметной подготовки;

- системе повторения орфографического материала и отработки правописных навыков в 10-11 классах в связи со значительным расширением диапазона проверяемых орфографических умений в заданиях 9,10, 11, 12 КИМ;

- корректировке УМК и дополнительных учебных пособий, используемых в учебном процессе;

- участию в мероприятиях по распространению лучших педагогических практик по подготовке к ГИА в целях оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

***ГБУ ДПО РА «АРИПК»***

***В целях совершенствования преподавания русского языка рекомендовать:***

• – откорректировать программы повышения квалификации для учителей русского языка в соответствии с выявленными проблемными вопросами и затруднениями.

При подготовке к экзамену по литературе могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые Вы можете найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>:

1). Видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ: 2017 г., 2018 г., 2019 г.;2020 г.2021 г.

2). Официальный информационный портал единого государственного экзамена (<http://www.ege.edu.ru/ru/>).

3). Открытый банк заданий ЕГЭ.

4). Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2020г. и спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ.

5) Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.

6) Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.

7) Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2018, 2019, 2020 гг.).

8) Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru).

9) Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2019, 2020, 2021 гг.).

### **Литература**

1. Методические рекомендации для образовательных организаций Краснодарского края о преподавании литературы в 2021–2022 учебном год.

2. Методические рекомендации при подготовке к ЕГЭ с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

4. Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в 2021 году в Республике Адыгея по русскому языку.

Методические рекомендации по совершенствованию  
преподавания русского языка на основе результатов  
единого государственного экзамена в 2021 году  
в Республике Адыгея

*Автор - составитель: Нинуху Н.С.  
Верстка, печать, сборка: Кайтмесова Н.Х.*

Тираж 100 экз.

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,  
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея

Государственное бюджетное учреждение дополнительного  
профессионального образования Республики Адыгея  
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации по совершенствованию  
преподавания русского языка на основе результатов  
единого государственного экзамена в 2021 году  
в Республике Адыгея

Майкоп, 2021

