

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в Республике Адыгея**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Республике Адыгея (далее – отчет).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Республике Адыгея;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Адыгея в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Республике Адыгея**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Республике Адыгея

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Республике Адыгея

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	1630	1657	15
2.	Математика (базовый уровень)	1042	1028	15
3.	Математика (профильный уровень)	619	647	0
4.	Физика	195	206	0
5.	Химия	252	264	0
6.	Информатика	197	210	0
7.	Биология	336	359	0
8.	История	277	293	0
9.	География	42	49	0
10.	Обществознание	659	694	0
11.	Литература	99	104	0
12.	Английский язык	148	154	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	1	1	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование всех ОО Республики Адыгея по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» МО «Город. Адыгейск»	4	19,05	10	47,62	6	28,57	1	4,76
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №9 Майкопского района»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

¹При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

²от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №6 Майкопского района»	9	64,29	5	35,71	0	0,00	0	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» МО «Красногвардейский район»	8	44,44	8	44,44	0	0,00	2	11,11
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	20	41,67	24	50,00	3	6,25	1	2,08
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н. Березового» п. Энем Тахтамукайского района	15	60,00	7	28,00	2	8,00	1	4,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Ю.К. Шхачемукова» а. Хатукай	5	45,45	4	36,36	2	18,18	0	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» п. Зарево МО «Шовгеновский район»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19» а. Новая Адыгя МО «Тахтамукайский район»	5	50,00	4	40,00	1	10,00	0	0,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4 им. Д.С. Схалыхо» а. Афипсип Тахтамукайского района	1	14,29	3	42,86	3	42,86	0	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» г. Майкопа	15	22,73	31	46,97	14	21,21	6	9,09
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.Г. Сапрунова»	2	15,38	8	61,54	3	23,08	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №10»	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №2»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №6»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10 им. К.Б. Бжигакова» а. Тлюстенхабль МО «Теучежский район»	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 9» МО «Город. Майкоп»	8	53,33	4	26,67	3	20,00	0	0,00
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 28» МО «Город. Майкоп»	2	11,11	14	77,78	1	5,56	1	5,56
19.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 им. Х.Я. Беретаря» МО «Город. Адыгейск»	8	33,33	12	50,00	2	8,33	2	8,33
20.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7 им. И.Т. Джаримока» а. Джиджихабль	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 4 Майкопского района»	6	75,00	2	25,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №3 Майкопского района»	8	72,73	3	27,27	0	0,00	0	0,00
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя образовательная школа №12»	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Героя России В.Ч. Мезоха» а. Тахтамукай Тахтамукайского района	3	25,00	6	50,00	2	16,67	1	8,33
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34» МО «Город. Майкоп»	8	17,39	22	47,83	12	26,09	4	8,70
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 5 имени Евгения Львовича Шварца»	3	15,00	10	50,00	5	25,00	2	10,00
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» а. Старобжегокай Тахтамукайского района	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 25» п.Энем Тахтамукайского района	3	18,75	10	62,50	3	18,75	0	0,00
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3» п. Яблоновский Тахтамукайского района	3	37,50	4	50,00	1	12,50	0	0,00
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» а. Джерокай Шовгеновского района	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 имени Сушкина Т.Г.» с. Белое МО «Красногвардейский район»	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» х. Чернышев МО «Шовгеновский район»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11»МО «Город Майкоп»	4	18,18	11	50,00	6	27,27	1	4,55
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 15»МО «Город Майкоп»	2	15,38	7	53,85	3	23,08	1	7,69
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2»МО «Город Майкоп»	18	45,00	15	37,50	3	7,50	4	10,00
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 им. А.П. Антонова» ст. Ханской	5	29,41	10	58,82	2	11,76	0	0,00
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза А. Б. Чуца» а. Панахес Тахтамукайского района	2	40,00	2	40,00	1	20,00	0	0,00
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №18» МО «Город Майкоп»	14	66,67	3	14,29	4	19,05	0	0,00
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа № 9»	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №3»	1	20,00	3	60,00	0	0,00	1	20,00
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №8 имени В. Солдатенко»	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
42.	Муниципальное общеобразовательное учреждение бюджетное «Средняя школа №10» а. Козет Тахтамукайского района	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00
43.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Образовательный центр №5 Майкопского района»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
44.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Образовательный центр №7 Майкопского района»	8	53,33	7	46,67	0	0,00	0	0,00
45.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 им. Ю.К. Намитокова» а. Понежукая	7	70,00	2	20,00	1	10,00	0	0,00
46.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» х. Псекупс	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
47.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6» а. Габукай	3	37,50	4	50,00	1	12,50	0	0,00
48.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» а. Нешукай	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
49.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9 им. К. Х. Нехая» а. Вочепшия	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №5»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №2 Майкопского района»	11	57,89	5	26,32	3	15,79	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 22»МО «Город Майкоп»	9	11,84	40	52,63	14	18,42	13	17,11
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19»МО «Город Майкоп»	7	14,58	17	35,42	12	25,00	12	25,00
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8 имени Жени Попова» МО «Город Майкоп»	14	32,56	22	51,16	3	6,98	4	9,30
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №17 социального развития и успеха» МО «Город Майкоп»	10	23,81	22	52,38	7	16,67	3	7,14
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 имени Героя Советского Союза Хусена Борежевича Андрухаева» МО «Шовгеновский район»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» а. Новая Адыгя Тахтамукайского района	12	31,58	21	55,26	3	7,89	2	5,26
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6» п. Энем Тахтамукайского района	7	26,92	12	46,15	7	26,92	0	0,00
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №4»	5	38,46	5	38,46	2	15,38	1	7,69
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №6»	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №7»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №11»	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №5 им. Героя Советского Союза Алия Юсуфовича Кошева»	0	0,00	4	80,00	0	0,00	1	20,00
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №7»	1	20,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 24» а. Шенджий Тахтамукайского района	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00
66.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Адыгея «Адыгейская республиканская гимназия»	12	27,91	20	46,51	5	11,63	6	13,95
67.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 им. А.И. Хуаде» а. Гатлукай	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00
68.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» а. Кунчукохабль	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №11 Майкопского района»	10	58,82	6	35,29	1	5,88	0	0,00
70.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 8 Майкопского района»	8	80,00	1	10,00	1	10,00	0	0,00
71.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №10 Майкопского района»	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
72.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №15» п. Яблоновский Тахтамукайского района	2	18,18	4	36,36	3	27,27	2	18,18
73.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 имени Д.А. Ашхамафа» а. Хакуринохабль, Шовгеновского района,	3	33,33	6	66,67	0	0,00	0	0,00
74.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11» с. Красногвардейское	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
75.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 им. Ю.И. Глюстена» МО «Город Адыгейск»	2	28,57	4	57,14	0	0,00	1	14,29
76.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» с. Большесидоровское	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
77.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10»МО «Город Майкоп»	3	25,00	7	58,33	1	8,33	1	8,33
78.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 13» п. Новый Тахтамукайского района	5	35,71	8	57,14	1	7,14	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
79.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» МО «Город Майкоп»	15	40,54	19	51,35	3	8,11	0	0,00
80.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5» п. Яблоновский Тахтамукайского района	10	28,57	14	40,00	9	25,71	2	5,71
81.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» МО «Город Майкоп»	12	24,00	32	64,00	4	8,00	2	4,00
82.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №10 имени Ф.И. Антонца»	2	22,22	5	55,56	2	22,22	0	0,00
83.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа № 9»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
84.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №1»	7	58,33	4	33,33	1	8,33	0	0,00
85.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №3 имени Первого Президента Республики Адыгея Джаримова Аслана Алиевича»	2	40,00	2	40,00	1	20,00	0	0,00
86.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №8»	3	42,86	4	57,14	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
87.	Частное учреждение «Общеобразовательная организация «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского»	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1538	96,25	1807	96,68	1657	96,96

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	832	54,10	899	49,75	915	55,22
Мужской	706	45,90	908	50,25	742	44,78

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по русскому языку	1657
Из них:	1615
- ВТГ, обучающихся по программам СОО	
- ВТГ, обучающихся по программам СПО	10
- ВПЛ	30
- участников с ограниченными возможностями здоровья	16
- обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	2

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	1615
Из них:	393
- выпускники лицеев и гимназий	
- выпускники СОШ	1022
- Центр образования	200

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	72	4,35
2.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	72	4,35

3.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	756	45,62
4.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	89	5,37
5.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	69	4,16
6.	Муниципальное образование «Майкопский район»	203	12,25
7.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	322	19,43
8.	Муниципальное образование «Теучежский район»	43	2,60
9.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	31	1,87

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО Республики Адыгея в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	Гольцова Н.Г., Шамшина И.В., Мещерина М.А. Русский язык (10-11) 2016, 2018, 2019, 2020, 2022	86 %
2.	Гусарова И.В. ООО Издательский центр «ВЕНТАНА - ГРАФ» АО «Издательство «Просвещение» 2021г.	10 %
3.	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М, Нарушевич А.Г. и др. Русский язык, 2020г, 2021г.	4 %

Планируемые корректировки в выборе учебников и ФПУ (если запланированы)

Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по русскому языку.

В 2021-2022 учебном году единый государственный экзамен по русскому языку сдавало 1657 человек. По сравнению с 2020-2021 учебным годом наблюдается сокращение количества участников ЕГЭ по русскому языку на 150 обучающихся (1807 чел.) и увеличение количества участников по сравнению с 2020 г. на 119 чел. (1538 чел.). В 2022 и 2021 году ЕГЭ по русскому языку являлся частью ГИА-11, тогда как в 2020 году его сдавали только в качестве вступительного экзамена в вузы. Уменьшение количества выпускников в 2022 г. связано с демографическими процессами в регионе.

По гендерному составу в 2022 г. и в 2020 г наблюдалось преобладание участников женского пола (915 чел. и 832 чел.) над участниками мужского пола (742 чел. и 706 чел.) соответственно. В 2021 г. наблюдалось значительное преобладание участников мужского пола (908 чел.) над участниками женского пола (899 чел.).

Количество участников ЕГЭ по русскому языку по категориям имеет следующую динамику:

- количество выпускников текущего года, обучавшихся по программам СОО, сдавших ЕГЭ по русскому языку, в 2022 году (1615 чел.), что на 135 участников меньше, чем в 2021 году (1750 чел.), а в 2020 году (1488 чел.), что на 127 чел. меньше, чем в 2022 году.;

- количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, сдавших ЕГЭ по русскому языку уменьшается из года в год: в 2022 году (10 чел.), в 2021 году (12 чел.), в 2020 году (18 чел.);

- количество выпускников прошлых лет, сдавших ЕГЭ по русскому языку в 2022 и 2020 году (30 чел.), что на 15 человек меньше, чем в 2021 году (45 чел.);

- количество участников с ограниченными возможностями здоровья в 2022 году (16 чел.) увеличилось на 3 чел. по сравнению с 2021 годом (13 чел.) и увеличилось на 6 чел. по сравнению с 2020 годом (10 чел.).

По типам общеобразовательных организаций наблюдается следующая динамика:

- выпускники, освоившие образовательную программу среднего общего образования, в основном представители средних общеобразовательных школ (1022 чел.), гимназий и лицеев (393 чел.);

- уменьшилось количество выпускников лицеев и гимназий, участвовавших в сдаче ЕГЭ по русскому языку в 2022 году (393 чел.) по сравнению с 2021 годом (428 чел.) и с 2020 годом (386 чел.);

- уменьшилось число выпускников СОШ, сдавших ЕГЭ по русскому языку в 2022 году (1022 чел.) по сравнению с предыдущими годами: 2021 г. (1062 чел.), в 2020 г. (1094 чел.).

По административно-территориальным единицам (далее - АТЕ) региона наблюдается незначительное повышение количества участников ЕГЭ по русскому языку в следующих районах:

- в МО «Город Адыгейск» в 2022 г. – 72 человека по сравнению с 2021 г. – 71 человек, и с 2020 г. – 58 чел.;

- в МО «Тахтамукайский район» в 2022 г. – 322 человека, что на 32 человека больше, чем в 2021 г. – 290 чел. и на 107 чел. больше, чем в 2020 г. – 215 чел.;

- в МО «Теучежский район» в 2022 г. – 43 человека, что на 8 человек больше, чем в 2021 г. – 35 человек, а в 2020 г. – 27 человек, что больше на 16 человек по сравнению с 2022 г.

Незначительное уменьшение наблюдается в следующих районах:

- в МО «Майкопский район» в 2022 г. – 203 чел., что на 58 чел. меньше по сравнению с 2021 г. – 261 человек, а в 2020 г. – 196 человек, что меньше на 7 человек по сравнению с 2022 г.;

- в МО «Гиагинский район» в 2022 г. – 72 человека, что на 32 человека меньше, чем в 2021 г. – 104 человека, и меньше на 27 человека, чем в 2020 г. – 99 человек;

- в МО «Город Майкоп» в 2022 г. – 756 человек, что на 31 человек меньше, чем в 2021 г. – 787 человек, а в 2020 г. – 738 человек, что меньше на 18 человек;

- в МО «Шовгеновский район» в 2022 г. - 31 человек, что на 23 человека меньше, чем в 2021 г. – 54 человека и на 2 человека меньше, чем в 2020 г. – 29 человек;

- в МО «Красногвардейский район» в 2022 г. – 69 человек, что на 40 человек меньше, чем в 2021 г. – 109 человек, а в 2020 г.- 76 человек, что больше на 7 человек по сравнению с 2022 г.;

- в МО «Кошехабльский район» в 2022 г. – 89 человек, что на 7 человек меньше, чем в 2021 г. – 96 человек, а в 2020 г. – 99 человек, что меньше на 10 человек по сравнению с 2022 г.

–

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Республика Адыгея		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	0,98	0,28	0,91
2.	от 61 до 80 баллов, %	53,25	48,37	49,73
3.	от 81 до 99 баллов, %	19,51	17,21	14,30
4.	100 баллов, чел.	4	0	1
5.	средний тестовый балл	68,78803641	66,00719424	65,36994568

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,74	0,00	10,00	0,00	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	34,49	60,00	56,67	0,00	31,25

³Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	Участники ЕГЭ с ОВЗ
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50,34	40,00	23,33	0,00	43,75
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	14,37	0,00	10,00	100,00	25,00
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Центр образования	0	52,71	42,36	4,93	0
СОШ	1,42	37,49	48,54	12,46	1
Гимназии	0	20	58,42	21,58	0
Лицеи,	0	18,54	55,12	26,34	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	1,39	34,72	52,78	11,11	0
2.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	0,00	25,00	58,33	16,67	0
3.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	0,40	25,79	53,57	20,11	1
4.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	0,00	48,31	47,19	4,49	0
5.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	1,45	50,72	37,68	10,14	0
6.	Муниципальное образование «Майкопский район»	0,00	52,71	42,36	4,93	0
7.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	2,48	38,82	47,83	10,87	0
8.	Муниципальное образование «Теучежский район»	0,00	51,16	32,56	16,28	0
9.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	6,45	32,26	54,84	6,45	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по русскому языку

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19» г. Майкопа	38,18	47,27	0,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10» г. Майкопа	30,77	61,54	0,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34» г. Майкопа	30,00	60,00	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» г. Майкопа	26,92	53,85	0,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 22» г. Майкопа	26,51	61,45	0,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6» п. ЭнемТахтамукайского района Республики Адыгея	25,81	38,71	0,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8 имени Жени Попова» г. Майкопа	23,26	51,16	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 5 имени Евгения Львовича Шварца»	23,08	65,38	0,00
9.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.Г. Сапрунова»	21,43	64,29	0,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №17 социального развития и успеха» г. Майкопа	21,28	55,32	0,00

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
11.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г. Адыгейска	20,69	68,97	0,00
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» г. Майкопа	18,18	50,65	0,00
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 15» г. Майкопа	17,65	70,59	0,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 9» г. Майкопа	17,65	41,18	0,00
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5» п. Яблоновский Тахтамукайского района	17,39	65,22	0,00
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №10 имени Ф.И. Антонца»	16,67	50,00	0,00
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» а. Новая Адыгя Тахтамукайского района	15,79	43,86	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбираются 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 имени Д.А. Ашхамафа». Хакуринохабль, Шовгеновского района	15,38	61,54	7,69
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение бюджетное «Средняя школа №10» а.Козет Тахтамукайского района	9,09	36,36	9,09
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4 им. Д.С. Схалыхо» а.Афипсип Тахтамукайского района	9,09	54,55	9,09

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.Г. Сапрунова»	5,88	58,82	17,65
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А. Н. Березового» п. Энем Тахтамукайского района	4,55	31,82	4,55
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №14» г. Майкопа	3,85	15,38	11,54
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №18» МО «Город Майкоп»	3,70	25,93	14,81
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6» п. Энем Тахтамукайского района	3,13	37,50	25,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2» г. Майкопа	2,33	46,51	13,95
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №2»	0,00	18,18	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 6 Майкопского района»	0,00	42,11	0,00
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 4 Майкопского района»	0,00	50,00	0,00
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Героя России В.Ч. Мезоха» а.Тахтамукай Тахтамукайского района	0,00	50,00	0,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19» а. Новая Адыгя Тахтамукайского района	0,00	58,33	0,00
15.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Образовательный центр №7 Майкопского района»	0,00	68,42	0,00
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №2 Майкопского района»	0,00	41,67	4,17
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» г. Майкопа	0,00	56,25	4,17

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по русскому языку

Средний тестовый балл в Республике Адыгея по русскому языку в 2022 г. составил 65,37 ср. т.б., что незначительно ниже по сравнению с показателями 2021 г. – 66,01 ср. т.б. и 2020 г. – 68,79 ср. т.б.

В 2022 году, в отличие от 2021 г., в республике один обучающийся СОШ по результатам ЕГЭ по русскому языку получил 100 баллов.

Доля участников, не преодолевших минимального балла, в 2022 году (0,91%), что на 0,63 % больше, чем в 2021 году (0,28 %) и уменьшилась на 0,06 % по сравнению с 2020 годом (0,97 %).

Сократилось также количество участников ЕГЭ, получивших от 81 до 99 баллов – в 2022 г. – 14,30 % (в 2021 г. – 17,21 %, в 2020 г. – 19,51%).

Не преодолели минимального порога 1,42 % выпускников СОШ по сравнению с 2021 г. – 0,23%

В 2022 и в 2021 гг. в лицеях и гимназиях нет выпускников, получивших тестовый балл ниже минимального, по сравнению с 2020 г. (лицей – 0,54 % и гимназии – 0,99 %).

Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении по АТЕ

В сравнении по АТЕ наблюдается следующая динамика:

- Доля участников ЕГЭ по русскому языку, набравших балл ниже минимального по АТЕ:

уменьшение:

- в МО «Город Адыгейск» в 2022 г. и в 2021 г. – 0 %, что уменьшилось на 1,72 %, по сравнению с 2020 г.;

- в МО «Кошехабльский район» в 2022 г. и в 2021 г. – 0 %, что уменьшилось на 2,02% по сравнению с 2020 г.

- в МО «Майкопский район» в 2022 г. – 0 % участников ЕГЭ, набравших тестовый балл ниже минимального по сравнению с 2021 г.- 0,38 % и 2020 г. – 1,02 %;

- в МО «Теучежский район» за последние три года (2020 г, 2021 г., 2022 г.) не было участников экзамена, не преодолевших минимального порога.

увеличение

- в МО «Гиагинский район» в 2022 г. – 1,39 %, что свидетельствует о повышении доли участников экзамена, не преодолевших минимального порога по сравнению с 2021 и 2020 гг.

- в МО «Город Майкоп» в 2022 г. на 0,40 % увеличилась доля участников, не преодолевших минимального порога по сравнению с 2021 г. – 0 % и по сравнению с 2020 г. – 1,08 % уменьшилось на 0,68 %;

- в МО «Красногвардейский район» в 2022 г. – 1,45 %, что свидетельствует о повышении доли участников экзамена, не преодолевших минимального порога по сравнению с 2021 г. – 0,25% на 1,20 % и увеличилось на 1,45 %, по сравнению с 2020 г. – 0%;

- в МО «Тахтамукайский район» в 2022 г. – 2,48 %, что свидетельствует о повышении доли участников экзамена, не преодолевших минимального порога по сравнению с 2021 г. – 0 % на 2,48 % и увеличилось на 1,55 % по сравнению с 2020 г. – 0,93 %;

- в МО «Шовгеновский район» в 2022 г. – 6,45 %, что свидетельствует о повышении доли участников экзамена, не преодолевших минимального порога по сравнению с 2021 г. – 0,69 % на 5,76 %, по сравнению с 2020 г. – 0 % на 6,45 %;

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов по АТЕ:

уменьшение:

- в МО «Гиагинский район» в 2022 г. – 34,72 %, что уменьшилось на 15,28 % по сравнению с 2021 г. – 50 %, что увеличилось на 23,74% по сравнению с 2020 г. – 26,26 %;

- в МО «Город Адыгейск» в 2022 г. – 25,00 %, что уменьшилось на 12,04 % по сравнению с 2021 г. – 37,04 % и на 11,21 %, по сравнению с 2020 г.– 36,21%;

- в МО «Город Майкоп» в 2022 г. – 25,79 %, что уменьшилось на 19,92% по сравнению с 2021 г. – 45,71 %, и увеличилось на 6,28 %, по сравнению с 2020 г.– 19,51 %;

- в МО «Кошехабльский район» в 2022 г. – 48,31%, что уменьшилось на 0,99 % по сравнению с 2021 г. - 49,30 %, и уменьшилось на 17% по сравнению с 2020 г. – 31,31%;
- в МО «Тахтамукайский район» в 2022 г. – 38,82 %, что уменьшилось на 0,63 % по сравнению с 2021 г.- 39,45% и увеличилось на 11,84 % по сравнению с 2020 г.-26,98 %;
- в МО «Шовгеновский район» в 2022 г. – 32,26 %, что уменьшилось на 0,84 % по сравнению с 2021 г.- 33,10 % и на 7,96 % по сравнению с 2020 г. – 24,14%;

увеличение:

- в МО «Красногвардейский район» в 2022 г. – 50,72%, что увеличилось на 25,31 % по сравнению с 2021 г.- 25,41 % и на 4,67%, по сравнению с 2020 г. – 46,05%.
- в МО «Майкопский район» в 2022 г. – 52,71 %, что увеличилось на 17,29 % по сравнению с 2021 г.- 35,42% и на 18,02 % по сравнению с 2020 г. – 34,69 %;
- МО «Теучежский район» в 2022 г. – 51,16 %, что увеличилось на 4,8 % по сравнению с 2021 г. – 46,36 % и на 14,12 %, по сравнению с 2020 г. – 37,04%;

Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов по АТЕ:

увеличение:

- в МО «Гиагинский район» в 2022 г. – 52,78 %, что больше на 13,36 % по сравнению с 2021 г.- 39,42 %, что уменьшилось на 2,78 % по сравнению с 2020 г. – 55,56%;
- в МО «Город Адыгейск» в 2022 г. – 58,33 %, что больше на 10,18 % по сравнению с 2021 г.- 48,15 % и на 6,61 % по сравнению с 2020 г.– 51,72%;
- в МО «Город Майкоп» в 2022 г. – 53,57 %, что больше на 7,86 % по сравнению с 2021 г. – 45,71 % и уменьшилось на 2,93 % по сравнению с 2020 г.– 56,5 %;
- в МО «Кошехабльский район» в 2022 г. – 47,19 %, что больше на 3,53 % по сравнению с 2021 г. – 43,66 % и уменьшилось на 2,3 % по сравнению с 2020 г. – 49,49%.
- в МО «Тахтамукайский район» в 2022 г. – 47,83 %, что больше на 7,46 % по сравнению с 2021 г.- 40,37 % и уменьшилось на 2,87 % по сравнению с 2020 г. – 50,7 %;
- в МО «Шовгеновский район» в 2022 г. – 54,84 %, что увеличилось на 4,84 % по сравнению с 2021 г. – 50 % и уменьшилось на 10,48%, по сравнению с 2020 г. – 65,32%;

уменьшение:

- в МО «Красногвардейский район» в 2022 г. – 37,68 %, что уменьшилось на 14,54 % и на 3,11 % по сравнению с 2021 г. – 52,22% и с 2020 г. – 40,79 % соответственно;
- в МО «Майкопский район» в 2022 г. – 42,36 %, что уменьшилось на 10,77 % по сравнению с 2020 г. – 53,13% и на 6,11 % по сравнению с 2020 г. – 48,47 %;
- в МО «Теучежский район» в 2022 г. – 32,56%, что уменьшилось на 9,2 % по сравнению с 2021 г. – 41,76 % и на 15,59 %, по сравнению с 2020 г.– 48,15 %;

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов по АТЕ:

увеличение:

- в МО «Гиагинский район» в 2022 г. – 11,11 %, что увеличилось на 0,53 % по сравнению с 2021 г.- 10,58 % и уменьшилось на 7,07 % по сравнению с 2020 г. – 18,18%;
- в МО «Город Адыгейск» в 2022 г. – 16,67 %, что увеличилось на 1,86 % по сравнению с 2021 г. – 14,81 % и на 6,33 %, по сравнению с 2020 г. – 10,34 %;
- в МО «Город Майкоп» в 2022 г. – 20,11 %, что увеличилось на 11,54 % по сравнению с 2021 г. – 8,57 % и уменьшилось на 2,52 % по сравнению с 2020 г. – 22,63 %;
- в МО «Теучежский район» в 2022 г. – 16,28 %, что увеличилось на 5,09% по сравнению с 2021 г. – 11,19 % и на 1,47 %, по сравнению с 2020 г.– 14,81 %;

уменьшение:

- в МО «Красногвардейский район» в 2022 г. – 10,14 %, что меньше на 11,97 % по сравнению с 2021 г.- 22,1 и на 1,7 % по сравнению с 2020 г.- 11,84 %;
- в МО «Кошехабльский район» в 2022 г. – 4,49 %, что меньше на 2,55 % по сравнению с 2021 г. – 7,04 % и на 12,66 % по сравнению с 2020 г. – 17,17%;
- в МО «Майкопский район» в 2022 г. – 4,93%, что меньше на 6,53 % по сравнению с 2021 г.- 11,46 % и 10,38 % по сравнению с 2020 г. – 15,31%;
- в МО «Тахтамукайский район» в 2022 г. – 10,87 %, что меньше на 9,31 % по сравнению с 2021 г. – 20,18 % и на 10,53 % по сравнению с 2020 г. – 21,4 %;

- в МО «Шовгеновский район» в 2022 г. – 6,45 %, что меньше на 9,76 % по сравнению с 2021 г. – 16,21 % и на 3,89 %, по сравнению с 2020 г. – 10,34%;

ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку по Республике Адыгея:

- МБОУ «Лицей № 19» МО «Город Майкоп» – 38,18 %;
- МБОУ «СШ № 10» МО «Город Майкоп» – 30,77 %;
- МБОУ «Лицей № 34» МО «Город Майкоп» - 30,00 %;
- МБОУ «СШ № 11» МО «Город Майкоп» – 26,92 %;
- МБОУ «Майкопская гимназия № 22» МО «Город Майкоп» – 26,51 %;
- МБОУ «СШ № 6» МО «Тахтамукайский район» – 25,81%;
- МБОУ «Лицей № 8» МО «Город Майкоп» – 23,26 %;
- МБОУ «Майкопская гимназия № 5» МО «Город Майкоп» – 23,08 %;
- МБОУ Гиагинского района «СОШ № 1» – 21,43%;
- МБОУ «СШ № 17» МО «Город Майкоп» – 21,28 %;
- МБОУ «СОШ № 1» МО «Город Адыгейск» – 20,69%;
- МБОУ «СШ № 7» МО «Город Майкоп» – 18,18 %;
- МБОУ «СШ № 15» МО «Город Майкоп» – 17,65 %;
- МБОУ «СШ № 9» МО «Город Майкоп» – 17,65 %;
- МБОУ «СШ № 5» МО «Тахтамукайский район» – 17,39 %;
- МБОУ Гиагинского района «СОШ № 10» – 16,67%;
- МБОУ «СШ № 27» МО «Тахтамукайский район» – 15,79%.

ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по русскому языку по Республике Адыгея:

- МБОУ «СОШ № 1» МО «Шовгеновский район» – 15,38 %;
- МБОУ «СШ № 10» МО «Тахтамукайский район» – 9,09%;
- МБОУ «СШ № 2» МО «Тахтамукайский район» – 4,55%;
- МБОУ «СШ № 14» МО «Город Майкоп» – 3,85 %;
- МБОУ «ОЦ № 18» МО «Город Майкоп» – 3,70 %;
- МБОУ «СШ № 6» МО «Тахтамукайский район» – 3,13 %;
- МБОУ «СШ № 2» МО «Город Майкоп» – 2,33 %.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

КИМ по русскому языку призван проверить лингвистическую, языковую и коммуникативную компетенции. Они обеспечивают интеграцию подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей, содержащих 27 заданий. Часть 1 содержит 26 заданий, часть 2 содержит 1 задание. В 1 части экзаменационной работы предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или несколько правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

При проведении 1 части проверяются следующие разделы лингвистики.

- Речь. Текст
- Лексика и фразеология
- Речь. Нормы орфографии
- Речь. Нормы пунктуации
- Речь. Языковые нормы
- Речь. Выразительность русской речи
- Развитие речи. Сочинение

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	48	11	30	55	70
2.	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	43	3	26	48	71
3.	Лексическое значение слова	Б	85	53	81	87	95
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	78	31	63	84	97
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	65	14	45	74	90
6.	Лексические нормы	Б	91	42	81	97	100
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	87	42	78	93	98
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	69	11	38	84	98
9.	Правописание корней	Б	60	14	29	72	94
10.	Правописание приставок	Б	48	6	22	57	88
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	Б	55	8	33	63	85
12.	Правописание личных окончаний	Б	41	11	21	44	77
13.	Правописание НЕ и НИ	Б	87	56	75	93	97
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	71	28	51	80	95
15.	Правописание -Н- и -НН в различных частях речи	Б	64	19	45	71	87
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	40	8	16	47	77
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	77	28	54	89	97
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	60	3	33	71	92
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	70	22	42	82	97

⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	61	28	38	69	92
21.	Пунктуационный анализ	Б	28	8	8	29	73
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	73	33	60	79	91
23.	Функционально-смысловые типы речи	Б	50	14	33	54	83
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	72	28	60	78	89
25.	Средства связи предложений в тексте	Б	44	6	27	47	74
26.	Речь. Языковые средства выразительности	Б	68	10	46	77	92
27К1	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	98	47	98	100	100
27К2		Б	76	15	61	83	94
27К3		Б	95	33	91	99	100
27К4		Б	79	14	62	88	98
27К5		Б	81	21	70	86	97
27К6		Б	60	22	51	62	79
27К7		Б	68	9	48	77	93
27К8		Б	46	1	20	54	84
27К9		Б	57	3	38	64	86
27К10		Б	53	8	39	57	79
27К11		Б	98	39	98	100	100
27К12		Б	96	39	94	98	99

Анализ результатов экзамена по русскому языку позволяет сделать вывод о том, что наименее освоенными учащимися оказались следующие темы и номера заданий:

- задание 2, 25 на определение средств связи предложений в тексте. С этими заданиями справились менее 50% экзаменуемых;

- задание 1. Информационная обработка текста. Данное задание смогли выполнить только 48% обучающихся;

- задание 10,12. Правописание личных окончаний и приставок. С этими заданиями справились менее 50 % обучающихся;

- задание 16. Пунктуация сложносочиненного предложения и простого предложения с однородными членами – справились 40 % обучающихся;

- задание 21. Пунктуационный анализ – справились 28% экзаменуемых;

При этом имеют место задания, с которыми хорошо справились экзаменуемые из разных групп:

- задание 3, 6, 7 на владение лексическими и морфологическими нормами. Средний результат превышает 80%;

- задание 13,14 - некоторые вопросы орфографии. Средний результат 87 % и 71 % соответственно.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание 1, предполагающее умение выпускников производить информационную обработку текстов вызвало серьезные затруднения у экзаменуемых. Это связано, прежде всего, с тем, что подобное задание было предложено впервые и навыки стилистического и смыслового анализа текста у обучающихся недостаточно сформированы. Теория вопроса была освоена, однако практическое применение знаний не отработано. Кроме того, выполнение данного задания требует значительных временных затрат, а на выполнение работы отводится 3,5 часа, что недостаточно.

По-прежнему с трудом справляются учащиеся с заданиями на определение связи между предложениями в тексте. В данном случае следует отметить недостаточные знания выпускников по морфологии, затруднения в определении частей речи. Материал, изучаемый в 5-7 классах, недостаточен для решения экзаменационных задач. Изучение и углубление морфологического материала при изучении синтаксиса и культуры пока организовано плохо. Очень серьезную тревогу вызывают низкие результаты в заданиях, требующих глубокого пунктуационного анализа, что вызвано недостаточным вниманием к вопросам синтаксиса при организации повторения в старших классах. Недостаточно внимания на уроках уделяется вопросам синтаксической вариативности, авторской пунктуации и исключений.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Для обучения в образовательных организациях Республики Адыгея используют 3 разных учебника по русскому языку. Из них 86 % школ используют учебник Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Учебник «Русский язык. 10-11 классы» в 2 ч. (базовый уровень). Учебник включает все элементы образовательных стандартов среднего (полного) общего образования по русскому языку и представляет собой удачное соединение системности, научности и практической значимости. При доминирующем в процессе преподавания русского языка в школах изучении орфографии и пунктуации в отрыве от языковой системы как органичного единства настоящий учебник направляет школьников на изучение системы языка в целом, что позволяет освоить орфографию и пунктуацию как часть системы, не отдавая ей главенствующие позиции. Принцип научности можно назвать основным в анализируемом учебнике, в нем представлены все разделы языковой системы в соответствии с теоретическими трудами ведущих лингвистов.

Цели курса: обобщение и систематизация знаний, полученных в 5-9 классах, закрепление основных правописных и речевых навыков и навыков лингвистического анализа. Расширение литературного кругозора, углубление уровня понимания не только языковых единиц, но и механизма их функционирования. Учебник реализует принцип системности в изучении языка. Достоинством учебника является его практическая ориентация. Деятельностный подход осуществляется следующими способами освоения учебного материала:

- самостоятельной работой с учебником;
- работой с учебной и справочной литературой;
- работой со словарями;
- изучающим чтением теоретического материала;
- составлением схем, планов, структурированием текста;
- алгоритмизацией;
- форматированием информации;
- информационно-коммуникативной деятельностью.

Учебник предоставляет учителю возможность организации уровневой дифференциации обучения. Дифференцированные задания по вариантам включают аналитические задания, связанные с грамматическими разборами; комплексные упражнения (орфографические и пунктуационные) учитывают индивидуальные особенности ребенка.

Гусарова И.В. Русский язык. Данный учебник предназначен для 10-11 классов, изучающих русский язык на профильном уровне. Содержит расширенный теоретический материал, творческие задания, упражнения, нацеленные на подготовку к ЕГЭ. Учебник реализует современную культурно – творческую модель образования. Соответствует федеральному компоненту государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования – 10 %.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Трудности экзаменуемых при выполнении задания 1 вызваны не только новизной формулировок, но и тем, что информационная обработка текста осуществляется только в процессе подготовки к экзамену по русскому языку. На самом же деле подобные навыки должны приобретаться не только на уроках русского языка, но и на уроках других предметов. Работа с текстом, его смысловой и стилистический анализ должны стать важной составляющей любого современного урока.

Результаты выполнения заданий лексической группы показывают, что в школах региона неплохо организована работа над лексикой, в том числе над специальными терминами на уроках по различным дисциплинам.

При анализе результатов по К4 в 27 задании с развернутым ответом учащиеся в основном получают положительную оценку, однако предметная комиссия отмечает, что материал, используемый учащимися для доказательства своего отношения к позиции автора, однообразен и не демонстрирует высокого интеллектуального развития обучающихся. При работе с этим критерием учителям-словесникам следует использовать метапредметные связи, работать в контакте с учителями-предметниками.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*
 1. Лексический анализ текста. Характеристика лексики по сфере употребления, соблюдение лексических норм.
 2. Знание и применение в речи морфологических норм.
 3. Навыки орфографического анализа по следующим темам: НЕ и НИ в различных частях речи, НН и Н в различных частях речи, слитное – раздельное - дефисное написание.
 4. Пунктуационный анализ сложноподчиненного предложения и простого предложения, осложненного обособленными членами предложения.
- *Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*
 1. Навыки информационного и стилистического анализа текста, что особенно характерно для учащихся с результатами до 60 баллов.
 2. Пунктуация сложносочиненного предложения и пунктуационный анализ текста.
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме /проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Следует отметить, что при сравнении результатов экзамена 2021 и 2022 года можно отметить следующие закономерности:

1. В предыдущем году учащиеся показывали низкие результаты при выполнении орфографического анализа слов с НЕ и НИ, Н и НН, слитного, раздельного и дефисного написания различных частей речи. Именно эти задания выполнены выпускниками этого года очень хорошо, продемонстрированы результаты выше 70%, что свидетельствует о серьезной работе учителей-предметников над этими темами. При этом несколько снижены результаты по более легким темам орфографии.

2. Подобная картина имеет место и в заданиях по пунктуации. В сравнении с результатами прошлого года повысились результаты по пунктуации предложений с различными видами связи и осложненными обособленными членами предложения. А вот задания, с которыми учащиеся всегда справлялись хорошо (пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами).

3. Более качественно экзаменуемые стали выполнять комментарий к тексту при написании развернутого ответа (задание 27).

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Существенных изменений, повлиявших на общий результат, по тем или иным темам не было.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

○ Изменения в результатах выполнения некоторых заданий по орфографии и пунктуации, а также повышение среднего бала по критерию 27 К2 объясняются прежде всего серьезной работой педагогического состава словесников, и методических служб региона разных уровней. В рекомендациях, включенных в статистико-аналитический отчет за 2021 год на эти темы предлагалось обратить особое внимание. Вопросы методологии преодоления данных пробелов в знаниях выпускников предлагалось рассмотреть на заседаниях МО, семинарах, курсах АРИПК. Работа оказалась результативной.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*

В курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы как условие повышения качества образования» были включены следующие темы, по методике преподавания русского языка, положительно повлиявших на результаты обучающихся по соответствующим заданиям.

1) Лексический анализ текста. Характеристика лексики по сфере употребления, соблюдение лексических норм;

2) Правописание -Н- и –НН- в различных частях речи;

3) Правописание НЕ с разными частями речи;

4) Пунктуация. Пунктуационный анализ.

○ *Прочие выводы*

Положительная динамика результатов проведения ЕГЭ обеспечивается за счёт мероприятий, включённых в дорожную карту и проведенных в 2021-2022 учебном году. Все мероприятия были осуществлены при активном участии педагогического и экспертного сообщества, несмотря на объективные сложности, обусловленные санитарно-эпидемиологической обстановкой. Об эффективности реализации системы мероприятий говорит стабильность среднего балла участников на протяжении последних трёх лет: 68,7 в 2020 году, 66,0 в 2021 году и 65,36 в 2022 году.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку позволяет дать учителям следующие рекомендации:

1. Роль системного повторения синтаксиса в качественной подготовке обучающихся к решению пунктуационных задач базового и повышенного уровня.
2. Комплексная работа с текстом как этап подготовки к ЕГЭ.
 - формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
 - проводить на уроках русского языка и литературы систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
 - учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
 - совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
 - систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;
 - на уроках русского языка и литературы особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;
 - уметь аргументировать свои суждения, привлекая для этого текст произведения и теоретико-литературные знания;
 - уметь воспроизводить содержание литературного произведения;
 - развивать умение писать личные окончания глаголов и суффиксов причастий;
 - уметь ставить знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Организация индивидуальной работы с обучающимися в процессе подготовки к ЕГЭ.

Повышение уровня культуры речи учащихся с низким уровнем обученности.

Необходимо выстроить подготовку к ЕГЭ с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

- 1) Со слабоуспевающими обучающимися необходима:
 - индивидуализация домашнего задания;
 - оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
 - указание алгоритма выполнения задания;
 - расчленение сложного задания на элементарные составные части.

- 2) Для среднеуспевающих учеников необходимо:
- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
 - указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
 - применению уже отработанных навыков в новой ситуации.
- 3) Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:
- дифференцированных по уровню сложности заданий;
 - возможности саморазвития;
 - помощь в выполнении задания 2 части.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Региональному учебно-методическому объединению:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по русскому языку 2022 г. по Республике Адыгея и каждому муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2021 г.;
- внести в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА -2023;
- курировать работу муниципальных методических объединений в том числе в вопросах подготовки к ГИА – 2023;
- определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по русскому языку в 11-х классах.

Муниципальным методическим объединениям:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по русскому языку 2022 г. по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2021 г.;
 - внести в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА -2023:
1. Методический инструментарий организации работы по формированию навыков информационной обработки текста.
 2. Анализ смысловой связи между примерами-иллюстрациями как важный компонент для успешного выполнения задания с развернутым ответом.
 3. Коррекция почерка подростков как одна из важнейших задач учителя-словесника при формировании основных компетенций выпускника и др.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2022 году в Республике Адыгея опубликован на официальном сайте ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» <https://aripk.ru/> в разделе «Методическое сопровождение ГИА».

4.3.1. Адрес страницы размещения <https://aripk.ru/metodicheskoe-soprovozhdenie-gia-24>

4.3.2. Дата размещения: 10.09.2022 г.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 0-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Обучение русскому родному языку и русской родной литературе	Май 2021 г., ГБУ ДПО РА «АРИПК», учителя русского языка и литературы, муниципальных образований Республики Адыгея	Проведены практические занятия по подготовке к государственной итоговой аттестации
2.	Итоговое сочинение: структура и критерии оценивания	Октябрь 2021 г., ГБУ ДПО РА «АРИПК», учителя русского языка и литературы, муниципальных образований Республики Адыгея	Проведены практические занятия по подготовке к написанию итогового сочинения
3.	Совершенствование профессиональных компетенции учителей русского языка и литературы как условие повышения качества образования» (объем 108 часов)	Январь 2022 г., ГБУ ДПО РА «АРИПК», учителя русского языка и литературы	Проведены практические занятия по подготовке к ЕГЭ по литературе
4.	Совершенствование профессиональных компетенции учителей русского языка и литературы и восполнение профессиональных дефицитов» (объем 36 часов)	Январь 2022 г., ГБУ ДПО РА «АРИПК», учителя русского языка и литературы	Проведены практические занятия по подготовке к ЕГЭ
5.	Итоги ГИА-2021 по русскому языку и литературе.	Январь 2022 г., ГБУ ДПО РА «АРИПК», учителя русского языка и литературы	Проведены практические занятия по подготовке к ЕГЭ
	Методы и формы работы по подготовке обучающихся к ГИА 2022	Январь 2022 г., ГБУ ДПО РА «АРИПК», учителя русского	Проведены практические занятия по подготовке к ЕГЭ

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч. г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-2

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август 2022 г.	Разработка плана работы секции учителей русского языка и литературы в составе РУМО в системе общего образования Республики Адыгея на 2022-2023 год с учётом плана мероприятий по реализации Концепции преподавания учебного предмета «Русский язык»	Члены РУМО
2.	Декабрь 2022 г.	Региональные мониторинговые мероприятия: мониторинг оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования; анализ; методические рекомендации по итогам	Учителя русского языка и литературы
3.	Январь 2023 г.	Курсы повышения квалификации «Совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка в условиях реализации ФГОС», ГБУ ДПО РА «АРИПК»	Учителя русского языка и литературы
4.	Январь 2023 г.	Республиканский семинар по теме: «Итоги ГИА-2022 г. по русскому языку. Методические аспекты подготовки к ГИА – 2023»	Учителя русского языка и литературы
5.	Январь 2023 г.	Курсы повышения квалификации «Совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы и восполнение профессиональных дефицитов», ГБУ ДПО РА «АРИПК»	Учителя русского языка и литературы
6.	Январь 2023 г.	Республиканский семинар «Методы и формы работы по подготовке обучающихся к ГИА», ГБУ ДПО РА «АРИПК»	Учителя русского языка и литературы
7.	Февраль 2023 г.	Курсы повышения квалификации «Совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС», ГБУ ДПО РА «АРИПК»	Учителя русского языка и литературы
8.	Март 2023 г.	Республиканский семинар «ГИА. Типичные ошибки, критерии оценивания развернутых ответов», ГБУ ДПО РА «АРИПК»	Учителя русского языка и литературы
9.	Апрель 2023 г.	Региональные мониторинговые мероприятия: репетиционные экзамены по русскому языку и математике в 9-11 классах; анализ;	Учителя русского языка и литературы

		методические рекомендации по итогам	
10.	Апрель 2023 г.	Курсы повышения квалификации «Подготовка кандидатов в состав экспертов предметной комиссии ГИА по программам основного общего образования по «Русскому языку» и «Литературе», ГБУ ДПО РА «АРИПК»	Учителя русского языка и литературы, кандидаты в состав предметной комиссии по русскому языку

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течение года	Цикл семинаров с привлечением в качестве лекторского состава из числа педагогического состава по профилю ОО: с высокими результатами по профилю
2.	Январь-апрель 2023 г.	КПК для учителей русского языка и литературы: привлечение лекторов из числа педагогического состава ОО с высокими результатами.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Муниципальные диагностические работы:

1. Контрольные диктанты в 5-11 классах по теме «Орфография».
2. Самостоятельная работа. Работа с текстом 5-11 кл.
3. Контрольное тестирование в 9-11 классах по теме «Пунктуация».
4. Диагностические работы в формате ОГЭ и ЕГЭ (по материалам ФИПИ).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Русский язык»

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации».

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Нинуху Нуриет Славовна, ГБУ ДПО РА «АРИПК», заведующий кафедрой, доцент кафедрой гуманитарного и эстетического образования, кандидат педагогических наук	-
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Ручкина Лариса Анатольевна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ «СШ № 15» МО «Город Майкоп»	Председатель предметной комиссии по русскому языку
2.		Охтов Тембот Алиевич, заместитель директора по информационно- коммуникационным технологиям ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования»	-