

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в Республике Адыгея**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Республике Адыгея (далее – отчет).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Республике Адыгея;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Адыгея в 2022 году.

Глава2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Республике Адыгея**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Республике Адыгея

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Республике Адыгея

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	1630	1657	15
2.	Математика (базовый уровень)	1042	1028	15
3.	Математика (профильный уровень)	619	647	0
4.	Физика	195	206	0
5.	Химия	252	264	0
6.	Информатика	197	210	0
7.	Биология	336	359	0
8.	История	277	293	0
9.	География	42	49	0
10.	Обществознание	659	694	0
11.	Литература	99	104	0
12.	Английский язык	148	154	0
13.	Французский язык	1	1	0

2. Ранжирование всех ОО Республики Адыгея по интегральным показателям качества подготовки выпускников

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» МО «Город. Адыгейск»	4	19,05	10	47,62	6	28,57	1	4,76
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №9 Майкопского района»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №6 Майкопского района»	9	64,29	5	35,71	0	0,00	0	0,00

¹При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

²от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» МО «Красногвардейский район»	8	44,44	8	44,44	0	0,00	2	11,11
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	20	41,67	24	50,00	3	6,25	1	2,08
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н. Березового» п. Энем Тахтамукайского района	15	60,00	7	28,00	2	8,00	1	4,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Ю.К. Шхачемукова» а. Хатукай	5	45,45	4	36,36	2	18,18	0	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» п. Зарево МО «Шовгеновский район»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19» а. Новая Адыгея МО «Тахтамукайский район»	5	50,00	4	40,00	1	10,00	0	0,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4 им. Д.С. Схалыхо» а. Афипсип Тахтамукайского района	1	14,29	3	42,86	3	42,86	0	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» г. Майкопа	15	22,73	31	46,97	14	21,21	6	9,09
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.Г. Сапрунова»	2	15,38	8	61,54	3	23,08	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №10»	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №2»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №6»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10 им. К.Б. Бжигакова» а. Тлюстенхабль МО «Теучежский район»	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 9» МО «Город. Майкоп»	8	53,33	4	26,67	3	20,00	0	0,00
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 28» МО «Город. Майкоп»	2	11,11	14	77,78	1	5,56	1	5,56
19.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 им. Х.Я. Беретаря» МО «Город. Адыгейск»	8	33,33	12	50,00	2	8,33	2	8,33
20.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7 им. И.Т. Джаримока» а. Джиджихабль	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 4 Майкопского района»	6	75,00	2	25,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №3 Майкопского района»	8	72,73	3	27,27	0	0,00	0	0,00
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя образовательная школа №12»	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Героя России В.Ч. Мезоха» а. Тахтамукай Тахтамукайского района	3	25,00	6	50,00	2	16,67	1	8,33
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34» МО «Город. Майкоп»	8	17,39	22	47,83	12	26,09	4	8,70
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 5 имени Евгения Львовича Шварца»	3	15,00	10	50,00	5	25,00	2	10,00
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» а. Старобжегокай Тахтамукайского района	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 25» п. Энем Тахтамукайского района	3	18,75	10	62,50	3	18,75	0	0,00
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3» п. Яблоновский Тахтамукайского района	3	37,50	4	50,00	1	12,50	0	0,00
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» а. Джерокай Шовгеновского района	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 имени Сушкина Т.Г.» с. Белое МО «Красногвардейский район»	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» х. Чернышев МО «Шовгеновский район»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11»МО «Город Майкоп»	4	18,18	11	50,00	6	27,27	1	4,55
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 15»МО «Город Майкоп»	2	15,38	7	53,85	3	23,08	1	7,69
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2»МО «Город Майкоп»	18	45,00	15	37,50	3	7,50	4	10,00
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 им. А.П. Антонова» ст. Ханской	5	29,41	10	58,82	2	11,76	0	0,00
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза А. Б. Чуца» а. Панахес Тахтамукайского района	2	40,00	2	40,00	1	20,00	0	0,00
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №18» МО «Город Майкоп»	14	66,67	3	14,29	4	19,05	0	0,00
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа № 9»	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №3»	1	20,00	3	60,00	0	0,00	1	20,00
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №8 имени В.Солдатенко»	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
42.	Муниципальное общеобразовательное учреждение бюджетное «Средняя школа №10» а. Козет Тахтамукайского района	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00
43.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Образовательный центр №5 Майкопского района»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
44.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Образовательный центр №7 Майкопского района»	8	53,33	7	46,67	0	0,00	0	0,00
45.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 им. Ю.К. Намитокова» а. Понежукая	7	70,00	2	20,00	1	10,00	0	0,00
46.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» х. Псекупс	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
47.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6» а. Габукай	3	37,50	4	50,00	1	12,50	0	0,00
48.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» а. Нешукай	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
49.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9 им. К. Х.Нехая» а. Вочепшия	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №5»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №2 Майкопского района»	11	57,89	5	26,32	3	15,79	0	0,00
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 22»МО «Город Майкоп»	9	11,84	40	52,63	14	18,42	13	17,11
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19»МО «Город Майкоп»	7	14,58	17	35,42	12	25,00	12	25,00
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8 имени Жени Попова» МО «Город Майкоп»	14	32,56	22	51,16	3	6,98	4	9,30
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №17 социального развития и успеха» МО «Город Майкоп»	10	23,81	22	52,38	7	16,67	3	7,14
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 имени Героя Советского Союза Хусена Борежевича Андрухаева» МО «Шовгеновский район»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» а. Новая Адыгея Тахтамукайского района	12	31,58	21	55,26	3	7,89	2	5,26
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6» п. Энем Тахтамукайского района	7	26,92	12	46,15	7	26,92	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №4»	5	38,46	5	38,46	2	15,38	1	7,69
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №6»	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №7»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №11»	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №5 им. Героя Советского Союза Алия Юсуфовича Кошева»	0	0,00	4	80,00	0	0,00	1	20,00
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №7»	1	20,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 24» а. Шенджий Тахтамукайского района	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00
66.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Адыгея «Адыгейская республиканская гимназия»	12	27,91	20	46,51	5	11,63	6	13,95

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
67.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 им. А.И. Хуаде» а. Гатлукай	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00
68.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» а. Кунчукохабль	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №11 Майкопского района»	10	58,82	6	35,29	1	5,88	0	0,00
70.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 8 Майкопского района»	8	80,00	1	10,00	1	10,00	0	0,00
71.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №10 Майкопского района»	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
72.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №15» п. Яблоновский Тахтамукайского района	2	18,18	4	36,36	3	27,27	2	18,18
73.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 имени Д.А. Ашхамафа» а. Хакуринохабль, Шовгеновского района,	3	33,33	6	66,67	0	0,00	0	0,00
74.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11» с. Красногвардейское	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
75.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 им. Ю.И. Тлюстена» МО «Город Адыгейск»	2	28,57	4	57,14	0	0,00	1	14,29
76.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» с. Большесидоровское	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
77.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10»МО «Город Майкоп»	3	25,00	7	58,33	1	8,33	1	8,33
78.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 13» п. Новый Тахтамукайского района	5	35,71	8	57,14	1	7,14	0	0,00
79.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» МО «Город Майкоп»	15	40,54	19	51,35	3	8,11	0	0,00
80.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5» п. Яблоновский Тахтамукайского района	10	28,57	14	40,00	9	25,71	2	5,71
81.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» МО «Город Майкоп»	12	24,00	32	64,00	4	8,00	2	4,00
82.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №10 имени Ф.И. Антонца»	2	22,22	5	55,56	2	22,22	0	0,00
83.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа № 9»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
84.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №1»	7	58,33	4	33,33	1	8,33	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
85.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №3 имени Первого Президента Республики Адыгея Джаримова Аслана Алиевича»	2	40,00	2	40,00	1	20,00	0	0,00
86.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №8»	3	42,86	4	57,14	0	0,00	0	0,00
87.	Частное учреждение «Общеобразовательная организация «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского»	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ³ по математике (профильный уровень)

РАЗДЕЛ I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-2

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
696	43,55	789	42,22	647	37,86

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-3

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	283	40,66	278	35,23	257	39,72
Мужской	413	59,34	511	64,77	390	60,28

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-4

Всего участников ЕГЭ по предмету	647
Из них:	619
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	5
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	22
– ВПЛ	4
– участников с ограниченными возможностями здоровья	1
-выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	1

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-5

Всего ВТГ	619
Из них:	181
– выпускники лицеев и гимназий	353
– выпускники СОШ	85
– выпускники центров образования	85

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-6

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование	30	4,64

³При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁴Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

	«Гиагинский район»		
2.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	16	2,47
3.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	342	52,86
4.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	26	4,02
5.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	21	3,25
6.	Муниципальное образование «Майкопский район»	90	13,91
7.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	102	15,77
8.	Муниципальное образование «Теучежский район»	14	2,16
9.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	6	0,93

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Министерства просвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО Республики Адыгея в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-7

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Алимов А.Ш., Колягин Ю.М., Ткачёва М.В. и др. Алгебра и начала математического анализа. 10 - 11 кл. (Базовый и углубленный уровень). – М., АО «Издательство Просвещение», 2017 г.	50,51 %
2.	Колягин Ю.М. Ткачева М.В., Федорова Н.Е. Алгебра и начала математического анализа. 10, 11 кл. (базовый и углубленный уровни). – М., АО «Издательство Просвещение», 2018-2020 гг.	28, 28%
3.	Мордкович А.Г., Семенов П.В. Алгебра и начала математического анализа. (в 2-х частях). 10,11 кл. – М., « ИОЦ Мнемозина», 2019-2020 гг.	16,16%
4.	Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра и начала математического анализа. 10, 11 кл. (базовый и углублённый уровни). – М., АО «Издательство Просвещение», 2018 г.	4,04%
5.	Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра и начала математического анализа. 10, 11 кл. – М., ООО «ИЦ ВЕНТАНА-ГРАФ»; АО «Издательство Просвещение», 2018 г.	1,01%

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
6.	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия (базовый и профильный уровни). 10- 11 кл. – М., «Просвещение», 2017 г. – 2021 гг.	98,99%
7.	Мерзляк А.Г.,Номировский, Д.А.,Полонский, В.Б.,Якир М.С.;под ред. Подольского В.Е. Геометрия. 10, 11 кл. – М,ООО «ИЦ ВЕНТАНА-ГРАФ»; АО «Издательство Просвещение», 2018 г.	1,01%

УМК, указанные в таблице 2-6, достаточно хорошо зарекомендовали себя в образовательных организациях Республики Адыгея, но в следующем учебном году возможны корректировки в выборе учебника алгебры и начала математического анализа из ФПУ.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022 году в ЕГЭ по математике профильного уровня приняли участие 647 чел., что составило 37,86 % от общего числа участников, что на 4,36 % меньше, чем в 2021 году и на 5,69 % меньше, чем в 2020 году. Уменьшение количества участников связано с более осознанным подходом к выбору данного экзамена.

Количество девушек увеличилось на 4,49 % по сравнению с 2021 г. и уменьшилось на 0,94 % по сравнению с 2020 г.

Количество юношей уменьшилось на 2,39 % по сравнению с 2021 г. и увеличилось на 0,94 % по сравнению с 2020 г.

Таким образом, анализ по тендерному признаку не показал значительных изменений в количественном и процентном соотношении девушек и юношей, сдававших математику профильного уровня (2022 г. – 0,7; 2021 г. – 0,5; 2020 г. – 0,7). Данное соотношение показывает, что выбор технических специальностей, предусматривающих обязательную сдачу ЕГЭ по математике профильного уровня, в приоритете у юношей.

Среди участников ЕГЭ-2022 преобладают выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО – 619 чел. (95,67 %), на втором месте выпускники прошлых лет – 22 чел. (3,40 %), по сравнению с 2021 г. это количество уменьшилось в 2 раза и осталось наравне с 2020 г. Уменьшение объясняется тем, что в 2021 г. к участникам ЕГЭ присоединились выпускники прошлых лет, среди которых были и те, кто в 2020 г. не планировал поступать в вузы и получил аттестат без сдачи ЕГЭ из-за пандемии.

На протяжении 3-х лет количество выпускников СПО (2022 г. – 0,77%) незначительно отличается друг от друга. Скорее всего, данная категория использует возможность сдавать вступительные экзамены в вузах.

Следует отметить, что количество участников с ОВЗ ЕГЭ-2022 (0,62 %) по математике профильного уровня существенно не изменилось по сравнению с 2021 и 2020 гг.

Анализ количества участников ЕГЭ по типам образовательных организаций позволил выявить, что, в основном, это выпускники СОШ и Центров образования (в 2022 г. - 70,75% от ВТГ, что на 3,92 % меньше, чем в 2021 г. и на 5 % меньше, чем в 2020 г.)

Количество же выпускников лицеев и гимназий в 2022 г. увеличилось на 4,04 % и на 4,97 % по сравнению с 2021 и 2020 гг. соответственно. Данный рост говорит о потребности получения профильного образования.

Из 9 АТЕ Республики Адыгея основное количество участников ЕГЭ сосредоточено в МО «Город Майкоп» (342 чел. – 52,86 % от общего числа участников в регионе), МО «Тахтамукайский район» (102 чел. – 15,77 %), МО «Майкопский район» (90 чел. – 13,9%). Данные районы являются территориально крупными и густонаселенными. В остальных 6 районах в ЕГЭ участвовало 17,47 % выпускников в совокупности.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	Республика Адыгея		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %	10,63	9,89	8,66
2.	от 61 до 80 баллов, %	35,20	32,95	40,65
3.	от 81 до 99 баллов, %	5,60	6,34	3,25
4.	100 баллов, чел.	0	1	2
5.	Средний тестовый балл	51,49856322	52,35487959	53,57341577

⁶Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-9

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,62	40,00	0,00	59,09
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	47,50	60,00	100,00	31,82
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	42,33	0,00	0,00	4,55
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	3,23	0,00	0,00	4,55
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	2	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁸

Таблица 0-10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	10,11	48,94	39,1	1,6	1
Лицеи	0	36,94	54,95	7,21	1
Гимназии	5,71	35,71	48,57	10	0
Центры образования	15,56	61,11	23,33	0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-11

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	6,67	60,00	33,33	0,00	0
2.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	0,00	37,50	62,50	0,00	0
3.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	5,26	39,18	50,29	4,68	2

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
4.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	15,38	65,38	19,23	0,00	0
5.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	9,52	61,90	23,81	4,76	0
6.	Муниципальное образование «Майкопский район»	15,56	61,11	23,33	0,00	0
7.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	11,76	50,00	35,29	2,94	0
8.	Муниципальное образование «Теучежский район»	21,43	50,00	21,43	7,14	0
9.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	16,67	66,67	16,67	0,00	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 22» г. Майкопа	19,35	61,29	0,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8 имени Жени Попова» г. Майкопа	15,63	37,50	0,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19» г. Майкопа	13,04	60,87	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» с.Красногвардейского Красногвардейского района	9,09	27,27	9,09

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» г. Майкопа	6,45	51,61	3,23
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №17 социального развития и успеха» г. Майкопа	6,25	50,00	0,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34» г. Майкопа	3,23	67,74	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 им. А.П. Антонова» ст. Ханской г. Майкопа	0,00	66,67	0,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» г. Майкопа	0,00	56,00	0,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» г. Майкопа	0,00	47,62	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	0,00	34,62	3,85
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2» г. Майкопа	0,00	35,00	5,00
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» а. Новая Адыгея Тахтамукайского района	0,00	57,89	5,26
14.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Адыгея «Адыгейская республиканская гимназия»	0,00	38,89	5,56
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» г. Майкопа	0,00	57,14	7,14

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №11 Майкопского района»	0,00	30,77	7,69
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н.Березового» поселка Энем Тахтамукайского района	0,00	23,08	7,69

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-13

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №14» г. Майкопа	35,71	7,14	0,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №18» г. Майкопа	30,77	23,08	0,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №2 Майкопского района»	20,00	10,00	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 5 имени Евгения Львовича Шварца»	20,00	50,00	0,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» а. Новая Адыгея Тахтамукайского района	18,18	50,00	0,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5» п. Яблоновский Тахтамукайского района	14,29	14,29	0,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» с. Красногвардейского Красногвардейского района	9,09	27,27	9,09

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 28» г. Майкопа	8,33	83,33	0,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н.Березового» поселка Энем Тахтамукайского района	7,69	23,08	0,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №11 Майкопского района»	7,69	30,77	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» г. Майкопа	7,14	57,14	0,00
12.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Адыгея «Адыгейская республиканская гимназия»	5,56	38,89	0,00
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2» г. Майкопа	5,00	35,00	0,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	3,85	34,62	0,00
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» г. Майкопа	3,23	51,61	6,45
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» г. Майкопа	0,00	47,62	0,00
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» г. Майкопа	0,00	56,00	0,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

1. На протяжении трех лет – 2000, 2021, 2022 гг., наблюдается положительная динамика результатов ЕГЭ по математике профильного уровня. Средний тестовый балл в регионе в 2022 г. составил 53,57, что на 1,22 больше, чем в 2021 г. и на 2,07 больше, чем в 2020 г.

Сократилось количество участников, не преодолевших минимальный порог (в 2022 г. – 8,66 %, что на 1,23 % меньше, чем в 2021 г. и на 1,97 %, чем в 2020 г.) Количество участников ЕГЭ-2022, чьи результаты расположены в диапазоне от 61 до 80 тестовых баллов – 40,65 %, увеличилось по сравнению с 2021 г. на 7,7 % и 2020 г. на 5,45 %. Также увеличилось количество участников, набравших 100 тестовых баллов (2022 г. – 2 чел., 2021 год – 1 чел.; 2020 год – 0). При этом, количество участников, результаты которых расположены в диапазоне от 81 до 99 тестовых баллов, уменьшилось по сравнению с 2021 и 2020 гг. на 3,09 % и на 2,35 % соответственно.

Положительную динамику результатов на протяжении трех лет можно объяснить стабильностью содержания КИМ и более осознанным подходом к выбору экзамена со стороны выпускников.

2. Анализ результатов в разрезе категорий участников ЕГЭ показал, что наибольшее количество участников экзамена, не набравших минимальный балл, составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, - 40 %, а также участники с ОВЗ, - 59,09 %. Данный факт говорит о низком уровне подготовки.

Все выпускники прошлых лет преодолели порог успешности и показали средние результаты - диапазон от минимального до 60 баллов. Далее в этой категории идут ВТГ, обучающиеся по программам СПО – 60 %, по программам СОО – 47,5 % и участники ЕГЭ с ОВЗ – 31,82 %.

Максимальную долю участников, набравших тестовый балл от 61 до 80, составляют ВТГ, обучающиеся по программам СОО (42,33 %), участники с ОВЗ – 4,55 %, в остальных категориях таких участников нет.

В диапазоне от 81 до 99 баллов всего 3,23 % ВТГ, обучающихся по программам СОО и 4,55 % участников с ОВЗ.

100 баллов получили 2 чел. из выпускников ОО, реализующих программы СОО.

Анализ показывает, что по сравнению с другими категориями, выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, наиболее качественно подготовились к экзамену по математике профильного уровня.

3. Анализ групп участников по типам ОО показал, что наиболее эффективен процесс обучения в лицеях и гимназиях (большая часть сосредоточена в г. Майкопе), затем идут СОШ и Центры образования. Доля участников, получивших тестовый балл в диапазоне от 61 до 80, составляет 54,95 % и 48,57 % соответственно, что в 1,4 и 1,2 раза больше, чем в СОШ и больше в 2,4 раза и в 2,1 раза, чем в Центрах образования. Максимальная доля участников, получивших тестовый балл в диапазоне от 81 до 99, в гимназиях – 10 %, что на 2,79 % больше, чем в лицеях и почти в 6,3 раз больше, чем в СОШ, а в Центрах образования этот показатель равен нулю.

100 баллов в этом году получили 2 человека (1 чел. – СОШ, 1 чел. – лицей).

Максимальная доля участников, получивших тестовый балл в диапазоне от минимального до 60, в центрах образования – 61,11 %, что почти в 1,7 раза больше, чем в лицеях и гимназиях и в 1,2 раза больше, чем в СОШ. Максимальную долю участников, получивших тестовый балл ниже минимального, показали Центры образования, - 15,56 %, в СОШ таких выпускников 10,11 %, в гимназиях – 5,71 %, в лицеях таких участников нет.

Эффективность процесса в лицеях и гимназиях объясняется тем, что в них предусмотрена профильная подготовка, а также в г. Майкопе есть возможность выбора ОО в соответствии с необходимым профилем.

Центры образования объединяют несколько сельских школ различного уровня, среди которых и малокомплектные. Больше половины выпускников показывают средний результат на ЕГЭ. Однозначного объяснения данного факта нет. Среди причин можно указать недостаток педагогических кадров в сельской местности, недостаточное материально-техническое обеспечение школ, слабо развитую инфраструктуру и низкий социально-экономический статус населения.

4. Сравнение результатов ЕГЭ-2022 по АТЕ показало, что максимальная доля участников, не преодолевших минимальный порог в МО «Теучежский район», - 21,43 %, далее идут МО «Шовгеновский район» (16,67 %), МО «Майкопский район» (15,56 %) и МО «Кошехабльский район» (15,38%). Во всех районах, кроме МО «Город Майкоп» и МО «Город Адыгейск», преобладает процент участников, получивших тестовый балл от минимального до 60, то есть средний результат ЕГЭ по математике профильного уровня.

Максимальную долю участников, получивших тестовый балл от 61 до 80, показали выпускники МО «Город Майкоп» (50,29%) и МО «Город Адыгейск» (62,5%). Надо отметить, что в МО «Город Адыгейск» все участники преодолели минимальный порог, а в Майкопе не преодолели – 5,26%.

МО «Теучежский район» показывает максимальный процент участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, - 7,14%, далее идут МО «Красногвардейский район», - 4,76% и г. Майкоп, - 4,68%.

2 чел. из г. Майкопа получили 100 баллов.

Анализ результатов по АТЕ подтвердил выводы, полученные в предыдущих пунктах: больше половины выпускников муниципальных объединений получили средний результат на экзамене. Более половины учащихся в Майкопе и Адыгейске показывают лучшие результаты по сравнению с другими МО.

5. Наиболее высокие результаты ЕГЭ-2022 по математике профильного уровня (таблица 2-11) продемонстрировали следующие образовательные организации РА, (доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, максимальное значение):

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 22» г. Майкопа (19,35%);
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8 имени Жени Попова» г. Майкопа (15,63%);
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19» г. Майкопа (13,04%);
4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» с. Красногвардейского Красногвардейского района (9,09%);
5. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» г. Майкопа (6,45%);

Надо отметить, что более половины участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 80 баллов**, преобладает в ОО:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 22» г. Майкопа (61,29%);
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19» г. Майкопа (60,87%);
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» г. Майкопа (51,61%);
4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34» г. Майкопа (67,74%);

5. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 им. А.П. Антонова» ст. Ханской г. Майкопа (66,67%);
6. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» г. Майкопа (56,00%);
7. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» а. Новая Адыгея Тахтамукайского района (57,89%);
8. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» г. Майкопа (57,14%).

Образовательные организации РА, в которых доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального порога, имеет минимальное значение:**

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 22» г. Майкопа (0%);
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8 имени Жени Попова» г. Майкопа (0%);
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19» г. Майкопа (0%);
4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №17 социального развития и успеха» г. Майкопа (0%);
5. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34» г. Майкопа (0%);
6. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 им. А.П. Антонова» ст. Ханской г. Майкопа (0%);
7. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» г. Майкопа (0%);
8. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» г. Майкопа (0%).

Анализ показывает, что перечисленные выше ОО, в основном г. Майкопа, дают стабильно хорошие результаты, причем, в лидерах опять лицеи и гимназии.

6. Наиболее низкие результаты ЕГЭ-2022 по математике профильного уровня продемонстрировали участники образовательных организаций, представленных в таблице 2-12 (доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, максимальное значение):

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №14» г. Майкопа (35,71%);
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №18» г. Майкопа (30,77%);
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №2 Майкопского района» (20%);
4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 5 имени Евгения Львовича Шварца» (20%);
5. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» а. Новая Адыгея Тахтамукайского района (18,18%);

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5» п. Яблоновский Тахтамукайского района (14,29%).

Доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, минимальные значения:

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №2 Майкопского района» (10%);
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5» п. Яблоновский Тахтамукайского района (14,29%);
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №14» г. Майкопа (7,14%);
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №18» г. Майкопа (23,08%);
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н. Березового» пгт. Энем Тахтамукайского района (23,08 %).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2022 произошли изменения в КИМе ЕГЭ по математике профильного уровня по сравнению с 2021 г.:

1. Удалены задания 1 и 2, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни, задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

2. Добавлены задание 9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, и задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.

3. Количество заданий уменьшилось с 19 до 18, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 31.

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 ориентированы на оценку изученности основ школьного курса математики, на проверку базовых умений применения математических навыков.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1–6 имеют базовый уровень; задания 7–16 – повышенный уровень; задания 17 и 18 относятся к высокому уровню сложности.

⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь решать уравнения и неравенства	Базовый	96	84	96	100	100
2	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	95	77	95	100	100
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	83	30	82	97	100
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	50	9	31	83	100
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	70	26	60	94	95
6	Уметь выполнять действия с функциями	Базовый	69	16	60	95	100
7	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Повыш.	74	16	70	94	95
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Повыш.	62	4	49	93	91
9	Уметь выполнять действия с функциями	Повыш.	80	16	78	99	100
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Повыш.	78	21	75	95	100

¹⁰Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Уметь выполнять действия с функциями	Повыш.	68	7	60	90	100
12	Уметь решать уравнения и неравенства	Повыш	40	0	13	84	100
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Повыш	1	0	0	0	33
14	Уметь решать уравнения и неравенства	Повыш	31	0	6	69	98
15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Повыш	21	0	2	48	95
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Повыш	3	0	0	2	61
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Высокий	3	0	0	1	73
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Высокий	5	0	1	8	34

Наибольшие затруднения вызвали задание 4 базового уровня сложности и все задания с развёрнутым ответом 12-18. Из них с заданиями 13, 16-18 справились менее 5% выпускников.

Относительно успешно освоены задания 12 и 14, т.е. задания на решения уравнений и неравенств.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Из заданий с кратким ответом наиболее сложным оказалось *задание 12* (действия с функциями). С ней справились 48% участников.

Традиционно наиболее сложными оказались геометрические *задания №14, №16*. Это связано с отсутствием культуры преподавания геометрии в школах и малым количеством геометрических задач с ЕГЭ. Учащиеся жертвуют геометрией ради подготовки по другим темам.

Задание 14 – это стереометрическая задача. Каждая часть задания оценивается в 1 балл, вся задача – в 2 балла. В работах допущены следующие ошибки: непонимание

условия задачи, и как следствие, неверный чертеж; применение несуществующих свойств и признаков; вычислительные ошибки.

Задание 16. Планиметрическая задача с доказательством. Оценивается в 3 балла. В качестве ошибок можно отметить непонимание условия и замену данной задачи на ее частный случай (0 баллов); неумение доказывать; применение несуществующих свойств. Наиболее сложными оказались задания №14 и №18 для всех групп учащихся. Даже, среди учащихся из групп, получивших высокие баллы, доля решивших №14 и №18 составляет не более 15 %.

Задание 18. Это задача высокого уровня сложности, задача с параметром. Для решения таких задач необходима специальная подготовка ученика и высокая квалификация учителя. Нет алгоритма решения таких задач и каждая по-своему уникальна. В основном при ее решении дети находят частные случаи или границы решений.

Наиболее простыми из задач с развернутым ответом оказались для участников задания №13 и №15.

Задание 13 – традиционное. Оно четко структурировано: требуется решить тригонометрическое уравнение – 1 балл, и при правильном решении данного уравнения, выбрать корни из промежутка – еще 1 балл.

Задание №15 оказалось очень простым только для участников, из группы «от 81 балла». Среди них с заданием справились почти 90 % участников. С другой стороны, для остальных групп это задание оказалось «с подвохом»: неверно применялся метод интервалов для неравенства с логарифмом. Сказалось «натаскивание» участников, отрешавших большое количество подобных неравенств, но, тем не менее, не разобравшихся в их сути.

Задание 15 – это неравенство, решение которого требует знания свойств функций, умения определять ОДЗ и учитывать его при определении конечного решения. Оценивается в два балла. Основные ошибки: пренебрежение ОДЗ; неверное его определение; неверное использование преобразований логарифмических неравенств; плохое знание метода интервалов; замена неравенства уравнением; неумение решать дробно-рациональные неравенства, применение метода интервалов для неравенства с логарифмами.

Достаточно «удобной» для решения всеми группами участников оказалось задание №19. Участники, даже при не самой высокой подготовке, готовы потратить время, чтобы разобраться в этом задании и решить его первый пункт.

Задание 19. Несмотря на то, что это одна из самых сложных задач, она стала популярной среди участников экзамена. Задача структурно поделена на три части, решение каждой оценивается независимо друг от друга, в связи, с чем появляется хороший шанс получить за нее хотя бы 1 балл из 4 возможных.

Выводы:

В учебных программах мало времени уделяется геометрическим и олимпиадным задачам. Неудивительно, что учащиеся плохо выполняют соответствующие задания. Плохие результаты по задаче с параметрами показывают низкий в среднем уровень культуры решения сложных заданий. Необходима специальная подготовка учащихся и высокая квалификация педагогов.

Также, необходимо уделять больше времени решению заданий второй части во внеурочной деятельности, отказаться от «натаскивания» учащихся на определенные пути решения заданий.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Некоторые относительные сложности вызвали задания 8 и 15, для решения которых требуется уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Между тем, задание 10 подобных затруднений не вызвало.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом показал, что основной проблемой выпускников является прочтение условия задачи, построение математической модели, отсутствие математической культуры речи, неграмотное и небрежное оформление работы.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Значительное число участников экзамена по математике Республики Адыгея освоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в жизни и для дальнейшего образования. Можно считать достаточно сформированными на базовом уровне умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, производить действия с функциями, уметь выполнять простейшие действия с геометрическими фигурами.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

По результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ) по математике был выявлен ряд проблем, связанных с решением заданий базового и повышенного уровня сложности как с кратким, так с развернутым ответом. Что касается подготовки выпускников к выполнению заданий первой части КИМ ЕГЭ, то здесь следует обратить особое внимание на:

- изучение стереометрии;
- решение текстовых задач на движение и текстовых задач с физическим содержанием;
- отработку вычислительных навыков учащихся, обязательно исключить использование калькуляторов на уроках и контрольных работах по математике.

Общий уровень геометрической (особенно стереометрической) подготовки участников ЕГЭ в Республике Адыгея по-прежнему остается низким. В частности, имеются проблемы, связанные с недостаточным развитием пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Анализ итогов ЕГЭ 2022 г. показывает, что недостаток вычислительной культуры не только сказывается на выполнении заданий по алгебре, но и приводит к неверным ответам в других заданиях Части 1 и потере баллов за выполнение заданий Части 2. Учителям следует обратить внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку) практически всеми группами учащихся.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В целом в течение нескольких прошлых лет можно отметить некоторое улучшение навыков решения стандартных алгебраических задач (уравнений и неравенств), а также текстовых задач повышенного уровня сложности. Уровень успешности выполнения остальных видов заданий существенно не изменился.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

КИМ ЕГЭ по математике не менялся с 2015 года. В 2022 произошли изменения: удалены слишком простые задания и добавлены более сложные.

1. Удалены задания 1 и 2, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни, задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

2. Добавлены задание 9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, и задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.

3. Количество заданий уменьшилось с 19 до 18, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 31

Содержательные изменения КИМ в 2022 году не внесли существенного вклада относительно КИМ прошлых лет.

Несмотря на стабильно невысокие результаты экзамена из года в год, ЕГЭ по математике скорее всего **будет усложняться и дальше**. Темы младшей и средней школы будут убирать, а на их место ставить темы старших классов. Сами задания также будут становиться сложнее.

Экзамен по математике профильного уровня должен быть не для набора баллов и поступления, а для подготовки к высшему образованию. Экспертам, методистам, учителям предстоит большая работа – повлиять на изучение тем в школах, чтобы важные для высшего образования вопросы не опускались в старших классах, а изучались глубоко и в полном объёме.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Целенаправленная работа по повышению квалификации учителей школ: курсы повышения квалификации, ежегодный конкурс учителей, открытый семинар учителей по математике дают возможность существенно повысить уровень образования.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*

Проводимые мероприятия, направленные на повышение уровня квалификации педагогических работников позволяют повысить результаты школьников, как по отдельным заданиям, так и в целом.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания математики в Республике Адыгея на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания математики всем обучающимся

В процессе обучения математике в старшей школе должны одновременно успешно решаться две важные задачи: 1) подготовка учащихся к ЕГЭ; 2) изучение учебного программного материала 10–11 классов по разделам алгебры и начала математического анализа и стереометрии.

Для развития пространственного воображения обучающихся и успешного изучения ими курса геометрии в 7-11 классах рекомендуем внедрение в 5-6 классах курса «Наглядная геометрия» с использованием учебных пособий из Федерального перечня учебников, утвержденного Министерством просвещения РФ.

Результаты экзамена в 2022 г. позволили выявить ряд проблем. Изучение математики в старшей школе должно строиться не только на наборе заданий открытого банка ЕГЭ. Для успешного решения заданий с развернутым ответом необходимы математическая «база», владение таким навыком, как смысловое чтение, умение рассуждать логически, четко и грамотно излагать свои мысли.

Для формирования этих умений необходим грамотный квалифицированный учитель, так как подготовку к экзамену невозможно осуществлять в режиме тренажера. Хорошо заметны успехи выпускников образовательных организаций, в которых уделяется большое внимание сопровождению процесса обучения адресным повышением квалификации и методической поддержкой учителя. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

Педагогам необходимо использовать в учебном процессе современные педагогические технологии, которые формируют практические навыки, стимулируют самостоятельную работу учащихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации. Также необходимо своевременно информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Педагогам необходимо:

- определить целевые установки, т.е. использовать дифференцированный подход в обучении;

¹¹Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- использовать комплексный подход в работе с учащимися, испытывающими затруднения в освоении учебного предмета математика (взаимодействие с администрацией ОО, социально-психологической службой, учителями, классным руководителем, родителями (законными представителями) учащегося);
- своевременно знакомить с демоверсией ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по математике;
- включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ, в текущие контрольные работы;
- систематически и адекватно оценивать в течение всего учебного года знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;
- своевременно выявлять учащихся, испытывающих затруднения в освоении математики (на основе имеющихся результатов независимых оценочных процедур, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации);
- использовать для организации текущего и итогового повторения курса математики учебно-тренировочные материалы, размещённые на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (www.fipi.ru);
- увеличить долю «сюжетных» задач, задач на отработку базовых конструкций и включения их в систему более сложных заданий, контекстных задач;
- разрабатывать систему разноуровневых заданий по наиболее сложным темам курса;
- применять цифровые образовательные ресурсы и технологии при подготовке обучающихся к ЕГЭ по математике;
- для разработки индивидуальных образовательных маршрутов учащихся эффективны следующие онлайн-ресурсы: <https://www.yaklass.ru/>, образовательная платформа <https://rosuchebnik.ru/>.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Для эффективного изучения тем, предусмотренных программой старшей школы по математике, рекомендуем:

1. В 10 классе провести систематизацию знаний, полученных за курс основной школы по математике в разделе «Повторение». Систематизацию знаний по алгебре провести по двум содержательным линиям – числа и функции. Систематизацию знаний по геометрии провести по видам плоских фигур, их свойствам, признакам и метрическим соотношениям.

2. В КИМе ЕГЭ 2022 года профильного уровня присутствуют две задачи из раздела «Элементы теории вероятностей, статистики и комбинаторики»: задание №2 (классическое определение вероятности) и, более сложное, задание №10, в рамках которого учащимся необходимо продемонстрировать свои навыки не только во владении классическим определением вероятности, но также теоремами умножения и сложения вероятностей. Помимо этого, в ходе изучения элементов теории вероятностей, необходимо обратить внимание на комбинаторные способы решения задач.

3. Необходимо уделить достаточно внимания изучению понятия «область определения функции» и, в связи с этим, проблеме допустимых значений при решении уравнений и неравенств, а также проблеме потери корней и приобретения лишних корней.

4. При изучении стереометрии следует обращать внимание на то, что базовыми требованиями спецификации ЕГЭ к подготовке выпускника средней школы являются

знание метрических формул (объемов и поверхностей) для каждого типа тел, изучаемых в школе, в том числе цилиндра, конуса, шара, усеченной пирамиды и усеченного конуса, поэтому целесообразно вводить данные формулы заблаговременно для всех тел.

5. Продолжать отрабатывать вычислительные навыки учащихся, исключить использование калькуляторов на уроках и контрольных работах по математике. Для подготовки выпускников средней школы к решению задач повышенного и высокого уровня сложности по алгебре и геометрии необходимым является изучение следующих тем по алгебре «Уравнения и неравенства», в частности с параметрами и по стереометрии: «Углы и расстояния в пространстве», «Сечения тел плоскостью», «Взаимное расположение тел в пространстве».

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2022 году в Республике Адыгея опубликован на официальном сайте ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» <https://aripk.ru/> в разделе «Методическое сопровождение ГИА».

4.3.1. Адрес страницы размещения: <https://aripk.ru/metodicheskoe-soprovozhdenie-gia-24>.

4.3.2. Дата размещения: 10.09.2022 г.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 0-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Содержание и методика подготовки школьников к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ по математике	Август 2022 г., ГБУ ДПО РА «АРИПК», председатель предметной комиссии, преподаватели ГБУ ДПО РА «АРИПК», администрация и учителя математики ОО	Проведён анализ результатов ЕГЭ-2022. Изучены типичные ошибки в разрезе республики и каждого муниципалитета. Подготовлены методические рекомендации для учителей математики по совершенствованию преподавания предмета. Разработаны рабочие программы с учетом результатов ЕГЭ-2022. Разработан план работы секции учителей математики в составе РУМО в системе общего образования Республики Адыгея на 2022-2023 год . Необходимо продолжать методическую поддержку педагогов каждый учебный год.
2.	Методика выявления и устранения предметных дефицитов обучающихся по математике, обучение с использованием дистанционных образовательных технологий	Сентябрь 2021- май 2022 г. Декабрь, 2021 г.	Успешно проведен цикл очных и заочных семинаров по распространению лучших практик преподавания математики и подготовке к ГИА по математике на базе лучших школ: МБОУ «Гимназия №22», МБОУ «СШ №28», МБОУ «Лицей №19» г. Майкопа и ГБУ ДПО РА «АРИПК» Проведены региональные и муниципальные мониторинговые мероприятия: диагностические работы, мониторинг оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных проведен анализ; опубликованы методические рекомендации по итогам (ГБУ РА «ГАС»). Необходимо продолжать практику очных и заочных семинаров. Именно с помощью данных мероприятий можно говорить о проблемах образования и намечать пути их решений, а мониторинговые мероприятия позволяют выявить проблемы.
3.	Современные подходы и актуальные проблемы в преподавании математики в условиях реализации ФГОС и введения профессионального стандарта «Педагог»	1)1 поток - с 17.02.2022 г. по 24.02.2022 г. 2 поток - с 11.04.2022 по 16.04.2022 г. 3 поток – с 16.05.2022 по 21.05.2022 г. 2) с 02.02 по 12.02.2022	1) КПК для учителей математики в объеме 36 часов по теме«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» (3 потока) 2)КПК для учителей математики в объеме

		г.	108 часов по теме «Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики как условие повышения качества образования» (модуль «Федеральные образовательные Стандарты») Проведены индивидуальные и групповые консультации В 2022-2023 г. необходимо продолжать обучение педагогов.
4.	Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики и восполнение профессиональных дефицитов	03.02-07.02.2022 г.	КПК для учителей математики школ с низкими результатами в объеме 36 часов по теме: «Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики и восполнение профессиональных дефицитов» Данные КПК необходимо продолжать, так как учителя школ с низкими результатами имеют возможность восполнить пробелы, освоить новые для себя технологии, приемы, методы преподавания предмета.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебному году на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август 2022 г	Анализ результатов ЕГЭ-2022 в разрезе республики и каждого муниципалитета (ГБУ ДПО РА «АРИПК»)	Руководители муниципальных органов управления образованием, администрация ОО, учителя математики
2.	Август 2022 г	Разработка плана работы секции учителей математики в составе РУМО в системе общего образования Республики Адыгея на 2022-2023 год с учётом плана мероприятий по реализации Концепции преподавания учебного предмета «Математика» (ГБУ РА «ГАС»)	Руководители районных МО учителей математики
3.	Август 2022 г.	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию математики в 2022-2023 учебном году (ГБУ ДПО РА «АРИПК»)	Кафедра ИМиЕНО ГБУ ДПО РА «АРИПК»
4.	Сентябрь 2022 - май 2023 г.	Семинары для учителей школ, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ - 2022. Мониторинг работы школ с низкими образовательными результатами (ГБУ ДПО РА «АРИПК»)	Администрация , учителя математики школ с низкими образовательными результатами
5.	Ноябрь 2022 г., январь 2023 г., март 2023 г., май 2023 г.	Проведение образовательных сессий для учителей математики в рамках заседания РУМО (ГБУ ДПО РА «АРИПК», ОО Республики Адыгея)	Руководители районных методических объединений, учителя математики, представители Ассоциации учителей математики и преподаватели ГБОУ ДО РА «РЕМШ», а также ФГБОУ ВО «АГУ»

6.	Сентябрь 2022 – май 2023 г.	Цикл семинаров и вебинаров по распространению лучших практик преподавания математики и подготовке к ГИА по математике на базе лучших школ (ГБУ ДПО РА «АРИПК»)	Администрация, учителя математики, учащиеся ОО Республики Адыгея
7.	Декабрь 2022 г.	Региональные мониторинговые мероприятия: мониторинг оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования; анализ; методические рекомендации по итогам (ГБУ РА «ГАС»)	ОО Республики Адыгея
8.	Январь-февраль 2023 г.	КПК для учителей математики школ с низкими результатами по теме «Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики и восполнение профессиональных дефицитов»(ГБУ ДПО РА «АРИПК»)	Учителя математики ОО Республики Адыгея
9.	Февраль-март 2023 г.	КПК для кандидатов в состав экспертной комиссии по проверке ЕГЭ по математике (ГБУ ДПО РА «АРИПК»)	Учителя и преподаватели математики Республики Адыгея
10.	Апрель 2023 г.	Региональные мониторинговые мероприятия: репетиционные экзамены по математике, 11 кл.; анализ; методические рекомендации по итогам (ГБУ РА «ГАС»)	Учащиеся 11-х классов ОО Республики Адыгея
11.	Сентябрь 2022 г.	Внесение изменений в программы курсов повышения квалификации с учетом результатов ГИА - 2022 (ГБУ ДПО РА «АРИПК»)	Кафедра ИМиЕНО ГБУ ДПО РА «АРИПК»

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица 0-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	По плану-графику ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» на 2023 год	Курсы повышения квалификации (Блок «Единый государственный экзамен», семинары, вебинары, практикумы) (ГБУ ДПО РА «АРИПК»)
2.	По плану-графику ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» на 2023 год	Проведение образовательной сессии для учителей математики муниципалитетов региона по вопросам ЕГЭ с участием специалистов Министерства образования и науки РА и представителей подведомственных организаций Министерства образования и науки РА
3.	По графику Министерства образования и науки Республики Адыгея в течение 2022-2023 учебного года	Республиканские семинары-практикумы по проблемам совершенствования подготовки к сдаче ЕГЭ по математике на базе образовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ по математике в 2021 году: 1. МБОУ «Лицей № 19» г. Майкопа 2. МБОУ «ОЦ №1 Майкопского района» 3. МБОУ «Майкопская гимназия № 22» 4. МБОУ «СШ № 27» а.Новая Адыгея Тахтамукайского района 5.МБОУ «СШ №17 социального развития и успеха» г. Майкопа 6.МБОУ «Лицей № 8 имени Жени Попова» г. Майкопа 7.МБОУ «ОЦ № 1 Майкопского района» 8.ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» 9. МБОУ «Лицей №34» г. Майкопа

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

- Проведение муниципальных и региональных диагностических работ по математике для учащихся 11-х классов.

- Мониторинг оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

4.4. Работа по другим направлениям

Разработка, проведение и анализ мониторинговых мероприятий для ОО по выявлению причин низких результатов ГИА. Данные мониторинга необходимы для повышения эффективности образовательного процесса, а также предупреждения негативных тенденций в его организации.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету **«Математика»** профильного уровня

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации».

Ответственные специалисты:

	<i>Специалисты</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по математике</i>	<i>Стаценко Ирина Александровна, старший преподаватель ГБУ ДПО РА «АРИПК»</i>	-
2.	<i>Специалист, привлекаемый к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Резников Андрей Владимирович, доцент кафедры прикладной математики, информационных технологий и информационной безопасности ГБУ ВО «АГУ», кандидат физико-математических наук</i>	<i>Председатель предметной комиссии по проверке работ ЕГЭ с развернутым ответом по математике в Республике Адыгея</i>
3.	<i>Специалист, привлекаемый к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Охтов Тембот Алиевич, заместитель директора по информационно-коммуникационным технологиям ГБУ РА «ГАС системы образования»</i>	-