

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ФИЗИКЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ФИЗИКЕ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	142	2,7	144	2,38	149	2,46

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	32	0,61	32	0,53	33	0,54
Мужской	110	2,09	112	1,85	116	1,91

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	101	1,92	104	1,72	100	1,65

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Обучающиеся лицеев	28	0,53	24	0,4	22	0,36
3.	Обучающиеся гимназий	13	0,25	16	0,26	27	0,44

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по физике стабильно в течение трех лет, процент от общего количества участников, можно сказать, остается практически неизменным за три года.

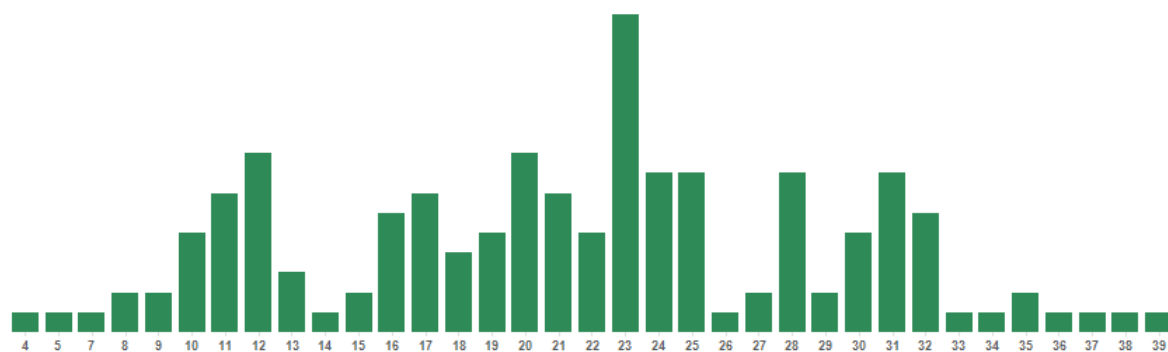
По гендерному признаку в процентном и количественном соотношении изменения незначительны. Доля девушек и юношей, участников ОГЭ по физике, стабильна на протяжении последних 3 лет.

Количество участников ОГЭ по типам ОО сохранило пропорциональное соотношение прошлых лет: наибольшее количество участников – выпускники СОШ. В процентном и количественном соотношении наблюдается незначительное, но стабильное снижение у СОШ и лицеев, а в гимназии, наоборот, стабильный рост, особенно в 2025 году – практически в 2 раза больше.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету "Физика" в 2025 г



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,7	1	0,69	7	4,7
«3»	70	49,3	62	43,06	49	32,89
«4»	58	40,85	61	42,36	66	44,3
«5»	13	9,15	20	13,89	27	18,12

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	7	1	14,29	2	28,57	4	57,14	0	0
2	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	4	0	0	1	25	1	25	2	50
3	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
4	Муниципальное образование «Майкопский район»	12	1	8,33	2	16,67	5	41,67	4	33,33
5	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	37	1	2,7	13	35,14	19	51,35	4	10,81
6	Муниципальное образование «Теучежский район»	1	0	0	0	0	1	100	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
8	Муниципальное образование «Город Майкоп»	76	4	5,26	29	38,16	27	35,53	16	21,05
9	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	6	0	0	1	16,67	5	83,33	0	0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	6	32	46	16	62	94
2.	Обучающиеся лицеев	4,55	45,45	31,82	18,18	50	95,45
3.	Обучающиеся гимназий	0	25,93	48,15	25,93	74,07	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

³ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Майкопская гимназия № 22»	0	77,78	100

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СШ № 27 а. Новая Адыгея	10	60	90

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

На протяжении двух лет практически не меняется процентное соотношение обучающихся, сдающих ОГЭ по физике, по АТЕ. Самое большое количество участников традиционно в МО «Город Майкоп» и МО «Тахтамукайский район».

Участники с ограниченными возможностями здоровья не сдают экзамен по физике на протяжении трёх последних лет.

Анализируя результаты ОГЭ по физике за 2025 год, следует отметить, что подавляющее большинство выпускников успешно справились с экзаменом, как и в прошлые годы.

На протяжении трёх лет **значительно снижается** как в абсолютных, так и в относительных значениях количество выпускников, получивших отметку «3»: с 49,3 % в 2023 году до 32,89 % в 2025 году.

Доля обучающихся, получивших «4» и «5» стабильно растет за последние три года.

Анализируя результаты экзамена по типам ОО, традиционно высокий уровень обученности демонстрируют на протяжении последних лет выпускники гимназий и лицеев. В средних общеобразовательных школах уровень обученности составил 94 %.

Анализ результатов экзаменационной работы по физике в Республике Адыгея показал достаточный уровень владения фактическим материалом по предмету за курс основной школы выпускниками 2025 года.

Основные результаты ОГЭ по физике в сравнении по АТЕ:

Значимых изменений результатов ОГЭ по физике по АТЕ в 2025 году не произошло. В МО «Кошехабльский район» и «Красногвардейский район» появились обучающиеся, получившие «5». Первый раз за три года в МО «Теучежский район» 1 обучающийся выбрал физику.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

В 2025 году в перечень ОО, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ по физике, вошло:

- МБОУ «Майкопская гимназия № 22» г. Майкоп;

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету:

- МБОУ СШ № 27 а. Новая Адыгея

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Использование понятийного аппарата курса физики							
1.	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения/1-4 Электромагнитные явления	Б	83,557	28,5714	66,3265	96,2121	98,1481
2.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин/1-4 Механические явления	Б	87,58385	78,5714	77,551	91,66665	98,1481
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки/1-4 Механические явления	Б	72,4832	42,8571	57,1428	83,3333	81,4814
4.	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания/1-4 Электромагнитные явления	Б	58,38925	7,14285	28,5714	74,2424	87,037
5.	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения/1-4 Тепловые явления	Б	79,1946	28,5714	71,4285	86,3636	88,8888
6.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и	Б	60,4026	0	34,6938	74,2424	88,8888

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формул/1 Механические явления						
7.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул/1 Механические явления	Б	75,1677	14,2857	46,9387	92,4242	100
8.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул/2 Тепловые явления	Б	71,812	0	44,8979	87,8787	100
9.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул/3 Электромагнитные явления	Б	61,0738	0	30,6122	77,2727	92,5925
10.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул/3 Электромагнитные явления	Б	62,4161	0	28,5714	81,8181	92,5925
11.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул/4 Квантовые явления	Б	77,8523	14,2857	61,2244	89,3939	96,2962
12.	Описывать изменения физических величин при	Б	61,40935	35,71425	39,7959	71,96965	81,48145

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	протекании физических явлений и процессов/1, 2 Тепловые явления						
13.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов/3, 4 Электромагнитные явления	Б	67,11405	35,71425	43,87755	77,2727	92,59255
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)/1-4 Тепловые явления	П	81,5436	42,8571	66,3265	90,90905	96,29625
Методологические умения							
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта/1-3 Механические явления	Б	79,1946	28,5714	65,3061	90,909	88,8888
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов/1-4 Тепловые явления	П	85,906	57,14285	71,42855	94,69695	98,1481
17.	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)/1, 3 Электромагнитные явления	В	18,3445	0	10,88433 3	15,656533	43,209866
Работа с текстами физического содержания							
18.	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач/1-4 Электромагнитные явления	П	47,98655	0	35,71425	50	77,77775

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Решение задач							
19.	Объяснять физические процессы и свойства тел/1-3	П	33,557	7,14285	25,5102	27,2727	70,37035
20.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины/1-3 Механические явления	П	34,004466	0	9,5238	32,828266	90,123433
21.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины/1-3 Электромагнитные явления	В	19,015633	0	2,721066	15,1515	62,962933
22.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)/1-3 Механические и тепловые явления	В	23,4899	0	2,721066	19,696966	76,5432
Всего заданий – 22; из них по типу: с кратким ответом – 16; с развёрнутым ответом – 6; по уровню сложности: Б – 14; П – 5; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 39. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут)							

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	2,68	6,71	0	0
	1	1,34	8,72	3,36	0,67
	2	0,67	17,45	40,94	17,45
2	0	0	1,34	0,67	0
	1	2,01	12,08	6,04	0,67
	2	2,68	19,46	37,58	17,45
3	0	2,68	14,09	7,38	3,36
	1	2,01	18,79	36,91	14,77
4	0	4,03	22,15	8,05	1,34
	1	0,67	2,68	6,71	2,01

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	0	8,05	29,53	14,77
5	0	3,36	9,4	6,04	2,01
	1	1,34	23,49	38,26	16,11
6	0	4,7	21,48	11,41	2,01
	1	0	11,41	32,89	16,11
7	0	4,03	17,45	3,36	0
	1	0,67	15,44	40,94	18,12
8	0	4,7	18,12	5,37	0
	1	0	14,77	38,93	18,12
9	0	4,7	22,82	10,07	1,34
	1	0	10,07	34,23	16,78
10	0	4,7	23,49	8,05	1,34
	1	0	9,4	36,24	16,78
11	0	4,03	12,75	4,7	0,67
	1	0,67	20,13	39,6	17,45
12	0	2,01	13,42	7,38	0,67
	1	2,01	12,75	10,07	5,37
	2	0,67	6,71	26,85	12,08
13	0	2,01	12,08	4,7	1,34
	1	2,01	12,75	10,74	0
	2	0,67	8,05	28,86	16,78
14	0	0,67	2,01	0,67	0
	1	4,03	18,12	6,71	1,34
	2	0	12,75	36,91	16,78
15	0	3,36	11,41	4,03	2,01
	1	1,34	21,48	40,27	16,11
16	0	0	2,68	0	0
	1	4,03	13,42	4,7	0,67
	2	0,67	16,78	39,6	17,45

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
17	0	4,7	28,19	35,57	9,4
	1	0	0,67	1,34	0,67
	2	0	2,01	2,68	1,34
	3	0	2,01	4,7	6,71
18	0	4,7	16,78	16,78	2,01
	1	0	8,72	10,74	4,03
	2	0	7,38	16,78	12,08
19	0	4,03	18,79	26,85	4,03
	1	0,67	11,41	10,74	2,68
	2	0	2,68	6,71	11,41
20	0	4,7	26,17	22,82	0,67
	1	0	5,37	8,05	0,67
	2	0	0	4,7	2,01
	3	0	1,34	8,72	14,77
21	0	4,7	30,2	31,54	2,68
	1	0	2,68	6,71	3,36
	2	0	0	4,7	5,37
	3	0	0	1,34	6,71
22	0	4,7	30,2	30,87	2,01
	1	0	2,68	6,04	2,01

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

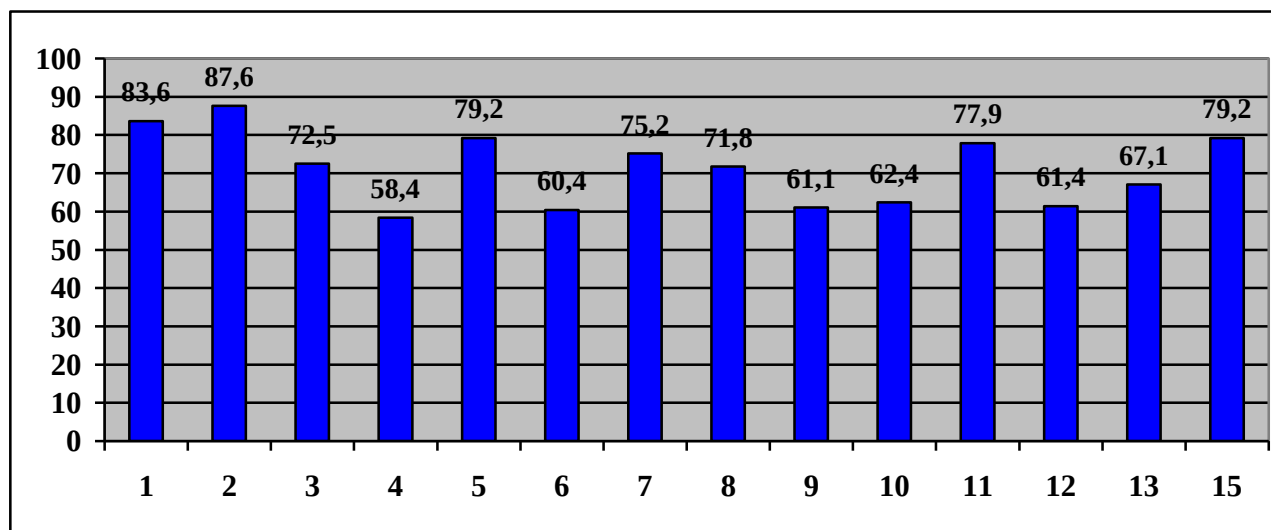
В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализируя результаты, продемонстрированные всеми участниками ОГЭ по физике в Республике Адыгея в 2025 году, можно выделить линии заданий с наименьшим процентом верных результатов.

Проценты выполнения заданий базового уровня:



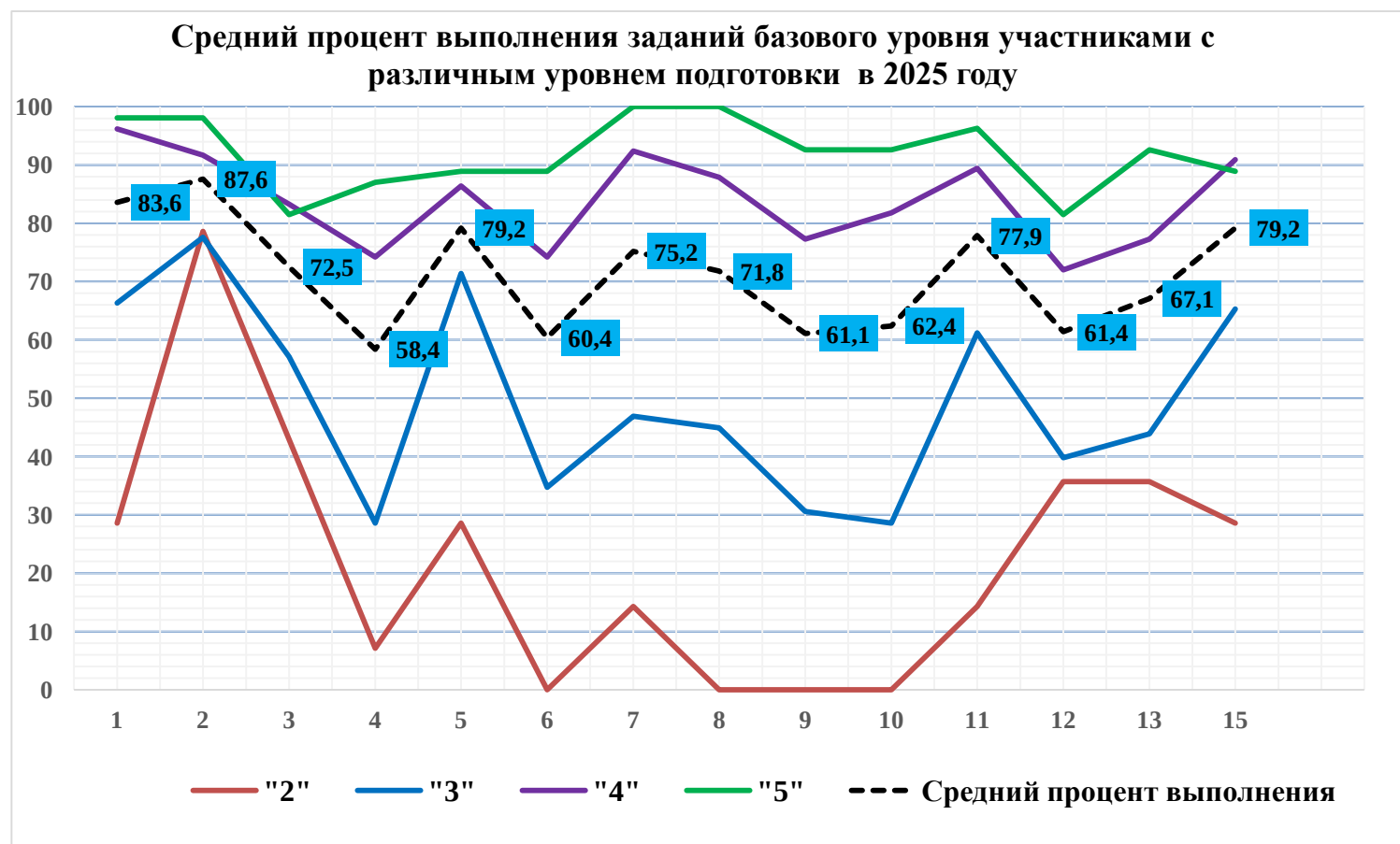
Заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50 в 2025 году не было.

Изучив представленную на рисунке диаграмму «Средний процент выполнения заданий базового уровня участниками с различным уровнем подготовки в 2025 году», можно отметить, что проценты выполнения заданий участниками экзамена с разным уровнем подготовки заметно отличаются.

Среди участников, получивших отметку «2» (в 2025 году в регионе таких обучающихся стало 7, что значительно больше по сравнению с итогами ОГЭ 2024 года, когда такой обучающийся был только один), все задания базового уровня за исключением задания 2 (78,6 %) имеют процент выполнения ниже 50 %. Участники группы не справились с заданиями 6, 8, 9, 10, т.к. процент выполнения этих заданий в данной группе обучающихся составляет 0 %. Эти

задания проверяли умения характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул из разных тем курса физики основной школы – механические, тепловые, электромагнитные явления.

Задания № 1, 3-5, 7, 11-13, 15 вызвали также затруднения в данной группе обучающихся. Процент выполнения низкий и колеблется в диапазоне от 7 % до 42 %.



В ходе анализа результатов выполнения заданий базового уровня участниками, получившими отметку «3», выявлены задания с наименьшим процентом выполнения (ниже 50 %). К таким заданиям относятся:

- задание № 4 (28,57 %);
- задание № 6 (34,69 %);
- задание № 7 (46,94 %);
- задание № 8 (44,89 %);
- задание № 9 (30,61 %);
- задание № 10 (28,57 %);
- задание № 12 (39,79 %);
- задание № 13 (43,88 %).

Таким образом, из 14 заданий базового уровня только 6 (43 %) выполнили более чем 50 % обучающихся, получивших отметку «3».

Анализируя процент выполнения заданий базового уровня сложности среди участников, получивших отметки «4» и «5», следует отметить, что при выполнении всех заданий базового уровня участники этих групп показали процент выполнения выше 50 %.

Среди участников, получивших отметку «4» процент выполнения заданий базового уровня колеблется в диапазоне от 74,2 % до 96,2 %, среди участников, получивших отметку «5» процент выполнения заданий базового уровня находится в интервале от 81,5 % до 100 %.

Рассмотрим более подробно задания, которые стали в 2025 году наиболее проблемными для выполнения участниками ОГЭ в Республике Адыгея.

Задание № 4 в среднем верно выполнили 58,4 % выпускников основной школы. Процент выполнения этого задания у группы участников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике отметку «2», равен 7,1%, среди тех, кто получил «3» – 28,6 %; среди участников, получивших по итогам экзамена «4» или «5», процент выполнения этого задания – 74,2 и 87,0% соответственно. В данном задании обучающимся необходимо было дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. Правильное выполнение этого задания требует от обучающихся

хороших знаний физической теории, умений понимать, как происходят физические явления по их характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.

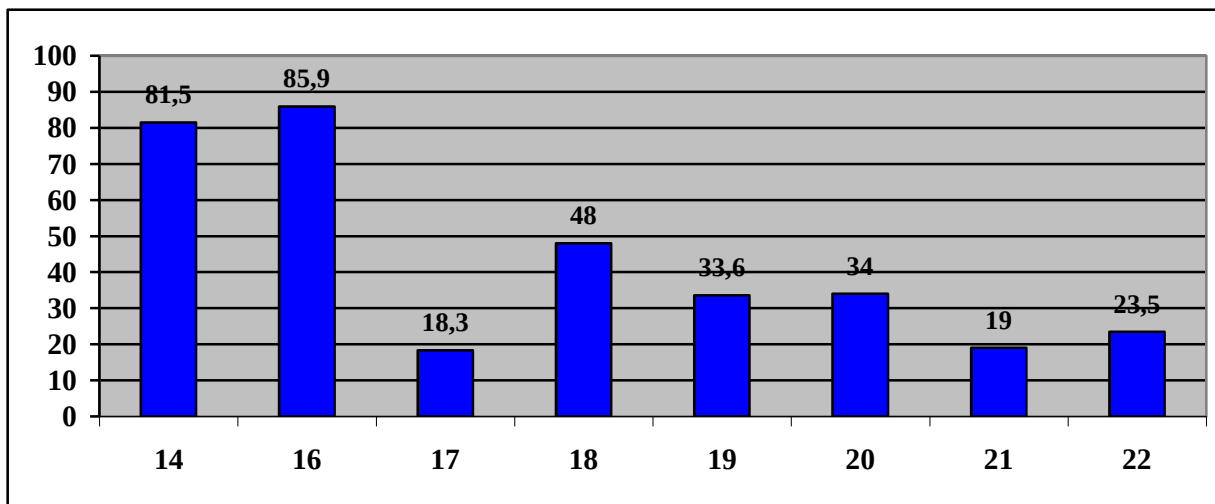
Задание № 6 проверяло умение обучающихся проанализировать зависимость массы тела от его объема для тел разной плотности. Данное задание в среднем верно выполнили 60,4 % всех участников ОГЭ по физике в Республике Адыгея. Процент выполнения этого задания у группы участников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике отметку «2», равен 0, среди тех, кто получил «3» – 34,7 %; среди участников, получивших по итогам экзамена «4» или «5», процент выполнения этого задания – 74,2 % и 88,9 %, соответственно.

Задание № 9 проверяло умение обучающихся выполнять задания по теме «Электромагнитные явления», в данном случае – использовать закон сохранения электрического заряда. Процент выполнения этого задания у группы участников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике отметку «2», равен 0, среди тех, кто получил «3» – 30,6%; среди участников, получивших по итогам экзамена «4» или «5», процент выполнения этого задания – 77,3 и 92,6% соответственно.

При выполнении **задания № 12** необходимо было понять, какие изменения физических величин происходят при протекании физических явлений и процессов. В варианте, предложенном участникам ОГЭ в Адыгее, необходимо было рассмотреть процесс конденсации пара в воду и дать ответы об изменениях, происходящих со средней кинетической энергией молекул пара и внутренней энергией системы вода-пар. Процент выполнения этого задания у группы участников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике отметку «2», равен 35,7 %, среди тех, кто получил «3» – 39,8 %; среди участников, получивших по итогам экзамена «4» или «5», процент выполнения этого задания – 72 % и 81,5 %, соответственно. В среднем верно это задание выполнили 61,4 % участников ОГЭ.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Проценты выполнения заданий повышенного и высокого уровней:

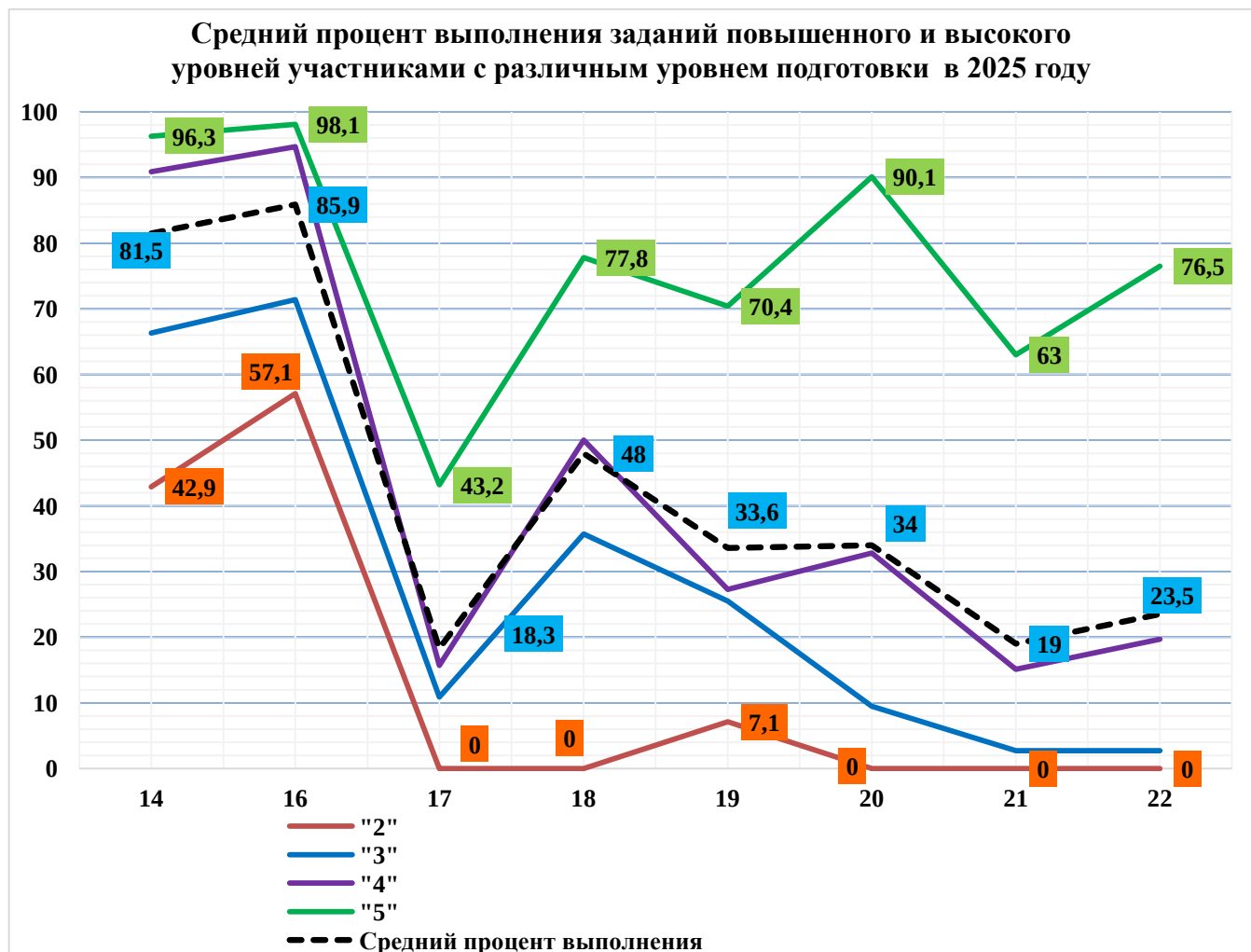


Заданий повышенного и высокого уровней сложности с процентом выполнения ниже 15 в 2025 году также не было.

Рассмотрим проценты выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности разными группами участников ОГЭ. Задания, процент выполнения которых ниже 15 %, встречаются по результатам выполнения экзаменационной работы только в группах участников, получивших отметки «3» и «2».

Участники, получившие отметку «2», успешно справились с заданиями повышенного уровня сложности 14 и 16. С заданием № 19 (качественная задача) справились 7,1 % участников данной группы. Все остальные задания повышенного и высокого уровней сложности ОГЭ по физике (№№ 17, 18, 20 – 22) не были выполнены участниками этой группы.

Участники, получившие отметку «3», недостаточно успешно справились со следующими заданиями второй части ОГЭ по физике: задание № 17 (экспериментальное задание с использованием реального оборудования) – 10,9 %, задание № 20 – 9,5 % и задания № 21 и 22 – по 2,7 %, в основном это задания высокого уровня сложности. Задания повышенного уровня выполнены участниками этой группы значительно лучше, процент их выполнения выше: № 14 – 66,3%, № 16 – 71,4% и № 18 – 35,7%. Достаточно хорошо участники группы справились с заданием повышенного уровня сложности № 19 – 25,5 %.



При выполнении ОГЭ по физике в 2025 году не было заданий, средний процент выполнения которых был бы ниже 15 %. При этом самые низкие значения среднего процента выполнения получены при решении следующих заданий:

Задание № 17 – экспериментальное задание на реальном оборудовании верно выполнили только 18,3 % выпускников основной школы в Республике Адыгея. Процент выполнения этого задания у групп выпускников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике следующий: у тех, кто получил отметку «2» – 0 %, «3» – 10,9 %, среди тех, кто получил «4» – 15,7 %; среди участников, получивших по итогам экзамена «5», процент выполнения этого задания – 43,2 %.

Задание № 21 проверяло умения решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины из раздела «Электромагнитные явления». Это задание в среднем верно выполнили только 19 % выпускников 9-х классов.

Процент выполнения этого задания у групп выпускников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике следующий:

- у тех, кто получил отметку «2», – 0 %, «3» – 2,7%, среди тех, кто получил «4», – 15,1%; среди участников, получивших по итогам экзамена «5», процент выполнения этого задания – 63,0 %.

Задание № 22 проверяло умения решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) из разделов «Механические и тепловые явления». Это задание в среднем верно выполнили только 23,5 % выпускников 9-х классов.

Процент выполнения этого задания у групп выпускников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике отметку «2», равен 0 %, отметку «3» – 2,7 %, среди тех, кто получил «4», – 19,7 %; среди участников, получивших по итогам экзамена «5», процент выполнения этого задания – 76,5 %.

Рассмотрим выполнение отдельных заданий 1 части КИМ ОГЭ по физике (задания №№ 1-13, 15). Высокий процент выполнения заданий 1 части показали участники ОГЭ, получившие по результатам экзамена отметки «4» или «5». В группе участников ОГЭ, получивших отметку «5», процент выполнения заданий колеблется от 81,5 % до 100 %, в группе участников ОГЭ, получивших отметку «4», процент выполнения заданий колеблется от 72,0 % до 96,2 %, среди тех, кто получил отметку «3» – процент выполнения заданий 1 части от 28,6 % до 77,6 %, и в группе получивших отметку «2» – от 0 до 78,6 %. Данные интервалы в 2025 году выглядят значительно лучше, чем в предыдущем 2024 году. В прошлом году в группе участников ОГЭ, получивших отметку «5», процент выполнения

заданий 1 части лежал в интервале от 53,3 % до 100 %, в группе участников ОГЭ, получивших отметку «4», процент выполнения заданий был от 19,7 % до 96,7 %, среди тех, кто получил отметку «3» – процент выполнения заданий 1 части от 7 % до 64,5 %, и в группе получивших отметку «2» – от 0 до 66,7 %.

Участники ОГЭ успешно справились с заданиями из части 1: № 2, 16, 1, 14, 5, 15, 11, 7, 3, 8, 13, 10, 12, 9, 6. Это задания базового и повышенного уровней сложности из основных содержательных разделов курса физики: механические явления, тепловые и электромагнитные. Средний уровень выполнения этих заданий КИМ выше 60 %.

Особенно успешно все группы справились с № 2 – базовый уровень (в среднем правильно выполнили 87,6 %). Задание проверяло умение выбирать приборы для измерения физических величин.

№ 1 – базовый уровень (в среднем правильно выполнили 83,6 %). Задание проверяло умение правильно определять единицы измерения физических величин.

№ 16 – повышенный уровень (85,9 %) – умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. В предложенном в варианте задания участники экзамена должны были проанализировать информацию, представленную в пяти предложенных выражениях по теме «Тепловые явления» и выбрать из них два верных.

№ 14 – повышенный уровень (81,5 %) – умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем). В предложенном в варианте задания участники экзамена должны были проанализировать информацию, представленную в виде графиков.

№ 15 – базовый уровень (в среднем правильно выполнили 79,2 %). Задание проверяло методологические умения по теме «Механические явления» и в нем необходимо было выбрать две установки для проведения исследования зависимости периода колебаний маятника от массы подвешиваемого груза.

№ 5 – базовый уровень (в среднем правильно выполнили 79,2 %). Задание проверяло умения объяснять особенности протекания физических явлений по теме «Тепловые явления» и в нем необходимо было выбрать одно верное утверждение из четырех предложенных.

– Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Отсутствуют.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

С целью содержательного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике в Республике Адыгея в 2025 году рассмотрим средний процент выполнения заданий открытого варианта.

Тема «Механические явления» представлена в 7 заданиях (5 – в первой части и 2 – во второй части КИМ). Эта тема традиционно успешно решается учащимися:

- с заданием № 2 успешно справились 77,2 % участников экзамена – получили два тестовых балла из максимально возможных двух баллов;
- с заданием № 3 успешно справились 72,5 % участников экзамена – получили один тестовый балл при максимально возможном одном балле;

- с заданием № 7 успешно справились 75,2 % участников экзамена – получили 1 балл из одного;
- с заданием № 15 успешно справились 79,2 % участников экзамена – получили 1 из максимального одного.

Однако задание № 6 вызвало некоторые затруднения, его успешно выполнили 60,4 % выпускников 2025 года.

6

Шар 1 последовательно взвешивают на рычажных весах с шаром 2 и шаром 3 (рис. а и б). Для объёмов шаров справедливо соотношение $V_2 = V_3 > V_1$.

Укажите номер шара, имеющего минимальную среднюю плотность.

Ответ: _____.

В задании № 6 информация о массах тел представлена в виде рисунка, на котором показаны неуравновешенные рычажные весы, информация об объемах данных тел представлена сложным выражением, в котором соединены все три тела и есть равенство и неравенство. Трудности при выполнении данного задания связаны с проблемами использования формулы плотности тела для анализа зависимости одной физической величины от другой.

Возможные причины ошибок: непонимание того, как зависит плотность вещества от объема тела и его массы, непонимание информации, представленной в виде рисунка.

Возможные пути устранения ошибок: при решении задач по теме «Плотность вещества» использовать задания, в которых информация представлена различными способами: рисунки, диаграммы, графики.

Тема «Тепловые явления» была представлена в КИМе 7 заданиями (5 заданий в первой части КИМ, 2 задания - во второй части). Эта тема достаточно успешно освоена учащимися, все задания первой части работы (№ 5, 8, 12, 14, 16) выполнены следующим образом:

- **задание № 5** успешно выполнили 79,2 % участников экзамена – получили 1 балл из 1;
- **задание № 8** успешно выполнили 71,8 % участников экзамена – получили один тестовый балл при максимально возможном одном балле;
- **задание № 14** успешно выполнили 66,4 % участников экзамена – получили 2 балла из двух возможных;
- с **заданием № 16** успешно справились 74,5 % участников экзамена – получили 2 балла из 2.

При выполнении **задания № 12** два первичных балла из двух возможных смогли получить только 46,3 % участников экзамена.

12 В процессе конденсации пар превращается в воду. Как при этом изменяются средняя кинетическая энергия молекул пара и внутренняя энергия системы вода – пар?
Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:
1) увеличивается
2) уменьшается
3) не изменяется
Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины.
Цифры в ответе могут повторяться.

Средняя кинетическая энергия молекул пара	Внутренняя энергия системы вода – пар

В задании № 12 необходимо рассмотреть изменения физических величин, происходящие в процессе фазовых переходов вещества по теме «Тепловые явления». Трудности при выполнении данного задания связаны с умением объяснять процессы парообразования и конденсации с молекулярной и энергетической точек зрения.

Возможные причины ошибок: непонимание того, как происходит процесс, какие виды энергии изменяются при данном переходе.

Возможные пути устранения ошибок: при отработке данной темы в ходе итогового повторения курса физики в конце 9 класса обратить внимание на решение качественных задач с использованием различных фазовых переходов для понимания сути средней кинетической энергии движения молекул и ее связи с температурой вещества, а также для понимания определения внутренней энергии тел и способов ее изменения.

Тема «Электромагнитные явления» представлена 8 заданиями в варианте КИМ (6 заданий в первой части и 2 – во второй). Эта тема обширна и имеет множество подтем, которые усвоены обучающимися в различной степени. В основном задания первой части работы (№ 1, 9, 10, 13) выполнены следующим образом:

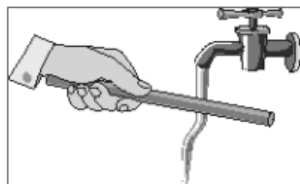
- задание № 1 успешно выполнили 76,5 % участников экзамена – получили 2 балла из 2 возможных;
- задание № 9 успешно выполнили 61,1 % участников экзамена – получили один тестовый балл при максимально возможном одном балле;
- задание № 10 успешно выполнили 62,4 % участников экзамена – получили 1 балл из одного.

Задание № 4 (базового уровня) проверяло умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление, различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. При выполнении задания № 4 два первичных балла из двух возможных смогли получить только 52,35 % участников экзамена.

4

Прочитайте текст и вставьте на места пропусков слова (словосочетания) из приведённого списка.

К тонкой струе воды из водопроводного крана подносят, не дотрагиваясь, положительно заряженную палочку. Струя воды (А) _____ (см. рисунок).



Объясняется это явлением (Б) _____. Электрические заряды в струе воды (В) _____, причём на ближайшей к палочке стороне струи накапливается (Г) _____.

Список слов и словосочетаний:

- 1) магнитное взаимодействие
- 2) электризация через влияние
- 3) положительный заряд
- 4) отрицательный заряд
- 5) перераспределяются
- 6) нейтрализуются
- 7) притягивается к палочке
- 8) отталкивается от палочки

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Возможные причины ошибок: невнимательное чтение представленного текста, вероятно, обучающиеся вставляли пропущенные слова путем «угадывания» верного ответа, не перечитывали с целью понять, получился ли логически связанный текст.

Возможные пути устранения ошибок: учителям физики использовать тексты на распознавание явления по описанию или на основе представленного опыта при проведении уроков повторения и обобщения изученного материала.

Задания № 18 (повышенного уровня) проверяли умение обучающихся интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации,

преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую, применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

В представленном варианте был приведен текст физического содержания по теме «Солнечная система». В среднем с заданием № 18 правильно справились 48,0 % участников ОГЭ. Объяснить данные результаты можно недостаточно хорошо развитыми навыками смыслового чтения.

Возможные причины ошибок: неумение перевести информацию, представленную в виде таблицы, в текстовый формат, слабые способности в понимании информации физического содержания, представленной не в виде формул и определений, а в виде текста на заданную тему.

Возможные пути устранения ошибок: При проведении уроков физики подбирать тексты физического содержания с информацией по изучаемым темам и организовывать работу с текстом в парах, группах, индивидуально. Основные цели данной работы:

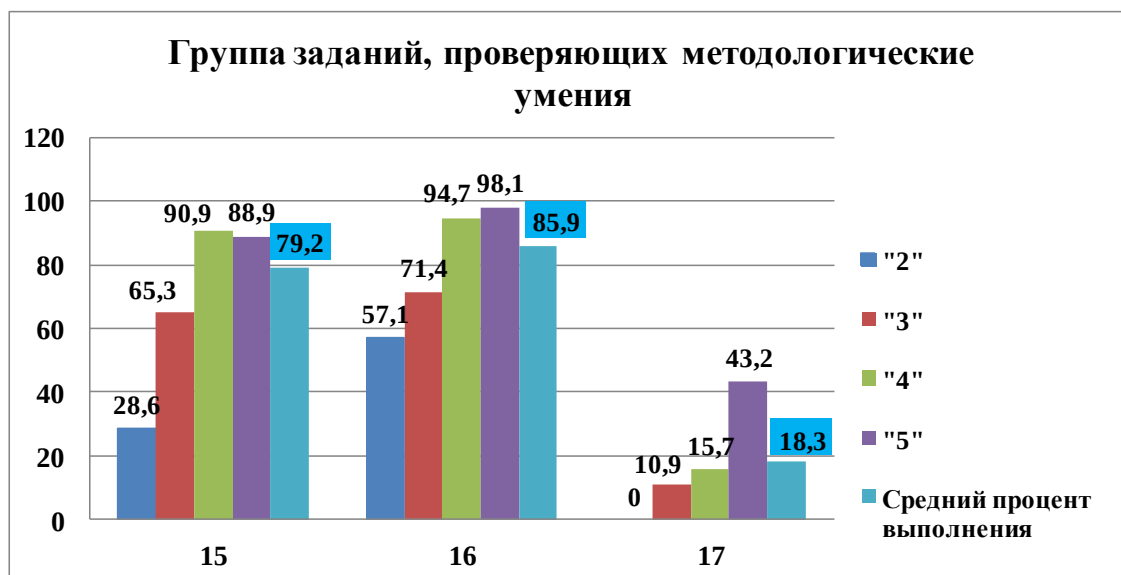
- научить обучающихся ориентироваться в содержании текста, находить в тексте требуемую информацию и понимать его целостный смысл;
- решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста;
- преобразовывать, структурировать и интерпретировать текст, используя новые формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы; переходить от одного представления данных к другому;
- на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность информации, выявлять противоречивую, конфликтную информацию.

При выполнении ОГЭ по физике в 2025 году выпускники основной школы Республики Адыгея показали высокий уровень выполнения заданий, проверяющих методологические умения – это умения проводить измерения и опыты – задания № 15 – 16.

Процент выполнения заданий № 15 и № 16 достаточно высокий для всех групп участников экзамена, кроме группы обучающихся, получивших при выполнении работы отметку «2». Задание № 15 проверяет умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы

включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Участникам экзамена предлагалось подобрать приборы для изучения зависимости периода колебаний пружинного маятника от массы тела.

В задании № 16 необходимо было проанализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания и выбрать два утверждения, которые соответствуют результатам проведённых экспериментальных наблюдений. В 2025 году задание из раздела «Тепловые явления» демонстрировало опыты по изучению нагревания жидкости. Средний процент выполнения этого задания достаточно высокий – 85,9 %. Конечно, он зависит от уровня подготовки участников экзамена. Так, процент участников, получивших положительную отметку, находится в диапазоне от 71 % (для получивших отметку «3») до 98 % (для получивших отметку «5»).



Задание № 17 (высокого уровня сложности) – экспериментальное задание, которое проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин, представлять результаты в виде таблиц, графиков или схем и делать выводы на основе полученных данных. Основные ошибки: небрежность при выполнении рисунка экспериментальной установки, неточности при проведении прямых измерений, неумение правильно записать результаты прямых

измерений с учетом заданной погрешности. В среднем с заданием № 17 успешно справились только 18,3 % выпускников основной школы 2025 года.

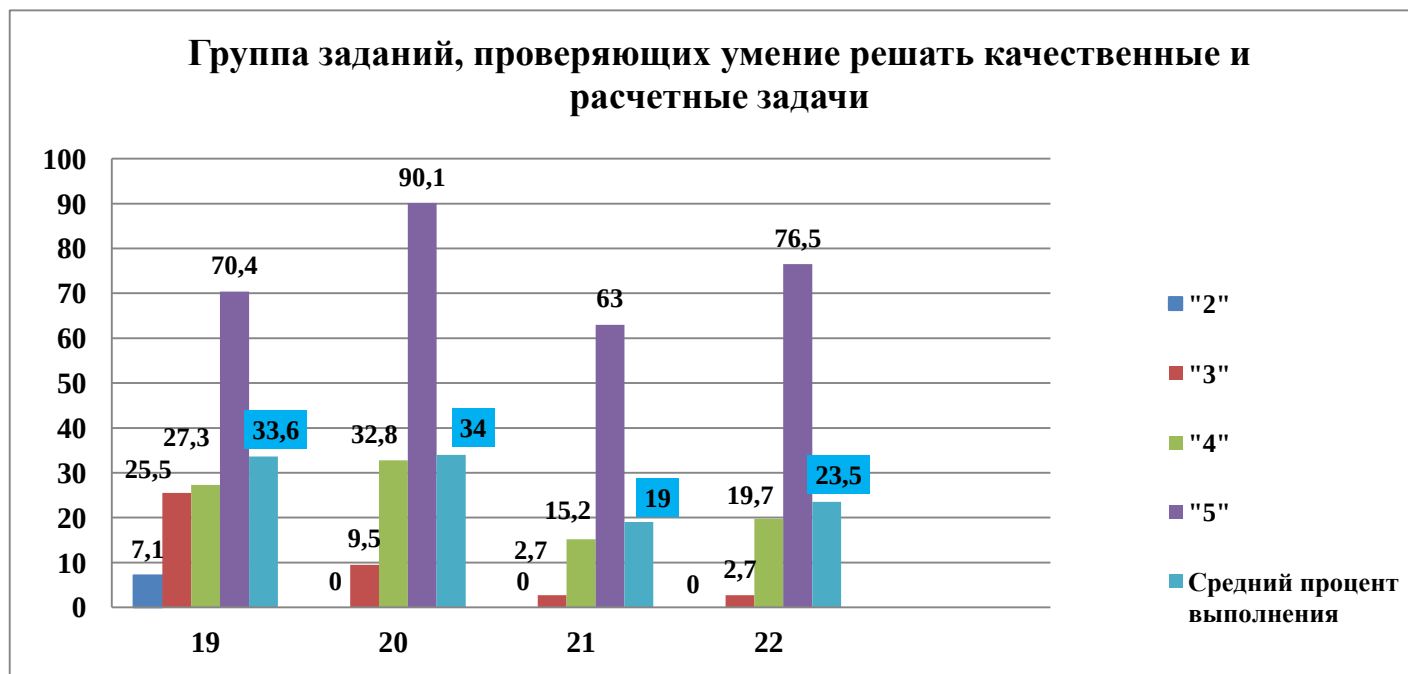
Возможные причины ошибок: неуверенность выпускников в умении провести физический эксперимент, слабые навыки работы с физическими приборами. При выполнении данного задания участники ОГЭ зачастую забывают указать погрешность измерения при записи прямых измерений (либо неверно ее указывают), допускают ошибки при записи формулы расчета искомой величины. Кроме того, многие из них просто не берутся за выполнение данного задания.

Возможные пути устранения ошибок:

- выполнение в полном объеме практической части программы по физике, используя реальное лабораторное оборудование;
- отработка записи результатов прямых измерений физических величин с учетом погрешностей.

Анализ результатов заданий с развернутым ответом позволил выделить типичные ошибки обучающихся.

Задание № 18 проверяло умение участников ОГЭ обрабатывать и применять информацию из текста физического содержания в измененной ситуации, а также умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста. С аналогичным заданием в 2023-м году справилась только третья часть участников ОГЭ, в 2024 году с ним смогли справиться уже 41,8 % выпускников. В 2025 году процент выполнения данного задания стал еще выше – 48,0 %.



Задание № 19 – качественная задача. Основными ошибками были односложные ответы, к которым обучающиеся либо совсем не давали пояснения, либо эти пояснения были настолько запутаны, что часто противоречили ответу.

19 Медную и алюминиевую ложки одинаковой массы, имеющие комнатную температуру, опустили в кипяток. Равное ли количество теплоты они получают от воды? Ответ поясните.

При выполнении данного задания у участников ОГЭ возникает не только проблема знания физической теории, но и проблема правильно и понятно сформулировать свои мысли, дав необходимые пояснения. Задание № 19 в среднем верно выполнили 33,6 % участников.

Возможные пути устранения ошибок:

- при закреплении изученного материала по темам курса физики основной школы уделять особое внимание решению качественных вопросов по физике на проверку знания физических величин, понимания физических явлений и смысла физических законов.

В КИМ ОГЭ 2025 года задание № 20 было по теме «Механические явления» и проверяло умение обучающихся применять второй закон Ньютона и формулу силы трения. Верно выполнили эту задачу повышенного уровня сложности 34,0% участников ОГЭ по физике.

Задание № 21 – расчетная задача высокого уровня сложности по теме «Электромагнитные явления», в которой обучающиеся должны были разобраться в схеме сложной электрической цепи, понять, какие токи проходят через какой резистор и применить формулу для определения мощности, потребляемой определенным резистором. Данная задача дала практически самый низкий процент выполнения – с ней успешно справились лишь 19 % выпускников основной школы

Задание № 22 – расчетная задача высокого уровня сложности (комбинированная задача), в которой обучающимся необходимо было использовать знания по двум темам школьного курса физики – «Механические явления» и «Тепловые явления». С этим заданием в 2025 году успешно справились в среднем 23,5 % выпускников основной школы Республики Адыгея.

Для всех типов расчетных задач основные ошибки были допущены в математических преобразованиях. Кроме того, во многих решениях учащиеся халатно относились к краткой записи условия задачи, к единицам измерения искомой величины, к правильной записи ответа.

Наиболее часто встречающиеся недочеты и ошибки при выполнении заданий № 20 –22:

- ошибки в записи кратного условия задачи;
- при переводе значений физических величин в систему СИ;
- в анализе физической ситуации;
- в записи основных законов, применяемых в решении задачи;
- алгебраические ошибки;
- ошибки в единицах измерения физических величин.

Результаты выполнения заданий по видам деятельности

Виды деятельности	Средний процент выполнения в группах, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов, понимание принципов действия технических устройств	23,5	49,9	83,9	92,5
Методологические умения	28,6	49,2	67,1	76,7
Работа с текстом физического содержания	0	35,7	50,0	77,8
Решение качественных задач	7,1	25,5	27,3	70,4
Решение расчетных задач	0	5,0	22,6	76,5

Изучив данные таблицы, можно сделать следующие выводы:

- у группы участников, получивших отметку «2», уровень освоения всех основных видов деятельности недостаточный, т.к. средний процент выполнения значительно ниже 50%.
- участники, получившие отметку «3», продемонстрировали удовлетворительные уровни владения методологическими умениями и понятийным аппаратом физики (показатель около 50 %), навыков решения качественных задач (25,5 %) и работы с текстом физического содержания (35,7 %), но низкий уровень владения умениями решать задачи разного вида (показатель менее 15 %).
- участники экзамена, получившие отметку «4», успешно пользуются понятийным аппаратом физики, умеют проводить прямые и косвенные измерения, т.к. средний процент выполнения заданий 84 % и 67 %. Такие виды деятельности, как решение качественных и расчетных задач, освоены ими в меньшей степени, чем остальные.
- участники экзамена, получившие отметку «5», хорошо владеют всеми видами учебной деятельности, т.к. средний процент выполнения заданий составляет более 70%. В меньшей степени они продемонстрировали умение анализировать физические явления и процессы, необходимые для решения качественных задач.

- во всех группах средний процент выполнения заданий, проверяющих методологические умения и владение понятийным аппаратом курса физики – самый высокий по сравнению с остальными видами учебной деятельности.

Еще один очевидный вывод по анализу решения задач 2 части обучающимися всех групп - процент выполнения качественных задач в 2025 году значительно улучшился по сравнению с прошлым годом. На протяжении последних нескольких лет наблюдался низкий уровень выполнения заданий данного типа, так как решению и записи решения качественной задачи на уроках физики уделяется значительно меньше внимания и времени, чем решению расчетных задач. Для большинства обучающихся наиболее

сложным оказалось:

- грамотно сформулировать ответ с позиции владения русским языком;
- вычленить главное явление или процесс в описанной ситуации;
- аргументировать ответ, ссылаясь на известные закономерности, законы, принципы.

Возможные пути устранения ошибок: рекомендовать учителям физики включать в уроки не только устное обсуждение качественных задач-вопросов, но и использование таких заданий при проведении письменных оценочных процедур с целью тренировки обучающихся в верном письменном изложении своих мыслей о физических явлениях и процессах. Использование качественных задач во внеклассной работе (занятия внеурочной деятельностью по предмету, школьные олимпиады и конкурсы по физике) позволит повысить интерес обучающихся к физическим явлениям, происходящим в природе, и желанию их объяснить.

Анализ результатов экзаменационной работы по физике в Республике Адыгея показал достаточный уровень владения фактическим материалом по предмету за курс основной школы выпускниками 2025 года. Показатель успеваемости – 95,3 %, качество знаний по итогам экзаменационной работы – 62,4 %. Показатель успеваемости несколько понизился по сравнению с 2024 годом (99,3%), а вот качество знаний несколько выше, чем в 2024 году, когда этот показатель был равен 56,3 %.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ФИЗИКЕ представлены проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

В таблице 1.1 кодификатора, составленной на основании пункта 43 ФГОС, сформулированы требования по формированию познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД.

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией влияет на качество выполнения не только заданий метапредметного содержания, но и экзаменационной работы в целом.

При выполнении ОГЭ по физике в 2025 году выпускники основной школы могли получить более низкие результаты из-за недостаточной сформированности метапредметных компетенций при выполнении следующих заданий КИМ ОГЭ по физике.

Задание № 18 проверяло навыки смыслового чтения выпускников основной школы. Прочитав текст физического содержания, используя информацию из данного текста, обучающиеся должны были в **задании № 18** решить качественную задачу: необходимо было сформулировать верный развернутый ответ, содержащий необходимые пояснения. При выполнении данного задания участники экзамена должны были продемонстрировать сформированность **познавательных УУД**, проверяющих умения работать с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках. Многие обучающиеся владеют знаниями физической теории на уровне «понимания», но не могут перевести имеющиеся у них знания в текстовый формат. В среднем данное задание успешно выполнили 48 % выпускников Адыгеи 2025 года.

Умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников проверяется при выполнении заданий ОГЭ по физике, в которых информация представлена в виде таблиц, графиков.

При этом обучающиеся должны были научиться самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Некоторые задания, в которых информация получена из графиков либо рисунков, также имеют недостаточно высокий процент выполнения: **задание № 6** (базовый уровень, механические явления, информация представлена в виде фотографий проведенных опытов) – 60,4 %.

В то же время другие задания с различными способами представления информации обучающиеся выполнили лучше: **задание № 8** (базовый уровень, тепловые явления, информация представлена в виде диаграммы значений количества теплоты, необходимой для нагревания и плавления двух веществ) – 71,8 %, **задание № 14** (повышенный уровень, тепловые, график зависимости температуры тела от полученного количества теплоты) – 81,5 %.

При выполнении задания № 4 базового уровня по теме «Электромагнитные явления» только 52,35 % выпускников смогли получить максимальные два балла, т.е. правильно выбрали все верные утверждения. Причиной этого может быть недостаточно высокий уровень читательской грамотности, когда обучающиеся хорошо знают модель физического явления, но не могут его «проговорить», т.е. представить в виде утверждения с физическим содержанием.

На выполнение заданий № 13 и № 14 влияние оказывает владение понятийным аппаратом курса физики, а также умение анализировать графики зависимостей физических величин, табличные данные, использовать модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Процент выполнения данных заданий участниками ОГЭ по физике в 2025 году достаточно высок и равен 67,1 % и 81,5 %, соответственно.

Формированию познавательных УУД в направлении базовых исследовательских действий: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента), способствуют методологические умения.

Для успешного выполнения задания № 15 необходимо уметь проводить прямые измерения (правильно определять показания физических приборов), составлять схемы включения приборов, анализировать иллюстрацию или схему экспериментальной установки.

Задание № 16 проверяет умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания, интерпретировать результаты наблюдений и опытов, делать выводы.

Задание № 17 невозможно успешно выполнить без освоения обобщённых представлений о проведении физического опыта. Выполняя экспериментальное задание, необходимо правильно подобрать оборудование, собрать экспериментальную установку, сделать измерения и выводы. На успешное выполнение этой группы заданий влияет сформированность таких метапредметных умений, как умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Задания № 15-17 выполнены в 2025 году на достаточно хорошем уровне, средний процент их выполнения равен: № 15 – 79,2 %; № 16 – 85,9 %. Задание № 17 (высокий уровень сложности) в среднем было выполнено 18,3 % выпускников.

Определенный уровень формирования **коммуникативных УУД** необходим участникам ОГЭ при выполнении качественных задач.

Задание № 19 проверяло умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, низкий уровень выполнения этого задания указывает на дефицит владения языковыми средствами – слабые умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения. Типичными затруднениями здесь являются: ограниченность речевых конструкций, отражающих причинно-следственные связи; затруднения при аргументации; логические повторы; избыточность словесных комментариев (многословие); орфографические ошибки в написании физических терминов. Формирование письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность, с акцентом на обучение таким типам речи, как описание и рассуждение.

Задания № 18 и 19 (качественные задачи повышенного уровня сложности) выполнены в 2025 году на достаточно хорошем уровне, средний процент их выполнения равен: № 18 – 48,0%; № 19 – 33,6 %.

Кроме того, можно говорить о выработке определенного уровня **регулятивных УУД** при решении задач второй части работы, когда обучающиеся должны продемонстрировать умения выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Задания № 20-22 (расчетные задачи повышенного и высокого уровней сложности) выполнены в 2025 году на достаточно хорошем уровне, средний процент их выполнения равен: № 20 – 34,0 %; № 21 – 19,0 %; № 22 – 23,5 %.

Анализ метапредметных результатов позволяет сделать вывод о том, что у большинства выпускников основной школы сформированы метапредметные умения, навыки и способы деятельности.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении в Республике Адыгея в 2025 году элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы.

Анализ результатов показал, что обучающиеся достаточно успешно умеют:

- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул;
- распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление, различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления;
- объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения;
- описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;
- различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств, выделять приборы для измерения физических величин;
- проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта;
- анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

К проблемным можно отнести группы заданий, которые контролировали умения:

- описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление, различать для данного явления основные свойства или условия его протекания;
- применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);
- объяснять физические процессы и свойства тел при решении качественных задач из различных разделов курса физики – тепловые, электромагнитные явления;
- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. При решении комбинированной задачи высокого уровня сложности № 22 выпускники основной школы 2025 года продемонстрировали более высокие результаты, чем при выполнении задания № 21 по теме «Электромагнитные явления». В ходе решения данных заданий обучающиеся допускали ошибки при записи условий задач (оформление данных), выборе формул для решения задачи, математических преобразованиях, записи ответа, единиц измерения полученного ответа.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причины затруднений и типичных ошибок заключаются как в поверхностном знании теории физики, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений. Кроме того, можно выделить следующие существенные проблемы, которые могли стать причиной низкого уровня подготовки к ОГЭ по физике выпускников основной школы:

- низкая мотивация участников экзамена, особенно тех, кто планирует поступление в средне-специальные учебные заведения, так как им для поступления достаточно аттестата, а оценка в аттестат идет как средняя арифметическая двух отметок годовой и за ОГЭ (округляется в пользу ученика);

- слабая материально-техническая база некоторых школ республики (недостаток оборудования, в том числе комплектов стандартизированного оборудования для проведения лабораторного эксперимента при подготовке к ГИА по физике, учебно-методических пособий, демонстрационного оборудования);

- недостаточный уровень информационно-разъяснительной работы в школах, целью которой должен стать осознанный выбор выпускниками основной школы предметов для сдачи ОГЭ;

- отсутствие системности, регулярности в подготовке к экзамену у ряда обучающихся 9-х классов;

- несформированность системы мониторинговых мероприятий республиканского (или муниципального) уровней, целью которых станет изучение уровня подготовки обучающихся 9-х классов к участию в ГИА по предметам по выбору;

- низкий уровень элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и прочее у некоторых обучающихся, принимавших участие в ОГЭ по физике;

- недостаточный уровень сформированности у ряда обучающихся метапредметных компетентностей.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В 2025 году немного лучше участники ОГЭ по физике справились с решением качественной задачи и лучше выполнили задание, в котором проверялись умения работать с текстами физического содержания – применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Наоборот, хуже, чем в 2024 году было выполнено задание, в котором описывались свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.

Значительно более низкие результаты были получены выпускниками 2025 года при выполнении задания № 17 – экспериментального задания на реальном оборудовании, в ходе которого отрабатывались умения проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами.

○ *Прочие выводы*

По итогам проведенного анализа можно отметить, что практически все элементы содержания/ умений и видов деятельности усвоены школьниками региона, участвующими в ОГЭ по физике, на достаточном уровне. Можно говорить о проблемах при выполнении экспериментального задания, слабых умениях при выполнении перевода информации из одной знаковой системы в другую. Также имеются определенные проблемы с решением качественных задач, т.е. с формированием умений объяснять физические явления и свойства тел. Кроме того, низкий уровень решения расчетных задач повышенного и высокого уровней требует более серьезной работы с обучающимися по формированию логики решения сложных комбинированных задач.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий ОГЭ 2025 года по физике показывает:

1. Используемые на экзамене КИМ в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников 9 классов с различным уровнем подготовки по основным разделам курса физики на базовом и повышенном уровнях.

2. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы – это несформированность метапредметных навыков, навыков математических действий:

- невнимательное чтение условий задания, непонимание сути задания и вопроса и как следствие, неверное его выполнение;
- отсутствие проверки ответа, оценки его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде;
- небрежность в оформлении письменного решения задачи.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИКИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Проведенный анализ позволяет сформулировать общие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Физика» в 2026 году.

При организации учебного процесса на уроках физики необходимо уделить особое внимание:

– достижению предметных результатов: знание и понимание смысла физических понятий; умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины, знание и понимание словесных формулировок и математических выражений законов, формул; распознавание, описание и объяснение физических явлений, как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений; вычисление значений величин при анализе явлений с использованием законов и формул; понимание принципов действия различных бытовых приборов и технических устройств;

– достижению метапредметных результатов, которые влияют на успешность выполнения заданий КИМ ОГЭ: умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью; смысловое чтение; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям:*

- ознакомиться с аналитическими отчетами о результатах ОГЭ по физике 2025 года, проанализировать результаты, типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявить динамику выполнения заданий с развернутым ответом, выделить темы школьного курса физики, при использовании материала которых было допущено наибольшее количество ошибок и уделить этим темам особое внимание при подготовке к итоговой аттестации в будущем учебном году;

- изучить документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ по физике 2026 года (кодификатор элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ), сравнить данные документы с аналогичными документами за предыдущий год;

- внести (при необходимости) изменения в рабочие программы по физике, выделяя резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета, изученных в основной школе. Использовать для этой цели дополнительное время (курсы внеурочной деятельности) и дистанционную поддержку для подготовки к ОГЭ, организовать участие обучающихся старших классов в онлайн курсах подготовки к ОГЭ, организованных региональными учреждениями высшего образования;

- при проведении уроков физики предлагать учащимся выполнение заданий, требующих широкого применения законов физики в практической жизнедеятельности человека;

- при изучении нового материала и его отработке сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников;

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы упражнений, применяя дифференцированный подход;

- при подготовке и проведении уроков физики обратить внимание на такие деятельностные методики как: мозговой штурм, «научная» дискуссия, тематическая конференция, круглый стол и т.п.;
- на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить обучающихся «группы риска» и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях таких обучающихся;
- после завершения изучения тематических разделов включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию задания обобщающего характера, в которых экспериментальные данные могут быть представлены в виде таблицы, графика, диаграммы или рисунка (схемы);
- в рамках изучения физики в 7-9 классах расширить тематику экспериментальных задач, изменяя начальные условия, интерпретируя полученные экспериментальные данные; обращать внимание обучающихся на правильное толкование и понимание вопросов к заданиям экспериментального характера;
- обращать внимание на решение качественных задач, более подробно рассматривая происходящие физические процессы: от простых вопросов, требующих «одношаговых» ответов, до сложных задач с многоступенчатым обоснованием на основании нескольких законов или явлений. При этом необходимо использовать как письменные формы ответов, так и устные;
- совместно с учителями математики усилить математическую подготовку обучающихся, обратив особое внимание на уровень вычислительных навыков, элементы векторной алгебры, тригонометрии и решение алгебраических уравнений;
- развивать навыки смыслового чтения, обучать внимательному и осмысленному чтению текстов заданий: условий и вопросов задачи, развивать читательскую грамотность, в том числе привлекая к совместной работе учителей других предметов;
- регулярно проводить работу по формированию у обучающихся умений работать с текстами физического содержания, предполагающими обработку и представление информации в различном виде (с помощью графиков, таблиц, рисунков, схем, диаграмм), умения пользоваться справочными материалами, правильно записывать решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях;
- особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий;

- уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения физических понятий, алгоритмов решения задач, без владения которыми невозможно выполнение заданий ОГЭ.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ по физике могут оказать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2026 г., – изучение перспективной модели;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации для учителей и обучающихся, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2019, 2022-2025 годов по физике;
- методическая копилка, размещенная на сайте ФИПИ (www.fipi.ru):

1) Методика формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования по обществознанию, биологии, физике, химии, необходимых для решения практико-ориентированных задач. Методика формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего образования по физике, необходимых для решения практико-ориентированных задач;

2) Методические рекомендации для учителей предметов естественнонаучного цикла (биология, физика, химия) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования;

3) Задания для 5–9 классов по истории, обществознанию, биологии, физике, химии для развития письменной речи, 80 заданий по физике (7-9 класс);

4) Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях, с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (физика).

○ *Учителям начальных классов, основной школы общеобразовательных организаций Республики Адыгея:*

- проводить системную работу по формированию УУД при выполнении заданий, требующих от обучающихся самостоятельности при работе с информацией, умозаключениях, применении имеющихся у них знаний в новой ситуации;

- формировать у обучающихся метапредметные результаты, акцентируя внимание на следующих заданиях: умение работать по алгоритму, умение составлять суждение, находить, обобщать, классифицировать и сравнивать;

- обратить внимание на формирование у обучающихся следующих планируемых результатов УУД - формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое; выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения; понимать информацию, представленную в неявном виде; высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;

- развивать у обучающихся навыки самоконтроля.

- *ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации:*

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по физике 2025 года по Республике Адыгея и каждому муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2024 года;

- провести тщательный анализ и обсуждение на заседания методических объединений учителей физики нормативно-правовых документов, касающихся ГИА, размещаемых на сайте ФИПИ (демонстрационный вариант, кодификатор и спецификация экзамена);

- на основе типологии пробелов в знаниях обучающихся скорректировать содержание методической работы с учителями физики на следующий год;

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, для учителей физики, чьи выпускники показали низкие результаты;

- курировать работу муниципальных методических объединений, в том числе в вопросах подготовки к ГИА – 2026;

- разработать комплекс мер по улучшению качества подготовки обучающихся по физике в старших классах;

- спланировать совместные заседания с методическим объединением учителей математики с целью выработки единых подходов для улучшения вычислительных навыков обучающихся;
- продолжить работу сетевого сообщества учителей физики республики для решения методических вопросов по преподаванию физики.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям:

Общие рекомендации учителям физики по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- в школах с изучением физики на базовом уровне использовать предложенную в ФГОС внеурочную деятельность для осуществления дифференцированного подхода к обучению;
- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы упражнений, применяя дифференцированный подход;
- на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявлять обучающихся с недостаточным уровнем подготовки по физике в 9 классе и составлять индивидуальный образовательный маршрут для обучающихся с целью ликвидации пробелов в освоении элементов содержания образования по физике, в том числе с использованием цифровой образовательной среды;
- при проведении текущих и итоговых проверок знаний обучающихся регулярно применять материалы и инструментарий, используемые в ходе проведения основного государственного экзамена по физике;
- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;

- продумать систему работы со школьниками, имеющими разный уровень математической подготовки, а также предметной подготовки по физике;
- активнее использовать информационно-коммуникативные технологии при проведении учебных занятий и при подготовке к экзамену;
- больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для обучающегося ситуации, чаще использовать задачи практического содержания;
- больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков обучающихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении физических задач;
- при реализации практической части программы по физике (проведение лабораторных работ и опытов) следует обратить внимание на развитие следующих навыков:
 - самостоятельное планирование опытов;
 - снятие прямых показаний физических приборов, запись погрешности измерений;
 - работа с реальным оборудованием, фотографиями экспериментов и опытов;
 - работа с текстами физического содержания.
- больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления обучающихся, что будет способствовать формированию умений решать задачи и, в конечном итоге, повышению качества образования выпускников основной школы;
- при изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников;
- необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, правильно записывать данные и решение задачи;

- определить круг заданий повышенной сложности для обучающихся, имеющих достаточный уровень базовой подготовки, которые они реально могут выполнить во время экзамена и уделить внимание отработке их безошибочного выполнения;
 - совершенствовать методическую сторону урока с позиции деятельности каждого ученика с учетом его способностей и возможностей;
 - планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя индивидуальную, самостоятельную работу обучающихся.
- *Рекомендации учителям физики по организации обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки:*
- на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить обучающихся «группы риска» и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях таких обучающихся;
 - для каждого обучающегося из «группы риска» разработать индивидуальный образовательный маршрут;
 - выделить круг доступных обучающемуся заданий, помочь освоить основные физические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения;
 - планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя индивидуальную и самостоятельную работу обучающихся;
 - регулярно вести работу по развитию вычислительных навыков;
 - работать над повышением уровня осмысленного чтения текстов обучающимися; умением видеть «вопрос в вопросе»;
 - научить выполнять задания по алгоритму.
- При подготовке к ОГЭ по физике данной категории обучающихся необходимо сконцентрировать внимание на умениях и элементах содержания, степень освоения которых проверяется в заданиях базового уровня сложности. При подготовке к экзамену рекомендуется обратиться к таблице контролируемых элементов содержания, представленных в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по физике (www.fipi.ru). Данная таблица может служить, в том числе, планом по подготовке к экзамену.

- *Рекомендации учителям физики по организации обучения школьников со средним уровнем предметной подготовки:*
 - определить круг заданий повышенной сложности для обучающихся, имеющих достаточный уровень базовой подготовки по физике, которые они реально могут выполнить во время экзамена и уделить внимание отработке их безошибочного выполнения;
 - организовать работу по способствованию перехода от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации;
 - стимулировать применение имеющихся знаний при выполнении новых заданий;
 - при изучении всех разделов курса физики включать задания на формирование умения анализировать и извлекать информацию из графиков зависимостей различных физических величин;
 - при решении расчетных задач обратить особое внимание на комбинированные задачи, в которых требуется использование законов и формул из нескольких тем или разделов курса. Предъявлять требования к оформлению расчетных задач, соответствующие требованиям, указанным в обобщённых критериях для данного типа заданий;
 - с целью подготовки к успешному выполнению экспериментального задания необходимо увеличить количество заданий такого типа на уроках физики. При этом использовать экспериментальные задания, в которых предлагается самостоятельно спланировать эксперимент, выбрать необходимое оборудование, сделать измерения, записать результаты выполненных прямых измерений.
- *Рекомендации учителям физики по организации обучения школьников с высоким уровнем предметной подготовки:*
 - создать условия для роста: осуществлять подбор дифференцированных по уровню сложности заданий, помощь в решении заданий повышенной сложности, возможность самообразования и саморазвития;
 - повышать уровень владения материалом повышенной сложности;
 - уделить особое внимание решению качественных задач - включать задания такого вида в контрольные работы наряду с традиционными, расчетными задачами, приучая к точной, лаконичной, литературно и технически грамотной речи;

- организовывать индивидуальную или групповую работу обучающихся с текстами физического содержания;
- использовать на уроках и во внеурочных занятиях элементы проектной деятельности. Метод проектов позволяет обучающимся выбрать деятельность по интересам, которая соответствует их способностям. При выполнении проектов формируется умение самостоятельно находить и анализировать информацию, получать и применять знания по различным разделам физики, восполнять пробелы, находить решение нестандартных задач, планировать и проводить физический эксперимент.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по физике в соответствии с требованиями обязательного минимума содержания образования;
- обязать учителей-предметников в рамках работы школьных методических объединений провести детальный анализ ошибок и организовать работу по подготовке обучающихся к итоговой аттестации 2026 года;
- организовать работу со слабоуспевающими учениками, разработать Дорожную карту по повышению качества знаний обучающихся ОО по физике;
- взять под особый контроль объективность оценивания знаний обучающихся;
- организовать проведение мониторинга подготовки обучающихся к участию к ОГЭ по предметам по выбору (два раза в год);
- своевременно знакомить родителей (законных представителей) с итогами диагностических работ, пробных экзаменов;
- вести целенаправленную работу по повышению функциональной грамотности учителей физики;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать участие учителей физики в курсах повышения квалификации учителей, обеспечить реализацию ИОМ, в том числе для учителей школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- изыскать возможность выделения дополнительных часов учителям физики для проведения дополнительных занятий по предмету, в том числе в виде курсов внеурочной деятельности.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*
 - проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по физике 2025 года по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2024 г. и результатами по республике;
 - внести в план работы (дорожную карту по подготовке к ГИА) на 2025-2026 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА – 2026 по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;
 - организовать семинары, круглые столы, вебинары на муниципальных и региональном уровнях по обмену опытом между лучшими образовательными учреждениями по итогам подготовки к ОГЭ с привлечением экспертов ПК по физике.
 - принимать активное участие в мероприятиях, проводимых Министерством образования и науки Республики Адыгея, Федеральным институтом педагогического образования;
 - на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, обеспечить реализацию ИОМ, в том числе для учителей школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
 - организовать подготовку к ГИА обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся на базе опорных школ с привлечением муниципальных тьюторов.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)
Отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по физике:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету:

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
------------------------	---

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Желновакова Инна Михайловна	ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия», учитель физики, Председатель предметной комиссии ОГЭ по физике в Республике Адыгея
Дышекова Альбина Аслановна	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший преподаватель

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Желновакова Инна Михайловна	ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия», учитель физики, Председатель предметной комиссии ОГЭ по физике в Республике Адыгея
Дышекова Альбина Аслановна	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший преподаватель

Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Журавель Артём Алексеевич	Министерство образования и науки Республики Адыгея, заместитель министра