

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по информатике**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО ИНФОРМАТИКЕ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1808	34,42	1983	32,78	2007	33,16
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	753	14,33	824	13,61	760	12,52
Мужской	1055	20,08	1159	19,15	1247	20,54

**1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

*Таблица 2-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся гимназий	161	3,06	174	2,87	215	3,54
2.	Обучающиеся лицеев	189	3,6	207	3,42	214	3,52
3.	Обучающиеся СОШ	1458	27,76	1602	26,47	1578	25,99

**1.4. ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников стабильно растет каждый год, а в процентном соотношении практически не меняется.

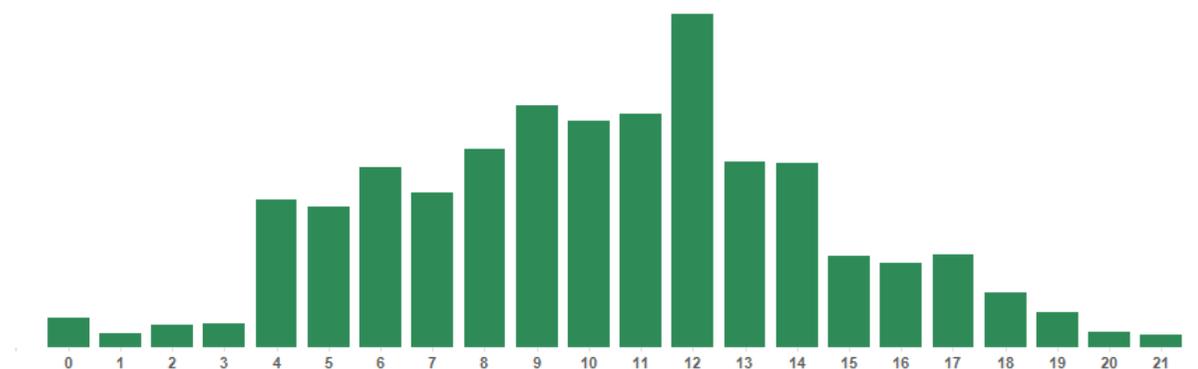
По гендерному признаку можно заметить, что процент девушек от общего количества стабильно падает ежегодно, а процент юношей растет.

По типу ОО большинство участников из СОШ (связано с тем, что в нашем регионе подавляющее количество ОО – это СОШ), меньше – из лицеев и гимназий.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету "Информатика" в 2025 г



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по информатике

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	62	3,43	90	4,54	62	3,09
«3»	1138	62,94	1046	52,75	957	47,68
«4»	475	26,27	686	34,59	830	41,36
«5»	133	7,36	161	8,12	158	7,79

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	61	7	11,48	32	52,46	19	31,15	3	4,92
2.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	141	9	6,38	85	60,28	42	29,79	5	3,55
3.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	60	2	3,33	34	56,67	21	35	3	5
4.	Муниципальное образование «Майкопский район»	141	6	4,26	80	56,74	45	31,91	10	7,09
5.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	670	18	2,69	381	56,87	237	35,37	34	5,07
6.	Муниципальное образование «Теучежский район»	10	2	20	3	30	4	40	1	10
7.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	79	6	7,59	41	51,9	26	32,91	6	7,59
8.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	836	12	1,44	299	35,77	431	51,56	94	11,24
9.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	9	0	0	2	22,22	5	55,56	2	22,22

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>2</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся гимназий	1,01	30,56	44,7	23,74	68,43	98,99
2.	Обучающиеся лицеев	0,45	33,56	43,02	22,97	65,99	99,55
3.	Обучающиеся СОШ	3,88	54,78	31,5	9,83	41,33	96,12

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>3</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СШ № 28» г. Майкоп	0	76,47	100
2.	МБОУ «Майкопская гимназия № 22»	0	76,06	100
3.	МБОУ «ОЦ №1 Майкопского района»	6,25	75	93,75
4.	МБОУ СШ № 9 г. Майкоп	2,86	74,29	97,14
5.	МБОУ «Гимназия № 1» с.	0	73,33	100

<sup>2</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>3</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Красногвардейского			
6.	МБОУ СШ № 11 г. Майкоп	0	73,08	100
7.	МБОУ СШ № 3 г. Майкоп	0	72,73	100
8.	ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»	0	72,15	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 10 ст. Дондуковская	25	31,25	75
2.	МБОУ СОШ № 11 а. Ходзь	20	10	80
3.	МБОУ СОШ № 8 х. Чернышев	20	20	80
4.	МБОУ СОШ № 4 ст. Гиагинская	16,67	25	83,33
5.	МБОУ СШ № 15 п. Яблоновский	11,11	38,89	88,89
6.	МБОУ СШ № 19 а. Новая Адыгея	9,09	27,27	90,91

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике**

Как и прошлые годы, более половины участников из МО «Город Майкоп» (836 участников). Из МО «Тахтамукайский район» 670 участников, МО «Кошехабльский район» – 141 участник, МО «Майкопский район» – 141 участник, МО «Шовгеновский район» – 79 участников, МО «Гиагинский район» – 61 участников, МО «Красногвардейский район» – 60 участников. С МО «Теучежский район» и «Город Адыгейск» 10 и 9 участников, соответственно, что не позволяет делать какие-либо выводы.

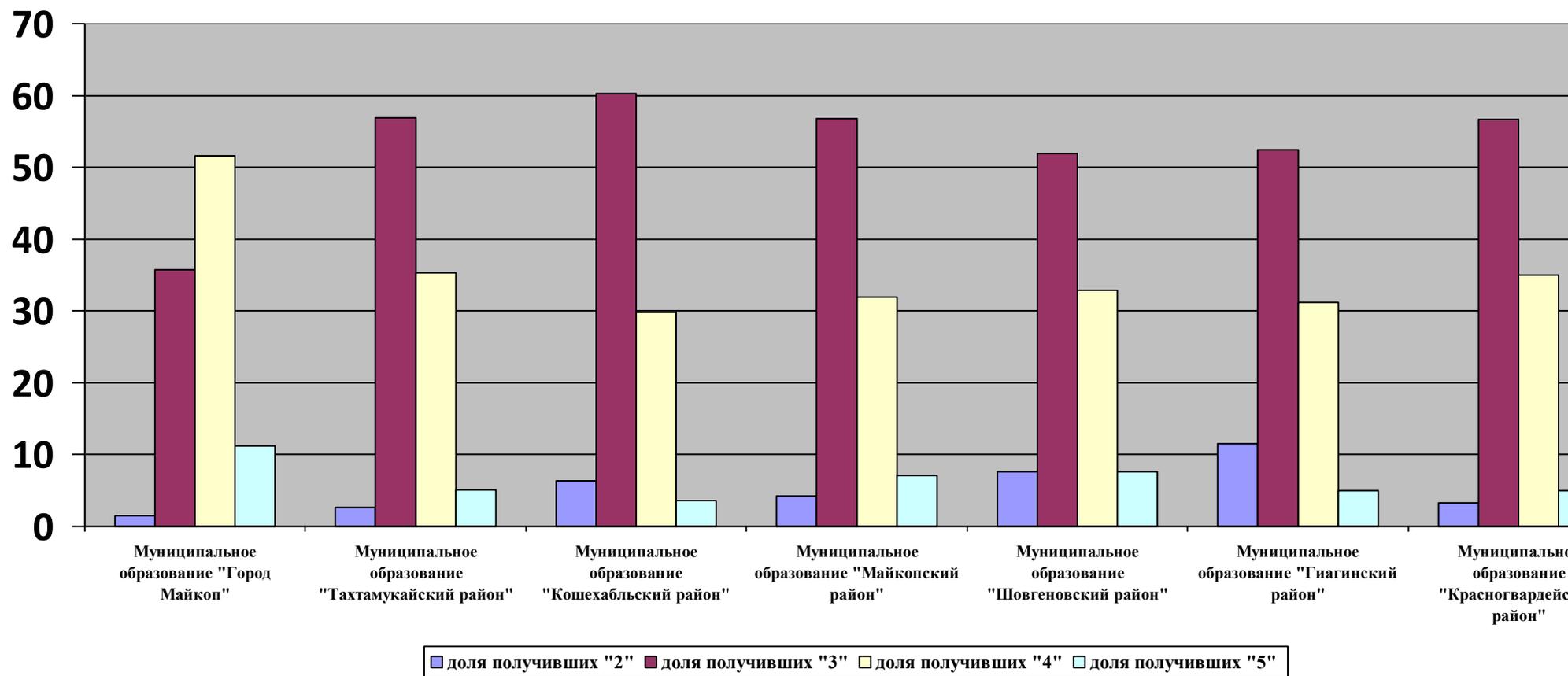
Рассмотрев данные, можно сделать следующие выводы:

1. Доля получивших отметку «2» в текущем году снизилась, но незначительно (2023 г. – 3,43 %, 2024 г. – 4,54 %, 2025 г. – 3,09 %).
2. Доля получивших отметку «3» стабильно хорошо снижается последние три года (2023 г. – 62,94 %, 2024 г. – 52,75%, 2025 г. – 47,68 %).
3. Доля получивших отметку «4» стабильно хорошо растет за последние 3 года ( 2023 г. – 26,27 %, 2024 г. – 34,59 %, 2025 г. – 41,36 %).
4. Доля получивших отметку «5» примерно на одном уровне (2023 г. – 7,36 %, 2024 г. – 8,12 %, 2025 г. – 7,79 %).

Следует отметить, что в 2025 году участники намного лучше сдали экзамен по информатике и ИКТ, что свидетельствует о более осознанном подходе и основательной подготовке выпускников.

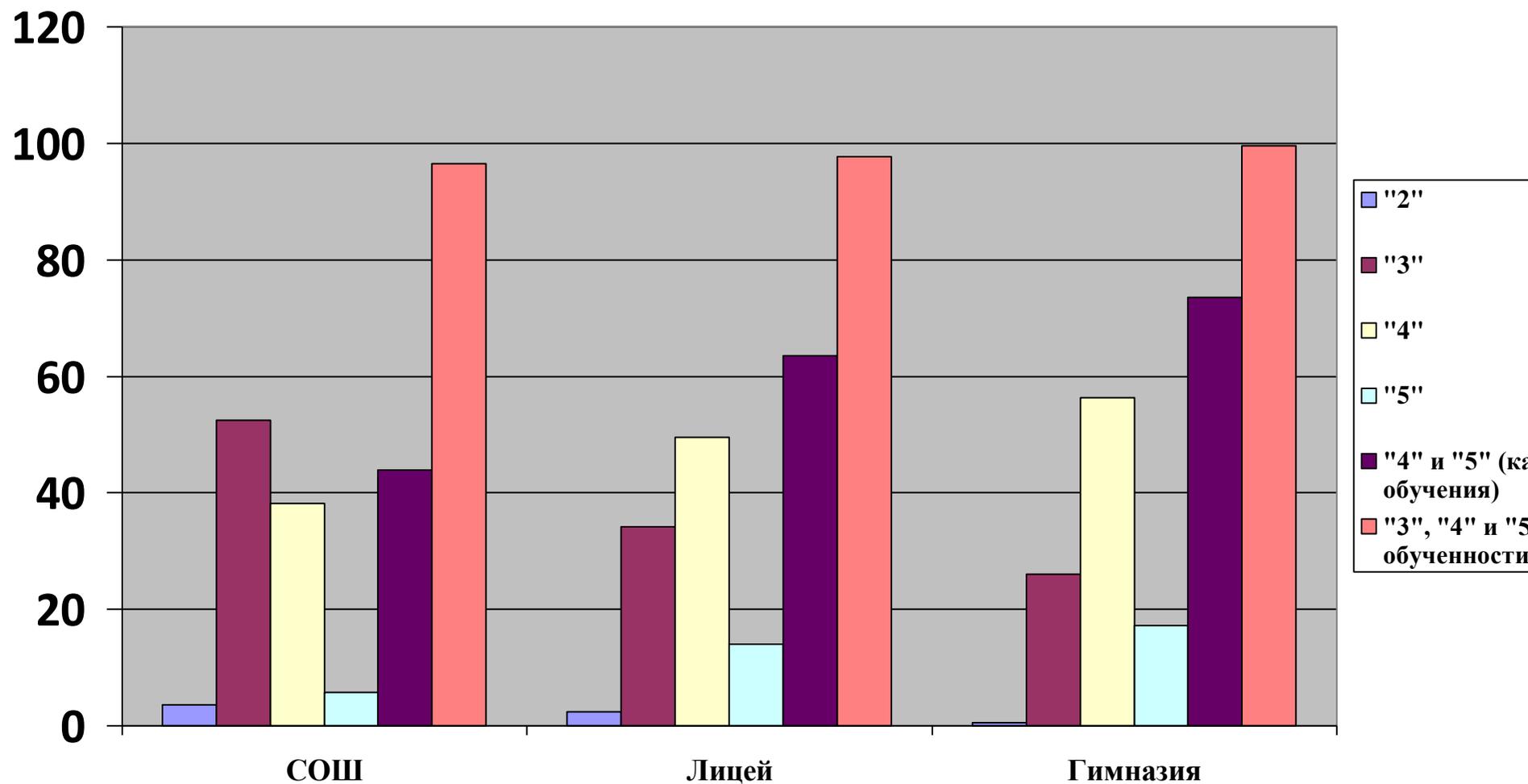
### **Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Как и ожидалось, наибольшее количество сдающих было из МО «Город Майкоп» – 836 человека.



Из диаграммы видно, что неплохо с экзаменом справились выпускники из МО «Город Майкоп» – у них процент получивших «2» меньше всех, процент получивших «3» меньше, чем у остальных, и процент получивших «5» выше всех. (МО «Город Адыгейск» и МО «Теучежский район» из-за небольшого количества участников не учитываются). Хуже всего справились выпускники из МО «Гиагинский район» – у них самый большой процент «двоек» и невысокий процент «пятерок».

### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО



Из построенной диаграммы видно, что лучше всех с экзаменом справились выпускники гимназий – у них самый низкий процент (меньше 1 %) двоек и выше процент и четверок, и пятерок. Хуже всех справились выпускники основной общеобразовательной школы.

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:**

- МБОУ СШ № 28 г. Майкоп
- МБОУ «Майкопская гимназия № 22»
- МБОУ «ОЦ № 1 Майкопского района»
- МБОУ СШ № 9 г. Майкоп
- МБОУ Гимназия № 1 с. Красногвардейского
- МБОУ СШ № 11 г. Майкоп
- МБОУ СШ № 3 г. Майкоп
- ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету:**

- МБОУ СОШ № 10 ст. Дондуковская
- МБОУ СОШ № 11 а. Ходзь
- МБОУ СОШ № 8 х. Чернышев
- МБОУ СОШ № 4 ст. Гиагинская
- МБОУ СШ № 15 п. Яблоновский
- МБОУ СШ № 19 а. Новая Адыгея

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

##### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

В 2025 году КИМ ОГЭ по информатике содержит 16 заданий. Из них 10 заданий базового уровня, 3 повышенного и 3 высокого.

Распределение заданий по темам и навыки необходимые для их решения:

1. Количественные параметры информационных объектов – требует базовых знаний о связи битов, байтов и количестве информации в тексте. Необходимо уметь оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.
2. Кодирование и декодирование информации – необходимо знать основы кодирования, на уровне процесса и уметь декодировать кодовую последовательность.
3. Значение логического выражения – для решения этой задачи необходимо обладать базовыми знаниями в алгебре логики, уметь работать с функциями «И», «ИЛИ» и «НЕ». При решении задач чаще всего необходимы математические знания о работе с числовой прямой.
4. Формальные описания реальных объектов и процессов – решение задачи требует умения работы с таблицей, для эффективного решения данной задачи необходимы умения в построении связных графов или дерева.
5. Простой линейный алгоритм для формального исполнителя – требует умение выполнять действия по алгоритму, или строить обратный алгоритм.
6. Программа с условным оператором – требует базовые знания в программировании, не ниже знания алгоритмического языка. Умение работать с условным оператором и логическими операторами «И» и «ИЛИ», предполагает возможность наличия задач с параметром.
7. Информационно-коммуникационные технологии – решение данной задачи требует базовых знаний в построении пути к файлу и знание принципов адресации в сети интернет.
8. Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений – требует умения работать с кругами Эйлера-Венна.
9. Анализирование информации, представленной в виде схем – требует базовых умений работы с графом.
10. Сравнение чисел в различных системах счисления – умение работать с числами в различных системах счисления, так же может быть решен с использованием базовых функций приложения калькулятор.
11. Использование поиска операционной системы и текстового редактора – требует умений в поиске информации в файлах и каталогах компьютера.
12. Использование поисковых средств операционной системы – использование поисковых функций в текстовых редакторах.
13. Создание презентации или форматирование текста – требует умений работы с текстовыми редакторами (текстовые редакторы представлены преимущественно представителями свободного ПО, наиболее распространенный редактор LibreOffice) .

14. Обработка большого массива данных – требует умений работы с электронными таблицами.

15. Короткий алгоритм в различных средах исполнения – требует базовых умений в программировании. Знание циклов.

16. Программирование. Умение применять базовые логические конструкции И/ИЛИ, использование алгоритмов базирующихся на ветвлениях и циклах.

В 2025 структура экзамена была аналогичной структуре 2024 года, изменения в КИМ ОГЭ информатика незначительны и заключаются в выделении 16-го номера Данный номер не является новым, в КИМ ОГЭ 2024 года он был одним из возможных вариантов номера 15. В связи с появлением нового номера несколько изменилось максимальное возможное количество баллов, а также изменились границы оценки 5. В связи с этим большое количество обучающихся с низким уровнем знаний без проблем смогли набрать проходной балл.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	базовый	87,54	27,5	81,29	97,34	97,45
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	базовый	84,56	29,12	79,40	93,25	91,74
3	Определять истинность составного высказывания	базовый	69,2	11,32	52,34	88,56	92,37
4	Анализировать простейшие модели объектов	базовый	78,28	12,94	67,81	91,68	96,82
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	базовый	79,71	6,47	69,48	93,37	98,72
6	Формально исполнять	базовый	51,42	3,23	28,62	73,97	89,84

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	алгоритмы, записанные на языке программирования						
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	базовый	80,76	16,18	71,37	93,49	96,18
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	повышенный	61,43	4,85	42,01	82,17	92,37
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	повышенный	79,37	14,56	66,98	94,94	98,09
10	Записывать числа в различных системах счисления	базовый	50,03	1,61	24,76	75,42	88,57
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	базовый	69,91	9,70	49,94	92,28	96,82
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	базовый	62,13	4,85	38,45	87,59	94,28
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	повышенный	34,77	11,32	32,90	62,16	99,36
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	высокий	15,49	0	3,20	18,38	80,77
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	высокий	26,86	0	8,10	36,87	98,41
16	Создавать и выполнять программы на	высокий	2,59	0	0,10	1,20	25,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	универсальном языке программирования						

В статистических данных предоставляемых для написания отчета есть баллы по номеру, есть разбиение по количеству баллов, но нет разбиения по конкретным критериям.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	27,5	81,29	97,34	97,45
2	1	29,12	79,40	93,25	91,74
3	1	11,32	52,34	88,56	92,37
4	1	12,94	67,81	91,68	96,82
5	1	6,47	69,48	93,37	98,72
6	1	3,23	28,62	73,97	89,84
7	1	16,18	71,37	93,49	96,18
8	1	4,85	42,01	82,17	92,37
9	1	14,56	66,98	94,94	98,09
10	1	1,61	24,76	75,42	88,57
11	1	9,70	49,94	92,28	96,82
12	1	4,85	38,45	87,59	94,28
13	2	1,61	5,53	26,49	80,43
14	3	0	0,41	5,9	55,65
15	2	0	7,94	36,26	98,09
16	2	0	0,10	0,84	25,28

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).*

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**

– «б» – 51,42 % – уровень знания языков программирования является недостаточным, в силу массовости экзамена по информатике присутствует подмена алгоритмического языка конструкторами из исполнителей кумир, при недостаточном знании конструкции ветвления и сложных условий. В этом году процент выполнения данного номера по сравнению с 2024 годом повысился на 10%. Что можно считать положительной динамикой. В связи с этим номер практически вышел из зоны риска.

– «10» - 50,03% - высока вероятность арифметических ошибок, также ученики сдающие для проходного балла зачастую даже не доходят до этого номера. В этом году процент выполнения данного номера по сравнению с 2024 годом повысился на 6%. Что можно считать положительной динамикой. В связи с этим номер практически вышел из зоны риска, но все еще остается на грани.

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**

– «14» – 15,49 % – задание традиционно является сложным для обучающихся, можно отметить, что в прошлом году процент был выше – 12,4 %. Решение данной задачи требует умения работать со встроенными функциями электронных таблиц, использование фильтров и сортировок. Для большого количества детей данный номер является довольно сложным в связи с небольшим объемом материала в школьном курсе посвященного данной направленности. Не смотря на то что, в этом году номер впервые вышел из зоны риска преодолев 15 %, ему все еще нужно уделять внимание.

– «16» – 2,59 % – задание было добавлено в 2025 году и большинство детей в том числе отличников относились к данному номеру как к необязательному, так как получить желаемую отметку можно без решения данного номера. Тем не менее количество «5» снизилось по отношению к прошлому году, так как добавление

дополнительного номера подняло порог, необходимый для получения «5», на один балл. Для решения данной задачи необходимо умение применять базовые логические конструкции «И/ИЛИ», использование алгоритмов, базирующихся на ветвлениях и циклах. Но навыки программирования в 9ом классе пока недостаточно высоки.

– Прочие задания

*Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.*

– отсутствуют.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

• **Задание 1.** Количественные параметры информационных объектов, процент выполнения – 87,54 %. Довольно простой для школьника номер, это связано с тем что данной теме уделяется пристальное внимание в 8-ом классе в учебной программе. Также есть часы отведенные на повторение в 9-ом классе. Основная масса ошибок арифметические. В 2025 году результат по сравнению к 2024 году стал лучше, поднявшись с 79 % на 8 %.

- **Задание 2.** Кодирование и декодирование информации, процент выполнения – 84,56 %. Обусловлено тем что ученик может выполнить этот номер обладая логическим мышлением без опоры на предметные знания. Основная масса ошибок арифметические. Результат повысился на 10 % по сравнению с 2024 годом и сравнялся с результатом 2023 года.

- **Задание 3.** Значение логического выражения, процент выполнения 69,2 %. Ученик может выполнить этот номер обладая логическим мышлением без опоры на предметные знания. Основная масса ошибок арифметические. Также для решения удобна работа с числовой прямой, что развито в недостаточной мере. В 2025 году результат по сравнению к 2024 году стал лучше на 14 %.

- **Задание 4.** Формальные описания реальных объектов и процессов, процент выполнения – 78,28 %. Базовые знания по этой тематике закладываются еще на уроках математики, работа с графом интуитивно понятна для ребенка который уже имел опыт данной деятельности. Проблемы с выполнением этого номера связаны с недостаточной концентрацией внимания. Результат улучшился на 5 %.

- **Задание 5.** Простой линейный алгоритм для формального исполнителя, процент выполнения – 79,71 %. Задача напрямую связана с базовыми математическими понятиями и решением линейных уравнений. Не вызывает проблем у школьников. Основная масса ошибок связана с неправильным составлением алгоритма, а конкретнее нарушением порядка действий. Результат улучшился на 8 %.

- **Задание 6.** Программа с условным оператором, процент выполнения – 51,42 %. Первая встречающаяся в ОГЭ задача по программированию. Одна из проблем – невысокий уровень программирования во многих школах республики, вторая проблема – низкий уровень читательской грамотности, учащиеся не приступают к задаче из-за большого объема текста. Тем не менее по сравнению с прошлым годом результат вырос с 40 % на 11,42 %, что говорит о высокой положительной динамике.

- **Задание 7.** Информационно-коммуникационные технологии, процент выполнения – 80,76 %. Тема не вызывает проблем у учащихся, вероятно это связано с повсеместным переходом социальных сфер в интернет. Основная масса ошибок связана с недостатком внимания.

- **Задание 8.** Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений – требует умения работать с кругами Эйлера-Венна. Логическая задача повышенного уровня сложности, процент выполнения – 61,43 %. Данная тема рассматривается в школьном курсе 9-го класса поверхностно, из-за недостатка часов, далее она рассматривается в 10-ом классе. Тем не менее результат стал лучше на 8 %. Что скорее всего вызвано подготовкой школьников к задачам данного типа.

- **Задание 9.** Анализирование информации, представленной в виде схем: процент выполнения – 79,37 %. Задача легко решается при знании алгоритмов путей обхода графа и подсчета дорог до вершины. Основная масса ошибок связана с недостатком знания данной тематики. Результат стал лучше на 13 %. Что скорее всего вызвано подготовкой школьников к задачам данного типа.

- **Задание 10.** Сравнение чисел в различных системах счисления, процент выполнения – 50,03 %. Отсутствие теории решения подобных задач приводит к невозможности решения данного номера. Хотя теме уделяется большое внимание в школьном курсе многие дети имеют проблемы с решением подобных задач. В последнее время для решения активно используются средства «калькулятора».

- **Задание 11.** Использование поиска операционной системы и текстового редактора, процент выполнения – 69,91 %. Требуется умения работать со встроенным в систему поиском.

- **Задание 12.** Использование поисковых средств операционной, процент выполнения – 62,13 %. Требуется умения поиска в файле и анализа небольших связанных текстов. Возникают проблемы связанные с обработкой информации. Решаемость номера поднялась на 12 %.

- **Задание 13.** Создание презентации или форматирование текста, процент выполнения – 34,77 %. Данный номер требует умений работы с текстовыми редакторами. Или умение создавать презентации по шаблону. Около 85% учащихся выбирают редактирование текста. Общая культура форматирования текста не высока из-за того что этому уделяют не высокое внимание на занятиях. В 2025 году результат по сравнению к 2024 понизился на 3 %, что может являться статистической погрешностью.

- **Задание 14.** Обработка большого массива данных, процент выполнения – 15,49 %. Процент выполнения низкий, это связано с тем, что учащиеся не привыкли к решению задач со сложными условиями. Также из-за маленького количества часов отведенных на информатику во многих школах этой теме отведено недостаточное время. Работа с электронными таблицами всегда вызывала сложности у учащихся, не смотря на то, что процент выполнения повысился на 3 %.

- **Задание 15.** Короткий алгоритм в различных средах исполнения: процент выполнения – 26,86 %. Решение задачи требует базовых умений в программировании, которые отсутствуют у большого количества учащихся. Также из-за маленького количества часов отведенных на информатику во многих школах этой теме уделяется недостаточное время. В 2025 году результат улучшился на 4 %.

- **Задание 16.** Программирование. Процент выполнения – 2,59 %. Для решения данной задачи необходимо умение применять базовые логические конструкции «И/ИЛИ», использование алгоритмов базирующихся на

ветвлениях и циклах. Но навыки программирования в 9ом классе пока не достаточно высоки. Номер выделен в структуре экзамена как отдельный с 2025 года.

В целом можно сделать выводы, что задачи на работу с определением количества информации в сообщении, графами и текстовым редакторам находятся на высоком уровне. Это свидетельствует о достаточном, а в некоторых случаях избыточном количестве занятий данной направленности в Республике Адыгея. Средний уровень школьники Адыгеи показали в решении задач связанных с решением задач на круги Эйлера-Венна, работу в различных системах счисления, использование поисковых функций в текстовых редакторах и умение работать с логическими операциями. Низкий уровень был выявлен в задачах, требовавших знание языков программирования, работу в электронных таблицах. Часы, отведенные на изучение программирования, определенно недостаточны для показания положительных результатов. Можно отметить, что большинство школ не могут углубить изучение информатики по причине недостатка специалистов способных вести данный предмет. Ощущается дефицит квалифицированных кадров.

В отношении к 2024 году ситуация несколько улучшилась. Средние колебания результата по номеру не превышают статистической погрешности в 10 % на базовых номерах и 6 % на номерах повышенной сложности. При изменении количества школьников, сдающих экзамен на 1 %. Тем не менее, можно проследить положительную динамику.

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Среди достигаемых в курсе информатики метапредметных результатов можно выделить:

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
- Выявлять причинно- следственные связи при изучении явлений и процессов.
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Можно обобщить в умении самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Недостаточность сформированности данного навыка не позволяет решить программу с построением алгоритма для формального исполнения или же написание программы на языках программирования. Необходима для решения номеров «5», «8», «13», «14», «15», «16»:

– умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. Данный навык особенно важен в решении номеров «8», «14» и «15». Без этого умения нет возможности получить верный ответ, так как ученик должен сам сформировать алгоритм для решения задачи. Данный навык развит в недостаточной мере у подавляющего количества учеников;

– умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Данный навык используется при решении номеров «2», «3» и «7»;

– умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Данный навык используется при решении номеров «7», «11» и «12»;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Необходим для выбора одного из номеров «13», «15» и 16;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Данный навык особенно важен в решении номеров «8» и «9»;
- смысловое чтение. У большого количества школьников можно выявить проблемы с этим навыком, так как многие учащиеся не могут понять, что от них требует условие задачи.

К типичным ошибкам можно отнести ошибки связанные с недопониманием условия и невнимательностью.

#### 3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

**Можно считать достаточным уровень освоения следующих навыков:**

- Владение основными понятиями: информация, передача, хранение и обработка информации, алгоритм, модель, цифровой продукт и их использование для решения учебных и практических задач.
- Умение кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам; понимание основных принципов кодирования информации различной природы: текстовой, графической, аудио.
- Умение оперировать единицами измерения информационного объёма и скорости передачи данных.
- Умение записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления с основаниями 2, 8, 16, выполнять арифметические операции над ними.
- Умение работать с числами в различных системах счисления.
- Умение кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам.
- Умение записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания, определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных.
- Умение строить таблицы истинности для логических выражений.

- Владение умением ориентироваться в иерархической структуре файловой системы, работать с файловой системой персонального компьютера с использованием графического интерфейса, а именно: создавать, копировать, перемещать, переименовывать, удалять и архивировать файлы и каталоги.
- Владение умениями и навыками использования информационных и коммуникационных технологий для поиска, хранения, обработки и передачи и анализа различных видов информации.
- Умение выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей (таблицы, схемы, графики, диаграммы) с использованием соответствующих программных средств обработки данных.
- Умение выполнять действия по алгоритму.
- Умение работать с условным оператором.
- Умение работать с операторами «И» и «ИЛИ».
- Знание принципов адресации в сети интернет.
- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

**Нельзя считать достаточными:**

- Умение составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы для управления исполнителями (Черепашка, Чертёжник); создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык), реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов (числовых, логических, символьных); анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений.

– Умение записать на изучаемом языке программирования алгоритмы проверки делимости одного целого числа на другое, проверки натурального числа на простоту, выделения цифр из натурального числа, поиск максимумов, минимумов, суммы числовой последовательности.

– Умение формализовать и структурировать информацию, используя электронные таблицы для обработки, анализа и визуализации числовых данных, в том числе с выделением диапазона таблицы и упорядочиванием (сортировкой) его элементов; умение применять в электронных таблицах формулы для расчётов с использованием встроенных функций, абсолютной, относительной, смешанной адресации; использовать электронные таблицы для численного моделирования в простых задачах из разных предметных областей.

– Умение записывать логические выражения на изучаемом языке программирования.

– Умение работать с текстовыми редакторами.

– Умение работы с электронными таблицами.

– Умение самостоятельно планировать пути достижения целей.

– Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами.

– смысловое чтение.

#### ○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Недостаточный уровень мотивации не позволяет большинству обучающихся успешно готовиться к прохождению итоговой аттестации. В 2025 году многие учащиеся выбирали информатику для получения проходного балла. Подготовка велась на ненадлежащем уровне. Также в республике чувствуется дефицит квалифицированных кадров данной направленности, что сказывается на результате. За последние два года общий уровень математических знаний несколько снизился, что несомненно влияет на подготовку информатики. К позитивным динамикам можно отнести пополнение материально технических баз школ, что привело к улучшению решения практических задач. Также наблюдается позитивная динамика среднего уровня навыков программирования. Данная позитивная динамика, скорее всего, вызвана работой таких организаций, как детский технопарк «Кванториум», «It-куб» и открытые во многих школах «Точки роста».

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Наибольшую положительную динамику можно отметить по номерам 2, 3, 6, 9, 11, 12. Отрицательная динамика наблюдается только в 13 задании. Задание 2 связано с кодированием информации по сравнению с КИМ-2024 года в КИМ-2025 был довольно простой, и формулировка задания была единообразной с формулировкой 2024 г. Задание довольно простой и большинство учащихся могут сделать его без предварительной подготовки. Что помогло улучшить результат решения задачи на 10 %.

Задания 3, 6 и 9 имеют наилучшую положительную динамику в 14 %, 12 % и 13 %. Это может быть связано с увеличением количества часов и вниманием педагогов к темам, связанным с программированием. Переход к информатизации и интерес к ней со стороны высших и средних учебных заведений подталкивает учащихся и педагогов уделять данным темам повышенное внимание.

Задания 11 и 12 также имеют высокую положительную динамику, что можно связать с их простотой и понятностью для учащихся, в предыдущие годы дети меньше брались за эти номера, так как они требуют непосредственной работы с компьютером, но так как данные номера объективно являются для детей более простыми, они переключили на них свое внимание.

Отрицательная динамика наблюдается только в задании 13 и составляет 4 %. Это может быть связано с повышением количества детей, выбирающих презентации вместо более долгого набора текста. Критерии к подготовке презентации являются более строгими, и дети чаще теряют на них баллы.

- *Прочие выводы*  
Отсутствуют.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### **○ Учителям**

**- ознакомиться с аналитическими отчетами о результатах ОГЭ по информатике 2025 года, проанализировать результаты, типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявить динамику выполнения заданий с развернутым ответом, выделить темы школьного курса информатики, при использовании материала которых было допущено наибольшее количество ошибок и уделить этим темам особое внимание при подготовке к итоговой аттестации в следующем учебном году;**

- изучить документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ по информатике 2026 года (кодификатор элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ), сравнить данные документы с аналогичными документами за предыдущий год;

- внести (при необходимости) изменения в рабочие программы по информатике, выделяя резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета, изученных в основной школе. Использовать для этой цели дополнительное время (курсы внеурочной деятельности) и дистанционную поддержку для подготовки к ОГЭ, организовать участие обучающихся старших классов в онлайн курсах подготовки к ОГЭ, организованных региональными учреждениями высшего образования;

- при изучении нового материала и его отработке сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет осуществлять подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников;

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы упражнений, применяя дифференцированный подход;

- при подготовке и проведении уроков информатики обратить внимание на такие деятельностные методики, как мозговой штурм; «научная» дискуссия, тематическая конференция, круглый стол и т.п.;

- на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить обучающихся «группы риска» и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях таких обучающихся;

- после завершения изучения тематических разделов включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию задания обобщающего характера, в которых данные могут быть представлены в виде таблицы, графика, диаграммы или рисунка (схемы);

- совместно с учителями математики усилить математическую подготовку обучающихся, обратив особое внимание на уровень вычислительных навыков, элементы векторной алгебры, тригонометрии и решение алгебраических уравнений;

- развивать навыки смыслового чтения, обучать внимательному и осмысленному чтению текстов заданий: условий и вопросов задачи, развивать читательскую грамотность, в том числе привлекая к совместной работе учителей других предметов;

- регулярно проводить работу по формированию у обучающихся умений работать с текстами, предполагающими обработку и представление информации в различном виде (с помощью графиков, таблиц, рисунков, схем, диаграмм), умения пользоваться справочными материалами, правильно записывать решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях;

- особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий;

- уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения всех терминов, алгоритмов решения задач, без владения которыми невозможно выполнение заданий ОГЭ.

*Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ по информатике могут оказать материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):*

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2026 г.,

- изучение перспективной модели;

- открытый банк заданий ОГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

- методические рекомендации для учителей и обучающихся, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2019, 2022-2025 годов по информатике;

- методическая копилка, размещенная на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

○ *Учителям начальных классов, основной школы общеобразовательных организаций Республики Адыгея:*

– проводить системную работу по формированию УУД при выполнении заданий, требующих от обучающихся самостоятельности при работе с информацией, умозаключениях, применении имеющихся у них знаний в новой ситуации;

- формировать у обучающихся метапредметные результаты, акцентируя внимание на следующих заданиях: умение работать по алгоритму, умение составлять суждение, находить, обобщать, классифицировать и сравнивать;
- обратить внимание на формирование у обучающихся следующих планируемых результатов УУД – формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое; выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения; понимать информацию, представленную в неявном виде; высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;
- развивать у обучающихся навыки самоконтроля.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по информатике 2025 года по Республике Адыгея и каждому муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2024 года;
- провести тщательный анализ и обсуждение на заседании методических объединений учителей информатики нормативно-правовых документов, касающихся ГИА, размещаемых на сайте ФИПИ (демонстрационный вариант, кодификатор и спецификация экзамена);
- на основе типологии пробелов в знаниях обучающихся скорректировать содержание методической работы с учителями информатики на следующий год;
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, для учителей информатики, чьи выпускники показали низкие результаты;
- курировать работу муниципальных методических объединений, в том числе в вопросах подготовки к ГИА – 2026;
- разработать комплекс мер по улучшению качества подготовки обучающихся по информатике в старших классах;
- спланировать совместные заседания с методическим объединением учителей математики с целью выработки единых подходов для улучшения вычислительных навыков обучающихся;

#### 4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

##### ○ Учителям

*Общие рекомендации учителям информатики по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:*

– в школах с изучением информатики на базовом уровне использовать предложенную в ФГОС внеурочную деятельность для осуществления дифференцированного подхода к обучению;

– своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы упражнений, применяя дифференцированный подход;

– на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявлять обучающихся с недостаточным уровнем подготовки по информатике в 9 классе и составлять индивидуальный образовательный маршрут для обучающихся с целью ликвидации пробелов в освоении элементов содержания образования по информатике, в том числе с использованием цифровой образовательной среды;

– при проведении текущих и итоговых проверок знаний обучающихся регулярно применять материалы и инструментарий, используемые в ходе проведения основного государственного экзамена по информатике;

– совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;

– продумать систему работы со школьниками, имеющими разный уровень математической подготовки, а также предметной подготовки по информатике;

– больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для обучающегося ситуации;

– больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков обучающихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении задач;

- больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления обучающихся, что будет способствовать формированию умений решать задачи и, в конечном итоге, повышению качества образования выпускников основной школы;
  - при изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников;
  - необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, правильно записывать данные и решение задачи;
  - определить круг заданий повышенной сложности для обучающихся, имеющих достаточный уровень базовой подготовки, которые они реально могут выполнить во время экзамена и уделить внимание отработке их безошибочного выполнения;
  - совершенствовать методическую сторону урока с позиции деятельности каждого ученика с учетом его способностей и возможностей;
  - планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя индивидуальную, самостоятельную работу обучающихся.
- *Рекомендации учителям информатики по организации обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки:*
- на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить обучающихся «группы риска» и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях таких обучающихся;
  - для каждого обучающегося из «группы риска» разработать индивидуальный образовательный маршрут;
  - выделить круг доступных обучающемуся заданий, помочь сформировать уверенные навыки их решения;
  - планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя индивидуальную и самостоятельную работу обучающихся;
  - регулярно вести работу по развитию вычислительных навыков;

– работать над повышением уровня осмысленного чтения текстов обучающимися; умением видеть «вопрос в вопросе»;

– научить выполнять задания по алгоритму.

При подготовке к ОГЭ по информатике данной категории обучающихся необходимо сконцентрировать внимание на умениях и элементах содержания, степень освоения которых проверяется в заданиях базового уровня сложности. При подготовке к экзамену рекомендуется обратиться к таблице контролируемых элементов содержания, представленных в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по информатике ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)). Данная таблица может служить, в том числе, планом по подготовке к экзамену.

○ *Рекомендации учителям информатики по организации обучения школьников со средним уровнем предметной подготовки:*

– определить круг заданий повышенной сложности для обучающихся, имеющих достаточный уровень базовой подготовки по информатике, которые они реально могут выполнить во время экзамена и уделить внимание отработке их безошибочного выполнения;

– организовать работу по способствованию перехода от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации;

– стимулировать применение имеющихся знаний при выполнении новых заданий.

○ *Рекомендации учителям информатики по организации обучения школьников с высоким уровнем предметной подготовки:*

– создать условия для роста: осуществлять подбор дифференцированных по уровню сложности заданий, помощь в решении заданий повышенной сложности, возможность самообразования и саморазвития;

– повышать уровень владения материалом повышенной сложности;

- уделить особое внимание решению задач с помощью программирования - включать задания такого вида в контрольные работы наряду с расчетными задачами;

- организовывать индивидуальную или групповую работу обучающихся с текстами и таблицами, использованием формул в таблицах для подсчета, построение диаграмм;

- использовать на уроках и во внеурочных занятиях элементы проектной деятельности. Метод проектов позволяет обучающимся выбрать деятельность по интересам, которая соответствует их способностям. При выполнении проектов формируется умение самостоятельно находить и анализировать информацию, получать и применять знания по различным разделам информатики, восполнять пробелы, находить решение нестандартных задач.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по информатике в соответствии с требованиями обязательного минимума содержания образования;

- обязать учителей-предметников в рамках работы школьных методических объединений провести детальный анализ ошибок и организовать работу по подготовке обучающихся к итоговой аттестации 2026 года;

- организовать работу со слабоуспевающими учениками, разработать Дорожную карту по повышению качества знаний обучающихся ОО по информатике;

- взять под особый контроль объективность оценивания знаний обучающихся;

- организовать проведение мониторинга подготовки обучающихся к участию к ОГЭ по предметам по выбору (два раза в год);

- своевременно знакомить родителей (законных представителей) с итогами диагностических работ, пробных экзаменов;

- вести целенаправленную работу по повышению функциональной грамотности учителей информатики;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать участие учителей информатики в курсах повышения квалификации, обеспечить реализацию ИОМ, в том числе для учителей школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

– изыскать возможность выделения дополнительных часов учителям информатики для проведения дополнительных занятий по предмету, в том числе в виде курсов внеурочной деятельности.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по информатике 2025 года по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2024 г. и результатами по республике;

– внести в план работы (дорожную карту по подготовке к ГИА) на 2025-2026 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА – 2026 по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

– организовать семинары, круглые столы, вебинары на муниципальных и региональном уровнях по обмену опытом между лучшими образовательными учреждениями по итогам подготовки к ОГЭ с привлечением экспертов ПК по информатике.

– принимать активное участие в мероприятиях, проводимых Министерством образования и науки Республики Адыгея, Федеральным институтом педагогического образования;

– на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, обеспечить реализацию ИОМ, в том числе для учителей школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

– организовать подготовку к ГИА обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся на базе опорных школ с привлечением муниципальных тьюторов.

#### **4.3. ...по другим направлениям (при наличии)**

Отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по информатике:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Дышекова Альбина Аслановна	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший преподаватель
Филиппов Антон Владимирович	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший преподаватель

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Дышекова Альбина Аслановна	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший преподаватель
Филиппов Антон Владимирович	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший преподаватель

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Журавель Артём Алексеевич	Министерство образования и науки Республики Адыгея, заместитель министра