

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по биологии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1024	19,49	1163	19,22	1306	21,58
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	596	11,35	699	11,55	802	13,21
Мужской	428	8,15	464	7,67	504	8,3

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	961	18,29	1072	17,71	1213	19,98
2.	Обучающиеся лицеев и гимназий	63	1,2	91	1,5	93	1,54

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количественный состав участников ГИА-9 по биологии в Республике Адыгея в 2025 году составил 1306 человек, это на 143 человека больше, чем в 2024 году, и на 282 человека больше, чем в 2023 году. Количество участников ОГЭ-2025 по биологии в процентном соотношении от общего числа участников ГИА-9 в 2025 году увеличилось на 2,36 %, чем в 2024 году, и на 2,09 %, чем в 2023 году.

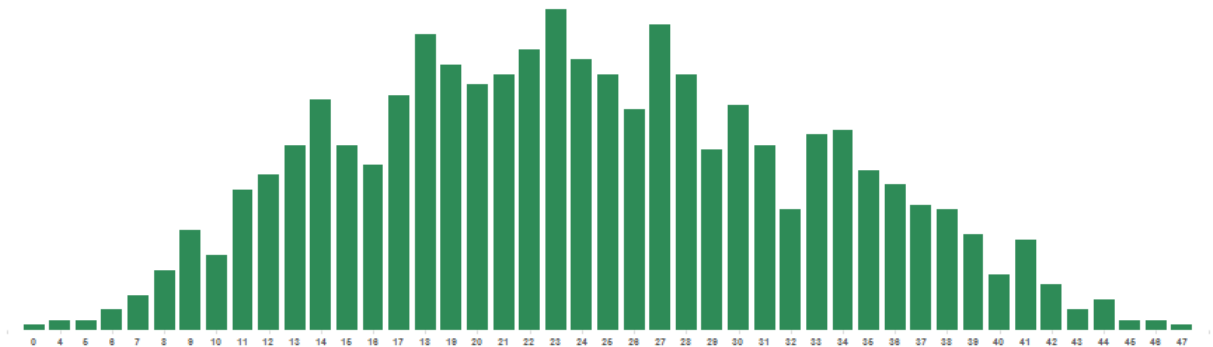
Анализ гендерной составляющей показал, что ежегодно девушки в большей степени, чем юноши, в качестве дополнительного предмета выбирают биологию. Количество участников девушек ежегодно превышает примерно на 4 % участников мужского пола.

Доля выпускников лицеев и гимназий в этом году, по сравнению с 2024 и 2023 годами, немного увеличивается, примерно на один процент ежегодно, а доля выпускников СОШ, соответственно, уменьшается. Данная динамика показывает, что в образовательных организациях Республики Адыгея повысился уровень работы в направлении профессиональной ориентации среди учащихся. Тем не менее, распределение участников по типам образовательных учреждений показывает традиционное преобладание количества выпускников общеобразовательных школ. Это связано с преобладающим количеством СОШ в регионе, по сравнению с другими типами ОО. На основании выше перечисленного можно сделать вывод, что общее число участников ОГЭ по биологии в регионе на протяжении последних лет остается достаточно стабильным, хотя и происходит естественное перераспределение выпускников по территории Республики Адыгея: уменьшается в сельской местности и увеличивается в городах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету "Биология" в 2025 г



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	12	1,17	28	2,41	23	1,76
«3»	645	62,99	676	58,13	724	55,44
«4»	347	33,89	355	30,52	463	35,13
«5»	20	1,95	104	8,94	96	7,28

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	143	3	2,1	83	58,04	47	32,87	10	6,99
2.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	95	1	1,05	61	64,21	27	28,42	6	6,32
3.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	114	5	4,39	60	52,63	42	36,84	7	6,14
4.	Муниципальное образование «Майкопский район»	253	2	0,79	178	70,36	68	26,88	5	1,98
5.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	198	8	4,04	95	47,98	77	38,89	18	9,09
6.	Муниципальное образование «Теучежский район»	69	0	0	22	31,88	43	62,32	4	5,8
7.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	29	2	6,9	22	75,86	4	13,79	1	3,45
8.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	397	2	0,5	202	50,88	154	38,79	39	9,82
9.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	8	0	0	1	12,5	1	12,5	6	75

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,9	57,54	34,13	6,43	40,56	98,1
2.	Обучающиеся лицеев	0	39,02	56,1	4,88	60,98	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	19,23	50	30,77	80,77	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»	0	87,5	100
2.	МБОУ Майкопская гимназия № 22	0	85,71	100
3.	МБОУ СОШ № 9 ст. Дондуковская	0	81,82	100
4.	МБОУ СОШ № 2 а. Асоколай	0	81,82	100
5.	МБОУ СШ № 25 п. Энем	0	73,33	100
6.	МБОУ Гимназия № 1 с. Красногвардейского	0	72,73	100
7.	МБОУ СШ № 9 г. Майкоп	0	70	100

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МБОУ СОШ № 3 ст. Гиагинская	0	68,42	100
9.	МБОУ СШ № 2 г. Майкоп	0	68,42	100
10.	МБОУ «ОЦ № 6 Майкопского района»	0	64,71	100
11.	МБОУ Лицей № 35 г. Майкоп	0	60	100
12.	МБОУ «СШ № 28 им. Героя РФ Заволянского В.И.» пгт. Яблоновский	0	58,82	100
13.	МБОУ СШ № 17 г. Майкоп	0	58,33	100
14.	МБОУ СШ № 18 х. Гавердовский	5,56	55,56	94,44
15.	МБОУ СШ № 3 г. Майкоп	4,76	52,38	95,24
16.	МБОУ СШ № 5 п. Яблоновский	0	52	100
17.	МБОУ СОШ № 5 а. Блечепсин	0	50	100

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ КСОШ № 9 х. Тихонов	18,18	0	81,82
2.	МБОУ СШ № 4 а. Афипсип	16,67	25	83,33
3	МБОУ СШ № 15 п. Яблоновский	16,67	29,17	83,33
4.	МБОУ СОШ № 8 с. Большесидоровское	14,29	35,71	85,71
5.	МБОУ СШ № 3 п. Яблоновский	10	30	90

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	МБОУ СОШ № 4 с. Белое	7,41	37,04	92,59
7.	МБОУ СОШ № 11 с. Красногвардейское	7,14	42,86	92,86
8.	МБОУ СПШ № 18 х. Гавердовский	5,56	55,56	94,44
9.	МБОУ СПШ № 3 г. Майкоп	4,76	52,38	95,24
10.	МБОУ СОШ № 8 ст. Келермеская	3,23	19,35	96,77
11.	МБОУ «ОЦ № 2 Майкопского района»	1,72	22,41	98,28
12.	МБОУ «ОЦ № 7 Майкопского района»	1,56	14,06	98,44

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Анализируя результаты ОГЭ-2025 по биологии, следует отметить, что подавляющее большинство выпускников, а именно 98,24 %, успешно справились с экзаменом. Данный показатель выше на 0,65 % по сравнению с 2024 годом, но ниже на 0,59 %, чем в 2023 году. Так как эти изменения не являются значительными, результаты можно считать стабильными.

Средний балл по биологии в Республике Адыгея в 2025 году по 5-балльной шкале остался, как и в 2024 году, в пределах 3,5 б. (в 2023-3.36 б.), что так же говорит о стабильности результатов.

Сравнивая динамику результатов ОГЭ по биологии 2025 года с 2024 и 2023 годами, видно, что доля выпускников, получивших:

- отметку «5» составляет 7,28 %, что ниже на 1,66 % чем в 2024 году и выше на 5,33 % чем в 2023 году;
- отметку «4» составляет 35,13 %, что выше на 4,61 % чем в 2024 году и на 1,24 % чем в 2023 году;
- отметку «3» составляет 55,44 %, что ниже на 2,69% чем в 2024 году и на 7,55% чем в 2023 году;
- отметку «2» составляет 1,76 %, что ниже на 0,65% чем в 2024 году, но выше на 0,59 % чем в 2023 году.

В итоге можно сделать следующий вывод: задания высокого уровня сложности смогли решить лишь экзаменуемые с отличным уровнем подготовки. Участники, получившие удовлетворительную оценку, не в полной мере освоили основное содержание курса биологии.

Анализ результатов ОГЭ по биологии по АТЕ в Республике Адыгея показал, что наибольшее количество участников было из муниципального образования «Город Майкоп» (397 человек, это на 56 человек больше, чем в

2024 году). Наименьшее количество участников было из муниципального образования «Город Адыгейск» (8 человек, что на 3 человека меньше, чем в 2024 году). Такая разница наблюдается, в основном, из-за разницы в площадях муниципальных образований и плотности населения.

Наибольшая доля участников, получивших неудовлетворительную отметку, приходится на АТЕ:

- МО «Шовгеновский район» – 6,9 % (в данном АТЕ и в 2024 году наблюдалась наибольшая доля участников, получивших неудовлетворительную отметку – 6,25 %);

- МО «Красногвардейский район» – 4,39 %;

- МО «Тахтамукайский район» – 4,04 % (данная АТЕ так же, как и в прошлом году, находится на 3 месте в рейтинге по этому пункту, но с лучшим результатом: в 2024 году доля участников, получивших неудовлетворительную отметку, составляла 5,41 %);

Наибольшая доля участников, получивших отличную отметку, приходится на АТЕ:

- МО «Город Адыгейск» – 75 % (в данном АТЕ и в 2024 году наблюдалась наибольшая доля участников, получивших отличную отметку – 45,45 %);

- МО «Город Майкоп» – 9,82 % (данная АТЕ, так же, как и в прошлом году, находится на 2 месте в рейтинге по этому пункту, но с результатом немного хуже: в 2024 году доля участников, получивших отличную отметку, составляла 17,37 %).

При сравнении этих данных можно сказать, что лучше всего сдали экзамен учащиеся из МО «Город Адыгейск» – у них нет участников экзамена, получивших отметку «2», и наибольшая доля получивших отметку «5» – 75 %. Такое место в рейтинге данное МО сохраняет уже на протяжении четырех лет, что говорит о стабильном и качественном преподавании.

Хуже всего сдали экзамен учащиеся из МО «Шовгеновский район» – у них больше всех участников, получивших отметку «2» и очень низкая доля учащихся, получивших отметку «5». Определенных причин, способствовавших такому результату, нет. Поэтому необходимо более тщательное изучение состояния преподавания данного предмета в МО «Шовгеновский район» для установления и устранения причин такого положения.

Сравнительный анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки и с учетом типа ОО показывает, что в 2025 году, так же, как и в 2024 году, уровень обученности учащихся гимназий и лицеев одинаковый и составляет 100 %. Качество обучения в СОШ так же хуже, чем качество обученности учащихся гимназий и лицеев. Неудовлетворительную отметку получили только выпускники из СОШ.

Таким образом, в 2025 году выпускники СОШ показали стабильные удовлетворительные знания, а выпускники гимназий и лицеев показали отличные результаты по уровню обученности по данному предмету.

Наилучший результат по качеству и уровню обучения продемонстрировали обучающиеся в ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия». В данном ОУ качество 87,5 %, а уровень обучения 100 %. Так же высокие баллы за экзамен получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций:

- МБОУ Майкопская гимназия № 22;
- МБОУ СОШ № 9 ст. Дондуковская
- МБОУ СОШ № 2 а. Ассоколай;
- МБОУ СШ № 25 п. Энем;
- МБОУ Гимназия № 1 с. Красногвардейского;
- МБОУ СШ № 9 г. Майкоп;
- МБОУ СОШ № 3 ст. Гиагинская;
- МБОУ СШ № 2 г. Майкоп;
- МБОУ «ОЦ № 6 Майкопского района»;
- МБОУ Лицей № 35 г. Майкоп;
- МБОУ «СШ № 28 им. Героя РФ Заволянского В.И.»пгт. Яблоновский;
- МБОУ СШ № 17 г. Майкоп.

В вышеуказанных образовательных учреждениях отсутствуют обучающиеся, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки. Качество образования в данных ОУ составляет более 58 %, а показатель уровня обученности равняется 100 %. Сравнив с прошлогодними результатами, можно отметить такие ОО как: МБОУ Майкопская гимназия № 22, МБОУ СШ № 17 г. Майкоп, МБОУ СШ № 9 г. Майкоп, МБОУ СОШ № 9 ст. Дондуковская, МБОУ СШ № 2 г. Майкоп, МБОУ СОШ № 3 ст. Гиагинская, так как они подтвердили свое присутствие в рейтинге ОО, продемонстрировавших самые высокие результаты ОГЭ по биологии.

Перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету:

- МБОУ КСОШ № 9 х. Тихонов;
- МБОУ СШ № 4 а. Афипсип;
- МБОУ СШ № 15 п. Яблоновский;
- МБОУ СОШ № 8 с. Большесидоровское;
- МБОУ СШ № 3 п. Яблоновский.

В данных образовательных организациях доля учащихся, получивших неудовлетворительные отметки по биологии от 10 % до 18,18 % от общего числа сдававших экзамен и низкий показатель обучающихся, получивших отметки «4» и «5». МБОУ СОШ № 8 с. Большесидоровское и МБОУ СШ № 3 п. Яблоновский, как и в 2024 году, попадают в перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по биологии. Данная статистика говорит о том, что необходимо изучить систему преподавания биологии в данной школе, выявить причины данных показателей и провести необходимую работу по улучшению результатов.

В общем, причинами, способствующими низкому уровню обученности по данному предмету, по итогам результатов ОГЭ по биологии за 2025 год могут быть:

- пропуски занятий обучающимися – как по болезни, так и без уважительных причин;
- преобладание пассивных форм (фронтальная, коллективная) обучения ребят над активными (групповая, проектная, системно-деятельностная, лабораторная работа, интерактивное и интегрированное обучение и т.д.);
- пробелы в знаниях и умениях;
- недостатки процесса обучения, (отсутствие наглядных пособий, лабораторного оборудования и т.д.);
- неумение учиться и преодолевать трудности познавательной деятельности;
- отсутствие должного контроля со стороны родителей;
- недостатки влияния общества в целом и его социальных потребностей.

В целях увеличения в Республике Адыгее достигнутых результатов по биологии и проведения плодотворной работы с учащимися, испытывающими затруднения в освоении предмета, рекомендуем использовать опыт работы ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по данному предмету. Необходимо включить в методическую работу в регионе обмен опытом с подключением преподавателей данных школ, а также обеспечить поддержку внедрения их опыта через региональную методическую службу.

Проведенный анализ результатов ОГЭ по биологии в регионе в 2025 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом (за исключением 1,9 %) обучающиеся усвоили содержание курса биологии основной школы и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Задания высокого уровня сложности смогли решить лишь экзаменуемые с отличным уровнем подготовки. Участники с удовлетворительной подготовкой преодолели минимальный балл ОГЭ, тем не менее, они не в полной мере освоили содержание курса биологии.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	75,7274	4,3478	65,4696	90,4967	98,9583
B02	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	83,9969	52,1739	79,6961	89,8488	95,8333
B03	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	53,9816	0	35,9116	76,2419	95,8333
B04	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	84,4946	28,26085	77,5552	95,14035	98,9583
B05	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	34,8392	0	15,88395	55,07555	88,54165
B06	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	80,6278	26,0869	74,0331	90,0647	97,9166
B07	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	61,71515	21,7391	47,5138	78,94165	95,3125
B08	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	56,049	17,3913	41,4364	73,4341	91,6666
B09	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	55,81925	10,86955	44,6823	68,03455	91,66665
B10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа	П	41,8836	0	24,51655	61,0151	90,625

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	предложенных терминов и понятий						
B11	Сравнение признаков биологических объектов (<i>установление соответствия</i>)	П	37,3277	2,1739	19,8204	55,61555	89,5833
B12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	43,415	21,7391	27,2099	60,6911	87,5
B13	Соотношение морфологических признаков животных или их отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	63,808033	15,942	52,44013 3	77,2498	96,180533
B14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	92,7258	86,9565	88,5359	98,0561	100
B15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	56,5849	34,7826	43,9226	69,7624	93,75
B16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	64,01225	28,26085	49,72375	81,2095	97,3958
B17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (<i>множественный выбор</i>)	П	49,57885	17,3913	34,4613	65,9827	92,1875
B18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	41,0796	13,04345	21,89225	62,203	90,625
B19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (<i>множественный выбор</i>)	Б	62,71055	23,913	49,72375	78,5097	93,75
B20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (<i>составление последовательности</i>)	Б	57,8101	0	40,0552	81,4254	91,6666
B21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы	Б	76,2251	15,21735	64,7099	92,87255	97,3958

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>(сопоставление объектов)</i>						
C01	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	19,98465	0	12,2928	28,1857	43,22915
C02	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	14,6248	0	7,3895	20,8423	42,7083
C03	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	47,983633	10,1449	37,9834	58,3873	82,291666
C04	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	В	33,818266	0	23,710833	43,6285	70,833333
C05	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	31,623266	0	20,948433	41,900633	70,138866

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
B01	0	1.68	19.14	3.37	0.08
	1	0.08	36.29	32.08	7.27
B02	0	0.84	11.26	3.6	0.31
	1	0.92	44.18	31.85	7.04
B03	0	1.76	35.53	8.42	0.31
	1	0	19.91	27.03	7.04

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
B04	0	0.92	2.3	0	0
	1	0.69	20.29	3.45	0.15
	2	0.15	32.85	32.01	7.2
B05	0	1.76	43.34	13.63	0.46
	1	0	6.58	4.59	0.77
	2	0	5.51	17.23	6.13
B06	0	1.3	14.4	3.52	0.15
	1	0.46	41.04	31.93	7.2
B07	0	1.15	16.54	1.61	0.08
	1	0.46	25.11	11.72	0.54
	2	0.15	13.78	22.13	6.74
B08	0	1.45	32.47	9.42	0.61
	1	0.31	22.97	26.03	6.74
B09	0	1.38	21.9	7.12	0.46
	1	0.38	17.53	8.42	0.31
	2	0	16	19.91	6.58
B10	0	1.76	36.14	9.65	0.38
	1	0	11.41	8.35	0.61
	2	0	7.89	17.46	6.36
B11	0	1.68	40.35	13.02	0.54
	1	0.08	8.19	5.44	0.46
	2	0	6.89	17	6.36
B12	0	1.38	40.35	13.94	0.92
	1	0.38	15.08	21.52	6.43
B13	0	1.23	15.47	3.22	0
	1	0.23	9.65	3.6	0.08
	2	0.31	13.4	7.35	0.69
	3	0	16.92	21.29	6.58
B14	0	0.23	6.36	0.69	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	1.53	49.08	34.76	7.35
B15	0	1.15	31.09	10.72	0.46
	1	0.61	24.35	24.73	6.89
B16	0	0.77	13.55	1.38	0
	1	1	28.64	10.57	0.38
	2	0	13.25	23.51	6.97
B17	0	1.15	26.42	7.35	0.08
	1	0.61	19.83	9.42	1
	2	0	9.19	18.68	6.28
B18	0	1.38	37.29	8.81	0.31
	1	0.31	12.02	9.19	0.77
	2	0.08	6.13	17.46	6.28
B19	0	0.92	13.02	1.76	0.08
	1	0.84	29.71	11.72	0.77
	2	0	12.71	21.98	6.51
B20	0	1.76	33.23	6.58	0.61
	1	0	22.21	28.87	6.74
B21	0	1.3	11.72	1.15	0
	1	0.38	15.7	2.76	0.38
	2	0.08	28.02	31.55	6.97
C01	0	1.76	43.34	21.82	3.14
	1	0	10.57	7.27	2.07
	2	0	1.53	6.36	2.14
C02	0	1.76	48.01	24.43	2.83
	1	0	6.66	7.27	2.76
	2	0	0.77	3.75	1.76
C03	0	1.45	22.36	6.51	0.23
	1	0.08	9.42	4.98	0.46

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	0.23	17.23	14.78	2.3
	3	0	6.43	9.19	4.36
C04	0	1.76	29.48	9.8	0.31
	1	0	13.32	9.11	1.23
	2	0	11.79	12.33	3.06
	3	0	0.84	4.21	2.76
C05	0	1.76	31.55	11.64	0.61
	1	0	14.4	7.35	0.84
	2	0	8.04	12.17	3.06
	3	0	1.45	4.29	2.83

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности.

К базовому уровню относятся задания линий 1-6, 8, 12, 14-16, 19-21. Приведенная ниже диаграмма (рис.1) отражает средний процент выполнения заданий базового уровня участниками ОГЭ 2025 года.

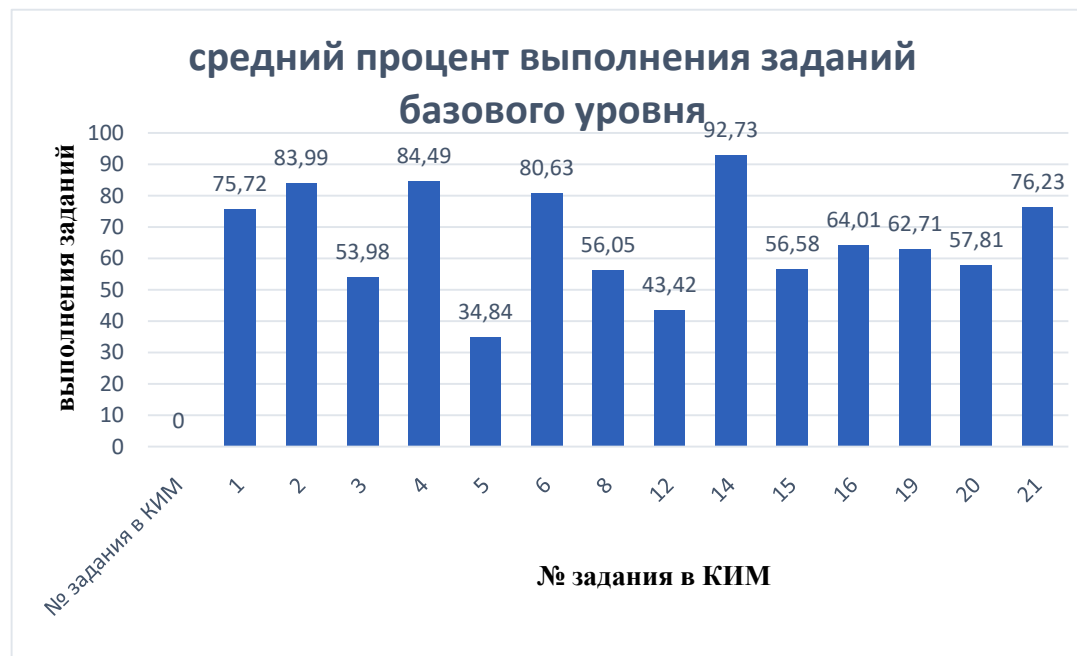


Рисунок 1. Средний процент выполнения заданий базового уровня участниками ОГЭ в 2025 г.

Среди заданий базового уровня можно выделить задания, средний процент выполнения которых ниже 50:

- задание № 5 – средний процент выполнения 34,84 %;
- задание № 12 – средний процент выполнения 43,42 %.

Со всеми остальными заданиями базового уровня сложности и кратким ответом экзаменуемые справились достаточно успешно (средний процент выполнения находится в диапазоне от 53,98 % до 92,73 %).

Задания линий 1, 4, 5, 6 относятся к блоку «Биология как наука», который включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей; о методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Задание линии 1 проверяет знания выпускников о признаках и свойствах живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.). средний процент выполнения составил 75,72 % выпускников. Но

только 4,35 % выпускников, которые не преодолели порог успешности, смогли выполнить задание и 65,47% выпускников, получивших отметку «3». В группе участников с хорошей и отличной подготовкой это задание не вызвало особых затруднений – процент выполнения составляет 90,5 % – 98,96 %.

Элементы содержания темы «Научные методы изучения живой природы изучаются» проверяются разными формами представления задания. В линии 4 выпускники работают с данными, представленными в графической форме, и осуществляют множественный выбор. С этим заданием успешно справились 84,49% выпускников, из них: 28,26 % выпускников, которые не преодолели порог успешности, 77,56 % выпускников, получивших отметку «3». В группе участников с хорошей подготовкой это задание не вызвало особых затруднений – процент выполнения составляет 95,14 % – 98,96 %. Данное задание оценивается в 2 балла. Максимальный балл получило более 90 % хорошистов и отличников. В группе троечников 61 % участников получили за это задание 2 балла, 38 % – 1 балл.

В линии 5 проверяются умения составления инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы, определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. Это задание оказалось сложным для большинства выпускников. Средний процент выполнения составил 34,84% экзаменуемых. Успешно справились только группа учеников, получивших хорошие и отличные оценки (55,08% и 88,54% соответственно). Большинство получили 2 балла. В группе участников, получивших оценку «3», 78 % экзаменуемых не справились с заданиями этой линии и получили 0 баллов, 12 % заработали 1 балл, и только 10 % – 2 балла. Процент выполнения составляет 0 % в группе не преодолевших минимальный порог.

Узнать аналоговые и цифровые биологические приборы и инструменты (линия 6) сумело 80,63 %. Низкий результат только в группе учеников, получивших «2» – 26,09 %.

Задание линий 2, 3 блока «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания:

- о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии);
- классификации растений и животных (отдел (тип), класс);
- об усложнении растений и животных в процессе эволюции.

Наиболее успешно справились с заданием линии 2, на установление соответствия элементов двух информационных рядов. Средний процент выполнения – 83,99 %. У учащихся, имеющих оценку «4» и «5»

процент выполнения находится в диапазоне 89,85 % – 95,83 %, соответственно. В группе участников, получивших «2», процент выполнения 52,17 %, и в группе участников с отметкой «3» – 79,69 %.

В линии 3 проверяется знание выпускников таксономических единиц и их соподчинение. Средний процент выполнения 53,98 %. Владеют базовыми знаниями по данной теме выпускники с хорошей подготовкой, диапазон выполнения составил 76,24 % – 95,83 %. В других группах показатели успешности расположены в интервале 0 – 35,91 %.

В линии 8 задания на сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия). Средний процент выполнения 56,05 %, Процент выполнения в группах с оценкой «2» и «3» составляет 17,39 % и 41,44 % соответственно, что свидетельствует об отсутствии базовых знаний по этой теме.

Средний процент выполнения заданий линии 12 на определение достоверности предложенной информации составляет 43,42 %. Успешно выполнили только ученики из групп с хорошей и отличной подготовкой Процент выполнения лежит в диапазоне 60,69 % – 87,5 %, соответственно. Процент выполнения в группах с оценкой «2» и «3» составляет 21,74 % и 27,21 %, соответственно.

Задания линий 14, 15, 16 относятся к блоку «Человек и его здоровье» и выявляют знания:

- о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека;
- о строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения);
- внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Линии 14 и 15 оцениваются в 1 балл. Средний процент их выполнения 56,58 % – 92,73 %. В группе участников, получивших «2» процент выполнения 28,26 % – 86,96 %. В группе участников с отметкой «3» процент выполнения 43,92 % – 88,54 %. Задание линии 16 оценивается в 2 балла. В группе участников, получивших «2», 10 % выполнявших это задание получили 1 балл. В группе участников с отметкой «3» 25 % выполнявших получили 2 балла, 52% – 1 балл. Это означает, что они владеют фрагментарными знаниями по этой теме даже на базовом уровне. Учащиеся, имеющие оценку «4» и «5» владеют базовыми знаниями по данной теме. Процент выполнения лежит в диапазоне 93,75 % – 100 %, соответственно. В группе хорошистов 66 %

экзаменуемых получили 2 балла, 30 % – 1 балл, 4 % не справились с заданием. 95 % отличников получили максимальный балл, остальные получили 1 балл.

Задания линий 19-21 блока «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» направлены на проверку:

- знаний о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе;

- об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях;

- об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей;

- о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Задания 19 и 21 этого модуля оцениваются в 2 балла каждый. Средний процент выполнения этих заданий в диапазоне 57,81 % – 76,23 %. В группе участников с хорошей и отличной подготовкой эти задания не вызвали особых затруднений – процент выполнения составляет 78,51 % – 97,4 % и более 90 % участников этих групп получили максимальный балл. Но в группе участников, получивших «2», процент выполнения в диапазоне 0 – 23,91 %, и 23% дали частично верный ответ, что соответствует 1 баллу. В группе участников с отметкой «3» средний процент выполнения составляет 40,06 % – 64,71 %. Максимальные 2 балла получили 54 % и 51 %, соответственно, и 23 % участников в этой группе получили 1 балл.

Задание линии 20 оценивается в 1 балл. В группе участников с хорошей и отличной подготовкой эти задания не вызвали особых затруднений – процент выполнения составляет 81,42 % – 91,67 %. Но в группе участников, получивших «2», процент выполнения 0 %. В группе участников с отметкой «3» средний процент выполнения составляет 40,06 %.

Приведенная ниже диаграмма (рис.2) отражает выполнение заданий базового уровня участниками ОГЭ 2025 г. с разным уровнем подготовки.

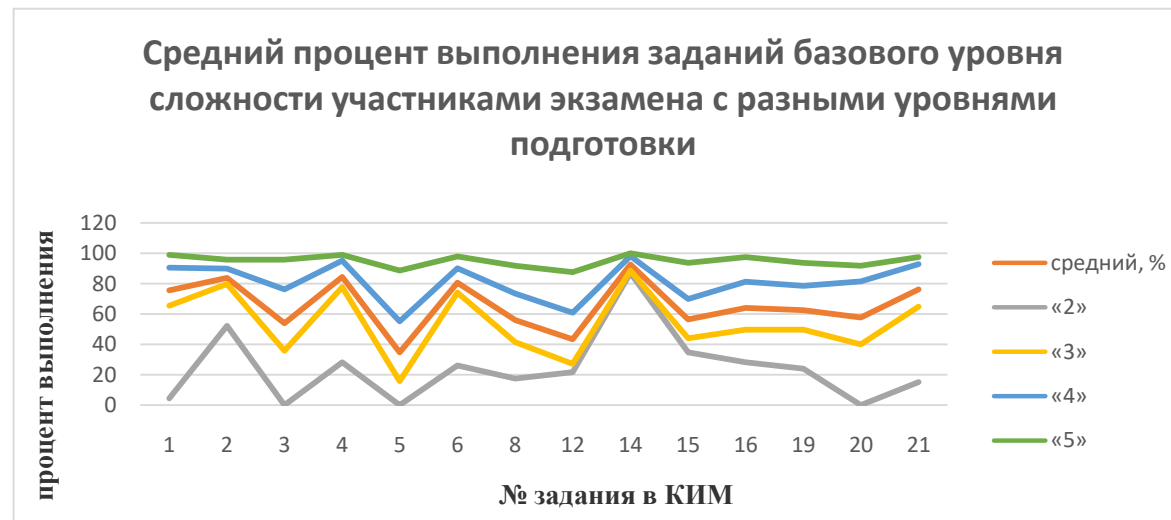


Рисунок 2. Средний процент выполнения заданий базового уровня в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки в 2025 г.

Выводы. Средний процент выполнения задания большинства линий составил выше 50 %. Это свидетельствует о том, что экзаменуемые, кроме группы участников ОГЭ, не преодолевших порог, усвоили элементы содержания базового уровня из всех групп. В группе участников, не преодолевших порог, процент выполнения заданий этого уровня находится в диапазоне 0 – 28,26 %. В группе участников, получивших оценку «3», также низкий процент выполнения заданий. Только, выполняя задания линий 1, 2, 4, 6, 14, 21 они преодолели планку в 50 %. Экзаменуемые этой группы владеют фрагментарными базовыми знаниями и умениями по биологии.

Самые высокие результаты получены по заданиям линии 14 (средний процент выполнения 92,73 %). Самые низкие результаты получены по заданиям линии 5 (средний процент выполнения 34,84 %) и линии 12 (средний процент выполнения 42,42 %). Это означает, что на уроках биологии недостаточно уделяется внимание практической части курса. Проблематично и выполнение заданий по выявлению особенностей строения и жизнедеятельности организмов. Участники с хорошей и отличной подготовкой успешно выполнили все задания этого уровня. Диапазон выполнения заданий базового уровня составляет 55,08 % – 98,05 % у хорошистов, 87,5 % – 100 % у отличников.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности.

К повышенному уровню относятся задания линий 7, 9, 10, 11, 13, 17, 18, 22, 24 Приведенная ниже диаграмма (рис.3) отражает средний процент выполнения заданий повышенного уровня участниками ОГЭ 2025 года:



Рисунок 3. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности участниками ОГЭ 2025 г.

Среди заданий повышенного уровня сложности задания со средним процентом выполнения ниже 15%, отсутствуют.

С заданиями повышенного уровня сложности экзаменуемые справились достаточно успешно (средний процент выполнения находится в диапазоне от 19,99 % до 63,81 %). Большинство заданий двухбалльные, задания линий 13 и 24-трехбалльные.

Задания линий 7 и 9 с множественным выбором. Выпускники успешно справились и результаты высокие. В среднем 61,72 % выпускников справились с заданием 7, которое проверяет навыки работы с информацией:

- 21,74 % выпускников, получивших отметку «2»,
- 47,51 % выпускников, получивших отметку «3»,
- 78,94 % выпускников, получивших отметку «4»,
- 95,31 % выпускников, получивших отметку «5».
- 55,82 % выпускников справились с заданием 9, из них:
- 44,68 % выпускников, получивших отметку «3»,
- 68,03 % получивших отметку «4»,
- 91,67 % получивших отметку «5».

Не преодолели 15 % порог выпускники, которые не преодолели порог успешности. Максимальный балл за данные задания получили 90 % отличников, около 60 % хорошистов, 29 % – 32 % выпускников с удовлетворительной подготовкой. По одной ошибке допустили 7 % выпускников с отличной подготовкой, 33 % выпускников с хорошей подготовкой, 8 % выпускников с удовлетворительной подготовкой. Получили 0 баллов более 50 % участников экзамена с отметкой «3», около 3 % – в группах с хорошей и отличной подготовкой.

Задание линии 10 проверяет умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Средний процент выполнения – 41,88 %. То есть задание не вызывает затруднения во всех группах выпускников, кроме тех, которые не преодолели порог успешности. Процент выполнения в этой группе составил 0 %. Получили 0 баллов более 75 % участников экзамена с отметкой «3», около 27 % в группе с хорошей и отличной подготовкой, 5 % в группе с отличной подготовкой. Один балл получили 24 % участников экзамена с отметкой «3», 24 % участников экзамена с отметкой «4», и 8 % участников экзамена с отметкой «5». Два балла получили 87 % отличников, 49 % хорошистов, 16 % троечников.

Задание линии 11 проверяет знание учащимися признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого и умение устанавливать соответствие между примерами биологических явлений и позициями, предложенными для их определения. Выпускники не всегда имеют достаточный уровень знаний, чтобы безошибочно выполнить данное задание. Средний процент выполнения составил 37,33 %. Во всех группах,

кроме двоечников, результаты хорошие: 19,82 % выпускников, получившие отметку «3», 55,62 % – получившие отметку «4», 89,58 % – получившие отметку «5». Максимальный балл за данные задания получили 91% отличников, 48 % хорошистов, 12% выпускников с удовлетворительной подготовкой. По одной ошибке допустили 6% выпускники с отличной подготовкой, 15 % выпускники с хорошей подготовкой, 15 % выпускников с удовлетворительной подготовкой. Получили 0 баллов 73 % участников экзамена с отметкой «3», около 37 % в группах с хорошей подготовкой и 3 % – с отличной подготовкой. Невысокий процент выполнения задания связан с тем, что у большинства участников отсутствует система знаний по темам этого блока.

Задание линии 13 контролирует у выпускников умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. С данным заданием успешно справились в среднем 63,81 %, из них: 52,44 % выпускников, получивших отметку «3», 77,25 % выпускников, получивших отметку «4», 96,18 % выпускников, получивших отметку «5». 15,94 % выпускников, которые не преодолели порог успешности. Это задание является трехбалльным. Максимальный балл за данные задания получили 90 % отличников, 68 % хорошистов, 31 % выпускников с удовлетворительной подготовкой. По одной ошибке допустили и получили 2 балла 9 % выпускников с отличной подготовкой, 23 % выпускников с хорошей подготовкой, 24 % выпускников с удовлетворительной подготовкой, 17 % выпускников с неудовлетворительной подготовкой. Один балл в группе выпускников с неудовлетворительной подготовкой получили 11 %, в группе выпускников с удовлетворительной подготовкой получили 17 %, в группе выпускников с хорошей подготовкой – 12 %. Задание является традиционным, повторяется ежегодно практически в одинаковых формулировках, и выпускники, выполняя их, допускают одни и те же ошибки. При подготовке к экзамену необходимо использовать задания, размещенные в открытом банке ФИПИ или в печатных изданиях.

Задание линий 17 и 18 раскрывает особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Выполняя задание 17 линии, выпускники должны были выбрать три правильных ответа. Оно не вызвало затруднений и 49,58 % выпускников успешно его выполнили. По группам – 17,39 %, 34,46 %, 65,98 %, 92,19 %, соответственно. С заданием линии 18 на установление соответствия элементов двух информационных рядов, выпускники справились, но средний процент выполнения задания 41,08 %. По группам-13,04 %, 21,89 %, 62,2 %, 90,62 % соответственно. Около 90 % отличников и более 50 % хорошистов получили 2 балла за эти задания. В группе троечников 2 балла получили 12-17 %, в среднем около 30 % получили 1 балл.

Задание 22 проверяет сформированность умений распознавать на рисунках(фотографиях)биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях. Это задание оказалось самым сложным в этой группе. Средний процент выполнения составляет 19,99 %. Выпускники, не преодолевшие порог успешности, не справились с заданием из данного блока повышенного уровня сложности; 12,29 % выпускников, получивших отметку «3» справились с этим заданием; только – 28,19 % выпускников, получивших отметку «4»; 43,23 % – процент выполнения среди получивших отметку «5». В группе отличников 29 % получили 2 балла, 28 % – 1 балл. В группе хорошистов 18 % получили 2 балла, 21 % – 1 балл. В группе выпускников, получивших отметку «3», 2 балла получили 3 %, 1 балл – 19 %.

Задание 24 проверяет умение работать с научно-популярными текстами биологического содержания и оценивается в 3 балла. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на вопросы к тексту в соответствии с предъявляемыми требованиями. Данное задание проверяет не только умение понимать биологический текст и чётко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос, но и контролирует умение применять полученные знания в изменённой ситуации, так как полные и развёрнутые ответы на часть вопросов могут быть сделаны только при привлечении выпускником дополнительных знаний и умений. С данным заданием успешно справились 47,98 % выпускников, из них 10,14 % выпускников, которые не преодолели порог успешности, в остальных группах процент выполнения в диапазоне 37,38 %, 58,39 %, 82,29 % соответственно. В группе отличников 59 % получили 3 балла, 31 % – 2 балла, 6 % – 1 балл. В группе хорошистов 26 % получили 3 балла, 42 % получили 2 балла, 14 % – 1 балл. В группе выпускников, получивших отметку «3», 12 % получили 3 балла, 2 балла получили 31 %, 1 балл – 17 %.

Приведенная ниже диаграмма (рис.4) отражает выполнение заданий повышенного уровня участниками ОГЭ 2025г. с разным уровнем подготовки.

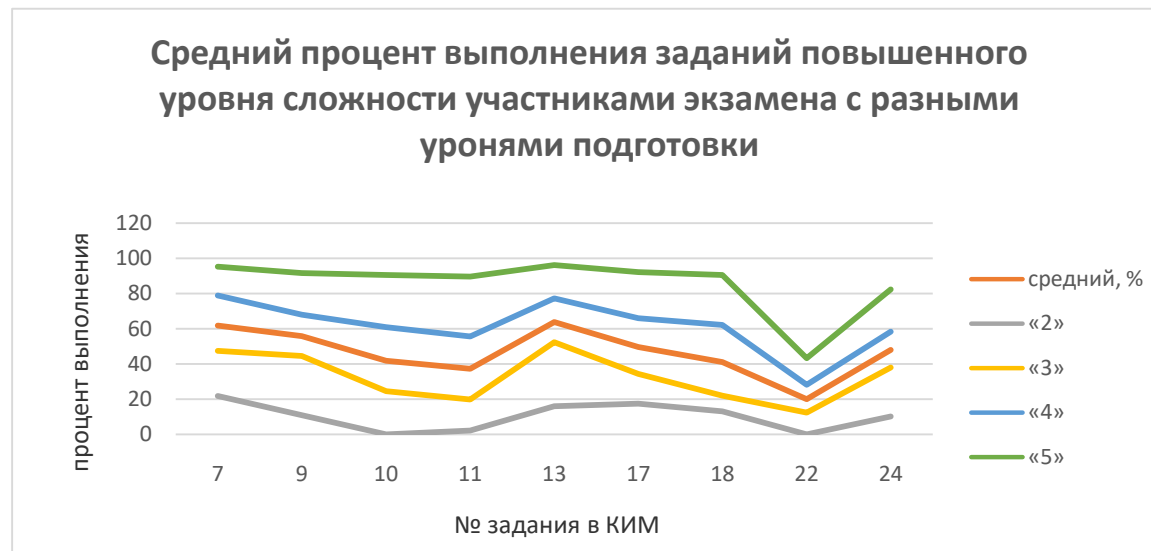


Рисунок 4. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки в 2025 г.

Выводы: как видно из данных графика (рисунок 4), в среднем нет «западающих» заданий повышенного уровня сложности. Проблемы с выполнением заданий возникли только в группе участников, не преодолевших минимальный балл. Процент их выполнения, ниже заявленного почти во всех заданиях повышенного уровня сложности. Процент выполнения ими заданий находится в диапазоне 0 – 21,74 %. В других группах средний процент выполнения выше заявленного уровня сложности и находится в диапазоне 19,09 % – 95,31 %.

Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности.

В экзаменационной работе три задания высокого уровня сложности. Задания с развернутым ответом позволяли оценить не только учебные достижения экзаменуемых и глубину знаний по биологии, но и умение применять полученные знания в новых нестандартных ситуациях. Так же они позволили оценить умение устанавливать причинно-следственные связи, обобщать, обосновывать, делать выводы, логически мыслить,

необходимости применения сложных способов умственных действий и интегрирования знаний за основную и старшую школу и существенно влияет на реальные результаты.



Рисунок 5. Средний процент выполнения заданий высокого уровня участниками ОГЭ 2025 г.

Среди заданий высокого уровня можно выделить, средний процент выполнения которого ниже 15 и составляет 14,62 %. Задание проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы. Для его выполнения нужны не только теоретические знания, но и умение абстрагироваться и делать вывод. 7,39 % выпускников, получивших отметку «3» справились с этим заданием; 20,84 % выпускников, получивших отметку «4», и 42,71 % получивших отметку «5». В группе отличников 24 % получили 2 балла, 28 % – 1 балл. В группе хорошистов 11 % получили 2 балла, 21 % – 1 балл. В группе выпускников, получивших отметку «3», 2 балла получил 1 %, 1 балл – 12 %.

Задание 25 высокого уровня сложности направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 2–3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Это позволяет проверить сформированность умений находить и выделять значимые

функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям. С данным заданием успешно справились 33,82 %, из них: 23,71 % выпускников, получивших отметку «3», 43,63 % выпускников, получивших отметку «4», 70,83 % выпускников, получивших отметку «5». Для успешного выполнения этого задания выпускникам требуются знания биологической терминологии и прочные знания по всему курсу биологии. В группе отличников 38 % получили 3 балла, 42 % – 2 балла, 17 % – 1 балл. В группе хорошистов 12 % получили 3 балла, 35 % получили 2 балла, 26 % – 1 балл. В группе выпускников, получивших отметку «3», 2 % получили 3 балла, 2 балла получил 21 %, 1 балл – 24 %.

Задание 26 имеет высокий уровень сложности и требует от экзаменуемого сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, делать выводы на основании полученных результатов. В предлагаемых заданиях экзаменуемый должен учитывать не только физические, но и гендерные отличия, возраст, образ жизни и пищевые пристрастия подростка или молодого человека. Одновременно проверяет сформированность умений обосновывать необходимость рационального и здорового питания, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях. Обязательным условием аргументации является привлечение знаний из области анатомии, физиологии и гигиены человека, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье». Средний процент выполнения составляет 31,62 %. 20,95 % выпускников, получивших отметку «3», справились с этим заданием; 41,9 % выпускников, получивших отметку «4», и 70,14 % среди получивших отметку «5». В группе отличников 39 % получили 3 балла, 42 % – 2 балла, 11 % – 1 балл. В группе хорошистов 12 % получили 3 балла, 35 % получили 2 балла, 21 % – 1 балл. В группе выпускников, получивших отметку «3», 3 % получили 3 балла, 2 балла получили 15 %, 1 балл – 26 %. Выпускники, которые не преодолели порог успешности, к заданиям высокого уровня или не приступали вообще, или выполнили неправильно. Процент выполнения в этой группе 0 %.

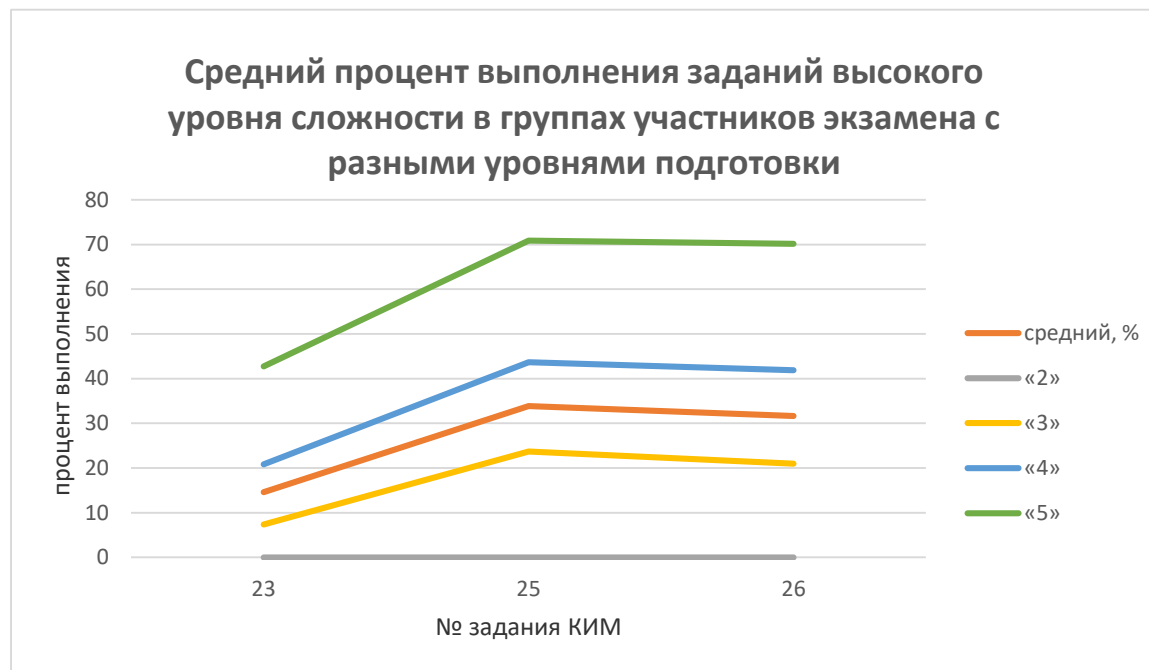


Рисунок 6. Средний процент выполнения заданий высокого уровня в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки в 2025 г.

Выводы:

Участники из группы с отличной подготовкой показали высокие результаты в интервале 42,71 % – 70,83 %.

Участники из группы с хорошей подготовкой продемонстрировали освоение биологического содержания и сформированность умений в диапазоне 20,84 % – 43,63 %.

Достаточно высокие результаты выполнения этих заданий можно объяснить тем, что они используются в экзаменационной работе на протяжении последних лет и имеют определенный алгоритм решения. В процессе изучения биологии эти алгоритмы отрабатываются, поэтому результаты выполнения данных заданий выше результатов в линии 23. Задания в этой линии не имеют жестких алгоритмов выполнения, требуют глубоких и системных знаний биологических объектов и процессов, а главное умений применить знания в новой ситуации, анализировать и объяснять происходящие процессы и явления.

Самые низкие результаты по всем заданиям у участников из первой группы. Процент выполнения составляет 0 %. Умения проанализировать рисунок, определить изображенный объект, обосновать и привести характерные признаки объекта, объяснить биологические процессы и явления, аргументировать и приводить доказательства не сформированы.

Если анализировать решаемость групп заданий, отличающихся уровнем сложности, то можно увидеть, что задания базового уровня сложности решаются лучше заданий повышенного и высокого уровней сложности.

– Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

– отсутствуют.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

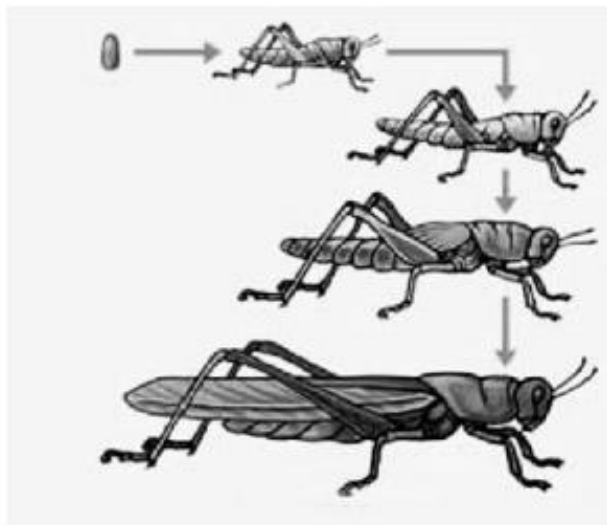
Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

При выполнении ОГЭ по биологии в 2025 году выпускники основной школы Республики Адыгея показали высокий уровень выполнения заданий по **первому блоку «Биология как наука»**. Он включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей, о методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент). Средний процент их выполнения на базовом уровне находится в диапазоне 75,72 % – 80,63 %, это позволяет утверждать, что большинство школьников (кроме получивших отметку «2») владеет данным содержанием и необходимыми умениями

В задании линии1 нужно написать термин, обозначающий различные свойства живых организмов. Содержит вопросы по разделам и методам биологии, уровням организации и свойствам живого. Выполнено немного ниже среднего уровня (41,57 %). Это задание с рисунком. И, как обычно, не все учащиеся успешно ориентируются с помощью изображения. Кроме этого, в задании необходимо было обобщить материал, интерпретировать изменения, появившиеся у объекта.

Пример задания:

1 На рисунке изображена саранча в разные периоды жизни.



Какое **ОБЩЕЕ** свойство живых систем иллюстрируют происходящее явление?

Анализ веера свободных ответов по данному заданию показал, что 8,38 % выпускников ответили «развитие», 7,8 % выпускников – «рост». Среди других ответов (на каждый пришлось от 0,97 % до 0,07 %) встречаются такие, как «изменчивость», «взросление», «миграция», «созревание», «размножение» и т. д.

В других вариантах имеет место такое же разнообразие ответов. то мы увидим, что 10,85 % выпускников ответили «изменчивость». Среди других ответов (на каждый пришлось от 0,07 % до 1,2 %) встречаются такие, как «адаптация», «приспособление», «раздражимость», «питание», «обмен веществ» и т. д. Некоторые верные ответы даны с орфографическими ошибками («изменьчивость», «изминение»). Свойство живого «размножение» верно указало 19,99 % выпускников. Но были и другие ответы экзаменуемых: «развитие» (1,87 %), «рост» (1,2 %) и т.д..

При определении свойства живого «деление» в одном из вариантов КИМ 14,22 % выпускников дали верный ответ. Другие варианты ответов выпускников: «возрастание», «синтез», «раздвоение » и т.д.

Возможные причины ошибок: Анализ веера ответов вариантов в регионе подтверждает вывод о том, что обучающийся должен не просто знать свойства живого, методы биологических наук, уровни организации живого, но и уметь применять знания в новой ситуации. Осложняет выполнения данного задания и тот факт, что даже в заданиях базового уровня необходимо освоить полный объём знаний, а также развить навык различения биологических понятий в той или иной ситуации

Возможные пути устранения ошибок: учитель в каждом курсе биологии должен постоянно вспоминать свойства живого, возвращаясь к ним на разном материале и в различных связях. Прочное усвоение понятий учащимися может осуществляться только в случае систематического повторения.

Задания линии 23 имеют высокий уровень сложности (оценивается максимально в 2 балла) и проверяют умение анализировать и объяснять данные, полученные в ходе биологических экспериментов. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на вопрос к тексту, в котором описан биологический эксперимент. Средний процент выполнения 14,6 %, что ниже заявленных 15 %.

Пример задания:

23 Французский учёный Ж.Б. Буссенго провёл следующий эксперимент. Он взял растение и посадил его в горшок под стеклянный герметичный колпак, в котором экспериментатор заменил воздух газовой смесью, состоящей из кислорода, углекислого газа и других газов, но без азота, и стал наблюдать. В течение всего опыта учёный поливал растение водным раствором нитратов. По его окончании оказалось, что сколько азота «исчезает» из раствора нитратов, столько же обнаруживается в самом растении. Какую гипотезу проверял Ж.Б. Буссенго в эксперименте? Для синтеза каких веществ растениям необходим азот?

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) растения усваивают азот из почвы, а не из воздуха, ИЛИ растения используют азот в виде нитратов, а не других соединений;
- 2) Аминокислоты ИЛИ белки, ИЛИ азотистые основания, ИЛИ нуклеиновые кислоты, ИЛИ ДНК, ИЛИ РНК.

Возможные причины ошибок: так как ответ на вопрос, какая гипотеза проверялась в эксперименте, очень часто заменялся на пересказ опыта, является следствием того, что у выпускников слабо сформированы умения

использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов; понимание описания биологического эксперимента; слабо развиты навыки четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос.

Возможные пути устранения ошибок: для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, требуется тщательно выполнять практическую часть школьной программы: проводить экскурсии, лабораторные и практические работы, позволяющие непосредственно знакомиться с многообразием биологических объектов, приемами выращивания и размножения организмов, методами изучения биологических объектов. Необходимо увеличивать количество экспериментов при изучении не только биологии, но и других предметов естественно-научного цикла, и, тем самым, формировать умения и навыки по постановке целей, формулировке гипотез и выводов, объяснении результатов эксперимента.

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Элементы содержания базового уровня данного блока освоены, а умения сформированы у экзаменуемых, так как средний процент выполнения заданий более 50 %. Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня выше 15 % в группе экзаменуемых, получивших отметку «3», «4», «5».

Задание линии 5 базового уровня сложности проверяет умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. Средний процент выполнения составляет 34,84 %, что значительно меньше 50 %.

Пример задания:

5 Установите последовательность этапов индивидуального развития однолетнего цветкового растения, начиная с момента попадания семени в почву. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) плодоношение и созревание семян
- 2) цветение и опыление
- 3) образование зиготы и формирование зародыша
- 4) рост и развитие вегетативных органов
- 5) прорастание семени

Ответ: 54231.

По вееру ответов видно, что верный ответ дали 4,2 % выпускников и получили 2 балла; 2 % процента допустили одну ошибку и получили 1 балл. В других вариантах аналогичные результаты.

Возможные причины ошибок: отсутствие знаний обязательного учебного материала, неумение их применить при ответе на задание, слабая сформированность таких метапредметных умений, как умение интегрировать знания, строить логические рассуждения и делать выводы.

Возможные пути устранения ошибок: изучение обучающимися, входящих в Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по биологии. Выполнять практическую часть школьной программы: проводить экскурсии, лабораторные и практические работы, позволяющие непосредственно знакомиться с многообразием биологических объектов.

Задание линии 8 вызвало затруднение не только в группе учащихся с неудовлетворительной оценкой (17,39 %), но и в группе с отметкой «3» (41,44 %)

Пример задания:

8 В приведённой ниже таблице между позициями первого и второго столбцов имеется взаимосвязь.

Объект	Процесс
...	Хранение информации
Клеточный центр	Деление клетки

Какое понятие следует вписать на место пропуска в этой таблице?

- 1) вакуоль
- 2) ЭПС
- 3) рибосома
- 4) ядро

Ответ: 4.

По вееру ответов видно, что верный ответ, 1 (ядро), дали 14 % выпускников; 4,42 % процентов ответили, что нужно верный ответ «2»; 2,4 % — выбрали «1». Но были и такие ответы «34», «143». В общем массиве средний процент составляет 56,05 %.

Возможные причины ошибок: основная причина неуспешности выполнения этого задания – это недостаточная сформированность представлений о связи строения и функций частей клетки, а также невнимательность, так как в этом задании возможен только один вариант ответа.

Возможные пути устранения ошибок: Строение клетки учащиеся начинают изучать с пятого класса. Учителям на уроках следует больше уделять внимания этой теме и предлагать задания в разных формах представления (множественный выбор, установить соответствие, работа с рисунками и т.д.). Использовать задания, размещенных в открытом банке ФИПИ и в печатных изданиях.

Задание линии 12 вызвало затруднение не только в группе учащихся с неудовлетворительной оценкой (21,73 %), но и в группе с отметкой «3» (27,21 %) Данное задание контролирует знания признаков биологических объектов, сущности процессов, проверяет умение сравнивать и классифицировать биологические объекты, процессы и явления. Так, в одном из вариантов необходимо было оценить суждения, касающиеся особенностей строения и жизнедеятельности лишайников. Пример задания:

- 12** Верны ли следующие суждения о лишайниках?
А. Тело лишайника называют слоевищем.
Б. Лишайники растут очень быстро, по несколько сантиметров в год.
- 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

Ответ: 1.

По всему ответам видно, что верный ответ дали 6,89 % выпускников; 7,63 % процентов ответили, что нужно верный ответ «3». Но в общем массиве средний процент составляет 43,41 %.

Возможные причины ошибок: Недостаток знаний о растениях, животных и человеке является ведущим фактором неуспешности выполнения заданий на оценку правильности биологической информации. В данном примере экзаменуемые показали слабые знания о строении и процессах жизнедеятельности лишайников. В курсе биологии лишайники изучаются в 7 классе, поэтому некоторые выпускники уже забыли данный материал.

Возможные пути устранения ошибок: изучение обучающимися, входящих в Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по биологии. Выполнять

практическую часть школьной программы: проводить экскурсии, лабораторные и практические работы, позволяющие непосредственно знакомиться с многообразием биологических объектов. Знания, полученные на лабораторных работах, хорошо запоминаются и долго держатся в памяти. На лабораторных работах учащиеся приобретают знания самостоятельно, путем непосредственного изучения объектов живой природы, а не в готовом виде.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции. Задания этого блока проверяли знания на базовом уровне, повышенном и высоком уровнях.

Элементы содержания данного блока на базовом уровне освоены, а умения сформированы только у учащихся, получивших отметки «4» и «5» процент выполнения всех заданий блока в диапазоне 61-99 %.

Другая группа обучающихся, получивших «2» и «3», показала низкие результаты, так как не владеет фактическим материалом об особенностях строения и процессах жизнедеятельности животных, классификации растений в нужном объеме.

Сложным для выполнения выпускникам первой и второй группы оказалось задание линии 3 на установление последовательности систематических таксонов. Средний процент выполнения в группах составляет 0 % и 35,9 %, соответственно.

Пример задания:

3 Установите последовательность систематических таксонов, начиная с наименьшего таксона. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

- 1) класс Двудольные
- 2) род Черника
- 3) вид Черника обыкновенная
- 4) семейство Вересковые
- 5) отдел Цветковые

Ответ: 32415.

Анализ веера ответов (было предложено более 30 комбинаций) линии 3 показал, что верный ответ дали 10,7 % обучающихся, 4,86 % допустили одну ошибку. 1,6 % выпускников не учли, что последовательность систематических таксонов начинается с наименьшего. Причина неуспешности опять же в том, что у учащихся слабые знания по данной теме и не сформированы познавательные УУД и предметные умения.

Блок «**Человек и его здоровье**» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; о строении и жизнедеятельности органов и систем органов(нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; о санитарно-гигиенических нормах и правилах.

Данный блок представлен заданиями базового уровня сложности, повышенного и высокого уровня сложности.

На базовом уровне сложным оказалось задание линии 15. Средний процент выполнения 56,58 %. Только учащиеся с хорошей и отличной подготовкой смогли выполнить на должном уровне.

Пример задания.

15 Где в организме человека происходит образование эритроцитов?

- 1) капилляры кожи
- 2) плазма крови
- 3) красный костный мозг
- 4) лимфатические сосуды

Ответ: 3.

Верный ответ дали только 7,63 % выполнявших это задание. Большинство (8,31 %) выбрали ответ под номером два.

Возможные причины ошибок: основные причины неуспешности выполнения задания связаны, с недостаточной проработанностью отдельных тем блока, в данном конкретном случае, «Кровь и остальные компоненты внутренней среды». Анализ заданий по теме показал, что ученики хорошо усвоили многие темы этого блока, но некоторые вопросы не были проработаны и вызывают затруднения при выполнении заданий, предложенных на ОГЭ.

Возможные пути устранения ошибок: учителям на уроках следует больше уделять внимания этой теме и предлагать задания в разных формах представления (множественный выбор, установить соответствие, работа с рисунками и т.д.). Использовать задания, размещенные в открытом банке ФИПИ и в печатных изданиях.

Пятый блок «**Взаимосвязи организмов и окружающей среды**» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Этот блок представлен модулем из трех заданий в линиях 19-21. Это задания базового уровня. В целом, анализ ответов экзаменуемых по данному блоку, свидетельствует об удовлетворительном освоении экологического материала подавляющим большинством выпускников, так как средний процент выполнения заданий этого блока расположен в диапазоне 57,81 % – 76,23 %.

Это можно объяснить тем, что выносимые на итоговую аттестацию вопросы экологии и охраны природы широко представлены во всех линиях рекомендуемых учебников.

Пример задания

19 Выберите из приведённого ниже списка три характеристики, которые можно использовать для **экологического описания карася**.

Список характеристик:

- 1) продуцент
- 2) хищник
- 3) питается мелкими планктонными организмами
- 4) консумент первого и второго порядков
- 5) обитает в толще воды
- 6) ведёт придонный образ жизни

Запишите в таблицу номера выбранных характеристик.

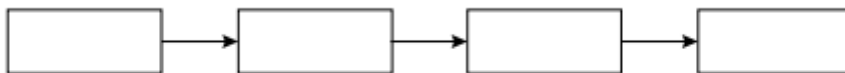
Ответ: 345.

По вееру ответов видно, что верный ответ, дали 8,84 % выпускников; 13,37 % выпускников допустили одну ошибку. В общем массиве средний процент составил 62,71 %. Процент выполнения этого задания в первой группе 23,9 %, во второй – 49,72 %.

Возможные причины ошибок: недостаточное владение, входящих в Кодификатор проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, элементами содержания основами понятийного аппарата и научного языка биологии: использование изученных терминов, понятий, теорий, законов и закономерностей для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов. Если не владеть терминологией, т.е. не знать термины «хищник», «консумент», «конкурент» выполнить задание сложно. В данном примере карась – консумент первого и второго порядка, а значит хищником быть не может.

В 20 задании требовалось составить пищевую цепь, на основе фрагмента экосистемы, представленной на схеме:

20 Составьте пищевую цепь из четырёх организмов, в которую входит личинка стрекозы. В ответе запишите соответствующую последовательность букв, которыми обозначены организмы на схеме. Цепь начните с продуцента.



Ответ: лзмт, нкмт.

По всему ответам видно, что большинство выпускников дали верный ответ. Основная ошибка была в том, что участники экзамена цепь питания начинали не с продуцентов, которые на схеме продуценты были представлены фитопланктоном и растениями, а с консументов. Довольно часто забывали включать в цепь личинку стрекозы, как требовало условие задания. В общем массиве средний процент составляет 57,81 %. В группе участников, получивших отметку «3» процент выполнения 40,06 %, а в группе получивших отметку «2», процент выполнения составил 0 %.

Возможные причины ошибок: недостаточно знаний по теме и недостаточное владения биологической терминологией. Для успешного выполнения этого задания нужны знания о функциональных группах.

Возможные пути устранения ошибок: проведение в ходе уроков биологии и занятий по подготовке к ГИА биологических диктантов с целью контроля знания обучающимися основных терминов. Регулярные практические задания и задачи, требующие применения теоретических знаний, помогут развить у учащихся навыки критического мышления и анализа информации.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

Согласно ФГОС СОО выпускниками общеобразовательных организаций должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные. Анализ выполнения заданий показал, что многие выпускники владеют необходимыми для достижения положительного результата метапредметными навыками.

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией влияет на качество выполнения не только заданий метапредметного содержания, но и экзаменационной работы в целом. На ОГЭ по биологии в 2025 году, выпускники получали более низкие результаты из-за недостаточной сформированности метапредметных компетенций.

Проверяемые **познавательные УУД и предметные умения** включают:

- 1) базовые логические действия
- 2) базовые исследовательские действия
- 3) работа с информацией

Анализ результатов показал, что задания на одну и ту же тему имели разный процент выполнения, в зависимости от типа вопроса, и, соответственно, от проверяемых метапредметных умений.

Базовые логические действия, проявляющиеся в умении проводить анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления выпускники продемонстрировали при выполнении заданий, в которых требовалось провести множественный выбор, установить последовательность, установление соответствия, анализ экспертных данных.

Для успешного выполнения заданий проверяющих умения выбирать верные ответы из множества предложенных (линии 4, 7, 9, 17, 19), обучающиеся должны владеть такими мыслительными операциями, как анализировать, сравнивать, обобщать и они сформированы только в группе успешных учеников, так как процент выполнения таких заданий в диапазоне 78,51 % – 98,96 %. В группе не преодолевших минимальный порог успешно выполнили задания базового уровня 23,91 % участников, процент выполнения повышенного уровня находится в диапазоне 10,87 % – 21,73 %.

Для успешного выполнения заданий на установление соответствия между характеристикой объекта (процесса) и его видом (линии 2, 8, 11) и установление последовательности биологических процессов (линии 3, 5, 20) необходима сформированность таких метапредметных умений как умение интегрировать знания, строить логические рассуждения и делать выводы. У большинства выпускников они сформированы (диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 47,29 % и 50,93 % – 90,61 % базового уровня). Задания линии № 2 «Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого» имеют средний процент выполнения обучающимися – 83,99 %. Задания линии № 5 «Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов» выполнено гораздо хуже, средний процент выполнения 34,84 %. Задания линии № 8, проверяющие умения соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму, направлены на формирование общих интеллектуальных умений) вызывают определённые затруднения у выпускников и поэтому средний процент выполнения составил 56,05 %.

Умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников проверяется при выполнении заданий ОГЭ по биологии, в которых информация представлена в виде таблиц, графиков, рисунков. Эти умения проверялись при выполнении заданий всех уровней. Сформированы они лишь в группе участников с хорошей и отличной подготовкой, поэтому средний процент выполнения по региону немного выше заявленного для таких заданий. В задании № 1 (базовый уровень) необходимо по рисунку выяснить признак или свойство живого – этот показатель 53,8 %. Но в группе выпускников со слабой подготовкой процент выполнения составляет – 4,35 %. В задании №4, изучив график

необходимо выбрать два верных положения из пяти, средний процент выполнения 84,49%, но в группе выпускников со слабой подготовкой процент выполнения составляет 28,26 %. В задании 16, изучив рисунок, нужно выбрать три верно обозначенных подписи, средний процент выполнения составляет 64,01 %. но в группе выпускников со слабой подготовкой процент выполнения составляет 28,06 %. В задании № 25 (высокий уровень) предлагается провести анализ статистических данных представленных в табличной форме и ответить на вопросы. Средний процент выполнения данного задания – 33,8 %, но в группе выпускников со слабой подготовкой процент выполнения составляет 0 %. Ошибки при выполнении задания, помимо слабого усвоения знаний по теме, могут быть связаны с невнимательным чтением вопроса.

В задании линии 21 (базовый уровень сложности) предлагается провести анализ информации, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы и определить характер изменения численного состава организмов в экосистеме при определенных условиях. Выполнение заданий находится в интервале 92,87 % – 97,4 % в группе успешных учеников, 64,71 % в группе слабых учеников. Но в группе не преодолевших порог показатель выполнения 15,21 %, что говорит о несформированности навыков строить логические рассуждения, делать умозаключения у этих участников экзамена.

Базовые исследовательские действия заключаются в оценке информации, полученной в ходе наблюдения и эксперимента на достоверность; умении самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, эксперимента, прогнозировании возможного дальнейшего развития биологических процессов и их последствий в аналогичных или сходных ситуациях. Это задания высокого уровня из второй части. В задании линии 23 (высокий уровень) описан эксперимент, и от обучающихся требовалось проанализировать его и сформулировать выводы на основании проведенного эксперимента. Интервал выполнения задания 21,94 % – 77,40 %, в зависимости от группы выпускников. В группе не преодолевших порог показатель выполнения 0 %.

Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания проверялось в линии 26, в которых участники ОГЭ показали умение решать п, биологические задачи. Чтобы решить задачу следует не только внимательно читать текст задачи, но и контролировать логику изложения ее условий, а также отбирать необходимые данные для ее решения. Высокий процент выполнения задания по решению биологических задач демонстрируют ученики с хорошей и отличной подготовкой (41,9 %, 70,14 %, соответственно). Для учеников с удовлетворительной подготовкой задание не

вызвало затруднений и процент выполнения составил 20,95 %. В группе выпускников, не преодолевших минимальный порог процент выполнения 0 %.

В других заданиях необходимо выбрать, проанализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию, представленную в разных формах (таблицы, текст) – это линии повышенного и высокого уровня сложности (24 и 25): Обе линии заданий направлены на формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных, в том числе, на универсальных учебных действиях (составление плана, работа с книгой, справочной литературой, работа с контекстной, избыточной и недостаточной информацией, умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме, умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме). Средний процент выполнения в линии 24 составляет 47,98 %, в линии 25 – 33,8 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» – 10,14 % (линия 24) и 0 % (линия 25).

Слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности могла сказаться на результатах выполнения заданий направленных на проверку умений:

- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов;
- обосновывать необходимость рационального и здорового питания;
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов»;
- работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.

В тоже время можно выделить недостаточно сформированные метапредметные навыки. Среди типичных ошибок можно отметить следующее:

- неумение анализировать научные методы и результаты биологических экспериментов;
- неумение интегрировать знания из разных предметных областей;
- неумение правильно трактовать статистические данные, представленные в различных формах, что отражается на качестве ответа;
- неумение верно изложить ответ в письменной форме, особенно, требующий применения знаний в новой ситуации.
- На выполнение заданий могла повлиять и слабая сформированность у части школьников универсальных **коммуникативных** умений, включающих общение, проявляющихся в умении – развёрнуто и логично излагать

свою точку зрения с использованием языковых средств. Коммуникативные учебные действия позволяют адекватно использовать речевые средства, уметь с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли. Отсутствие читательской грамотности у выпускников приводит или к ошибочному восприятию вопроса и как следствие неправильному ответу, или к неумению формулировать правильный, логичный письменный ответ.

Большое влияние оказывает слабая сформированность у группы выпускников универсальных **регулятивных** умений, включающих самоорганизацию, проявляющихся в умении: использовать биологические знания для выявления проблем и их решения в (жизненных) учебных ситуациях. Недостаточное внимание к повторению материала по ботанике, зоологии, организму человека для решения указанных заданий. Слабо сформированы у обучающихся универсальные регулятивные умения, включающие самоорганизацию, проявляющуюся в самостоятельном осуществлении познавательной деятельности. Не умение выявление проблем, постановки и формулировке собственных задач в образовательной деятельности и самоконтроль, для внесения корректив в познавательную деятельность, оценивать соответствие результатов целям. Недостаточное развитие этих метапредметных умений негативно сказывается на результатах, а именно: у выпускников не хватает времени на выполнение заданий части 2, ошибки при перенесении записей из черновика в бланк ответов и т.д. При обучении биологии необходимо обращать внимание на усиление мотивации учащихся к достижению лучших результатов, формировать чувство ответственности за полученные результаты и упорство в преодолении трудностей.

Таким образом, работа педагогов, направленная на достижение метапредметных результатов, в целом дает положительный результат и способствует не только успешному выполнению многих заданий ОГЭ по биологии. Метапредметные результаты, как универсальные компетентности, направлены на поддержку успешного академического обучения, являются ответами на вызовы современности, позволяют, владея ими, успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач. Поэтому владение метапредметными умениями хотя бы на базовом уровне, повышают шансы на адаптацию в условиях быстро меняющегося мира.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении в Республике Адыгея в 2025 году элементов содержания и умений, проверяемых заданиями экзаменационной работы. Анализ выполнения заданий и групп заданий ОГЭ по биологии показал, что в целом можно считать достаточным уровень освоения школьниками региона базового ядра содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта. Результаты экзамена свидетельствуют об усвоении выпускниками следующих элементов содержания:

- в разделе «Биология как наука» признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- в разделе «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» экосистемная организация живой природы. умений, навыков, видов познавательной деятельности:
 - приемы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
 - опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов;
 - распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
 - выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами;
 - объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Выпускники школ показали достаточно высокий уровень владения умениями: использовать биологические знания в практической деятельности; выявлять общие и отличительные признаки; осуществлять множественный выбор; применять знания в измененной и новой ситуации; анализировать, решать биологические задачи.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Причины затруднений и типичных ошибок заключаются как в поверхностном знании теории биологии, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений. Кроме того, можно выделить следующие существенные проблемы, которые могли стать причиной низкого уровня подготовки к ОГЭ по биологии выпускников основной школы: Нельзя считать достаточным уровень владения выпускниками

содержанием тем блоков «Признаки живых организмов» и отдельных тем блоков «Человек и его здоровье», «Система, многообразие и эволюция живой природы».

Выпускник не сможет успешно выполнять задания ОГЭ без владения метапредметными умениями, к которым относятся: умение работать с текстом; умение формулировать развернутый ответ, учитывающий разные стороны обсуждаемого процесса, явления; умение устанавливать причинно-следственные связи; умения сравнивать, умение разделять причину и следствие, умением работать с изображением биологического объекта (рисунком) и т.д.

Анализируя тематику заданий с наименьшим процентом выполнения, можно сделать вывод о том, что у части выпускников слабо сформированы навыки индуктивного и дедуктивного обобщения, без которых невозможно усвоение объективно сложного объёмного материала курса биологии основной школы.

Имеются значительные различия в уровне биологической подготовки участников ОГЭ 2025 г. Используемые на экзамене КИМ в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников 9 классов с различным уровнем подготовки по основным разделам курса биологии на базовом и повышенном уровнях.

Экзаменуемые с *минимальным уровнем* подготовки (получившие отметку «2») имеют фрагментарные знания по курсу биологии, владеют ограниченным набором умений, допускают существенные биологические ошибки. Их результаты располагаются в диапазоне 4,35 % – 28,26 % при выполнении заданий базового уровня, 0 % – 15,94 % – повышенного уровня, 0 % – высокого уровня. Успешно выполнены только некоторые задания №№ 2, 7, 13, 14, 17. Анализ полученных первичных баллов подтверждает недостаточное освоение основных метапредметных умений: познавательных, коммуникативных, саморегулятивных. Выполняя двух- и трехбалльные задания, учащиеся этой группы получали или 1 балл, или 0 баллов.

Участники ОГЭ с *удовлетворительной подготовкой* (получившие отметку «3»), имеют базовые знания и владеют набором основных умений по большинству разделов курса биологии, умеют оперировать большинством биологических понятий. В этой группе результаты выполнения заданий базового уровня располагаются в диапазоне 40,06 % – 88,54 %, 21,89 % – 52,44 % – повышенного уровня, 7,39 % – 23,71 % – высокого уровня. Наиболее сложными оказались вопросы базового уровня по морфологии и систематике растений, строению кровеносной системы, анализаторах и нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности человека. Выполняя двух- и трехбалльные задания, максимальный балл получили около 40 % учащихся при выполнении

заданий базового уровня, 17 % – 26 % при выполнении заданий повышенного уровня, 1 % – 3 % – высокого уровня сложности.

Участники ОГЭ с *хорошей подготовкой* (получившие отметку «4») имеют прочные знания по всем разделам курса биологии, умеют оперировать биологическими понятиями, применять знания в новых ситуациях, сравнивать биологические объекты, процессы, явления, решать биологические задачи разной сложности. В этой группе результаты выполнения заданий базового уровня располагаются в диапазоне 60,69 % – 98,05 %, 55,62 % – 78,94 % – повышенного уровня, 20,84 % – 64,43 % – высокого уровня. Максимальный первичный балл в двухбалльных заданиях получало от 49 % до 56 % экзаменуемых, в зависимости от уровня сложности, и в диапазоне 21 % – 27 %, 24 % – 26 % получили 1 балл. При выполнении трехбалльных заданий результаты таковы: 10 % – 11 % получили 3 балла, 32 % – 35 % – 2 балла, 21 % – 27 % – один балл.

Участники ОГЭ с *отличной подготовкой* (получившие отметку «5»), имеют системные знания по курсу биологии, могут применять их в новой ситуации, решать биологические задачи разной сложности. Владеют умениями сравнивать, анализировать, устанавливать последовательность процессов и явлений, взаимосвязь строения и функций биологических объектов, делать обобщения и выводы, логически мыслить, четко и по существу вопроса излагать ответ. В этой группе результаты выполнения заданий базового уровня располагаются в диапазоне 88,54 % – 100 %, 82,98 % – 96,18 % – повышенного уровня, 43,71 % – 70,83 % – высокого уровня. Максимальный первичный балл в двухбалльных заданиях получало более 90 % экзаменуемых. При выполнении трехбалльных заданий результаты таковы: 38 % – 58 % получили 3 балла, около 42 % – 2 балла, 6 % – 17 % – один балл, в зависимости от уровня сложности заданий.

Результаты выполнения экзаменационной работы в значительной степени определяются типом заданий. Наиболее типичными ошибками при выполнении заданий базового уровня по-прежнему остаются: неумение работать с рисунками (неверное прочтение, неумение распознавать объекты по их структурным элементам, неумение использовать информацию, сообщаемую рисунком, схемой); неумение выполнять задания на установление причинно-следственных связей (путают причины и следствия, или не называют либо причин, либо следствий); непонимание смысла вопроса. Это обусловлено тем, что при подготовке к экзамену учащиеся стараются заучивать материал, оказываются не готовыми применить его на практике, недостаточно внимания обращают на рисунки с изображением биологических объектов, процессов, представленных во всех школьных учебниках, наглядных возможностях мультимедийных пособий и незнанием алгоритма основных мыслительных операций (выделения причин и следствий, сопоставления, сравнения и т.п.). Ошибки при выполнении расчетов

рационалов объясняются непониманием сущности информации, приведенной в таблицах, и дефицитом математических умений.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

При выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности учащиеся ежегодно допускают следующие типичные ошибки: невнимательно работают с текстами заданий, не понимают их смысла; при ответах на вопросы задания с кратким свободным ответом, не приводят пояснений необходимых для объективной его оценки; учащиеся не могут определить первопричину явлений, и поэтому не могут выстроить от нее логическую цепочку ответа; недостаточное знание фактического материала является причиной того, что дают расплывчатые ответы, не конкретизируют их, часто одну и ту же мысль в разных формулировках представляют как разные элементы ответа; дают ответы, не соответствующие существу вопросов; неверно интерпретируют требования в условиях заданий, не учитывают всех требований при выполнении заданий, иногда искажают требования.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

Сравнение результатов выполнения разных групп заданий в 2024-2025гг. показывает, что они в основном сопоставимы.

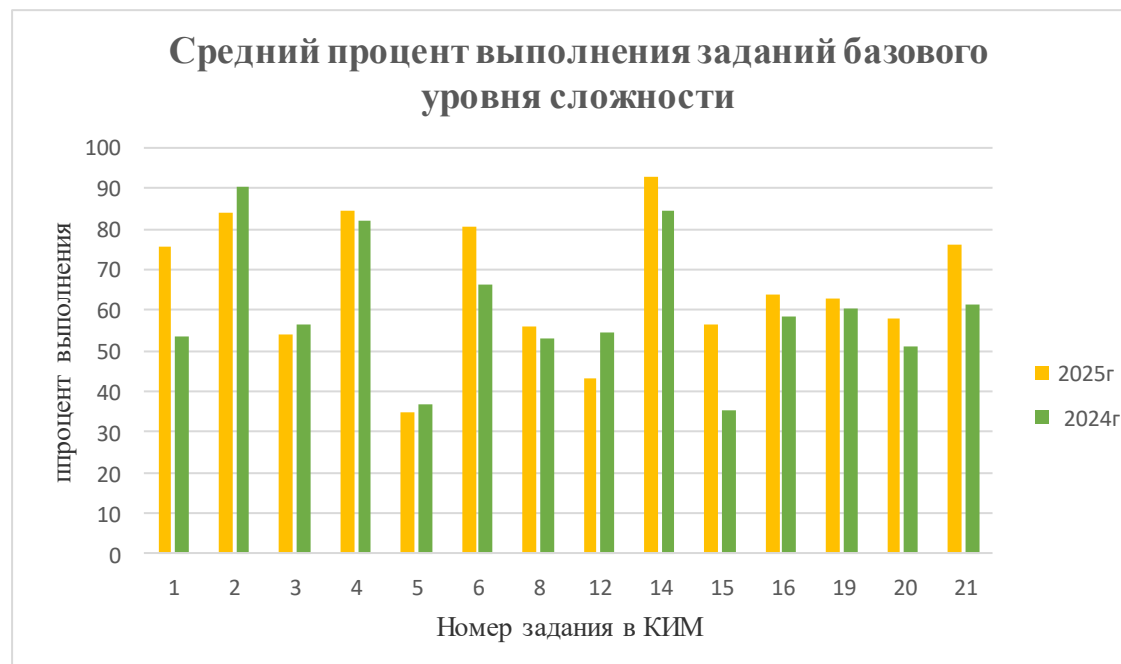


Рисунок 7. Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности в разные годы,

Анализ выполнения показывает, что средний процент при выполнении заданий базового уровня сложности №№ 2, 3, 4, 5, 8, 14, 16, 19 на проверяемые элементы содержания / умения варьирует незначительно.

Значительно выше средний процент выполнения в 2025 г. по сравнению с 2024 г. в линиях 1, 6, 14, 20, 21. Значительно повысился уровень выполнения заданий этого блока в группе участников экзамена с хорошей и удовлетворительной подготовкой.

Но ниже 50 % выполнения остаются задания линии 5 проверяющий следующие элементы содержания «Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)» и познавательные УУД: выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Понижился процент выполнения задания № 12, проверяющий умение анализировать информации и оценивать достоверность и надёжность информации по предложенным критериям.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности по годам (рисунок 8) показывает, что они также в основном сопоставимы. Значительно ниже результат в заданиях № 7 (определение характеристик объектов живой природы по их описанию) и № 13 (соотношение морфологических признаков животных или их отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму описанию). Учащиеся не овладели на должном уровне навыками работы с информацией, а именно применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Успешность выполнения также зависит от организмов, которые изображены на рисунках или описаны в тексте.

Значительно повысился процент выполнения с 19,09 % (2024 г.) до 46,34 % (2025 г.) в линии 22 проверяющим умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

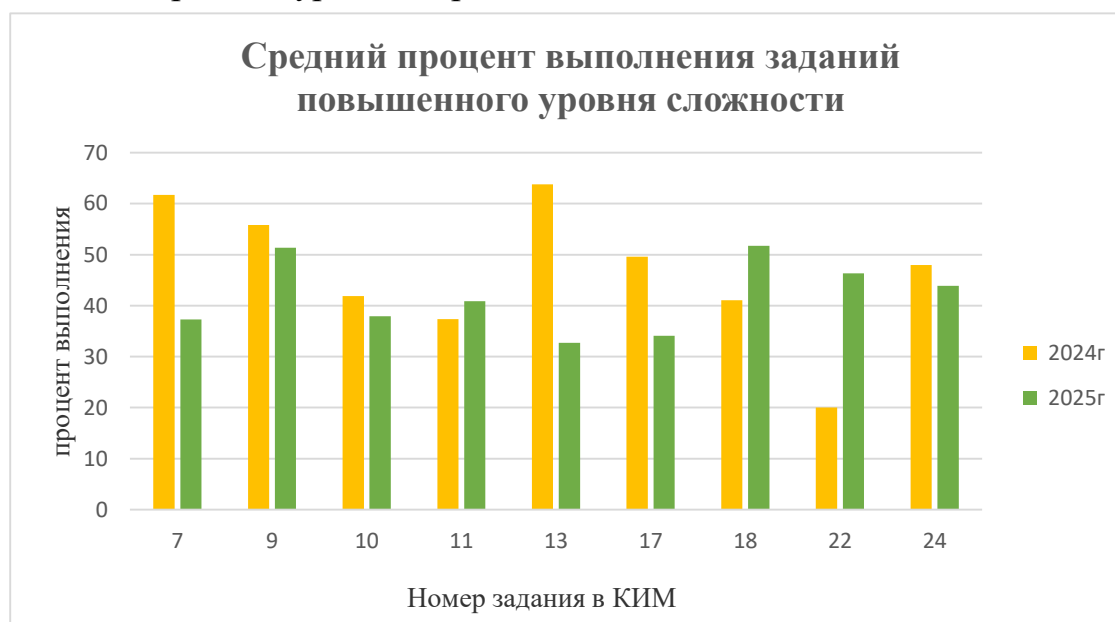


Рисунок 8. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в разные годы.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности в основном также сопоставим по годам. Большинство учеников освоили технологию выполнения задания 26, которое выполняется по определенными алгоритму, и значит легче осваивается методика решения.

Значительно ниже результат (2025 г. – 14,62 %, 2024 г. – 35,45 %) в линии 23, проверяющей умение объяснять результаты биологических экспериментов. Для успешного выполнения этого задания должны быть сформированы базовые исследовательские действия, Умение оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента), самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

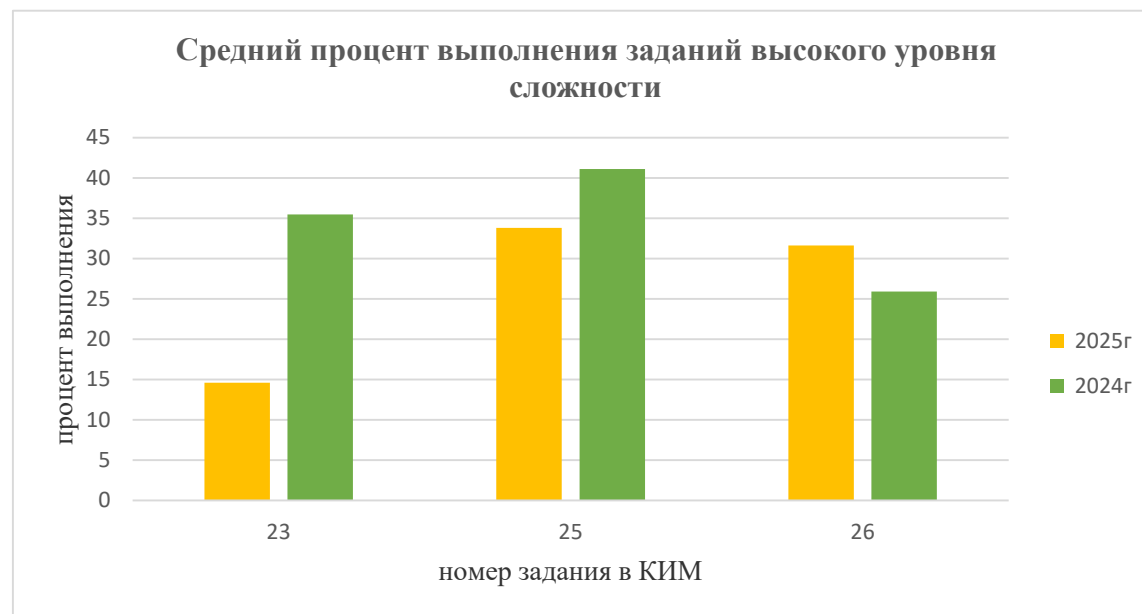


Рисунок 9. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности в разные годы

○ *Прочие выводы*

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы: низкий уровень читательской грамотности обучающихся:

- невнимательное прочтение инструкций к заданию и предписаний к их выполнению, неумение выделить в тексте главное, провести его анализ;
- неспособность грамотно сформулировать мысли
- слабое владение обязательным учебным материалом;
- неумение применить имеющиеся знания при выполнении заданий.

Успешная сдача ОГЭ зависит от многих факторов: степени подготовленности и квалификации учителей; методики обучения учащихся, отработки проверяемых элементов содержания, умений, видов деятельности; высокой степени учебной мотивации и самостоятельности обучающихся, и, несомненно используемых УМК по учебным предметам. Это должны быть учебники базового и профильного уровней, входящие в федеральный перечень. Столь же тщательно следует подходить к отбору методических и тренировочных материалов для непосредственной подготовки к экзамену, поскольку не все пособия дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах. В качестве дополнительных изданий педагоги республики включают «ОГЭ-2025. Биология. Типовые экзаменационные варианты», автор – В.С. Рохлов. Для отработки проверяемых элементов содержания и умений, используют материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий ОГЭ 2025 года по биологии показывает:

1. Использованные на экзамене КИМ в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников 9 классов с различным уровнем подготовки по основным разделам курса биологии на базовом и повышенном уровнях.

2. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы

- несформированность метапредметных навыков,
- невнимательное чтение условий задания, непонимание сути задания и вопроса и как следствие, неверное его выполнение;
- неспособность грамотно сформулировать мысли.

3. Успешная сдача ОГЭ зависит от многих факторов: степени подготовленности и квалификации учителей; методики обучения учащихся, отработки проверяемых элементов содержания, умений, видов деятельности; высокой степени учебной мотивации и самостоятельности обучающихся, и, несомненно используемых УМК по

учебным предметам. Это должны быть учебники базового и профильного уровней, входящие в федеральный перечень. Столь же тщательно следует подходить к отбору методических и тренировочных материалов для непосредственной подготовки к экзамену, поскольку не все пособия дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах. В качестве дополнительных изданий педагоги республики включают «ОГЭ-2024. Биология. Типовые экзаменационные варианты», автор – В.С. Рохлов. Для отработки проверяемых элементов содержания и умений, используют материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям:

Анализ результатов ОГЭ в 2025 году в Республике Адыгея позволяет высказать ряд общих рекомендаций по совершенствованию преподавания биологии, для всех обучающихся в данном регионе:

- проанализировать нормативные документы, положенные в основу ОГЭ: спецификации, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании КИМ;
- при планировании подготовки к экзамену следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на системное повторение время;
- помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности.

Также в целях совершенствования преподавания данного учебного предмета рекомендуем использовать современные педагогические технологии: технологию проблемного обучения, технологию критического мышления, проектная и исследовательская деятельность, ИКТ, игровые технологии, модульное обучение, диалоговое взаимодействие, групповое обучение, смешанное обучение, и др. Выбор той или иной технологии или

методов обучения учитель определяет сам, руководствуясь психолого-педагогическими, возрастными и иными особенностями обучающихся.

При организации учебного процесса на уроках биологии необходимо уделить особое внимание:

- достижению предметных результатов: знание и понимание смысла биологических понятий, законов; распознавание, описание и объяснение биологических процессов, явлений; уделять внимание формированию умений анализировать, сравнивать и сопоставлять изученный материал, а при ответе приводить соответствующие доказательства, делать выводы и обобщения;

- достижению метапредметных результатов (формирование и развитие познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий), которые влияют на успешность выполнения заданий КИМ ОГЭ: умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью; смысловое чтение; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- использовать дифференцированное обучение школьников, планировать индивидуальные маршруты обучающихся в изучении и повторении биологического материала;

- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно в части работы с рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

- разработать алгоритм методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

- по возможности увеличить работу с наглядно-иллюстративными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии;

Во всех образовательных организациях, реализующих программы основного общего образования на изучение биологии в 5, 6, 7 классах, в учебном году выделяется 1 час в неделю. При наличии возможностей, рекомендуется увеличение количества часов на изучение биологии в 7 классах (до 2 часов в неделю или 68 часов в учебном году), поскольку изучаемый в этих классах материал служит основой для понимания и освоения значительной части материала. В 8 и 9 классах на изучение биологии выделяется по 2 часа в неделю или 68 часов в учебном году (на каждый класс).

В проектировании образовательного процесса рекомендуем уделить особое внимание темам (разделам) учебного предмета, освоение которых вызывает затруднение у обучающихся:

- а) обмен веществ на клеточном и организменном уровнях;
- б) нервная система и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека.

Для достижения высокого качества обучения школьников необходимо обратить внимание на формирование и развитие метапредметных умений, связанных с читательской деятельностью и коммуникативными компетенциями:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы;
- смысловое чтение;
- умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владение письменной речью.

В 9 классе на уроках биологии целесообразно развивать:

- способность к самостоятельной информационной познавательной деятельности;
- умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Также необходимо усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии, используя различные типы учебных познавательных и практических заданий, – как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Обратить внимание на дифференциацию домашних заданий. При выполнении учащимися домашних заданий – ориентироваться на задания творческого и исследовательского характера, отдавая предпочтение тем, которые формируют у учащихся способность научно объяснять явления, оценивать и применять методы научного познания живой природы, интерпретировать данные и доказательства с научной точки зрения, формулировать выводы. При проведении различных форм текущего, промежуточного или итогового контроля необходимо использовать задания разных типов. Тренинги с использованием тестовых заданий не должны быть самоцелью, их можно использовать только после тщательного изучения учебного материала по конкретной теме для установления наиболее слабо усвоенных понятий и несформированных в должной мере учебных умений. Использовать их постоянно на каждом уроке нецелесообразно.

Ко всему перечисленному хочется отметить, что немаловажное значение имеет работа по профориентации школьников в рамках биологического образования. С помощью профориентации можно решить следующие задачи:

- раскрыть внутреннее содержание профессий и специальностей, необходимые для работ способности, умения;

- познакомить учащихся с разнообразием биологических профессий, причем не только с традиционными сельскохозяйственными профессиями, но и современными специальностями в области медицины, экологии, фармакологии, генной и клеточной инженерии, познакомить с системой подготовки кадров и востребованностью специалистов;

- на примере личностного и трудового становления известных людей способствовать развитию у школьников профессиональных качеств.

Подходы к организации профориентационной работы:

- анкетирование, тестирование, в том числе компьютерная диагностика склонностей и интересов школьников;

- активизирующие профориентационные опросники;

- консультации школьников и их родителей;

- встречи-консультации преподавателей с учащимися, родителями.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;

- открытый банк заданий ОГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

- методические рекомендации прошлых лет; а также сборники аналитических материалов, составленные по результатам ГИА - 9 в Республике Адыгея.

○ *ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»:*

Продолжить совершенствование условий, в том числе и материально-технических, для эффективной реализации ООП для содействия в достижении образовательных результатов по учебному предмету «Биология».

Утвердить схему взаимодействия педагогических коллективов общеобразовательных организаций по результатам предметных затруднений ГИА 2025 года.

Выявить школы, демонстрирующие «лучшие» («худшие») результаты ГИА по биологии, продолжить работу со ШНОР через различные формы сетевой активности (сетевые проекты, марафоны, квесты), привлекая в работу школьных команд обучающихся с различным уровнем подготовки по предмету.

Разработать инструктивно-методические рекомендации по организации образовательного процесса на всех ступенях образования в общеобразовательных организациях Республики Адыгея с целью оказания научно-методической поддержки педагогическим работникам региона. Особое значение инструктивно-методические рекомендации приобретают в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования, поскольку ряд требований нуждается в уточнении и разъяснении, а также регламентации на региональном уровне. Настоящие инструктивно-методические рекомендации учитывают изменения, произошедшие в нормативно-правовом обеспечении образовательного процесса в общеобразовательных организациях.

В рамках программ повышения квалификации по биологии реализовать модуль, посвященный методическим особенностям преподавания содержательных блоков по биологии, вызывающих затруднения у учащихся, а также привлечение учителей биологии (из школ с высокими результатами обучения) для трансляции их педагогического опыта в обучении, при рассмотрении сложных тем из курса биологии.

Педагогам, имеющим низкие образовательные результаты, рекомендовано пройти диагностику по выявлению профессиональных (предметных, методических и психолого-педагогических) компетенций и определения дефицитов. Далее на основе полученных результатов, подготовленные тьюторы (совместно с педагогом) будут выстраивать индивидуальный образовательный маршрут для повышения профессионального уровня этого учителя. При этом будет отрабатываться новые механизмы повышения квалификации с использованием технологий адресной персонифицированной модели повышения квалификации.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы упражнений, применяя дифференцированный подход;
- на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявлять обучающихся с недостаточным уровнем подготовки по биологии в 9 классе и составлять индивидуальную дорожную карту для обучающихся с целью ликвидации пробелов в освоении элементов содержания образования по биологии, в том числе с использованием цифровой образовательной среды;
- при проведении текущих и итоговых проверок знаний обучающихся регулярно применять материалы и инструментарий, используемые в ходе проведения основного государственного экзамена по биологии;
- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;
- активнее использовать информационно-коммуникативные технологии при проведении учебных занятий и при подготовке к экзамену;
- больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков обучающихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации;
- работа с текстами биологического содержания.
- больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления обучающихся, что будет способствовать формированию умений выполнять разные типы заданий и, в конечном итоге, повышению качества образования выпускников основной школы;
- при изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников;

- определить круг заданий повышенной сложности для обучающихся, имеющих достаточный уровень базовой подготовки, которые они реально могут выполнить вовремя экзамена и уделить внимание отработке их безошибочного выполнения;

- совершенствовать методическую сторону урока с позиции деятельности каждого ученика с учетом его способностей и возможностей;

- планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя индивидуальную, самостоятельную работу обучающихся.

Рекомендации учителям биологии по организации обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки:

- во время работы с выпускниками «группы риска» необходимо организовать пошаговый разбор заданий, запись алгоритма выполнения задания, которыми можно воспользоваться при их выполнении;

- при подготовке к ОГЭ по биологии организовать систематическое повторение материала, используя различные формы организации учебной деятельности выпускников с учетом разного уровня предметной подготовки;

- при организации работы с различными источниками информации обеспечивать обучающихся заданиями, позволяющими работать не только с текстом, но и с рисунками, схемами, таблицами, графиками;

- при проведении текущего и тематического контроля учителям биологии использовать различные типы заданий, включенные в КИМы, учитывая разный уровень предметной подготовки учащихся. Важно проводить, после каждого контроля знаний, разбор допущенных ошибок;

- всю информацию по итогам различных форм контролей доносить до родителей под роспись.

Рекомендации учителям биологии по организации обучения школьников со средним уровнем предметной подготовки:

- определить круг заданий повышенной сложности для обучающихся, имеющих достаточный уровень базовой подготовки по биологии, которые они реально могут выполнить во время экзамена и уделить внимание отработке их безошибочного выполнения;

- стимулировать применение имеющихся знаний при выполнении новых заданий;

- при изучении всех разделов курса биологии включать задания на формирование умения анализировать и извлекать информацию из графиков, таблиц и схем;

- усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления.

- формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста.

Рекомендации учителям биологии по организации обучения школьников с высоким уровнем предметной подготовки:

- создать условия для роста: осуществлять подбор, дифференцированных по уровню сложности заданий;
- оказывать помощь в решении заданий повышенной сложности;
- создать условия для возможности самообразования и саморазвития;
- повышать уровень владения материалом повышенной сложности.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Для администраций СОШ и ООШ Республики Адыгея по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки рекомендованы следующие направления работы:

- регулярно проводить системную подготовку выпускников к государственной итоговой аттестации в течение всего учебного года через ознакомление выпускников и их родителей с порядком, определенным федеральными и региональными нормативными правовыми актами, посредством проведения мониторинговых, диагностических работ в формате ОГЭ и ЕГЭ, своевременного информирования родителей (законных представителей) о полученных результатах. Учитывая месторасположение школ и наличие учащихся из малообеспеченных, неполных семей, целесообразно разработать буклеты для родителей и выпускников 9 классов с целью донести информацию по проведению ОГЭ до всех;

- привлечь к работе педагога-психолога и социального педагога с целью выявления эмоциональной напряженности в период подготовки и в период прохождения ГИА. Акцентировать внимание администрации, социального педагога и классных руководителей на работе с родителями (законными представителями) с целью совместного решения проблем, связанных с обучением детей. Администрации школы, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант.

Проанализировать работу школы с точки зрения эффективности проводимых мероприятий по подготовке к итоговой аттестации, выявить проблемы, с которыми сталкиваются старшеклассники, их родители, педагоги и т.д. при подготовке, и наметить пути их решения.

Провести анализ результатов ОГЭ 2025 года на уровне каждой ОО и затем определить следующие ключевые задачи на новый учебный год:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;

- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;

- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения; - проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий; - организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ОГЭ и ЕГЭ.

- участие учителей в районных и городских конференциях, семинарах, открытых уроках по данному предмету с последующим использованием полученных знаний в работе с обучающимися.

Решение задач современной школы на пути к повышению качества образования требует общих усилий педагогического коллектива: единства в осознании противоречий, постановке целей, реализации запланированных действий. Для ее реализации требуется: система взаимодействия всех участников образовательного процесса. Это система слаженной и целенаправленной работы учителя, учащихся, администрации школы и родителей. Если в этом сложном «механизме» хоть одно звено будет действовать недостаточно качественно, то это, в конечном итоге, скажется на результате экзамена.

○ *ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»:*

Совершенствовать систему методического сопровождения учителей через непрерывное повышение квалификации, в том числе курсовую подготовку, консультативную помощь, взаимопосещение учебных занятий, сетевое взаимодействие с учителями-тьюторами, наставниками, самообразование. Особое внимание уделить учителям школ с низкими образовательными результатами. Провести анкетирование учителей биологии

образовательных организаций области с целью выявления дефицитов в организации работы по подготовке к экзамену высокомотивированных и слабоуспевающих учащихся.

Организовать участие опытных, высококвалифицированных учителей биологии, имеющих положительный опыт по организации работы с разными группами учащихся, в подготовке и проведении семинаров, консультаций, круглых столов, творческих мастерских по вопросам ОГЭ для педагогов на районном, муниципальном, региональном уровнях, в том числе в формате ВКС. Обеспечение участия всех учителей биологии, осуществляющих работу по подготовке к ОГЭ, в подобных мероприятиях.

Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ с обязательным анализом результатов

Организовать цикл семинаров, вебинаров по биологии для разбора проблемных вопросов ЕГЭ с привлечением учителей – экспертов по проверке работ развернутой части ЕГЭ по биологии. Тематика данных семинаров и вебинаров должна включать вопросы, которые регулярно вызывают затруднения у участников ЕГЭ.

Организовать проведение диагностических работ с последующим детальным анализом заданий, вызвавших наибольшие трудности.

Расширять естественнонаучное профильное обучение по биологии.

Организовать на базе школ с наиболее высокими результатами ОГЭ по биологии в регионе научно-практических семинаров, на которых учителя смогут поделиться опытом дифференцированного обучения со своими коллегами.

Осуществлять планы, программы наставничества, помощи молодым специалистам, учителям, испытывающим затруднения в повышении качества образования.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

Отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по биологии:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
-------------------------------	--

Фамилия, имя, отчество		<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Хатхоху Хамедовна	Саида	ГБУ ДПО РА «АРИПК», старший преподаватель кафедры информационно-математического и естественнонаучного образования
Шимек Васильевна	Вера	МБОУ «СШ №11» МО «Город Майкоп», учитель биологии, председатель региональной комиссии по биологии

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество		<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Шимек Васильевна	Вера	МБОУ «СШ №11» МО «Город Майкоп», учитель биологии, председатель региональной комиссии по биологии
Хатхоху Хамедовна	Саида	ГБУ ДПО РА «АРИПК», старший преподаватель кафедры информационно-математического и естественнонаучного образования

Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам:

Фамилия, имя, отчество		<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Журавель Артём Алексеевич		Министерство образования и науки Республики Адыгея, заместитель министра