

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ИСТОРИИ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	94	1,93	61	1,16	62	1,02
ГВЭ-9	1	0,02	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	55	1,13	23	0,44	32	0,53
Мужской	39	0,8	38	0,72	30	0,5

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	84	1,73	54	1,03	55	0,91

¹ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Обучающиеся лицеев	7	0,14	1	0,02	3	0,05
3.	Обучающиеся гимназий	3	0,06	6	0,11	4	0,07

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество сдающих ЕГЭ по истории в Республике Адыгея в 2024 году составило 62 человека, что в количественном отношении было примерно таким же, как и в прошлом году (61 чел.), но ниже чем в 2022 году (95 чел.). В процентном отношении количество сдающих данный предмет постепенно снижается. Такую тенденцию можно объяснить сложностью предмета для девятиклассников.

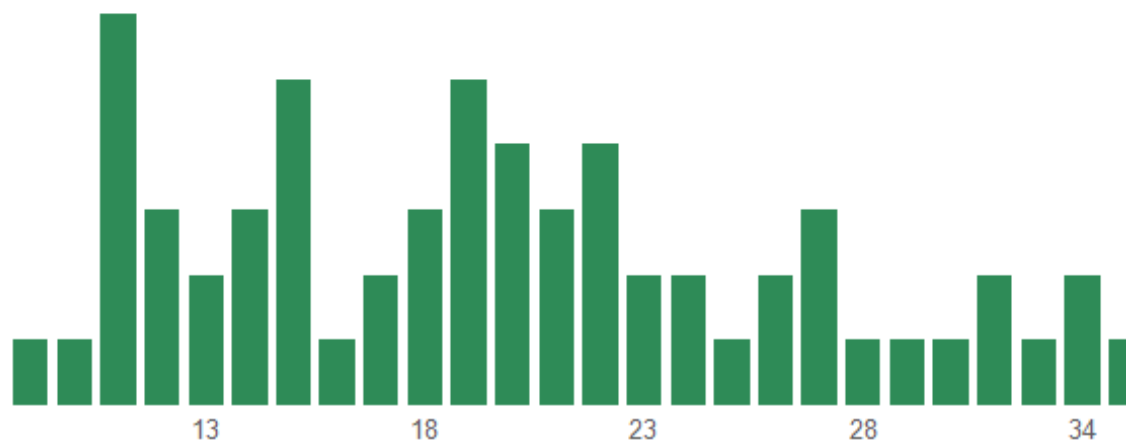
Наибольшее количество выпускников, сдававших ОГЭ по истории традиционно приходится на СОШ (0,91 %). Наименьшее количество от числа сдававших ОГЭ приходится на выпускников лицеев (3 чел. или 0,05 %). Такая тенденция объясняется спецификой имеющихся в Республике Адыгея типов ОО. На протяжении трех наблюдаемых лет наблюдается снижение количества сдающих историю среди выпускников всех типов ОО как в количественном, так и в процентном отношении. Это можно объяснить несколькими факторами:

- 1) переориентацией выпускников на другие предметы;
- 2) определенной сложностью предмета (необходимо знать значительно больший объем информации, чем для других предметов);
- 3) определенным страхом учеников перед заданиями КИМов ОГЭ по истории. ГВЭ в этом году, так же, как и в прошлом году, не сдавали.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по истории в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету "История" в 2024 г



2.2. Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	2,13	1	1,64	2	3,23
«3»	55	58,51	39	63,93	34	54,84
«4»	25	26,6	16	26,23	19	30,65
«5»	12	12,77	5	8,2	7	11,29

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	2	0	0	2	100	0	0	0	0
2.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	8	0	0	6	75	1	12,5	1	12,5
3.	Муниципальное образование «Майкопский район»	7	0	0	5	71,43	1	14,29	1	14,29
4.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	21	1	4,76	11	52,38	8	38,1	1	4,76
5.	Муниципальное образование «Теучежский район»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
6.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	19	1	5,26	9	47,37	6	31,58	3	15,79

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	4	0	0	1	25	2	50	1	25

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,85	68,52	22,22	7,41	29,63	98,15
2.	Обучающиеся лицеев	0	100	0	0	0	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	16,67	66,67	16,67	83,33	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

³ Анализ проводится в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СШ № 27» а. Новая Адыгея	10	20	90

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Не представляется возможным провести анализ из-за малого количества сдававших ОГЭ по истории в ОО	-	-	-

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Результаты ОГЭ по АТЕ региона показали, что больше всего (так же, как и в прошлом году) сдавали ОГЭ по истории в МО «Тахтамукайский район» (21 чел.) и МО «Город Майкоп» (19 чел.). Вообще не изъявили желания сдавать ОГЭ по истории (так же, как и в

⁴ Анализ проводится в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

прошлом году) выпускники ОО МО «Кошехабльский район» и МО «Шовгеновский район». Такая динамика во многом объясняется демографическим соотношением муниципалитетов и приоритетами девятиклассников.

Количество участников, не преодолевших минимальный порог, несколько увеличилось и в абсолютном и в процентном отношении по сравнению с 2023 г. с 1 чел. (1,64 %) до 2 чел. (3,23 %). Эти результаты можно объяснить как колебанием численности сдающих ОГЭ по истории в эти годы, так и определенным снижением уровня подготовки некоторых обучающихся. Также можно отметить тот факт, что количество сдающих ОГЭ по истории мало из года в год и не позволяет сделать конкретные выводы по динамике успеваемости. Следует отметить, что получившие неудовлетворительную оценку были выпускниками СОШ из МО «Тахтамукайский район», и МО «Город Майкоп», среди других типов ОО и АТЕ их не было.

Количество участников ОГЭ по истории, получивших «3», в процентном и количественном соотношении снизилось по сравнению с 2023 г. и составило 34 чел. (54,84 %) вместо 39 чел. (63,93 %) в прошлом году. Также он ниже показателей 2022 года. По АТЕ больше всего получивших данную оценку (в процентном отношении от числа сдававших) в МО «Гиагинский район» (100 %), в МО «Майкопский район» (71,43 %). Меньше всего получили оценку «3» в МО «Теучежский район» (0 %). По типам ОО большинство получивших оценку «3» в лицеях (100 %), меньше всего в гимназиях (16,67%).

Количество выпускников, получивших оценку «4», увеличилось с 16 чел. (26,23 %) в 2023 г. до 19 чел. в данном году (30,65 %). По АТЕ больше всего получивших данную оценку (в процентном отношении от числа сдававших) в МО «Теучежский район» (100 %), а наименьшее число хорошистов в МО «Гиагинский район» (0 %). По типам ОО большинство получивших оценку «4» в гимназиях (66,67 %), отсутствуют такие в лицеях.

Количество отличников в этом году несколько выросло по сравнению с предыдущим годом как в абсолютных, так и в относительных значениях и составило 7 человек (11,29 %) против 5 (8,2 %), но при этом пока не достигло уровня 2022 г. (12 чел. (12,77%)). По АТЕ больше всего получивших максимальную оценку в МО «Город Майкоп» (15,79 %), отсутствуют отличные оценки в МО «Теучежский район», МО «Гиагинский район». По типам ОО большинство получивших оценку «5» в гимназиях (16,67 %), отсутствуют отличники в лицеях.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что уровень обученности (100 %) самый высокий в лицеях и гимназиях, а самый низкий уровень обученности в СОШ (98,15%). Качество знаний наиболее высокое в гимназиях (83,33%), а самый низкий процент качества знаний (0 %) в лицеях.

Наиболее высокие показатели по истории в этом году показала МБОУ «СШ № 27» а. Новая Адыгея.

Перечень ОО с наиболее низкими результатами определить не представляется возможным в связи с небольшим количеством сдававших ОГЭ как в целом по республике, так и отдельных ОО в частности.

Показанные результаты свидетельствуют о небольшом росте мотивации выпускников при выборе предмета для сдачи и сохранении качества преподавания истории в Республике Адыгея на прежнем уровне.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Изменения по сравнению с КИМами прошлого года отсутствуют. Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности: с кратким ответом – 17, с развёрнутым ответом – 7. По уровню сложности: Б – 14; П – 7; В – 3.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Максимальный первичный балл за работу – 37 б.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	71,3235	6,25	73,5294	86,8421	92,8571
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	32,3529	12,5	23,5294	42,1052	71,4285
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	50	12,5	41,1764	63,1578	100
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	69,8529	43,75	60,2941	92,10525	85,71425
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	54,4117	12,5	47,0588	68,421	100
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	67,647	12,5	61,7647	89,4736	100
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	92,64705	68,75	94,1176	97,3684	100
8	Работа с исторической картой	Б	47,0588	0	35,2941	78,9473	71,4285
9	Работа с исторической картой	П	47,0588	0	38,2352	63,1578	100
10	Работа с исторической картой	П	73,5294	25	76,4705	78,9473	100

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	58,8235	50	38,2352	84,2105	100
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	47,0588	0	32,3529	73,6842	100
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	60,2941	31,25	52,94115	73,6842	92,8571
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	50	50	38,2352	57,8947	85,7142
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	72,0588	50	61,7647	94,7368	85,7142
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей	Б	61,7647	37,5	50	84,2105	85,7142

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отечественной и всеобщей истории						
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	72,0588	25	67,647	89,4736	100
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	19,1176	0	4,41175	31,5789	78,5714
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	69,1176	12,5	70,5882	81,5789	92,8571
20	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	В	18,38235	0	5,88235	23,6842	85,71425
21	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	42,64705	12,5	35,2941	50	92,8571
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при	П	25	0	11,7647	42,105233	71,428566

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
23	Выявление общности и различия сравнимых исторических событий и явлений	В	37,5	6,25	26,47055	47,3684	100
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	30,392133	4,166666	15,686266	52,631566	71,428566

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Наиболее успешно (процент выполнения – свыше 70%) участники экзамена ответили на задание 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 10 (работа с исторической картой), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач); сравнение свидетельств разных источников).

Наибольшее затруднение (задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) вызвали задания 8 (работа с исторической картой), 12 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

Среди участников, получивших «2» наибольшее количество правильных ответов (50 % и более) было дано на задания 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 11 (Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 14 (использование данных различных

исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории). Не было правильных ответов /отсутствовали ответы на задания 8 (работа с исторической картой), 9 (работа с исторической картой), 12 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 18 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 22 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

В группе выпускников, получивших отметку «3», самыми сложными оказались задания 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 8 (работа с исторической картой), 12 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 14 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 18 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 20 (определение причин и следствия важнейших исторических событий), 22 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

Наиболее успешно (процент выполнения – свыше 70 %) данная группа отвечала на задания 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 10 (работа с исторической картой), 19 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

В группе выпускников получивших отметку «4» наибольшее количество (процент выполнения – ниже 50 %) ошибок допущено в заданиях 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории), 18 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 20 (определение причин и следствия важнейших исторических событий) 22 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений).

Наиболее успешно (свыше 85 % выполнения) эта категория ответила на задания 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 4 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)), 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку), 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач); сравнение свидетельств разных источников).

Среди отличников наибольшую сложность (процент успешность выполнения – меньше 80 %) вызвали задания 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории), 8 (работа с исторической картой), 18 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 22 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)).

Стопроцентное выполнение данной категорией выпускников наблюдалось в заданиях 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку), 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 9 (работа с исторической картой), 10 (работа с исторической картой), 11 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 12 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач); сравнение свидетельств разных источников), 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Наибольшее затруднение (задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) вызвали задания 8 (работа с исторической картой), 12 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

Задание № 8 предполагало определение географического объекта на предложенной карте или исторической эпохи (события, процесса), изображенного на карте, или соотнесение исторической личности с представленным на карте событием, или датировка события. В предложенном варианте нужно было указать годы, в которые проходила русско-турецкая война 1877-78 гг. Типичными ошибками является незнание данной войны (личности, события, географического объекта в других вариантах), невозможность их соотнесения с предложенной исторической эпохой (событием, явлением, процессом) либо незнание данной исторической эпохи (события, явления, процесса). Пути устранения таких ошибок могут быть работа с контурными картами, с интерактивными картами, составление кратких характеристик на исторических личностей, составление терминологического словаря, проведение закрепляющих учебных занятий, в т.ч. – терминологических и хронологических диктантов, составление хронологических и синхронистических таблиц, просмотр учебных фильмов по разным периодам истории.

Задание 12 предполагало работу с таблицей, схемой, иллюстративным, статистическим материалом. В предложенном варианте необходимо было определить участников разделов Речи Посполитой. Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в написании неверного государства (имени, термина события и т.п.), являются незнание обучающимися определенных имен, событий, терминов и понятий и / или неверное его соотнесения с предложенной исторической эпохой (событием, явлением, процессом). Пути устранения таких ошибок могут быть составление кратких характеристик на исторических личностей, составление терминологического словаря, проведение закрепляющих учебных занятий, в т.ч. – терминологических и хронологических диктантов, составление хронологических и синхронистических таблиц, просмотр учебных фильмов по разным периодам истории.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Задания 8, 9, 10. На успешность их выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) навыков смыслового чтения (типичные ошибки - незнание данной исторической эпохи (события, явления, процесса)); 2) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного географического объекта, термина, события, личности и т.п.); 3) умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (типичные ошибки – невозможность соотнесения карты и исторической эпохи).

Задания 6, 12. На успешность их выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) навыков смыслового чтения (типичные ошибки - незнание данной исторической эпохи (события, явления, процесса)); 2) умения определять понятия, создавать

обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного термина, события, личности и т.п., неправильный вывод); 3) умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (типичные ошибки – указание неправильного термина, события, личности и т.п.); 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (типичные ошибки – неправильный вывод).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*
 - 1) знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (в зависимости от типа задания),
 - 2) использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (в зависимости от типа задания),
 - 3) работа с исторической картой (в зависимости от типа задания).
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
 - работа с исторической картой (в зависимости от типа задания),
 - использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (в зависимости от типа задания).
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
 1. Слабая материально-техническая база большинства школ (отсутствие или недостаток карт, учебно-методических пособий, необходимой компьютерной техники и программного обеспечения и т.п.)
 2. Отсутствие у значительной части выпускников Республики Адыгея (в первую очередь - у сельских школьников) возможности регулярного подключения к образовательным ресурсам сети Интернет для подготовки к ОГЭ.
 3. Наличие определенного количества в КИМах заданий по узкопрофильным, не главным темам курса отечественной и всеобщей истории, на которые учителя и ученики не могут отводить значительного времени при подготовке к ОГЭ.
 4. Отсутствие взвешенности в выборе выпускниками ОГЭ, т.е. ряд школьников несерьезно подходят к выбору своей дальнейшей профессии.
 5. Нехватка учебного времени у учителей и выпускников для полноценного усвоения курса истории, который является очень значительным по объему.

6. Ряд выпускников выбирают историю в качестве экзаменационного предмета только в 9 классе и не успевают повторить весь материал, особенно при несистемной подготовке в предыдущие годы.

7. Отсутствие системности регулярности в подготовке к экзамену у ряда учеников.

8. Обращая более пристальное внимание на предотвращение типичных ошибок, выявленных в ходе ОГЭ прошлых лет, учителя, возможно, уделяют меньше внимания тем заданиям, которые не вызвали ранее у выпускников большого затруднения.

9. При подготовке к ОГЭ обучающие уделяют повторению тем по всеобщей истории значительно меньше внимания, чем темам по истории России.

10. Недостаточная сформированность у ряда обучающихся вышеуказанных метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

○ *Прочие* *выводы* – отсутствуют.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

- обратить особое внимание на работу с теми типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ОГЭ как текущего года, так и прошлых лет;
- более активно привлекать для подготовки к экзамену возможности сети Интернет, в т.ч. – тех электронных ресурсов, которые специализированы на подготовке к сдаче ОГЭ по истории;
- максимально полно использовать в повседневной практике выпущенные печатные и электронные пособия по выработке картографических навыков, по изучении вопросов истории отечественной культуры;
- уделять больше внимания изучению и повторению тем по всемирной истории;
- шире использовать в практике возможности дистанционного обучения и самостоятельной работы обучающихся;
- на уроках и во внеурочной деятельности уделять больше внимания проверке и самопроверке знаний при помощи адаптированных к КИМах тестов,
- более активно использовать на уроках учебные фильмы, презентации, видеофрагменты и т.д. по наиболее сложным разделам истории,
- активнее использовать на уроке и во внеурочной деятельности методический аппарат новейших учебно-методических комплексов по истории.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- уделить самое пристальное внимание распространению передового опыта лучших учителей по вопросам изучения вопросов культуры, формированию картографических навыков, умений работать с текстом, умений использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, умений использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений при сравнении исторических событий, процессов, явлений;
- использовать для этого не только обычные формы обмена опытом (доклады, сообщения, семинары, вебинары и т.д.), но и активные формы – деловые игры, квесты, взаимопосещение уроков, наставничество, дискуссии и т.п.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

- разработать план мероприятий по выявлению пробелов в знаниях выпускников;

- для каждого обучающегося разработать программу ликвидации данных пробелов с учетом его индивидуальных особенностей и тех типов заданий, которые вызывают наибольшее затруднение как в регионе в целом, так и у него лично.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по предмету, в т.ч. – в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.;

- образовательным организациям, в которых значительная часть выпускников выбирает для сдачи ОГЭ историю, предусмотреть возможность введения изучения данного предмета на профильном уровне

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- продолжить практику углубленного включения в программы курсов ПК учителей истории вопросов методики подготовки к ОГЭ с учетом заданий, вызвавших наибольшее затруднение у выпускников,

- шире пропагандировать опыт лучших учителей по подготовке к ОГЭ по следующим темам: «Методика формирования картографических умений», «Методика выработки умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии», «Методика работы с историческими источниками», «Методика работы с иллюстративным и наглядным материалом», «Методика изучения вопросов культуры», «Методика изучения исторических персоналий», «Методика формирования умений использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений при сравнении исторических событий, процессов, явлений».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по истории:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Булгаков Сергей Юрьевич</i>	<i>ГБУ ДПО РА «АРИПК», старший преподаватель, член региональной ПК по истории</i>
<i>Максимова Инна Сергеевна</i>	<i>МБОУ «СШ № 3» МО «Город Майкоп», учитель истории, председатель региональной комиссии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по истории:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Булгаков Сергей Юрьевич</i>	<i>ГБУ ДПО РА «АРИПК», старший преподаватель, член региональной ПК по истории</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Максимова Инна Сергеевна	МБОУ «СШ № 3» МО «Город Майкоп», учитель истории, председатель региональной комиссии

Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Журавель Артем Алексеевич	Министерство образования и науки Республики Адыгея, заместитель министра