

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по географии

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по географии (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
31	1,66	49	2,88	65	3,64

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	10	32,26	16	32,65	30	46,15
Мужской	21	67,74	33	67,35	35	53,85

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	65
ВТГ, обучающихся по программам СОО	59
Выпускник прошлых лет	5
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	1
Участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	59
Гимназия	1
Лицей	5
Средняя общеобразовательная школа	39
Центр образования	14

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по географии	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	6	9,23
2.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	30	46,15
3.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	2	3,08
4.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	2	3,08
5.	Муниципальное образование «Майкопский район»	14	21,54
6.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	9	13,85
7.	Муниципальное образование «Теучежский район»	1	1,54
8.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	1	1,54

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО Республики Адыгея в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	География: Землеведение 5-6 кл.: учеб. для общеобразовательных учреждений / Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и другие; под редакцией Климановой О.А. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «ДРОФА»; Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	100 %
2.	География: Страноведение 7 кл.: учеб. для общеобразовательных учреждений / Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и другие; под редакцией Климановой О.А. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «ДРОФА»; Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	100 %
3.	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География. Физическая география России: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций / Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский. – 6-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2018	20 %
4.	География: География России. Природа и население 8 кл. / Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и другие; под редакцией Алексева А.И. – М.: Дрофа, Росучебник, 2021	80 %

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
5.	Домогацких Е.М. География. Население и хозяйство России: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский, Н.И. Клюев. – 5-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2018	100 %
6.	Холина В.Н. и др.; под ред. Холиной В.Н. География (углубленный уровень) 10- 11 кл. ООО «ДРОФА» 2019 г.	30 %

В связи с переходом на линию учебников под редакцией Климановой О.А в 2023 – 2024, учебник в 9 классе будет заменен на «География: Хозяйство и географические районы» 9 кл. / Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и другие; под редакцией Алексеева А.И. Кроме того, возможен переход на учебник 5 класса в соответствии с ФПУ-2022.

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по географии.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

ЕГЭ по географии в 2023 году сдавали 65 человек, что составило 3,64% от общего количества участников ГИА-11. Анализ статистических данных показал, что в 2023 году количество участников ЕГЭ по географии увеличилось по сравнению с 2021 годом на 1,98% участников, а по сравнению с 2022 годом увеличилось на 0,76% участников. Такие изменения могут быть связаны с тем, что география является предметом по выбору, и экзамен по данному предмету сдают те выпускники, которым он необходим для поступления в вуз. Поэтому в данном случае не маловажным фактором являются изменения условий поступления в вузы. Так же, возможно повлияло и то, что в текущем году произошла некоторая стабилизация образовательных результатов в связи с ослаблением пандемии и реализацией уже не дистанционного, а смешанного обучения (ОО региона уходило на дистанционное обучение локально, на непродолжительное время). Таким образом, за последние три года отмечается слабая положительная динамика увеличения количества участников ЕГЭ по географии в Республике Адыгея, однако, это существенно не снижает остроты проблемы низкого интереса к географии среди учащихся.

Анализ гендерной составляющей показал, что в этом году сдавали ЕГЭ по географии больше девушек, чем юношей на 0,77%, тогда как в предыдущие годы наблюдалось превышение юношей, чем девушек более чем в два раза:

- юношей – 53,85% (2021 год - 67,74%, 2022год - 67,35%);
- девушек - 46,15% (2021 год - 32,26%, 2022год - 32,65%).

Количество выпускников образовательных организаций текущего года, сдавших ЕГЭ по географии, 2023 году составило 59 человек, это на 17 человек больше, чем в 2022 и на 30 человек больше, чем в 2021 году. Выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, среди сдающих в 2023 году экзамен по географии, не было. Количество выпускников образовательных организаций прошлых лет, сдавших ЕГЭ по географии, увеличилось на 3 человека и составило 5 человек. В этом году количество участников с ограниченными возможностями здоровья отсутствуют.

По типам ОО наблюдается следующая динамика:

- увеличилось в три раза количество выпускников текущего года лицеев и гимназий, участвовавших в сдаче ЕГЭ по географии в 2023 году – 6 человек (в 2022 году – 2 человека; в 2021 году – 4 человека);
- увеличилось число выпускников текущего года СОШ, сдававших ЕГЭ по географии в 2023 – 39 человек (в 2022 – 29 человек; в 2021 г. – 22 чел.);
- увеличилось количество выпускники центров образования – 14 чел. (2022 – 11 чел.).

Анализ статистических данных об участниках по типам ОО показывает, что среди участников ЕГЭ по географии преобладают выпускники СОШ, их доля составила 66% от всех участников ЕГЭ по географии. Это связано с преобладающим количеством СОШ, по сравнению с другими типами ОО. Доля выпускников лицеев и гимназий составило 10% выпускников. Из «Центров образований», в данном экзамене, приняли участие 14 человек и это составило приблизительно 24%. Относительно «Образовательных центров», можно сделать следующий вывод: количество выпускников в данном типе ОО меньше чем в СОШ, лицеях и гимназиях, так как ОЦ в Республике Адыгея сформированы только МО «Майкопский район» и в их состав входят малокомплектные ОО сельской местности.

Выпускники, сдававшие ЕГЭ в 2023 году из:

- г. Майкопа составляют – 46,15 % из общего числа участников в регионе, что выше в процентном отношении, чем в предыдущие годы (2022 г. – 22,45 %, 2021 г. – 48,39 %, 2020 г. – 44 %);
- Майкопского района – 21,54 % из общего числа участников в регионе. В сравнении с предыдущим годом, данный показатель уменьшился (2022 г. – 30,61 %, 2021 г. – 9,68 %, 2020 г. – 16 %);
- Тахтамукайского района – 13,85 %, что меньше почти в половину от предыдущего года (2022 г. – 22,45 %, 2021 г. – 6,45 %, 2020 г. – 0,19 %);
- Красногвардейского района – 3,08 % (2022 г. – 4,08 %, 2021 г. – 3,23 %, 2020 г. – 0,13 %);
- Гиагинского района – 9,83 % (2022 г. – 8,16 %, 2021 г. – 12,90 %, 2020 г. – 0,13 %);
- Теучежского и Шовгеновского районов – 1,54 % (в 2022 году в Теучежском районе данный показатель составлял - 4,08 %, в 2021, 2020 и 2019 гг. выпускники из данного района в ЕГЭ участия не принимали участие; выпускники Шовгеновского района в 2022 году в ЕГЭ по географии участия не принимали, в 2021 г. данный показатель в этом муниципальном образовании составил 3,23 %).
- Кошехабльского района – 3,08 %. В 2022 году среди выпускников, сдающих ЕГЭ по географии отсутствовали обучающиеся Кошехабльского района (в 2021 году этот показатель составил 6,45 %),

- В 2023 году среди выпускников, сдающих ЕГЭ по географии отсутствуют обучающиеся г. Адыгейска. В 2022 году данный показатель составлял 8,16 % (2021 г. – 9,68 %);

Проведение количественного анализа участников ЕГЭ по АТЕ показывает, что сохраняется тенденция прошлых лет. Большая доля участников ЕГЭ по географии приходится на МО «Город Майкоп» (46,15%), МО «Майкопский район» (21,54%), и МО «Тахтамукайский район» (13,85%). Данный факт обусловлен тем, что данные муниципальные образования являются наиболее густонаселенным по сравнению с другими АТЕ в Республике Адыгея.

В целом, общее количество участников ЕГЭ по географии в 2023 году остается очень низким и составляет 1 % от общего числа выпускников ОО Республики Адыгея. Данный факт, возможно, зависит от условий поступления абитуриентов в вузы.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Республика Адыгея		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	3,23	12,24	23,08
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	51,61	67,35	55,38
3.	от 61 до 80 баллов, %	35,48	18,37	20,00
4.	от 81 до 99 баллов, %	9,68	2,04	1,54
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	59,32	50,33	47,71

2.3. Результаты ЕГЭ по географии по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	23,73	0,00	20,00	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	57,63	0,00	40,00	0,00
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	18,64	0,00	40,00	0,00
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,00	100,00	0,00	0,00
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа⁶ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,00	50,00	0,00	50,00	0
Лицей	20,00	80,00	0,00	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	20,45	52,27	27,27	0,00	0
Центр образования	35,71	57,14	7,14	0,00	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	6	0	66,67	33,33	0	0

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
2.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	2	50	50	0	0	0
3.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	2	0	50	0	50	0
4.	Муниципальное образование «Майкопский район»	14	35,71	57,14	7,14	0	0
5.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	9	22,22	33,33	44,44	0	0
6.	Муниципальное образование «Теучежский район»	1	0	100	0	0	0
7.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	1	100	0	0	0	0
8.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	30	20	60	20	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по географии

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁷ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.						

⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
...						

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по географии

Выбирается⁸ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.						

Статистические данные по данному пункту не анализируются, так как сравнение результатов по ОО проводится только при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10 человек.

⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по географии

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Наблюдается снижение показателя среднего тестового балла. Данный показатель в 2023 году составил 47,71, в 2021 г. – 59,32, в 2022 - 50,33.

Увеличилось почти в два раза количество участников ЕГЭ по географии, которые не преодолели минимальный порог – 23,08 % (в 2021 г. – 3,23%, в 2022 - 12,24 %).

Сократилась доля участников, получивших от 81 до 99 баллов до 1,54 % (в 2022 г. – 2,04 %, 2021 г. - 9,68 %).

За последние 3 года в Республике Адыгея нет обучающихся, набравших 100 баллов.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 составляет 55,38 %, что ниже чем в 2022 году (67,35 %); от 61 до 80 баллов составляет 20 %, что выше 2022 года (18,37 %).

В 2023 г., так же, как и в три предыдущих года, участников ЕГЭ с ОВЗ не было.

Среди выпускников СОШ 20,45 % набрали балл, ниже минимального (в 2022 году этот показатель составил 12,5 %, в 2021 году таких выпускников не было), среди гимназий и лицеев 20 % учащихся набрали ниже минимального тестового балла (в 2022 году таких участников не было). Среди выпускников центров образования данный показатель составил 35,71 %, что выше почти в 2 раза в сравнении с предыдущим годом (2022 г. – 13,33%, 2021 г. – 33,33 %).

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, среди выпускников гимназий снизилась до 50 %, среди выпускников лицеев – до 80 %. В предыдущие три года этот показатель составлял 100 %. Среди выпускников СОШ их доля также понизилась, составив 52,27 % (в 2022 году - 65,63 %, в 2021 г. – 54,17 %); среди выпускников центров образования также наблюдается понижение данного показателя до 57,14 %, (в 2021 и 2022 годах - 66,67%).

Участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, среди выпускников гимназий и лицеев нет. Среди выпускников СОШ их доля составляет 27,27 %, что выше, чем в 2022 году - 18,75 % (2021 г. – 37,50 %); доля выпускников центров образования в 2023 году по данному показателю составила 7,14 %, что ниже более чем в 2 раза в сравнении с 2022 годом (20 %).

Среди лицеев, СОШ, а также центров образования выпускников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов, нет. Процент выпускников гимназий, набравших в 2023 году от 81 до 99 баллов, составил 50 %.

Участников, получивших 100 баллов в 2023 г., среди выпускников гимназий, лицеев и выпускников СОШ и центров образования нет.

В сравнении по АТЕ наблюдается отрицательная динамика:

- участники, набравшие балл ниже минимального, выявлены в пяти муниципальных образованиях: «Город Майкоп» (20 %), «Кошехабльский район» (50%), «Майкопский район» (35,71%), «Тахтамукайский район» (22,22 %), «Шовгеновский район» (100%) (в 2022 году таких муниципальных образований было три: «Город Майкоп», «Майкопский район» и «Тахтамукайский район» (9,09, 13,33 и 27,27 % соответственно), в 2021 году данных выпускников не было ни в одном районе, кроме Майкопского (где их доля составляет 33,33 %);

- доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов в 2023 г. во всех муниципальных образованиях, кроме «Теучежского района» понизилась (в данном муниципальном образовании этот показатель не изменился и составляет 100 % (в 2022 г – 100 %, в 2021 – 0 % и участия не принимали соответственно);

Показатели муниципальных образований «Кошехабльский район» и «Шовгеновский район» сравнить с предыдущим годом не представляется возможным, так как участия в ЕГЭ по географии учащиеся не принимали.

- доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов:

- уменьшилась в муниципальном образовании «Майкопский район» - 7,14 % (2022 - 20 %).

- увеличилась в муниципальных образованиях «Гиагинский район» -33,33 % (в 2022 - 25 %, в 2021 г. – 50 %), «Город Майкоп» - 20 % (в 2022 - 9,09 %, в 2021 г. – 40 %) и «Тахтамукайский район» - 44,44 (в 2022 г - 27,27 %).

- в муниципальных образованиях «Кошехабльский район», «Красногвардейский район» и «Теучежский район», «Шовгеновский район» нет участников, получивших от 61 до 80 баллов;

- доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов:

- увеличилась в муниципальном образовании «Красногвардейский район» - 50 % (в 2022 г. выпускников, набравших такое количество баллов, не было);

- во всех остальных муниципальных образованиях участников, набравших от 81 до 90 баллов, нет.

Выпускников, получивших 100 баллов, не было последние пять лет.

В целом, уровень подготовки выпускников в Республике Адыгея по географии снизился по сравнению с прошлым годом, что может быть связано с изменениями в КИМ ЕГЭ, которые произошли в 2022.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. В КИМ ЕГЭ по географии входят основные разделы школьного курса географии: «Источники географической информации»; «Природа Земли и человек»; «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России». В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Экзаменационная работа включает в себя 31 задание: 22 задания с кратким ответом и 9 заданий с развёрнутым ответом (в предыдущей версии КИМ ЕГЭ было 34 задания, из них 27 с кратким ответом и 7 – с развернутым). Ответы к заданиям 1–21 и 23 записываются в виде числа, последовательности цифр или слова (словосочетания). Ответом на задание 22 должен быть сделанный рисунок. Задания 24–31 требуют развёрнутого ответа. В заданиях 24–31 требуется записать полный ответ на поставленный вопрос или решение задачи.

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа;
- задания, требующие записать ответ в виде слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление правильной последовательности элементов.

В работе используются задания базового (18), повышенного (7) и высокого (6) уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми программы на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Географическая карта. Градусная сеть	Б	73	14	88	100	100
2	Атмосфера	Б	71	29	82	91	100
3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	Б	54	36	48	91	100
4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	Б	53	36	52	73	100
5	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	Б	39	18	45	41	100
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России	Б	69	43	70	100	100
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	80	57	82	100	100
8	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	Б	69	36	73	100	100

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер Зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹				
			средний	в группе не преодолев- ших минималь- ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России	Б	19	0	18	36	100
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	Б	76	29	88	100	100
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	Б	64	29	70	91	100
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	Б	54	25	56	82	100
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Б	61	21	67	91	100
14	Часовые зоны России	Б	81	71	79	100	100
15	Ресурсообеспеченность	П	69	21	79	100	100
16	Численность, естественное движение населения России	П	39	0	39	82	100
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	П	41	14	45	55	100
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	39	7	39	73	100
19	Городское и сельское население мира	П	61	7	76	82	100
20	Городское и сельское население мира	Б	64	29	73	82	100
21	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	47	7	45	100	100
22К 1	Географические модели. Географическая карта, план местности (Построение профиля)	В	23	0	11	91	0
22К 2	Географические модели. Географическая карта, план местности (Соответствие профиля эталону)	В	34	0	24	100	100

Номер Зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹				
			средний	в группе не преодолев- ших минималъ- ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	Б	14	7	9	27	100
24	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	47	21	52	64	100
25	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	П	29	7	27	55	100
26	Уровень и качество жизни населения	П	41	0	41	85	100
27	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	20	0	9	73	100
28	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	18	0	14	45	100

Номер Зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹				
			средний	в группе не преодолев- ших минималь- ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	37	4	35	82	100
30	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли	В	31	0	20	95	100
31К 1	Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем (умение аргументировать точку зрения)	В	36	4	36	73	100
31К 2	Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	В	44	7	45	82	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.

Среди заданий базового уровня сложности (Вариант 308) высокий процент выполнения имеют задания под №№ 1, 2, 7, 10, 14, с которыми справились более 70 % участников.

Задание 1 (умение определять территории по географическим координатам). В группе от минимального до 60 т.б. справились 88 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справилось только 14 % выпускников, что ниже чем в 2022 (с данным заданием тогда не справилось 17 % учащихся).

Задание 2 (Атмосфера. Определение зависимости атмосферного давления от высоты местности). В группе от минимального до 60 т.б. справились 82 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. 91 % учащихся и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справилось 29 % выпускников (в 2022 – 50 %).

Задание 7 (Отраслевая структура хозяйства). В группе от минимального до 60 т.б. справились 82 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. – 88 %, а в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справилось 57 % выпускников (в 2022 – 67 %).

Задание 10 (Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России). В группе от минимального до 60 т.б. справились 88 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справилось 29 % выпускников (2022 г. – 50 %).

Задание 14 (Часовые зоны России). В группе от минимального до 60 т.б. справились 79 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справилось 71 % выпускников.

Среди заданий повышенного уровня сложности к перечню элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона можно считать достаточным относятся задания №№ 15 и 19, с которыми справились более 50 % участников.

Задание 15 (Ресурсообеспеченность). В группе от минимального до 60 т.б. справились 79 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справилось 21 % выпускников.

Задание 19 (Городское и сельское население). Данное задание появилось в КИМ ЕГЭ по географии в 2022 году. В данном задании необходимо проанализировать представленную в КИМе карту и на основе анализа соотнести данные. В группе от минимального до 60 т.б. справились 76 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. – 82 % и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справились 7 % участников.

Среди заданий высокого уровня сложности в задании 31 по критерию К2 учащиеся показали высокий результат. Это связано с тем, что 1 балл за данный критерий выставляется в случае, если дан хотя бы один правильный аргумент в критерии К1 в поддержку той или иной точки зрения, отсутствуют фактические и теоретические ошибки (ошибки в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях) ИЛИ присутствует не более одной фактической или теоретической ошибки.

К элементам содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным среди заданий базового уровня сложности относятся задания №№ 5, 9, 21, 23, 24. С данными заданиями справились менее 50 % участников.

Задание 5 (Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши). Данное задание было направлено на умение установить соответствие между географическим объектом и его обозначением на карте. В группе от минимального до 60 т.б. справились 45 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 41 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справились 18 % выпускников.

Задание 9 (Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные

узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России). В целом с этим заданием справились лишь 19 % участников, что на 30 % ниже, чем в 2022 г. В группе от минимального до 60 т.б. справились 18 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 36 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием не справился никто.

Задание 21 (Географические модели. Географическая карта, план местности). В данном задании учащимся необходимо было определить азимут. В группе от минимального до 60 т.б. справились 45 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справились 7 % выпускников.

Задание 23 (Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире). В группе от минимального до 60 т.б. справились только 9 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 27 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справились 7 % выпускников.

Задание 24 (Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование). В целом с данным заданием учащиеся справились лучше, чем в прошлом учебном году. Данный вид заданий относится к группе заданий с развернутым ответом и предполагает знание терминов, изученных в курсе географии. В группе от минимального до 60 т.б. справились 52 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 64 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справились 21 % выпускников.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий, с которыми бы справились менее 15 % обучающихся. Среди данной группы заданий наибольшие трудности вызвало задание 28, с которым справилось лишь 18 % выпускников.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Распределение заданий первой и второй части осуществлялось в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ в 2023 году по следующим содержательным разделам курса географии:

1. Источники географической информации.

2. Природа Земли и человек.
3. Население мира.
4. Мировое хозяйство.
5. Природопользование и геоэкология.
6. Регионы и страны мира.
7. География России.

Необходимо отметить, что в 2023 г. участники ЕГЭ продемонстрировали в целом достижение всех требований, относящихся к разделу «Источники географической информации»

Результаты выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение знаний и умений раздела «Природа и человек», можно считать удовлетворительными, а сами знания и умения – сформированными.

В этом году у обучающихся вызвало затруднение задание 23 (задание базового уровня сложности), задание с развернутым ответом, где учащимся необходимо было дать название географического объекта, о котором говорится в тексте.

Ошибки – неправильно назван объект, либо данный объект не указан вообще.

Причины – незнание географической номенклатуры.

Рекомендации – ознакомиться с обязательным перечнем географической номенклатуры.

С заданием 22 (задание высокого уровня сложности) в данном учебном году учащиеся справились лучше, чем в 2022. Оно представлено построением профиля по топографической карте. Выпускники демонстрируют умение получения информации о рельефе по фрагменту топографической карты. Задание проверяет сформированность умения переводить информацию из одного вида в другой, умения читать и использовать масштаб карты. В 2022 году произошло разделение в оценивании данного вида задания по критериям К1 и К2. Средний процент выполнения данного задания в 2022 г. по К1 – 23 % по К2 – 34 %.

Ошибки – обучающиеся увеличивают или уменьшают амплитуду абсолютных высот рельефа местности при построении профиля; не указывают на профиле знаком «Х» необходимую точку, не соблюдают соответствие высот на профиле с отметками высот на топографической карте.

Причины - неправильное прочтение горизонталей на топографической карте, невнимательное прочтение задания.

Рекомендации – внимательное прочтение условия задания, отработка умений чтения топографической карты и построения профиля с использованием масштабирования.

Результаты выполнения заданий по разделу «Природа Земли и человек» не однозначны, но свидетельствуют о достижении уровня требований по разделу. Выявлено незначительное снижение среднего процента выполнения большей части заданий этого раздела.

Сложным было для учащихся выполнение задания 5 (базовый уровень), направленного на понимание процессов и явлений, происходящих в геосферах, и способность на его основе давать объяснение или описание конкретных географических территорий.

Ошибки – неправильное соотнесение слов (словосочетаний) с текстом.

Причины – несформированность понятийного аппарата, не знание закономерностей природы.

Рекомендации – изучать термину, встречающиеся в курсе географии.

Задание 9 (базовый уровень сложности). Данное задание направлено на знание ведущих стран – экспортеров, стран или субъектов РФ, лидирующих по выпуску определенного вида продукции.

Ошибки – неверно или не полностью выбраны соответствующие страны или субъекты.

Причины – не знание учащимися группировок стран и ведущих видов промышленности.

Рекомендации – выработать алгоритм запоминания стран или субъектов, лидирующих в определенном виде промышленности.

Результаты выполнения раздела «Мировое хозяйство» свидетельствуют о сформированности знаний и умений. Не было выявлено заданий с низкими результатами.

В достижении требований к уровню подготовки по разделу «Природопользование и геоэкология» затруднение в 2023 г. вызвало задание 28. Следует отметить, что задание 28 имеет самый низкий средний процент выполнения из всех заданий высокого уровня сложности.

Задание 28 (высокий уровень сложности) направлено на проверку сформированности компетенции использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических объектов и процессов, исходя из пространственно-временного развития.

Ошибки – неверно дано обоснование.

Причина – непонимание особенностей отдельных территорий России.

Рекомендации - формировать знания об особенностях природы России на определенных территориях.

Результаты выполнения заданий по разделу «Регионы и страны мира» свидетельствуют о достижении уровня требований по разделу.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Требования ФГОС по географии подразумевают овладение выпускником не только суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способностей самостоятельного творческого применения этих знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни.

Сформированность данных умений проверяется с помощью заданий с развёрнутым ответом – географических задач, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между объектами и явлениями географической оболочки, сделать прогноз возможного изменения компонентов природы в результате человеческой деятельности, дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с определённой целью, определить свойства географических объектов и явлений в зависимости от их положения в географическом пространстве на основе знаний о пространственных взаимосвязях.

Развернутые задания относятся к высокому и повышенному уровню сложности. Среди выпускников процент выполнения данных заданий составил более 15%. На основе анализа результатов ЕГЭ можно сделать вывод о достаточной сформированности метапредметных результатов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

К перечню элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона можно считать достаточным, относятся задания, относящиеся к разделу «Источники географической информации» в группе 61-80 т.б. и 81-100 т.б: определение по картам географических координат и расстояний. Вопросы из раздела «Население мира»: географические особенности размещения населения; неравномерность размещения населения земного шара; размещение населения России; основная полоса расселения выполнили 100% выпускников (в группах 61-80 т.б. и 81- 100 т.б.). Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства усвоено 100% обучающихся в группах 61-80 т.б. и 81-100 т.б. Особенности хозяйства крупных стран мира выполнили 100 % обучающихся в группах 61-80 т.б. и 81-100 т.б. Такие же показатели в разделе «Природа Земли и человек» - 100% учащихся в группах 81-100 т.б. ответили на вопросы, связанные с атмосферой, распределением тепла и влаги на Земле, часовыми зонами России.

Более 80 % в группе 61-80 т.б. выпускников продемонстрировали знания, связанные с этапами геологической истории формирования нашей планеты, продемонстрировали умение оценивать ресурсообеспеченность стран, определять по топографической карте азимут.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

К элементам содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным относятся:

- знания географических терминов, изучаемых в курсе географии. Среди всех заданий базового уровня сложности с данным заданием справилось лишь 39 % выпускников. Среди группы от 61 до 80 т.б с данным заданием справилось лишь 45 % выпускников;

- знания об особенностях размещения основных отраслей промышленности мира, крупнейших производителей и экспортеров основных видов продукции продемонстрировали 18 % выпускников в группе 61-80 т.б.

- знание географических объектов, о которых говорится в тексте продемонстрировали лишь 14 % выпускников, из них только 9 % в группе 61-80 т.б.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Анализ результатов ЕГЭ по географии выявил изменения в выполнении отдельных заданий в сравнении с 2022 годом. Так, по заданию 2 наблюдается изменение в сторону уменьшения процента обучающихся, выполнивших данное задание: с 92 (в 2022 г.) до 54 (в 2023). По заданию 4 увеличился средний процент учащихся, справившихся с выполнением данного задания с 44 до 53 (в 2023 году). Процент выполнения по 5 заданию уменьшился с 56 до 39 %. Процент выполнения 7 задания увеличился с 69 до 80 %, задания 8 - с 50 % до 69%. Сильно уменьшился процент выполнения 9 задания с 49 (в 2022) до 19 (в 2023). В задании 11 и 12 показатель среднего процента выполнения снизился с 76 до 64 % и с 72 до 54 % соответственно. Увеличился процент выполнения выпускниками задания 14 - с 69 до 81 (2023). Уменьшился процент обучающихся, справившихся с выполнением задания 16 с 60 % до 39 %. В текущем году учащиеся выполнили задания 17 (41 %) лучше, чем в 2022 (29 %), задания 18 - 18 % (2022) и 39 % (2023), задание 28 с 45 % до 17 %. С заданием 21 справилось меньшее количество выпускников текущего года (47% - 2023, 60 % - 2022).

В задании 22 учащиеся допустили больше ошибок в изображении необходимого масштаба, но при построении самого профиля, справились лучше, чем в 2022 году. Хуже в данном году учащиеся справились с заданием 23, которое выполнили лишь 14 % выпускников (2022 г. – 38%). Значительно лучше учащиеся справились с заданием 24, так в 2022 году данное задание выполнили лишь 18% выпускников, а в 2023 – 47%. В текущем году затруднение вызвало задание 27, с которым справилось 20 % выпускников (в 2022 – 36 %).

Процент выполнения №1, 3, 6, 10, 13, 15, 28 изменился незначительно.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2023 году учащиеся работали с КИМ ЕГЭ по географии, изменения в которых были внесены в 2022 году. В 2023 году существенных изменений в заданиях не было. Общее количество заданий 31, из них 9 с развернутым ответом.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

На курсах повышения квалификации учителей географии, а также на курсах для членов ПК ЕГЭ и ОГЭ, проводимых ГБУ ДПО РА «АРИПК» были рассмотрены вопросы: «Итоги и результаты ЕГЭ по географии», «Изменения в КИМ ЕГЭ по географии». Освещение данных вопросов происходило и на методических объединениях муниципальных образований. На данных мероприятиях были озвучены итоги ЕГЭ,

поставлены цели, направленные на повышение уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ и задачи по устранению проблем; разработаны методические рекомендации для учителей географии, рассмотрены вопросы, вызвавшие затруднения у обучающихся в 2023 г., проработаны особенности подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ. В 2023 году значительно увеличилось количество учащихся, сдававших ЕГЭ по географии.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Один из способов повышения качества результатов ЕГЭ по географии – реализация комплекса мероприятий, обеспечивающих индивидуальную подготовку (семинары, вебинары, мероприятия сетевого методического объединения, посвященные вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ, повышению успешности в обучении географии).

В 2022-2023 учебном году ГБУ ДПО РА «АРИПК» был проведен ряд мероприятий по улучшению подготовки обучающихся к ЕГЭ:

- консультации для учителей географии Республики Адыгея по вопросам изменения в КИМ ЕГЭ и методах подготовки к сдаче экзамена;

- курсы повышения квалификации;

- ряд семинаров по проблемным вопросам и элементам содержания, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным, что и привело к положительным результатам.

Следует отметить, повышение уровня качества оформления развернутых ответов выпускниками тех заданий, которые были в предыдущем варианте КИМ ЕГЭ, умения формулировать свою точку зрения при развернутом ответе, читать и анализировать источники географической информации, решать географические задачи.

Показатель среднего тестового бала в 2022 году снизился с 50,32 до 47,71 что может быть связано с не сформированностью у обучающихся работать с различными источниками информации, сопоставлять и делать выводы.

○ *Прочие выводы*

В целях совершенствования организации и методики преподавания географии в Республике Адыгея были бы целесообразными следующие меры:

1. Использовать дифференцированный подход к преподаванию географии, учитывая возможность выбора предмета каждым школьником в качестве ЕГЭ.

2. Продолжить обсуждение вопросов, связанных с ЕГЭ на курсах повышения квалификации и семинарах, как в системе дополнительного профессионального образования, так же через самообразование учителей и работу методических объединений учителей географии (районных и школьных).

3. Организовать проведение индивидуальных и групповых дистанционных консультаций на вебинарах, по вопросам и темам КИМов ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения учителей и обучающихся.

4. Уделять особое внимание изучению практико-ориентированного материала, а также элементов содержания, имеющих непосредственное отношение к применению полученных географических знаний в реальных жизненных ситуациях, при этом учитывать принципы дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

5. Обращать внимание на правильность оформления ответов в заданиях с высоким уровнем сложности, предполагающих наличие развернутого ответа, типичные ошибки при выполнении заданий.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республике Адыгея на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Подготовка обучающихся к итоговой аттестации по географии должна иметь целенаправленный характер независимо от способа её организации, предусматривающей систематическое формирование понятийного аппарата, основных факторов и т.п.

Учителям-предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ЕГЭ по географии, необходимо ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ по географии 2024 г. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

Организация работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ должна включать освоение как предметных, так и метапредметных результатов обучения через:

- работу с текстом;
- работу с географической картой;
- работу со статистическими данными.

Работа с текстом. Одна из проблем, существующих сегодня на уроке географии, - слабая сформированность навыка продуктивного (смыслового) чтения, умение обучающихся анализировать текст и другие географические источники информации в предлагаемых заданиях, выявлять главную и второстепенную информацию, простраивать причинно-следственные связи. Ученик на уроке не хочет и не умеет читать и анализировать прочитанное.

При сдаче ЕГЭ учащиеся невнимательно читают задания и инструкции к ним и в связи с этим неправильно выполняют задания. А ведь почти в каждом задании по географии в самом тексте находятся «подсказки», которые помогают его выполнить.

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Работа с географической картой. В образовательном стандарте сказано, что формирование картографической грамотности – цель географического образования. В географии главный метод исследования – картографический. Задания КИМов ЕГЭ по географии требуют от школьника:

- умения читать карту;
- владения приемом наложения карт;
- развитого пространственного представления картографической информации.

Работа со статистическим материалом. К статистическим материалам относят: графики, схемы, таблицы, диаграммы, матрицы данных и т.п. К таким типовым заданиям ЕГЭ можно отнести следующие:

- определение заданного показателя по формуле, выбирая необходимые данные из таблицы;
- работа с климатограммами;
- выявление эмпирических зависимостей на основе данных таблицы.

С целью дальнейшего повышения качества подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по географии при его организации целесообразно уделять больше внимания: формированию у обучающихся умений анализировать, сопоставлять, делать выводы при решении качественных задач; способности решать задачи на объяснение явлений; интерпретацию результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков по всем разделам географии.

При подготовке учащихся к ЕГЭ обязательно использовать учебно-тренировочные материалы, в том числе материалы, размещенные на сайтах: www.ege.edu.ru и www.fipi.ru, отрабатывать наиболее сложные вопросы, направленные на определение причинно-следственных связей.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Организовать цикл семинаров, вебинаров по географии для разбора проблемных вопросов ЕГЭ с привлечением учителей – экспертов по проверке работ развернутой части ЕГЭ по географии.

○ *Прочие рекомендации.*

Решение задач современной школы на пути к повышению качества образования требует общих усилий педагогического коллектива: единства в осознании противоречий, постановке целей, реализации запланированных действий. Для ее реализации требуется: система взаимодействия всех участников образовательного процесса. Это система слаженной и целенаправленной работы учителя, учащихся, администрации школы и родителей. Если в этом сложном «механизме» хоть одно звено будет действовать недостаточно качественно, то это, в конечном итоге, скажется на результате экзамена.

4.1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для организации дифференцированного подхода к обучению необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний. Следует изменить процесс

подготовки: повторять материал блоками, начиная с простых заданий конкретной темы, заканчивая более сложными, где одно задание вытекает из другого. Процесс дифференциации необходимо организовать при групповой форме обучения, которая обеспечивает учет индивидуальных способностей, организует коллективную познавательную деятельность, обмен способами действия и взаимное обогащение учащихся. Различным по уровню подготовки школьникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить. На уроках шире использовать дидактический материал из КИМов ЕГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы формируются у учащихся навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности при выполнении заданий ЕГЭ.

Для группы обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл.

Это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что жизненного опыта будет достаточно для выполнения базового уровня заданий. Чаще всего к выполнению заданий второй части они не приступают, либо получают 0 баллов. Первым шагом к подготовке данной категории обучающихся должна стать диагностики знаний и умений по учебному предмету, в зависимости от результатов определяется траектория подготовки к ГИА.

Для группы обучающихся, рискующих получить результат ниже 60-ти баллов.

Обучающиеся данной категории не имеют системных знаний по всем тематическим разделам ЕГЭ по географии. У них слабо сформирован понятийно-терминологический аппарат по предмету, демонстрируют низкий уровень умения анализировать источники географической информации. При выполнении заданий второй части КИМ стараются выполнить задания, оформляемые по алгоритму, но часто допускают ошибки в математических вычислениях и оформлении ответа. Рекомендации в подготовке к ГИА по географии данной категории обучающихся включают в себя рекомендации предыдущей группы риска, а также знание основных базовых элементов каждого тематического раздела КИМ и отработку умений работы с источниками географической информации. Целесообразным будет детальное знакомство обучающихся с критериями оценивания развернутых ответов.

Для группы обучающихся, нацеленных на результаты 61–80 баллов.

Обучающиеся понимают большинство основных понятий курса географии, владеют классификациями, применяют полученные знания при решении актуальных задач. Знания и умения по предмету сформированы на достаточном уровне. Проблемы связаны с формулировкой и оформлением развернутых ответов, невнимательностью прочтения задания, затруднениями в выделении главных признаков объектов или явлений и их анализ. Рекомендацией для данной группы является знакомство с критериями оценивания экзаменационной работы, формирование навыков смыслового чтения, простраивание причинно-следственных связей.

Для обучающихся, ориентирующихся на результаты выше 81 балла.

Обучающиеся этой группы успешно выполняют задания всех уровней сложности. В качестве рекомендации следует отметить: подробное использование критериев оценивания развернутых ответов части 2 КИМ ЕГЭ, отработка решения географических задач.

- *Администрациям образовательных организаций:*
Организовать проведение диагностических работ (стартовые (октябрь) и итоговые (март)) с последующим анализом результатов работ с целью определения качества подготовки учащихся и своевременного принятия административных решений.
- *Муниципальным органам управления образованием.*
Организовать проведение для учащихся цикла семинаров по разбору заданий ЕГЭ.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Для методических объединений учителей географии предлагаем ряд тем для обсуждения:

- эффективные методы преподавания отдельных разделов программы по географии;
- подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по географии (качественные задачи, задачи повышенного и высокого уровней сложности).

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В целях совершенствования организации и методики преподавания географии в регионе провести семинары/курсы повышения квалификации по внутришкольной подготовке к ЕГЭ по географии, в том числе обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	КПК по теме: «Эффективные методы подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по географии»	Февраль 2023 г., КПК по географии АТЕ РА, ГБУ ДПО «АРИПК», учителя географии	Положительная динамика результатов решения методических и предметных задач на основании анализа входного и выходного контроля. Проведены практикумы по обсуждению решений заданий с развёрнутым ответом
2.	Семинар: «Особенность экзаменационных	март 2023 г., в рамках КПК по	Ознакомление с особенностями содержания КИМ, обсуждение

	вариантов заданий ГИА, ЕГЭ по географии в 2022 году. Система работы учителя географии по подготовке учащихся к итоговой аттестации»	географии, АТЕ РА, ГБУ ДПО «АРИПК», учителя географии.	подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2023 года с участием руководителей и членов ПК по проверке работ ЕГЭ по географии
3.	Консультации	В течение года, индивидуальные и групповые консультации для учителей географии РА, ГБУ ДПО «АРИПК»	Обсуждение вопросов по заявленным темам, обеспечение учителей методическим материалом на электронных и бумажных носителях.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-155

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	август 2023 г	Подготовка анализа итогов предыдущего ЕГЭ, ГИА и разработке плана работы в новом учебном году. ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	ОО, реализующие программы СОО в Республике Адыгея
2.	август 2023 г	Выявление лучших и худших педагогических практик ОО по результатам ЕГЭ 2023 в РА, разработка комплекса мероприятий по 36 подготовке к ЕГЭ	
3.	сентябрь 2023 г	Формирование базы данных педагогов, работающих в 9, 11-х классах ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	
4.	Ноябрь 2023 г.	Семинар по теме: «Анализ сдачи государственной итоговой аттестации по географии в 2023 г. Актуальные вопросы изучения предмета в 2023-2024 учебном году». ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	
5.	январь 2024 г.	Семинар по теме: «Возможности эффективной подготовки к ЕГЭ по географии» Организация выступлений педагогов, выпускники которых показали лучший результат ЕГЭ по географии или получили высокий балл по предмету. Семинар для учителей географии. ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	

6.	В течение года	Адресная помощь учителям, работающим в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях. Выездные методические семинары (по отдельному графику).	ОО с аномально низкими результатами по географии
7.	март 2023 г.	Семинар: «Особенность экзаменационных вариантов заданий ГИА, ЕГЭ по географии в 2024 году. Система работы учителя географии по подготовке учащихся к итоговой аттестации» ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	ОО, реализующие программы СОО в Республике Адыгея
8.	январь 2024 г.	Курсы повышения квалификации учителей по вопросам совершенствования организации методики преподавания и актуальным вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ по биологии. ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	Учителя географии ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г. по предмету
9.	В течение года учебного года	Индивидуальные образовательные маршруты по восполнению профессиональных дефицитов ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	ОО с аномально низкими результатами по географии

- Педагогам образовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты, рекомендовано пройти диагностику по выявлению профессиональных (предметных, методических и психолого-педагогических) компетенций и определения дефицитов (на базе созданного Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников). Далее на основе полученных результатов, подготовленные тьюторы (совместно с педагогом) будут выстраивать индивидуальный образовательный маршрут для повышения профессионального уровня этого учителя. При этом будет отрабатываться новые механизмы повышения квалификации с использованием технологий адресной персонифицированной модели повышения квалификации.

- С января 2021 года Республика Адыгея – участник федерального проекта адресной методической поддержки школ с низкими образовательными результатами «500+».

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-166

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	январь 2024 г	Семинар по теме: «Возможности эффективной подготовки к ЕГЭ по географии» Организация выступлений педагогов, выпускники которых показали лучший результат ЕГЭ по географии или получили высокий балл по предмету. Семинар для учителей география, АТЕ РА, ГБУ ДПО «АРИПК»
2.	в течение года	Организация выступлений педагогов, выпускники которых показали лучший результат ЕГЭ по географии или получили

	высокий балл по предмету (на городских и районных МО)
--	---

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Диагностические работы планируются на муниципальном уровне, а также на уровне образовательной организации (для определения динамики индивидуальных учебных достижений обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ по географии).

5.2.4. Работа по другим направлениям

Разработка и проведение анализа мониторинговых мероприятий для ОО по выявлению причин низких результатов ГИА. Данный мониторинг необходим для полноценного сравнения и выявления недостатков качества образования в ОО показывающие низкие качества знаний по данному предмету. Так же данный мониторинг поможет составить актуальные методические рекомендации для руководителей ОО, учителей, обучающихся и родителей по подготовке обучающихся к ГИА 2023 года

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по географии:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Хатхоху Саида Хамедовна</i>	ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», ст. преподаватель кафедры ИМиЕНО

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по истории:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пышненко Лидия Ивановна</i>	МБОУ «ОШ №27» МО «Город Майкоп», учитель географии, председатель ПК ОГЭ по географии
<i>Охтов Тембот Алиевич</i>	ГБУ РА «Государственная аттестационная служба», заместитель директора по информационно-коммуникационным технологиям

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Тхагова Фатима Рамазановна</i>	ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», директор, кандидат педагогических наук, доцент