

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
в 2022 году  
в Республике Адыгея**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Республике Адыгея (далее – отчет).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Республике Адыгея;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Адыгея в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

**Отчет может быть использован:**

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году  
в Республике Адыгея**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## Глава 1

### Основные количественные характеристики<sup>1</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Республике Адыгея

#### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Республике Адыгея

*Таблица 1-1*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	1630	1657	15
2.	Математика (базовый уровень)	1042	1028	15
3.	Математика (профильный уровень)	619	647	0
4.	Физика	195	206	0
5.	Химия	252	264	0
6.	Информатика	197	210	0
7.	Биология	336	359	0
8.	История	277	293	0
9.	География	42	49	0
10.	Обществознание	659	694	0
11.	Литература	99	104	0
12.	Английский язык	148	154	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	1	1	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

#### 2. Ранжирование всех ОО Республики Адыгея по интегральным показателям качества подготовки выпускников

*(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)*

*Таблица 1-2*

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» МО «Город Адыгейск»	4	19,05	10	47,62	6	28,57	1	4,76
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №9 Майкопского района»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

<sup>1</sup>При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

<sup>2</sup>от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №6 Майкопского района»	9	64,29	5	35,71	0	0,00	0	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» МО «Красногвардейский район»	8	44,44	8	44,44	0	0,00	2	11,11
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	20	41,67	24	50,00	3	6,25	1	2,08
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н. Березового» пгт. Энем МО «Тахтамукайский район»	15	60,00	7	28,00	2	8,00	1	4,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Ю.К. Шхачемукова» а. Хатукай	5	45,45	4	36,36	2	18,18	0	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» п. Зарево МО «Шовгеновский район»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19» а. Новая Адыгея МО «Тахтамукайский район»	5	50,00	4	40,00	1	10,00	0	0,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4 им. Д.С. Схалыхо» а. Афипсип МО «Тахтамукайский район»	1	14,29	3	42,86	3	42,86	0	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» МО «Город Майкоп»	15	22,73	31	46,97	14	21,21	6	9,09
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.Г. Сапрунова»	2	15,38	8	61,54	3	23,08	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №10»	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №2»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №6»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10 им. К.Б. Бжигакова» а. Тлюстенхабль МО «Теучежский район»	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №9» МО «Город Майкоп»	8	53,33	4	26,67	3	20,00	0	0,00
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №28» МО «Город Майкоп»	2	11,11	14	77,78	1	5,56	1	5,56
19.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 им. Х.Я. Беретаря» МО «Город Адыгейск»	8	33,33	12	50,00	2	8,33	2	8,33
20.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7 им. И.Т. Джаримока» а. Джиджихабль	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №4 Майкопского района»	6	75,00	2	25,00	0	0,00	0	0,00
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №3 Майкопского района»	8	72,73	3	27,27	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя образовательная школа №12»	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Героя России В.Ч. Мезоха» а. Тахтамукай МО «Тахтамукайский район»	3	25,00	6	50,00	2	16,67	1	8,33
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34» МО «Город Майкоп»	8	17,39	22	47,83	12	26,09	4	8,70
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 5 имени Евгения Львовича Шварца»	3	15,00	10	50,00	5	25,00	2	10,00
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» а. Старобжегокай МО «Тахтамукайский район»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 25» пгт.Энем МО «Тахтамукайский район»	3	18,75	10	62,50	3	18,75	0	0,00
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3» пгт. Яблоновский МО «Тахтамукайский район»	3	37,50	4	50,00	1	12,50	0	0,00
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» а. Джерокай МО «Шовгеновский район»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 имени Сушкина Т.Г.» с. Белое МО «Красногвардейский район»	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» х. Чернышев МО «Шовгеновский район»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» МО «Город Майкоп»	4	18,18	11	50,00	6	27,27	1	4,55
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 15» МО «Город Майкоп»	2	15,38	7	53,85	3	23,08	1	7,69
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2» МО «Город Майкоп»	18	45,00	15	37,50	3	7,50	4	10,00
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 им. А.П. Антонова» ст. Ханской	5	29,41	10	58,82	2	11,76	0	0,00
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза А. Б. Чуца» а. Панахес МО «Тахтамукайский район»	2	40,00	2	40,00	1	20,00	0	0,00
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №18» МО «Город Майкоп»	14	66,67	3	14,29	4	19,05	0	0,00
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа № 9»	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №3»	1	20,00	3	60,00	0	0,00	1	20,00
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №8 имени В. Солдатенко»	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
42.	Муниципальное общеобразовательное учреждение бюджетное «Средняя школа №10» а. Козет МО «Тахтамукайский район»	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00
43.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Образовательный центр №5 Майкопского района»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
44.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Образовательный центр №7 Майкопского района»	8	53,33	7	46,67	0	0,00	0	0,00
45.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 им. Ю.К. Намитокова» а. Понежукая	7	70,00	2	20,00	1	10,00	0	0,00
46.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» х. Псекупс	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
47.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6» а. Габукай	3	37,50	4	50,00	1	12,50	0	0,00
48.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» а. Нешукай	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
49.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9 им. К. Х. Нехая» а. Вочепшия	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №5»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №2 Майкопского района»	11	57,89	5	26,32	3	15,79	0	0,00
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 22» МО «Город Майкоп»	9	11,84	40	52,63	14	18,42	13	17,11
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19» МО «Город Майкоп»	7	14,58	17	35,42	12	25,00	12	25,00
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8 имени Жени Попова» МО «Город Майкоп»	14	32,56	22	51,16	3	6,98	4	9,30
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №17 социального развития и успеха» МО «Город Майкоп»	10	23,81	22	52,38	7	16,67	3	7,14

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 имени Героя Советского Союза Хусена Борежевича Андрухаева» МО «Шовгеновский район»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» а. Новая Адыгея МО «Тахтамукайский район»	12	31,58	21	55,26	3	7,89	2	5,26
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6» пгт. Энем МО «Тахтамукайский район»	7	26,92	12	46,15	7	26,92	0	0,00
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №4»	5	38,46	5	38,46	2	15,38	1	7,69
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №6»	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №7»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №11»	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №5 им. Героя Советского Союза Алия Юсуфовича Кошева»	0	0,00	4	80,00	0	0,00	1	20,00
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №7»	1	20,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 24» а. Шенджий МО «Тахтамукайский район»	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00
66.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Адыгея «Адыгейская республиканская гимназия»	12	27,91	20	46,51	5	11,63	6	13,95
67.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 им. А.И. Хуаде» а. Гатлукай	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00
68.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» а. Кунчукохабль	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №11 Майкопского района»	10	58,82	6	35,29	1	5,88	0	0,00
70.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 8 Майкопского района»	8	80,00	1	10,00	1	10,00	0	0,00
71.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №10 Майкопского района»	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
72.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №15» п. Яблоновский МО «Тахтамукайский район»	2	18,18	4	36,36	3	27,27	2	18,18
73.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 имени Д.А. Ашхамафа» а. Хакуринохабль, МО «Шовгеновский район»	3	33,33	6	66,67	0	0,00	0	0,00
74.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11» с. Красногвардейское	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
75.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 им. Ю.И. Тлюстена» МО «Город Адыгейск»	2	28,57	4	57,14	0	0,00	1	14,29

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
76.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» с. Большесидоровское	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
77.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10» МО «Город Майкоп»	3	25,00	7	58,33	1	8,33	1	8,33
78.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 13» п. Новый МО «Тахтамукайский район»	5	35,71	8	57,14	1	7,14	0	0,00
79.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» МО «Город Майкоп»	15	40,54	19	51,35	3	8,11	0	0,00
80.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5» пгт. Яблоновский МО «Тахтамукайский район»	10	28,57	14	40,00	9	25,71	2	5,71
81.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» МО «Город Майкоп»	12	24,00	32	64,00	4	8,00	2	4,00
82.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №10 имени Ф.И. Антонца»	2	22,22	5	55,56	2	22,22	0	0,00
83.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа № 9»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
84.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №1»	7	58,33	4	33,33	1	8,33	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
85.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №3 имени Первого Президента Республики Адыгея Джаримова Аслана Алиевича»	2	40,00	2	40,00	1	20,00	0	0,00
86.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №8»	3	42,86	4	57,14	0	0,00	0	0,00
87.	Частное учреждение «Общеобразовательная организация «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского»	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00

# Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>3</sup> по географии

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

### 1.1. Количество<sup>4</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
18	1,13	31	1,66	49	2,87

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	8	44,44	21	67,74	33	67,35
Женский	10	55,56	10	32,26	16	32,65

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	49
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	42
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	1
– ВПЛ	6
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	<b>42</b>
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	2
– выпускники СОШ	29
– Центр образования	11

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	4	8,16
2	Муниципальное образование	4	8,16

<sup>3</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

<sup>4</sup> Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

	«Город Адыгейск»		
3	Муниципальное образование «Город Майкоп»	11	22,45
4	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	2	4,08
5	Муниципальное образование «Майкопский район»	15	30,61
6	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	11	22,45
7	Муниципальное образование «Теучежский район»	2	4,08

**1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>5</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	География: Землеведение 5-6 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и другие; под редакцией Климановой О.А. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «ДРОФА»; Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	100 %
2.	География: Страноведение 7 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и другие; под редакцией Климановой О.А. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «ДРОФА»; Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	100 %
3.	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География. Физическая география России: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций / Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский. – 6-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2018	100 %
4.	Домогацких Е.М. География. Население и хозяйство России: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский, Н.И. Клюев. – 5-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2018	100 %
5.	Холина В.Н. и др.; под ред. Холиной В.Н. География (углубленный уровень) 10- 11 кл. ООО «ДРОФА» 2019 г.	30 %
6.	Кузнецов А.Г., Ким Э.В. География. 10-11 кл. 10- 11 кл ООО «ДРОФА», 2019 г.	70 %

В связи с переходом на линию учебников под редакцией Климановой О.А. в 2022 – 2023 году будет заменен учебник в 8 классе на География: География России. Природа и население 8 кл. / Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и другие; под редакцией Алексеева А.И.

<sup>5</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

Количество сдающих ЕГЭ по географии в Республике Адыгея в количественном отношении выросло почти в 1,5 раза по сравнению с 2021 г., составив 49 человек. В процентном отношении к числу сдающих показатели этого года составляют 2,87 %, что выше, чем в прошлом году (1,66 %). По сравнению с 2021 годом, наблюдается увеличение количества участников ЕГЭ по географии в целом на 18 человек: - в 2020 г. – 18 человек; в 2021 г. – 31 человек. В целом, процент участников экзамена по географии традиционно не велик.

Статистика указывает на низкую востребованность географии выпускниками как предмета необходимого им при поступлении в образовательные организации, которые они выбирают после окончания школы. Перечень направлений подготовки, где результаты ЕГЭ по географии являются обязательными для поступления, узок и популярность среди выпускников региона представленных специальностей не велика. За последние годы число вузов и направлений подготовки для поступления, где требуются результаты ЕГЭ по географии, продолжает сокращаться.

По гендерному признаку наблюдается уменьшение в процентном соотношении участников мужского пола и увеличение участников женского пола: в 2022 году сдавало 67,35 % юношей и 32,65 % девушек от общего числа сдающих (в 2021 г., соответственно, юношей – 67,74 %, а девушек – 32,26 %, в 2020 г. сдавало ЕГЭ по географии юношей – 44,44 %, а девушек – 55,56 %).

Количество выпускников образовательных организаций текущего года, сдавших ЕГЭ по географии, в 2022 году составило 42 человека (в 2021 г. составило 29 человек; в 2020 г. – 15 человек, в 2019 г. – 34 человека).

Выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, сдающих в 2022 году экзамен по географии – 1 человек (в 2021 г. не сдавали экзамен по географии, в 2019 г. и 2020 г. – по 1 человеку).

Количество выпускников образовательных организаций (далее – ОО) прошлых лет, сдавших ЕГЭ по географии, увеличилось. В 2022 году данный показатель составил 6 человек (в 2021 и 2022 годах – по 2 человека).

По типам ОО наблюдается следующая динамика:

- уменьшилось количество выпускников текущего года лицеев и гимназий, участвовавших в сдаче ЕГЭ по географии в 2022 году – 2 человека (в 2021 году – 4 человека, в 2020 году – 3 человека);

- увеличилось число выпускников текущего года СОШ, сдававших ЕГЭ по географии в 2022 – 29 человек, почти достигнув показателей 2019 года (в 2021 г. – 22 чел., 2020 г. – 12 чел., 2019 – 30 чел.);

- появились выпускники центров образования – 11 чел.

Выпускники, сдававшие ЕГЭ в 2022 году из:

- г. Майкопа составляют – 22,45 % из общего числа участников в регионе, что меньше в процентном отношении, чем в предыдущие годы (2021 г. - 48,39 %, 2020 г. – 44 %);

- Майкопского района – 30,61 % из общего числа участников в регионе. В сравнении с предыдущими годами, данный показатель увеличился почти в три раза (2021 г. - 9,68 %, 2020 г. – 16 %);

- г. Адыгейска – 8, 16 % (2021 г. - 9,68 %, 2020 г.);

- Тахтамукайского района – 22,45 % (2021 г. - 6,45 %, 2020 г. – 0,19 %). Количество выпускников, сдающих ЕГЭ по географии в 2022 г. также увеличилось более чем в 3 раза;

- Красногвардейского района – 4,08 (2021 г. - 3,23 %, 2020 г. – 0,13 %);

- Гиагинского района – 8,16 % (2021 г. - 12,90 %, 2020 г. – 0,13 %);

- Теучежского района – 4,08 % (в 2021, 2020 и 2019 гг. выпускники из данного района в ЕГЭ не принимали участие).

В 2022 году среди выпускников, сдающих ЕГЭ по географии отсутствуют обучающиеся Кошехабльского района (в 2021 году этот показатель составил 6,45 %), Шовгеновского района (2021 г. - 3,23 %).

Оценивая распределение участников ЕГЭ по биологии относительно АТЕ, следует отметить, что большая часть участников ЕГЭ по географии, как и в прошлые годы, приходится на МО "Майкопский район", МО "Город Майкоп" и МО "Тахтамукайский район". Данный факт обусловлен тем, что данные муниципальные образования являются наиболее густо населенным по сравнению с другими АТЕ в Республике Адыгея.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Республика Адыгея		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла <sup>6</sup> , %	5,56	3,23	12,24
2.	от 61 до 80 баллов, %	27,78	35,48	18,37
3.	от 81 до 99 баллов, %	11,11	9,68	2,04
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	средний тестовый балл	55,83	59,32	50,32

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

<sup>6</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участник и ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,90	0,00	16,67	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	66,67	100,00	66,67	0,00
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	19,05	0,00	16,67	0,00
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,38	0,00	0,00	0,00
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	12,50	65,63	18,75	3,13	0
Лицеи, гимназии	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Центр образования	13,33	66,67	20,00	0,00	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	0,00	75,00	25,00	0,00	0
2.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	0,00	75,00	25,00	0,00	0
3.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	9,09	72,73	9,09	9,09	0
4.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	0,00	100,00	0,00	0,00	0
5.	Муниципальное образование «Майкопский район»	13,33	66,67	20,00	0,00	0
6.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	27,27	45,45	27,27	0,00	0
7.	Муниципальное образование «Теучежский район»	0,00	100,00	0,00	0,00	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается<sup>7</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых: одоля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

одоля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
---	-----------------	--	---	---

Сравнение результатов по ОО не проводится, так как нет требуемого количества участников экзамена от ОО (во всех ОО менее 10 участников).

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается<sup>8</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых: одоля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

одоля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
---	-----------------	--	--	---

Сравнение результатов по ОО не проводится, так как нет требуемого количества участников экзамена от ОО (во всех ОО менее 10 участников).

### 2.5 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Средний балл ЕГЭ по географии в Республике Адыгея в 2022 году составил 50,32 балла, (в 2020 г. - 55,83 балла, 2021 г. - 59,32 баллов). На протяжении анализируемого периода этот показатель понизился, что свидетельствует об отрицательной динамике. Данный факт может иметь место из-за того, что в 2020-2021 годах не проводился ОГЭ по географии, так как данный предмет не является обязательным предметам.

Наблюдается снижение показателя среднего тестового балла в сравнении с 2021 годом. Данный показатель в 2022 году составил 50,32 (в 2019 г. – 55,78 т.б., 2020 г. – 55,83 т.б., в 2021 г. – 59,32 т.б.).

Увеличилось, почти в три раза, количество участников ЕГЭ по географии, которые не преодолели минимальный балл – 12,24 % (в 2019 г. и 2020 г. – 5,56%, а в 2021 г. – 3,23%).

Почти в четыре раза сократилась доля участников, получивших от 81 до 99 баллов – 2,04 % (в 2021 г. - 9,68 %, 2020 г. – 11,11%).

За последние 3 года в Республике Адыгея нет обучающихся, набравших 100 баллов.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла от 61 до 80 баллов составляет 18,37 %.

В 2022 г., так же, как и в 2021, 2020 г., участников ЕГЭ с ОВЗ не было.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов составила

<sup>7</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

<sup>8</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

66,67 %.

Среди выпускников СОШ 12,5 % набрали балл ниже минимального (в 2021 году таких выпускников не было), среди гимназий и лицеев нет участников ЕГЭ, набравших балл ниже минимального, среди выпускников центров образования данный показатель составил 13,33%, что ниже, чем в предыдущему году (33,33 %).

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, среди выпускников гимназий, как и в предыдущие два года составила 100 %; среди выпускников СОШ их доля повысилась, составив в 2022 году 65,63 % (в 2020 г. – 53,33 %, в 2021 г. – 54,17 %); среди выпускников центров образования, как и в 2021 году в 2022 году составляет 66,67%.

Участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, среди выпускников гимназий и лицеев нет. Среди выпускников СОШ их доля составляет в 2022 году 18,75 %, что ниже, чем в предыдущие годы (2021 г. – 37,50 %, в 2020 г. – 33,33 %); доля выпускников центров образования в 2022 году по данному показателю составила 20 %.

Среди лицеев и гимназий, а также центров образования выпускников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов, нет (в предыдущие годы у выпускников лицеев и гимназий данный показатель составлял: в 2020 г – 100 %, а 2021 г. – 33,33); % выпускников СОШ, набравших в 2022 году от 81 до 99 баллов составил 3,13 %, что ниже, чем в предыдущий год (2021 г. – 8,33 %).

Участников, получивших 100 баллов в 2022 г., среди выпускников гимназий, лицеев и выпускников СОШ и центров образования нет.

В итоге можно сделать вывод о том, что в гимназиях и лицеях где обучение идет в профильных классах по профильным программам, соответственно, показатели в 2022 году более стабильные, чем в обычных общеобразовательных классах.

Факт низких образовательных результатов у выпускников Центров образования, требует исследования и подтверждения предполагаемых причин и источников возникновения проблемы. Причинами низких показателей могут быть: недостатки в реализации дидактических и воспитательных воздействий в области технологизации обучения; слабая степень развития материально-технической базы; низкое качество разработки учебно-методического и управленческого обеспечения (учебных планов, рабочих программ и др.); недостаток в кадрах, внешкольные влияния, включая семью (домашние условия жизни учащихся и т.д.); слабое здоровье детей, низкий уровень развития общеучебных навыков.

В сравнении по АТЕ наблюдается отрицательная динамика:

- участники, набравшие балл ниже минимального, выявлены в трех муниципальных образованиях: «Город Майкоп», «Майкопский район» и «Тахтамукайский район» (9,09, 13,33 и 27,27 % соответственно), в 2021 году данных выпускников не было ни в одном районе, кроме Майкопского района (где их доля составляет 33,33 %);

- доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов в 2022 г.:

- увеличилась в муниципальных образованиях: «Красногвардейский район» и «Теучежский район» - 100 % (в 2021 – 0 % и участия не принимали соответственно); «Гиагинский район» и «Город Адыгейск» - 75 % (в 2021 г. - 50 % и 33,33% соответственно); «Город Майкоп» - 72,73% (в 2021 г. - 53,33 %);

- не изменился данный показатель в муниципальном образовании «Майкопский район», составивший в 2022 г., как и в 2021 г. – 66,67 %;

- снизилась в муниципальном образовании «Тахтамукайский район» до 45,45%(в 2021г.–50 %).

- доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов:

- уменьшилась в муниципальных образованиях «Гиагинский район» - 25 % (в 2021 г. – 50 %), «Город Адыгейск» - 25 % (в 2021 г. – 66,67 %), «Город Майкоп» - 9,09 % (в 2021 г. – 40 %);

- увеличилась в муниципальных образованиях «Майкопский район» - 20 % и «Тахтамукайский район» - 27,27 % (в 2021 году в данных муниципальных образованиях участников, набравших от 61 до 80 баллов не было);

- муниципальных образованиях «Красногвардейский район» и «Теучежский район» нет участников, получивших от 61 до 80 баллов (как и в прошлом году);

- доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов:

- увеличилась в муниципальном образовании «Город Майкоп» - 9,09 % (в 2021 г. – 6,67 %);

- во всех остальных муниципальных образованиях участников, набравших от 81 до 90 баллов нет (в 2021 г. такие баллы набрали участники из муниципальных образований

«Красногвардейский район» - 100 %, «Тахтамукайский район» - 50 %)

Выпускников, получивших 100 баллов, нет ни в 2022 г., ни в 2021 г., ни в 2020 г.

В целом, уровень подготовки выпускников в Республике Адыгея по географии снизился по сравнению с прошлым годом, что может быть связано с изменениями в КИМ ЕГЭ 2022.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>9</sup>**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. В КИМ ЕГЭ по географии входят основные разделы школьного курса географии: «Источники географической информации»; «Природа Земли и человек» «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России». В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Экзаменационная работа включает в себя 31 задание: 22 задания с кратким ответом и 9 заданий с развёрнутым ответом (в предыдущей версии КИМ ЕГЭ было 34 задания, из них 27 с кратким ответом и 7 – с развернутым). Ответы к заданиям 1–21 и 23 записываются в виде числа, последовательности цифр или слова (словосочетания). Ответом на задание 22 должен быть сделанный рисунок. Задания 24–31 требуют развёрнутого ответа. В заданиях 24–31 требуется записать полный ответ на поставленный вопрос или решение задачи.

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа;
- задания, требующие записать ответ в виде слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление правильной последовательности элементов.

В работе используются задания базового (18), повышенного (7) и высокого (6) уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

---

<sup>9</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица 0-13

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>10</sup>				
			средний	в группе не преодолевших мин-ный балл	в группе от мин-ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Географическая карта. Градусная сеть	Б	76	17	80	100	100
2	Атмосфера	Б	82	50	83	100	100
3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	Б	58	17	60	75	100
4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	Б	44	17	43	62	100
5	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	Б	56	25	53	81	100
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России	Б	78	67	77	88	100
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	69	17	70	100	100
8	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	Б	50	42	47	62	100
9	Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России	Б	49	17	53	50	100
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	Б	80	50	80	100	100
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	Б	76	33	77	100	100

<sup>10</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>10</sup>				
			средний	в группе не преодолевших мин-ный балл	в группе от мин-ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	Б	72	25	73	100	100
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Б	69	17	73	88	100
14	Часовые зоны России	Б	69	17	70	100	100
15	Ресурсообеспеченность	П	67	17	70	88	100
16	Численность, естественное движение населения России	П	60	0	60	100	100
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	П	29	17	27	38	100
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	18	0	10	62	0
19	Городское и сельское население мира	П	71	67	63	100	100
20	Городское и сельское население мира	Б	78	33	80	100	100
21	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	60	17	60	88	100
22К1	Географические модели. Географическая карта, план местности (Построение профиля)	В	30	0	20	81	100
22К2	Географические модели. Географическая карта, план местности (Соответствие профиля эталону)	В	20	0	7	75	100
23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	Б	38	0	40	50	100
24	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	18	0	17	25	100
25	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	П	38	17	37	50	100
26	Уровень и качество жизни населения	П	54	0	55	88	100

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>10</sup>				
			средний	в группе не преодолевших мин-ный балл	в группе от мин-ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	36	0	28	81	100
28	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	17	0	12	44	50
29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	21	0	17	44	100
30	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли	В	27	0	20	62	100
31К1	Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем (умение аргументировать точку зрения)	В	26	0	20	56	100
31К2	Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	В	42	0	37	88	100

Среди заданий базового уровня сложности высокий процент выполнения имеют задания под №№ 1, 2, 6, 10, 11, 12, 20 с которыми справились более 70 % участников, причем во всех заданиях (кроме задания №6) в группе участников, набравших от 61 - 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. справились 100 %.

Задание 1 (умение определять территории по географическим координатам). В группе от минимального до 60 т.б. справились 80 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справилось только 17 % выпускников.

Задание 2 (Атмосфера. Определение зависимости атмосферного давления от высоты местности). В группе от минимального до 60 т.б. справились 83 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справилось 50 % выпускников.

Задание 6 (Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения). В группе от минимального до 60 т.б. справились 77 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. – 88 %, а в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справилось 67 % выпускников.

Задание 10 (Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России). В группе от минимального до 60 т.б. справились 80 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справилось 50 % выпускников.

Задание 11 (Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России). Данное задание проверяло умение анализировать карту. В группе от минимального до 60 т.б. справились 77 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справилось 33 % выпускников.

Задание 12 (Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда). Данное задание направлено на понимание терминов, изученных в курсе географии. В группе от минимального до 60 т.б. справились 73 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справилось 25 % выпускников.

Задание 20 (Городское и сельское население мира). Это задание новое. В данном задании необходимо составить карту, используя интервальную шкалу. В группе от минимального до 60 т.б. справились 80 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справилось 33 % выпускников.

Среди заданий повышенного уровня сложности к перечню элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона можно считать достаточным относятся задания №№ 15, 16, 19 и 26, с которыми справились более 50 % участников.

Задание 15 (Ресурсообеспеченность). В группе от минимального до 60 т.б. справились 70 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 88 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справилось 17 % выпускников.

Задание 16 (Численность, естественное движение населения России). Данное задание проверяет умение работать с диаграммами и знание основных формул. В группе от минимального до 60 т.б. справились 60 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием не справился ни один из выпускников.

Задание 19 (Городское и сельское население). Задание новое. В данном задании необходимо проанализировать представленную в КИМе карту и на основе анализа соотнести данные. Среди заданий повышенного уровня сложности с данным заданием справилось большинство выпускников. В группе от минимального до 60 т.б. справились 63 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справились 67 % участников.

Задание 26 (Уровень и качество жизни населения). Данный вид задания относится к группе заданий с развернутым ответом. В группе от минимального до 60 т.б. справились 55 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 88 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием не справился ни один из выпускников.

Среди заданий высокого уровня сложности в задании 31 по критерию К2 учащиеся показали высокий результат. Это связано с тем, что 1 балл за данный критерий выставляется в случае, если дан хотя бы один правильный аргумент в критерии К1 в поддержку той или иной точки зрения, отсутствуют фактические и теоретические ошибки (ошибки в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях) ИЛИ присутствует не более одной фактической или теоретической ошибки.

К элементам содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным среди заданий базового уровня сложности относятся задания №№ 4, 9, 23, 24. С данными заданиями справились менее 50 % участников.

Задание 4 (Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши). Данное задание было направлено на умение установить соответствие между географическим объектом и его обозначением на карте. В группе от минимального до 60 т.б. справились 43 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 62 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справились 17 % выпускников.

Задание 9 (Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России). В целом с этим заданием справилось 49 % участников. В группе от минимального до 60 т.б. справились 53 %

участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 50 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием справились 17 % выпускников.

Задание 23 (Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире). В группе от минимального до 60 т.б. справились 40 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 50 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием не справился ни один из выпускников.

Задание 24 (Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование). Среди всех заданий базового уровня сложности с данным заданием справилось наименьшее количество выпускников (18 %). Данный вид заданий относится к группе заданий с развернутым ответом и предполагает знание терминов, изученных в курсе географии. В группе от минимального до 60 т.б. справились 17 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 25 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл с данным заданием не справился ни один из выпускников.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий, с которыми бы справились менее 15 % обучающихся. Среди данной группы заданий наибольшие трудности вызвало задание 28, с которым справилось лишь 17 % выпускников.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

Распределение заданий первой и второй части осуществлялось в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ в 2022 году по следующим содержательным разделам курса географии:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Население мира.
4. Мировое хозяйство.
5. Природопользование и геоэкология.
6. Регионы и страны мира.
7. География России.

Необходимо отметить, что в 2022 г. участники ЕГЭ продемонстрировали в целом достижение всех требований, относящихся к разделу «Источники географической информации»

Результаты выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение знаний и умений раздела «Природа и человек», можно считать удовлетворительными, а сами знания и умения – сформированными.

В этом году у обучающихся вызвало затруднение задание 22 (задание высокого уровня сложности), представлено построением профиля по топографической карте. Выпускники демонстрируют умение получения информации о рельефе по фрагменту топографической карты. Задание проверяет сформированность умения переводить информацию из одного вида в другой, умения читать и использовать масштаб карты. В данном учебном году произошло разделение в оценивании данного вида задания по критериям К1 и К2. Средний процент выполнения данного задания в 2022 г. по К1 – 30 % по К2 – 20 % (в 2021 году по данному заданию было 45 %).

Ошибки – обучающиеся увеличивают или уменьшают амплитуду абсолютных высот рельефа местности при построении профиля; не указывают на профиле знаком «X» необходимую точку, не соблюдают соответствие высот на профиле с отметками высот на топографической карте.

Причины - неправильное прочтение горизонталей на топографической карте, невнимательное прочтение задания.

Рекомендации – внимательное прочтение условия задания, отработка умений чтения топографической карты и построения профиля с использованием масштабирования.

Результаты выполнения заданий по разделу «Природа Земли и человек» не однозначны, но свидетельствуют о достижении уровня требований по разделу. Выявлено незначительное снижение среднего процента выполнения большей части заданий этого раздела. Наиболее успешно было выполнено задание 13 (ранее 23) на знание последовательности периодов геологической истории Земли, не смотря на изменение формы задания. Наиболее сложными для выпускников были задания 4, 30.

Задание 4 (базовый уровень) направлено на понимание процессов и явлений, происходящих в геосферах, и способность на его основе давать объяснение или описание конкретных географических территорий. Данное задание проверялось на примере гидросферы, в частности рек (Вариант 301).

Ошибки – неправильное определение расположения рек по материку.

Причины – несформированность понимания размещения географических объектов по материкам.

Рекомендации – знание географии объектов.

Задание 30 (ранее 32) (высокий уровень сложности). В этом году отмечается снижение решаемости данного задания (с 34 % в 2021 году до 27 % в 2022 г). В разбираемом варианте КИМ выпускникам была предложена задача, формулировка которой повторяется в последние годы. Данная задача решается математическим методом, без привлечения географической карты. Задание демонстрирует умение выпускников применить знания о движениях Земли и ее размерах для вычисления расстояний, географических координат.

Ошибки – неверно выбран алгоритм решения задачи, неверно определена долгота.

Причины – затруднение обучающихся в применении знания о движениях Земли и ее размерах для вычисления расстояний, географических координат.

Рекомендации – определение алгоритма решения задачи, освоение критериев оценивания задания

Знания и умения по разделу «Население мира» сформированы на достаточном уровне. Наиболее сложным для выполнения было задание 29 (высокий уровень сложности), демонстрирующее умение выпускников объяснять демографическую ситуацию отдельных стран, в том числе анализируя половозрастную пирамиду и график смертности и рождаемости. Средний процент выполнения задания по сравнению с 2021 г. заметно снизился с 45 % до 21 %.

Ошибки – вместо причин обучающие переписывали текст из условия задачи, указывали иные причины.

Причина – неумение анализировать половозрастную пирамиду и графики, незнание особенностей демографической политики стран.

Рекомендации – акцентирование внимания обучающихся на особенностях демографической политики разных стран мира, умение анализировать половозрастную пирамиду.

Результаты выполнения раздела «Мировое хозяйство» свидетельствуют о сформированности знаний и умений. Не было выявлено заданий с низкими результатами.

В достижении требований к уровню подготовки по разделу «Природопользование и геоэкология» затруднение в 2022 г. вызвало задание 28 (ранее 30). Следует отметить, что задание 28 имеет самый низкий средний процент выполнения из всех заданий высокого уровня сложности.

Задание 28 (высокий уровень сложности) направлено на проверку сформированности компетенции использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических объектов и процессов, исходя из пространственновременного развития. Школьникам необходимо было с помощью

представленного фрагмента карты объяснить особенности транспортно-географического положения города.

Ошибки – неверно дано обоснование.

Причина – непонимание особенностей отдельных территории России.

Рекомендации - формировать знания об особенностях природы России на определенных территориях.

Результаты выполнения заданий по разделу «Регионы и страны мира» свидетельствуют о достижении уровня требований по разделу. Но в 2022 г. у обучающихся вызвало затруднение задание 17 (ранее 24). С данным заданием справилось лишь 29 % выпускников.

Задание 17 (повышенный уровень сложности), направлено на выявление умения выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений.

Ошибки – неверно указана страна.

Причины – невнимательно прочитаны условия задания, не определены по тексту характеристики, указывающие на уникальные особенности страны.

Рекомендации – внимательно прочитать текст задания, выделить главные характеристики страны, знать особенности природных условий и ресурсов, отраслей специализации стран мира.

В 2021 г. выпускники успешно справились с заданиями, посвященными разделу «География России». Этот самый объемный раздел КИМ ЕГЭ по географии. Самым сложным для обучающихся было задание 18 (ранее 25) (высокого уровня сложности), направленное на выявление умения выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений регионов. Средний процент выполнения задания составляет 18 %, что ниже почти в три раза в сравнении с 2021 годом (65%).

Ошибки – неверно указан регион России.

Причины - невнимательно прочитаны условия задания, не определены по тексту характеристики, указывающие на уникальные особенности страны.

Рекомендации - внимательно прочитать текст задания, выделить главные характеристики региона, сопоставить характеристики, указанные в тексте с субъектами РФ.

*○ Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Анализируя результаты ЕГЭ по географии, полученные в 2022 г., можно сделать вывод о сформированности у обучающихся знаний и умений по основным разделам образовательной программы. Но в этом году произошло незначительное снижение результатов, одной из причин которого можно считать изменения в КИМ ОГЭ по географии в 2022 году.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.**

Требования ФГОС по географии подразумевают овладение выпускником не только суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способностей самостоятельного творческого применения этих знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни.

Сформированность данных умений проверяется с помощью заданий с развёрнутым ответом – географических задач, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между объектами и явлениями географической оболочки, сделать прогноз возможного изменения компонентов природы в результате человеческой деятельности, дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с определённой целью, определить свойства географических объектов и явлений в зависимости от их положения в географическом пространстве на основе знаний о пространственных взаимосвязях.

Развернутые задания относятся к высокому и повышенному уровню сложности. Среди выпускников процент выполнения данных заданий составил более 15%. На основе анализа результатов ЕГЭ можно сделать вывод о достаточной сформированности метапредметных результатов.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

К перечню элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в можно считать достаточным относятся задания, относящиеся к разделу «Источники географической информации» в группе 61-80 т.б. и 81-100 т.б: определение по картам географических координат и расстояний. Вопросы из раздела «Население мира»: географические особенности размещения населения; неравномерность размещения населения земного шара; размещение населения России; основная полоса расселения выполнили 100% выпускников (в группах 61-80 т.б. и 81- 100 т.б.). Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства усвоено 100% обучающихся в группах 61-80 т.б. и 81-100 т.б. Особенности хозяйства крупных стран мира выполнили 100 % обучающихся в группах 61-80 т.б. и 81-100 т.б. Такие же показатели в разделе «Природа Земли и человек» - 100% учащихся в группах 61-80 т.б. и 81-100 т.б. ответили на вопросы, связанные с атмосферой, распределением тепла и влаги на Земле, часовыми зонами России. 88 % в группе 61-80 т.б. выпускников продемонстрировали знания, связанные с этапами геологической истории формирования нашей планеты, продемонстрировали умение оценивать ресурсообеспеченность стран, определять по топографической карте азимут.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

К элементам содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным относятся:

- знания географических терминов, изучаемых в курсе географии. Среди всех заданий базового уровня сложности с данным заданием справилось наименьшее количество выпускников (18 %). Среди группы от 61 до 80 т.б с данным заданием справилось лишь 25 % выпускников;

- знания об особенностях размещения основных отраслей промышленности мира, крупнейших производителей и экспортеров основных видов продукции продемонстрировали 50 % выпускников в группе 61-80 т.б.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В связи с изменениями, произошедшими в КИМ ЕГЭ 2022 задания, имеющиеся в предыдущем образце, не совпадают с заданиями КИМ 2022.

Анализ результатов ЕГЭ по географии выявил изменения в выполнении отдельных заданий в сравнении с 2021 годом. Так, по заданию 1 наблюдается изменение в сторону уменьшения процента обучающихся, выполнивших данное задание с 97 (в 2021 г.) до 76 (в 2022). По заданию 2 увеличился средний процент учащихся, справившихся с выполнением данного задания с 74 до 82 (в 2022 году). Процент выполнения по 5 заданию увеличился с 42 до 56 %. Процент выполнения 7 задания снизился с 81 до 69 %. В задании 11 и 12 показатель среднего процента выполнения данного задания снизился с 87 до 76 % и с 94 до 72 % соответственно. Не смотря на изменение контекста задания 13, процент учащихся, справившихся с данным заданием увеличился с 58 до 69 %. Уменьшился процент обучающихся, справившихся с выполнением задания 16 с 74 % до 60 %, задания 17 с 42 % до 29 %, задания 18 с 65 % до 18 %, задание 28 с 45 % до 17 %. Задание 18 и 28 высокого уровня сложности входит в число заданий, с которым справилось наименьшее количество участников ЕГЭ (18 и 17% соответственно). Увеличился процент выполнения учащимися задания 21 с 48% до 60%.

Процент выполнения 3, 4, 6, 10, 14, 15 задания изменился не существенно.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2022 году произошли существенные изменения в КИМ ЕГЭ по географии. Общее количество заданий сокращено с 34 до 31. При этом увеличено количество заданий с развёрнутым ответом. В КИМ 2022 г. включён мини-тест из двух заданий (задания 19 и 20), проверяющих умение определять и находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям. Изменён контекст задания 13, проверяющего умение использовать географические знания для установления хронологии событий в геологической истории Земли. В КИМ включён ряд заданий, аналогичных по конструкции тем, которые использовались в течение последних четырёх лет в ВПР для 11 класса:

- задание 3, проверяющее умение использовать знания об основных географических закономерностях для решения определения и сравнения свойств географических объектов и явлений;

- задание 8, проверяющее умение использовать географические знания для установления взаимосвязей между изученными географическими процессами и явлениями;

- задания 23–25 – мини-тест из трёх заданий к тексту, проверяющих умение использовать географические знания для определения положения и взаиморасположения географических объектов, для описания существенных признаков изученных географических объектов, процессов и явлений, для распознавания в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений, для объяснения географических объектов и явлений, установления причинно-следственных связей между ними;

- задание 31, проверяющее умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

○ ***Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.***

На курсах повышения квалификации учителей географии, а также на курсах для членов ПК ЕГЭ и ОГЭ, проводимых ГБУ ДПО РА «АРИПК» были рассмотрены вопросы: «Итоги и результаты ЕГЭ по географии», «Изменения в КИМ ЕГЭ по географии». Освещение данных вопросов происходило и на методических объединениях муниципальных образований. На данных мероприятиях были озвучены итоги ЕГЭ, поставлены цели, направленные на повышение уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ и задачи по устранению проблем; разработаны методические рекомендации для учителей географии, рассмотрены вопросы, вызвавшие затруднения у обучающихся в 2021 г.

○ ***Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году***

Один из способов повышения качества результатов ЕГЭ по географии – реализация комплекса мероприятий, обеспечивающих индивидуальную подготовку (семинары, вебинары, мероприятия сетевого методического объединения, посвященные вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ, повышению успешности в обучении географии).

В 2021-2022 учебном году ГБУ ДПО РА «АРИПК» был проведен ряд мероприятий по улучшению подготовки обучающихся к ЕГЭ:

- консультации для учителей географии Республики Адыгея по вопросам изменения в КИМ ЕГЭ и методах подготовки к сдаче экзамена;

- курсы повышения квалификации;

- ряд семинаров по проблемным вопросам и элементам содержания, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным, что и привело к положительным результатам.

Следует отметить, повышение уровня качества оформления развернутых ответов выпускниками тех заданий, которые были в предыдущем варианте КИМ ЕГЭ, умения

формулировать свою точку зрения при развернутом ответе, читать и анализировать источники географической информации, решать географические задачи.

Показатель среднего тестового бала в 2022 году снизился с 59,32 до 50,32, что может быть связано с изменениями в КИМ ЕГЭ 2022.

○ ***Прочие выводы***

В целях совершенствования организации и методики преподавания географии в Республике Адыгея были бы целесообразными следующие меры:

1. Использовать дифференцированный подход к преподаванию географии, учитывая возможность выбора предмета каждым школьником в качестве ЕГЭ.

2. Продолжить обсуждение вопросов, связанных с ЕГЭ на курсах повышения квалификации и семинарах, как в системе дополнительного профессионального образования, так же через самообразование учителей и работу методических объединений учителей географии (районных и школьных).

3. Организовать проведение индивидуальных и групповых дистанционных консультаций на вебинарах, по вопросам и темам КИМов ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения учителей и обучающихся.

4. Уделять особое внимание изучению практико-ориентированного материала, а также элементов содержания, имеющих непосредственное отношение к применению полученных географических знаний в реальных жизненных ситуациях, при этом учитывать принципы дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

5. Обращать внимание на правильность оформления ответов в заданиях с высоким уровнем сложности, предполагающих наличие развернутого ответа, типичные ошибки при выполнении заданий.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>11</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республике Адыгея на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Подготовка обучающихся к итоговой аттестации по географии должна иметь целенаправленный характер независимо от способа её организации, предусматривающей систематическое формирование понятийного аппарата, основных факторов и т.п.

Организация работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ должна включать освоение как предметных, так и метапредметных результатов обучения через:

- работу с текстом;
- работу с географической картой;
- работу со статистическими данными.

Работа с текстом. Одна из проблем, существующих сегодня на уроке географии, - слабая сформированность навыка продуктивного (смыслового) чтения, умение обучающихся анализировать текст и другие географические источники информации в предлагаемых заданиях, выявлять главную и второстепенную информацию, простраивать причинно-следственные связи. Ученик на уроке не хочет и не умеет читать и анализировать прочитанное.

При сдаче ЕГЭ учащиеся невнимательно читают задания и инструкции к ним и в связи с этим неправильно выполняют задания. А ведь почти в каждом задании по географии в самом тексте находятся «подсказки», которые помогают его выполнить.

Работа с географической картой. В образовательном стандарте сказано, что формирование картографической грамотности – цель географического образования. В географии главный метод исследования – картографический. Задания КИМов ЕГЭ по географии требуют от школьника:

- умения читать карту;
- владения приемом наложения карт;
- развитого пространственного представления картографической информации.

Работа со статистическим материалом. К статистическим материалам относят: графики, схемы, таблицы, диаграммы, матрицы данных и т.п. К таким типовым заданиям ЕГЭ можно отнести следующие:

- определение заданного показателя по формуле, выбирая необходимые данные из таблицы;
- работа с климатограммами;
- выявление эмпирических зависимостей на основе данных таблицы.

При подготовке учащихся к ЕГЭ обязательно использовать учебно-тренировочные материалы, в том числе материалы, размещенные на сайтах: [www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru) и [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

#### 4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для эффективной реализации уровневой дифференциации в процессе преподавания географии необходимо:

– провести диагностику уровня знаний, обучающихся 10-11 классов общеобразовательных организаций и организовать адресную подготовку обучающихся, в зависимости от имеющегося у них базового уровня подготовки, что обеспечит более высокий результат для каждого участника;

- для каждой группы подготовить дидактические материалы по содержательным блокам, входящих в спецификацию КИМ по географии, аналогичные заданиям ЕГЭ;

- после тренировочных занятий проводить тренировочные экзамены диагностического характера;

---

<sup>11</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- постоянно осуществлять мониторинг достижений, обучающихся в процессе подготовки и анализ его результатов;
- информировать родителей об уровне подготовки школьников, его динамике;
- использовать современные высокотехнологичные приемы обучения, учитывая индивидуальные особенности учащихся, а также индивидуальный стиль работы педагога;
- для организации качественной подготовки школьников к ГИА в форме ЕГЭ учителям биологии рекомендуется строго следовать нормативным документам ГИА и методическим рекомендациям (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), обращать внимание на различные изменения в структуре и содержании КИМов по сравнению с предыдущими годами.

Для группы обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл:

это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что жизненного опыта будет достаточно для выполнения базового уровня заданий. Чаще всего к выполнению заданий второй части они не приступают, либо получают 0 баллов. Первым шагом к подготовке данной категории обучающихся должна стать диагностики знаний и умений по учебному предмету, в зависимости от результатов определяется траектория подготовки к ГИА. При подготовке школьников с минимальным и удовлетворительным уровнем предметной подготовки сделать акцент на формирование умений работать с текстом, рисунками, схемами, географическими картами, графиками, извлекать и анализировать информацию из справочников и иных источников;

Для группы обучающихся, рискующих получить результат ниже 60-ти баллов:

обучающиеся данной категории не имеют системных знаний по всем тематическим разделам ЕГЭ по географии. У них слабо сформирован понятийно-терминологический аппарат по предмету, демонстрируют низкий уровень умения анализировать источники географической информации. При выполнении заданий второй части КИМ стараются выполнить задания, оформляемые по алгоритму, но часто допускают ошибки в математических вычислениях и оформлении ответа. Рекомендации в подготовке к ГИА по географии данной категории обучающихся включают в себя рекомендации предыдущей группы риска, а также знание основных базовых элементов каждого тематического раздела КИМ и отработку умений работы с источниками географической информации. Целесообразным будет детальное знакомство обучающихся с критериями оценивания развернутых ответов.

Для группы обучающихся, нацеленных на результаты 61–80 баллов:

обучающиеся понимают большинство основных понятий курса географии, владеют классификациями, применяют полученные знания при решении актуальных задач. Знания и умения по предмету сформированы на достаточном уровне. Проблемы связаны с формулировкой и оформлением развернутых ответов, невнимательностью прочтения задания, затруднениями в выделении главных признаков объектов или явлений и их анализ. Рекомендацией для данной группы является знакомство с критериями оценивания экзаменационной работы, формирование навыков смыслового чтения, выстраивание причинно-следственных связей.

Для обучающихся, ориентирующихся на результаты выше 81 балла:

обучающиеся этой группы успешно выполняют задания всех уровней сложности. В качестве рекомендации следует отметить: подробное использование критериев оценивания развернутых ответов части 2 КИМ ЕГЭ, отработка решения географических задач.

#### **4.1.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Необходимо совершенствование методик обучения школьников, особенно по выявленным «проблемным» элементам содержания. Для этого целесообразным было бы продолжить проведение семинаров, лекционных и практических занятий на курсах повышения квалификации учителей географии. Более подробно необходимо остановиться на вопросах, связанных с выполнением заданий с развернутым ответом, а также новых заданий, включенных в КИМ ЕГЭ 2022. Для школьников, выбравших географию для сдачи ЕГЭ, можно предложить углубленное

изучение предмета, так как для приобретения всех необходимых для сдачи ЕГЭ по географии умений, школьного курса недостаточно.

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

1. Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) по географии, и подготовка к ГИА 2022 года;
2. Методические приемы обучения работы с географическими рисунками, картами и текстами в рамках подготовки к ГИА по географии;
3. Реализация межпредметных связей как средство повышения эффективности качества образования по географии;
4. Анализ затруднений выпускников с разным уровнем подготовки в освоении отдельных элементов содержания курса географии, структурировании учебного материала при изучении наиболее сложных тем, использовании тестовых заданий различной степени сложности;
5. Особенности оценивания заданий с развернутым ответом на ЕГЭ по географии;
6. Возможности различных УМК по географии для эффективной подготовки к ЕГЭ.

**4.2. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2022 году в Республике Адыгея опубликован на официальном сайте ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» <https://aripk.ru/> в разделе «Методическое сопровождение ГИА».

**4.2.1. Адрес страницы размещения <https://aripk.ru/metodicheskoe-soprovozhdenie-gia-24>**

**4.2.2. Дата размещения: 10.09.2022 г.**

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 0-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	КПК по теме: «Эффективные методы подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по географии»	Февраль 2022 г., КПК по географии АТЕ РА, ГБУ ДПО «АРИПК», учителя географии	Положительная динамика результатов решения методических и предметных задач на основании анализа входного и выходного контроля. Проведены практикумы по обсуждению решений заданий с развёрнутым ответом
2	Семинар: «Особенность экзаменационных вариантов заданий ГИА, ЕГЭ по географии в 2022 году. Система работы учителя географии по подготовке учащихся к итоговой аттестации»	Февраль 2022 г., в рамках КПК по географии, АТЕ РА, ГБУ ДПО «АРИПК», учителя географии.	Ознакомление с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2022 года с участием руководителей и членов ПК по проверке работ ЕГЭ по географии. Обмен опытом участников семинара
3	Консультации	В течение года, индивидуальные и групповые консультации для учителей географии РА, ГБУ ДПО «АРИПК»	Обсуждение вопросов по заявленным темам, обеспечение учителей методическим материалом на электронных и бумажных носителях.

### 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

#### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	август 2022 г	Подготовка анализа итогов предыдущего ЕГЭ, ГИА и разработке плана работы в новом учебном году. ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	ОО, реализующие программы СОО в Республике Адыгея
2.	август 2022 г.	-Выявление лучших и худших педагогических практик ОО по результатам ЕГЭ 2022 в РА, разработка комплекса мероприятий по	

		подготовке к ЕГЭ -Формирование базы данных педагогов, работающих в 9, 11-х классах ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	
3.	сентябрь 2022 г.	Семинар по теме: «Анализ сдачи государственной итоговой аттестации по географии в 2022 г. Актуальные вопросы изучения предмета в 2022-2023 учебном году». ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	
4.	октябрь 2022 г. – апрель 2023 г.	Семинар по теме: «Возможности эффективной подготовки к ЕГЭ по географии» Организация выступлений педагогов, выпускники которых показали лучший результат ЕГЭ по географии или получили высокий балл по предмету. Семинар для учителей географии. ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	
5.	октябрь 2022 г.	Адресная помощь учителям, работающим в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях. Выездные методические семинары (по отдельному графику).	ОО с аномально низкими результатами по географии
6	ноябрь 2022 г.	Семинар: «Особенность экзаменационных вариантов заданий ГИА, ЕГЭ по географии в 2022 году. Система работы учителя географии по подготовке учащихся к итоговой аттестации» ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	ОО, реализующие программы СОО в Республике Адыгея
7.	январь 2023 г.	Курсы повышения квалификации учителей по вопросам совершенствования организации методики преподавания и актуальным вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ по биологии. ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	Учителя географии ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г. по предмету
8.	октябрь 2022 г. – май 2023 г.	Индивидуальные образовательные маршруты по восполнению профессиональных дефицитов ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	ОО с аномально низкими результатами по географии

- Педагогам, имеющие низкие образовательные результаты, рекомендовано пройти диагностику по выявлению профессиональных (предметных, методических и психолого-педагогических) компетенций и определения дефицитов (на базе созданного Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников). Далее на основе полученных результатов, подготовленные тьюторы (совместно с педагогом) будут выстраивать индивидуальный образовательный маршрут для повышения профессионального уровня этого учителя. При этом будут отрабатываться новые механизмы повышения квалификации с использованием технологий адресной персонифицированной модели повышения квалификации.

- С января 2021 года Республика Адыгея – участник федерального проекта адресной методической поддержки школ с низкими образовательными результатами «500+».

### 5.2.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-26

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Ноябрь-декабрь 2022 г.	Семинар по теме: «Возможности эффективной подготовки к ЕГЭ по географии» Организация выступлений педагогов, выпускники которых показали лучший результат ЕГЭ по географии или получили высокий балл по предмету. Семинар для учителей география, АТЕ РА, ГБУ ДПО «АРИПК»
2.	в течение года	Организация выступлений педагогов, выпускники которых показали лучший результат ЕГЭ по географии или получили высокий балл по предмету (на городских и районных МО)
3.	март-апрель 2023 г.	Разработка видеоуроков по разбору отдельных заданий КИМ ЕГЭ по географии

### 5.2.1. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Диагностические работы планируются на муниципальном уровне, а также на уровне образовательной организации (для определения динамики индивидуальных учебных достижений обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ по географии).

### 5.3. Работа по другим направлениям

Разработка и проведение и анализ мониторинговых мероприятий для ОО по выявлению причин низких результатов ГИА.

Данный мониторинг необходим для полноценного сравнения и выявления недостатков качества образования в ОО показывающие низкие результаты обучения по данному предмету. Так же данный мониторинг поможет составить актуальные методические рекомендации для руководителей ОО, учителей, обучающихся и родителей по подготовке обучающихся к ГИА 2023 года.

### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «География»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Ответственные специалисты:

Специалисты	ФИО. место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по

			<i>учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по географии</i>	<i>Хатхоху Саида Хамедовна Ст. преподаватель кафедры ИМиЕНО ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»</i>	-
2.	<i>Специалист, привлекаемый к анализу результатов ЕГЭ по географии</i>	<i>Пышненко Лидия Ивановна Учитель географии МБОУ «ОШ №14» МО «Город Майкоп»</i>	<i>Председатель региональной ПК по географии</i>
3	<i>Специалист, привлекаемый к анализу результатов ЕГЭ по географии</i>	<i>Охтов Тембот Алиевич, заместитель директора по информационно-коммуникационным технологиям ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования»</i>	-