

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по ГЕОГРАФИИ

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО ГЕОГРАФИИ**

1.1.Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
45	2,76	59	3,47	73	4,10

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	30	66,67	33	55,93	46	63,01
Мужской	15	33,33	26	44,07	27	36,99

1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	42	93,33	58	98,31	72	98,63
ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	2,22			1	1,37

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

ВПЛ	2	4,44				
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету			1	1,69		
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	1	1,37

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Гимназия	1	2,22	1	1,69	2	2,74
2	Лицей	1	2,22	4	6,78	6	8,22
3	Средняя общеобразовательная школа	29	64,44	39	66,1	49	67,12
4	Центр образования	11	24,44	14	23,73	15	20,55

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по географии	% от общего числа участников в регионе
1	Муниципальное образование «Гиагинский район»	11	15,07
2	Муниципальное образование «Город Майкоп»	22	30,14
3	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	6	8,22
4	Муниципальное образование «Майкопский район»	15	20,55
5	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	15	20,55
6	Муниципальное образование «Теучежский район»	2	2,74
7	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	2	2,74

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочих характеристик участников экзамена нет.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по географии

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество сдающих ЕГЭ по географии в Республике Адыгея в количественном отношении выросло в сравнении с 2023 г., составив 73 человека. В процентном отношении к числу сдающих показатели этого года составляют 4,10 %, что выше, чем в прошлом году (3,47 %). По сравнению с 2023 годом, наблюдается увеличение количества участников ЕГЭ по географии в целом на 14 человек (в 2022 г. – 45 человек, в 2023 г. – 59 человек).

По гендерному признаку наблюдается уменьшение в процентном соотношении участников мужского пола и увеличение участников женского пола: в 2024 году доля юношей, участвовавших в ЕГЭ, составила 36,99 %, девушек – 63,01 % (в 2023 году сдавало 44,07 % юношей и 55,93 % девушек от общего числа сдающих).

Количество выпускников образовательных организаций текущего года, сдавших ЕГЭ по географии, в 2024 году составило 73 человека (в 2022 году – 43 человека; в 2023 г. – 58 человек).

В 2024 году выпускников прошлых лет, сдававших ЕГЭ по географии, не было.

По типам ОО наблюдается следующая динамика:

- увеличилось в 1,5 раза количество выпускников текущего года лицеев и гимназий, участвовавших в сдаче ЕГЭ по географии в 2024 году – 7 человек (в 2022 году – 2 человека; в 2023 году – 5 человек);

- увеличилось число выпускников текущего года СОШ, сдававших ЕГЭ по географии в 2024 – 49 человек (в 2022 – 29 человек; в 2023 г. – 39 чел.);

- увеличилось количество выпускники центров образования – 15 чел. (2022 – 11 чел., в 2023 г. – 14 чел.).

Выпускники, сдававшие ЕГЭ в 2024 году, из:

- г. Майкопа составляют – 30,14 % из общего числа участников в регионе, что ниже в процентном отношении, чем в предыдущий год (2022 г. – 22,45 %, 2023 г. – 46,15 %);

- Майкопского района – 20,55 % из общего числа участников в регионе. В сравнении с предыдущим годом, данный показатель уменьшился (2022 г. – 30,61 %, 2023 г. – 21,54 %);

- Тахтамукайского района – 20,55 %, что выше, чем в предыдущем году (2022 г. – 22,45 %, 2023 г. – 13,85 %);

- выпускников из Красногвардейского района, сдававших ЕГЭ в 2024 году не было (2022 г. - 4,08 %, 2023 г. - 3,08 %);

- Гиагинского района – 15,07 % (2022 г. – 8,16 %, 2023 г. – 9,83 %);

- Теучежского и Шовгеновского районов – по 2,74 % (в 2022 году в Теучежском районе данный показатель составлял – 4,08 %, в 2023 году в обоих муниципалитетах – по 1,54 %).

- Кошехабльского района – 8,22 %, что больше, чем в предыдущем году почти в 2 раза. В 2022 году среди выпускников, сдающих ЕГЭ по географии отсутствовали обучающиеся Кошехабльского района, в 2023 году этот показатель составил 3,08 %),

В 2024, как и в 2023 году среди выпускников, сдающих ЕГЭ по географии, отсутствуют обучающиеся г. Адыгейска.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	13,33	23,73	13,7
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	66,67	55,93	64,38
3.	от 61 до 80 баллов, %	17,78	18,64	15,07

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
4.	от 81 до 100 баллов, %	2,22	1,69	6,85
5.	Средний тестовый балл	50,16	47,51	50,07

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	13,89	63,89	15,28	6,94
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	100	0	0
3.	Участники экзамена с ОВЗ	0	100	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназия	2	0	100	0	0
2	Лицей	6	16,67	33,33	33,33	16,67
3	Средняя общеобразовательная школа	50	14	66	14	6
4	Центр образования	15	13,33	66,67	13,33	6,67

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	27	7,41	55,56	25,93	11,11
2.	мужской	46	17,39	69,57	8,7	4,35

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное образование «Гиагинский район»	11	0	63,64	36,36	0
2	Муниципальное образование «Город Майкоп»	22	22,73	54,55	13,64	9,09
3	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	6	0	83,33	0	16,67
4	Муниципальное образование «Майкопский район»	15	13,33	66,67	13,33	6,67
5	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	15	20	60	13,33	6,67
6	Муниципальное образование «Теучежский район»	2	0	100	0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
7	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	2	0	100	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	количество ВТГ от ОО менее 10 человек	-	-	-	-	-

⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	количество ВТГ от ОО менее 10 человек	-	-	-	-	-

Сформировать данную выборку не представляется возможным в связи с отсутствием в Республике Адыгея образовательных организаций с количеством более 10 выпускников текущего года, выбравших для сдачи ЕГЭ по географии.

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.

Наблюдается увеличение показателя среднего тестового балла в сравнении с 2023 годом. Данный показатель в 2024 году составил 50,07 (в 2022 – 50,16 т.б., в 2023 – 47,51 т.б.).

Уменьшилось почти в 2 раза количество участников ЕГЭ по географии, которые не преодолели минимальный балл, – 13,7 % (в 2022 – 13,33 %, в 2023 – 23,73 %).

Более чем 3 раза увеличилась доля участников, получивших от 81 до 100 баллов: до 6,85 % (в 2022 г. – 2,22 %, в 2023 г. – 1,69 %).

За последние 5 лет в Республике Адыгея нет обучающихся, набравших 100 баллов.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 составляет 64,38 %, что выше чем в 2023 году (55,93 %); количество выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, снизилось и составляет 15,07 % (в 2023 – 18,64 %).

В 2024 г., в отличие от предыдущих лет, среди участников ЕГЭ был один обучающийся с ОВЗ (в 2022 и 2023 году таких детей не было).

Среди выпускников СОШ 14 % набрали балл ниже минимального, среди выпускников гимназий таких учащихся не было, показатель среди участников ЕГЭ из лицеев составил 16,67 % учащихся, среди выпускников центров образования ниже минимального балла получили 13,37 % выпускников.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, среди выпускников гимназий увеличилась до 100 % (в 2023 году – 50 %), среди выпускников лицеев снизилась более чем 2 раза – 33,33 % (в 2023 году этот показатель составлял 80 %). Среди выпускников СОШ их доля также повысилась, составив 66 % (в 2022 году – 65,63 %, в 2023 г. – 52,27 %); среди выпускников центров образования также наблюдается повышение данного показателя до 66,67 %, (в 2021 и 2022 годах – 66,67 %, в 2023 – 57,14 %).

Участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, среди выпускников гимназий нет, среди выпускников лицеев – 33,33 %. Среди выпускников СОШ их доля составляет 14 %, что ниже, чем в 2023 году – 27,27 %; доля выпускников центров образования в 2023 году по данному показателю составила 13,33 %, что выше почти в 2 раза в сравнении с 2023 годом (7,14 %).

Среди лицеев, СОШ, а также центров образования выпускников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов, составляет 6 % и 6,67 % соответственно. В предыдущий год таких выпускников среди указанных типов ОО не было. Выпускников гимназий, набравших в 2024 году от 81 до 100 баллов, нет (в 2023 году этот показатель составил 50 %). Среди выпускников лицеев данный показатель составляет 16,67 % выпускников.

Участников, получивших 100 баллов в 2024 г., среди выпускников гимназий, лицеев и выпускников СОШ и центров образования нет.

В сравнении по АТЕ наблюдается положительная динамика:

- участники, набравшие балл ниже минимального, выявлены в трех муниципальных образованиях: «Город Майкоп» (22,73 %), «Майкопский район» (13,33 %), «Тахтамукайский район» (20 %), (в 2022 году таких муниципальных образований было пять: «Город Майкоп», «Майкопский район» и «Тахтамукайский район», «Шовгеновский район» и «Кошехабльский район»);

- доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов:

- увеличилась в муниципальном образовании «Майкопский район» – 13,33 % (2023 – 7,14 %), «Гиагинский район» – 36,36 % (2023 – 33,33 %);

- уменьшилась в муниципальных образованиях «Город Майкоп» – 13,64 % (2023 г. – 20 %), «Тахтамукайский район» – 13,33 % (в 2023 этот показатель составлял 44,44 %);

- в муниципальных образованиях «Кошехабльский район», «Теучежский район», «Шовгеновский район», как и в предыдущий год, нет участников, получивших от 61 до 80 баллов.

Выпускников из муниципального образования «Красногвардейский район» в 2024 году не было.

Выпускников, получивших 100 баллов, не было за последние пять лет.

В целом, уровень подготовки выпускников по географии в Республике Адыгея повысился по сравнению с прошлым годом, что может быть связано с более качественной подготовкой участников ЕГЭ и отработкой тех вопросов, которые вошли в КИМ ЕГЭ в 2023 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

В 2024 году произошли изменения в структуре КИМ ЕГЭ. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий (ранее 31, убраны задания по работе с топографической картой), которые различаются формой и уровнем сложности. Работа содержит 21 задание с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание). Работа содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии:

- география в современном мире;
- географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;
- население мира;
- мировое хозяйство; •
- регионы и страны мира;
- место России в современном мире;
- глобальные проблемы человечества.

В работе используются задания базового (19), повышенного (5) и высокого (5) уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

Все элементы содержания, проверившиеся в экзаменационной работе в 2023 году, проверяются и в экзаменационной работе 2024 года. Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к предметным результатам изучения предмета географии, зафиксированными во ФГОС среднего общего образования. В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии. В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

Элементы содержания заданий вариантов КИМ ЕГЭ по географии в Республике Адыгея соответствуют спецификации ЕГЭ 2024 года.

Работа 2024 года содержала 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания с развёрнутым ответом оценивалась прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляют проверку, руководствуясь заданным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается от 0 до 3 баллов. Требования ФГОС СОО по географии подразумевают овладение выпускником не только суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Сформированность знаний и умений проверяется при помощи заданий с развёрнутым ответом, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между географическими объектами, а также процессами и явлениями, протекающими в географической оболочке; составить прогноз возможных изменений компонентов природно-территориальных

комплексов в результате деятельности человека; дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с заданной целью; определить свойства географических объектов и явлений знаний с учётом их пространственно- временного размещения.

В 2024 году из экзаменационной работы исключены задания 21 и 22 (по варианту КИМ ЕГЭ 2023 года) с топографической картой (на определение азимута и построение профиля), в связи с чем общее количество заданий сократилось до 29.

Задание 22 с развёрнутым ответом, направлено на проверку сформированности комплекса знаний о целостности географического пространства как иерархии взаимосвязанных природно-общественных территориальных систем.

Задание 23 с развёрнутым ответом оценивает умениями применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов. Предлагаемые задания базируются на тексте с различным предметным содержанием, относящемся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Геоэкология», «Страноведение», «География России».

В задании 24 проверяется умение владения умением применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов.

В задании 25 проверяется умение работать с геоинформационными системами.

В задании 26 проверяются умения применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов; умения проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов.

В задании 27 проверяется умение проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов. Это могут быть задания, в которых требуется дать простейший географический прогноз или определить территорию/объект с заданными в условии свойствами путём логических рассуждений.

В задании 28 проверяется владение умением применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов.

В задании 29 проверяется сформированность системы знаний об основных процессах, закономерностях и проблемах взаимодействия географической среды и общества, о географических подходах к устойчивому развитию территорий.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	74	30	74	100	100
2	Атмосфера и климат Земли	Б	78	50	77	100	100
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	52	20	45	91	100
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа по поверхности Земли	Б	56	30	47	100	100

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры и формы рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России.	Б	34	20	30	36	100
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	64	20	62	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	70	30	68	100	100
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия	Б	68	20	70	91	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. Транспортная система России	Б	29	0	30	18	100
10	Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства России. АПК России.	Б	81	20	87	100	100
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	82	70	79	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграция населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция.	Б	47	5	49	59	90
13	Этапы геологической истории земной коры.	Б	59	10	62	82	80
14	Карта как источник географической информации	Б	48	0	47	73	100
15	Ресурсообеспеченность	Б	51	20	47	73	100
16	Численность населения России и ее динамика	Б	49	10	40	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире.	П	48	10	43	82	100
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.	В	49	20	43	82	100
19	Городское и сельское расселение.	П	81	50	81	100	100
20	Городское и сельское расселение.	Б	73	40	70	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	38	0	32	73	100
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	29	0	23	64	60
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	37	0	36	64	60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Качество жизни населения	П	51	0	47	91	100
25	Сельское хозяйство мира	П	32	5	26	64	80
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	14	0	7	27	80
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	32	0	19	86	100
28	Карта как источник географической информации	В	36	0	26	82	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	43	0	39	82	80
29К2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	58	0	55	100	100

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Среди заданий базового уровня сложности высокий процент выполнения (с которыми справились более 70 % участников) имеют задания №№ 1, 2, 7, 10, 11, 20. В том числе в группах учащихся, набравших от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б. данный показатель составил 100 %.

Задания базового уровня, с которыми справилось менее 50 % участников ЕГЭ по географии - №№ 5, 9, 12, 14, 16, 21, 22.

Задание 5 (Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры и формы рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России.). Данное задание было направлено на умение установить причинно-следственные связи, найти соответствие между географическими объектами. В группе от минимального до 60 т.б. справились лишь 30 % участников (в предыдущем году данный показатель составлял 45 %); в группе от 61 до 80 т.б. – 36 % (что ниже, чем в предыдущем году) и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справились 20 % выпускников.

Задание 9 (Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. Транспортная система России). В целом с этим заданием справилось 29 % выпускников (в 2023 году этот показатель составлял 19 % участников). В группе от минимального до 60 т.б. справились 30 % (в 2023 – 18 %) участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 18 %, что ниже в 2 раза в сравнении с 2023 годом (36 %) и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился никто, как и в 2023 году.

Задание 12 (Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграция населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция). С данным заданием справилось 47 % участников (в 2023 году – 54 %). В группе от минимального до 60 т.б. справились 49 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. – 59 % и от 81 до 100 т.б. – 90 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справилось только 5 % выпускников

Задание 14 (Карта как источник географической информации) было направлено на умение учащихся работать с картой часовых поясов России. В 2023 году с выполнением данного задания справились 81 % выпускников. В 2024 году это задание смогли решить лишь 48 % обучающихся, причем среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился ни один выпускник (в 2023 году этот показатель составил 71 %). В группе от минимального до 60 т.б. справились 47 %, что почти в 2 раза ниже, чем в 2023 году; в группах от 61 до 80 т.б. – 73 % выпускников и от 81 до 100 т.б. – 100 %.

Задание 16 (Численность населения России и ее динамика) было направлено на знание формул и умение работать с таблицами. В группе от минимального до 60 т.б. справились 40 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справилось 10 % выпускников.

Задание 21 (География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества) – знание

географических регионов. В группе от минимального до 60 т.б. справились 32 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 73 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился никто.

Задание 22 (География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества) – знание основных понятий и терминов из курса географии. В группе от минимального до 60 т.б. справились 23 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 64 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 60 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился никто.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности высокий процент выполнения (с которыми справились более 50 % участников) имеют задания № 19 (с ним справился 81 % участников), № 24. В том числе в группах учащихся, набравших от 81 до 100 т.б. данный показатель составил 100 %.

Наибольшие затруднения среди данного уровня сложности заданий вызвало задание № 26 (Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества), направленное на объяснение особенностей ЭГП и природных условий территории. С выполнением данного задания справилось лишь 14 % выпускников, в том числе в группе от минимального до 60 т.б. справились только 7 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 27 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 80 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился никто.

Следует отметить, что в 2023 году данное задание среди заданий высокого и повышенного уровня сложности, вызвало наибольшие затруднения у выпускников.

Прочие результаты статистического анализа

В целом, подводя итоги, можно заключить, что выпускники справились с заданиями предложенных вариантов удовлетворительно.

В группе учащихся, не преодолевших минимальный балл наибольшие трудности вызвали задания №№ 9, 14, 21, а также все задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложности. Наиболее успешно среди данной категории обучающихся они справились с заданиями №№ 2, 11, 19.

Среди учащихся в группе от 81 до 100 т.б. наибольшие затруднения вызвали вопросы 12, 13, 22, 23, 25, 26 и 29. Все остальные вопросы данной категорией учащихся были решены на 100 %.

3.2.1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Рассмотрим более подробно наиболее сложные для участников ЕГЭ 2024 года задания.

Задание № 5 (базового уровня сложности). Задание направлено на умение установить причинно-следственные связи, найти соответствие между географическими объектами. Учащимся необходимо было соотнести 3 из 6 слов с прочитанным текстом, вставив данные слова на место пропусков в нужной форме и записать получившуюся последовательность.

Ошибки – неправильное соотнесение слов (словосочетаний) с текстом.

Причины – несформированность понятийного аппарата, не знание закономерностей природы, размещения географических объектов.

Рекомендации – изучать термины, встречающиеся в курсе географии, запоминать размещение географических объектов на карте.

Задание 9 (базового уровня сложности) направлена на знание крупнейших мировых производителей и экспортеров природных ресурсов стран или субъектов РФ, лидирующих по выпуску определенного вида продукции.

Ошибки – неверно или не полностью выбраны соответствующие страны или субъекты.

Причины – незнание учащимися группировок стран и ведущих видов промышленности.

Рекомендации – выработать алгоритм запоминания стран или субъектов, лидирующих в определенном виде промышленности.

Задание 12 (базового уровня сложности). Данное задание было направлено на умение выделять существенные признаки географических явлений и процессов, учащимся было предложено выбрать из перечня все высказывания, касающиеся определенной информации (например, международной экономической интеграции).

Ошибки – неверно или не полностью выбраны правильные высказывания.

Причины – незнание учащимися основных терминов и их признаков.

Рекомендации – акцентировать внимание обучающихся на признаках понятий, приводить примеры их проявлений.

Задание 14 (базового уровня сложности) было направлено на умение учащихся работать с картой часовых поясов России.

Ошибки – неверно определено время в указанном городе.

Причины – незнание учащимися основных закономерностей, неумение определять время в разных часовых поясах.

Рекомендации – отработать алгоритм определения времени для городов, расположенных в разных часовых поясах.

Задание 16 (базового уровня сложности) было направлено на знание формул и умение работать с таблицами.

Ошибки – неверно определены показатели миграционного (естественного) прироста, взяты неверные (не того года) данные при расчетах.

Причины – невнимательность учащихся при определении величины, на которую изменилась численность населения региона за искомый год, незнание формул, отсутствие логических заключений

Рекомендации – отработать формулы, систематически включать в образовательный процесс виды деятельности обучающихся, предполагающие самостоятельное построение логических рассуждений.

Задание 21 (базового уровня сложности) – знание географических районов.

Ошибки – неверно указаны географические районы.

Причины – неумение соотнести субъекты Российской Федерации к тем географическим районам, в которых они расположены, незнание географической номенклатуры.

Рекомендации – акцентировать внимание обучающихся на соотнесение субъектов Российской Федерации к тем природным и географическим районам, в которых они расположены.

Задание 22 (базового уровня сложности) – знание основных понятий и терминов из курса географии.

Ошибки – неверно даны определения.

Причины – не сформировано умение использовать приобретенные знания, незнание основных географических терминов и понятий, неумение выделять главное при работе с текстом.

Рекомендации – проводить систематическую работу по формированию географических понятий с использованием текста.

Задание № 26 (высокого уровня сложности) объяснение особенностей ЭГП и природных условий территории.

Ошибки – неверно или неполностью указаны особенности.

Причины – не сформировано умение работать с текстом, выделять главное при работе с текстом, отличать главное от второстепенного, установить имеющиеся в тексте взаимосвязи.

Рекомендации – проводить систематическую работу по формированию умений анализировать текст.

3.2.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

В рамках заданий ЕГЭ наряду с предметными результатами обучения выпускников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения

межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД: познавательные УУД (включающие базовые логические и базовые исследовательские действия, а также работу с информацией), коммуникативные и регулятивные УУД.

Среди заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности, которые вызвали наибольшие затруднения у учащихся и на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений можно выделить следующие:

Задания 5, 26 (познавательные УУД: работа с информацией) – владеть навыками получения информации из источников разных типов, интерпретация информации различных видов и форм представления

Типичные ошибки: неумение работать с текстом

Задание 12 (познавательные УУД: базовые логические действия) – выделять и описывать существенные признаки или основания для сравнения, классификации и обобщения.

Типичные ошибки: неумение выделять главное

Задания 14, 16 (познавательные УУД: работа с информацией) – владеть навыками получения информации из источников разных типов, интерпретация информации различных видов и форм представления

Типичные ошибки: неумение работать с различными видами информации, преобразовывать информацию из одного вида в другой.

Задания 21, 22 (познавательные УУД: работа с информацией) – владение навыками получения информации из источников разных типов, интерпретация информации различных видов и форм представления

Типичные ошибки: неумение извлекать необходимую информацию из текста, выделять главные и второстепенных признаки

Не смотря на улучшение выполнения заданий развернутой части ЕГЭ членами комиссии отмечается недостаточное владение коммуникативными УУД, которое проявляется во всех заданиях с развернутым ответом (задания 22 – 29) – развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Типичные ошибки: недостаточно сформированные коммуникативные умения, такие как: готовность ясно и четко излагать свои мысли, способность убеждать и аргументировать, правильно понимать и интерпретировать географическую информацию.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

К перечню элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в можно считать достаточным относятся задания, успешность решения которых превышает 70 %. К наиболее отработанным элементам содержания относятся «Источники географической информации», «Атмосфера и климат Земли», «Численность населения России и ее динамика»,

«Городское и сельское расселение». Такие высокие результаты связаны с отработанностью навыков использования карты как основного источника информации на уроках географии, а также с массовой сдачей экзамена по географии в 9 классе, где проверяются подобные знания. Это умение можно отнести к элементам формирования функциональной грамотности.

К числу достаточно освоенных (% выполнения от 50 до 70) можно отнести результаты выполнения экзаменуемыми заданий № 3 (знание закономерностей распределения основных элементов погоды и связанных с ними особенностей), № 4 (установление соответствия между размещением географических объектов и его обозначением на карте), № 13 (геохронологические события в истории планеты), № 15 (ресурсообеспеченность), № 24 (качество жизни населения).

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

К перечню элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным относятся:

- задание 5, с которым справилось всего 34 % выпускников;
- задание 9, с которым справилось 29 % выпускников, и, хотя данный показатель в 2024 году выше, чем в 2023, выполнение данного задания остается на достаточно низком уровне;
- задание 12. С данным заданием справилось 47 % участников (в 2023 году – 54 %). Причем в группе от 81 до 100 т.б. это задание выполнили только 90% обучающихся;
- задание 14 В 2024 году это задание смогли решить лишь 48 % обучающихся, что в 2 раза ниже, в сравнение с 2023 годом (81 %);
- задание 21, с которым справилось только 38 % участников, причем в группе не преодолевших минимальный балл, это задание не выполнил ни один участник;
- с заданием 22 справилось только 29 % выпускников. В группе от 81 до 100 т. б. данное задание выполнило 60 % участников. Это самый низкий показатель среди всех заданий, выполненных участниками в данной группе.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализ результатов ЕГЭ по географии выявил изменения в выполнении отдельных заданий в сравнении с 2023 годом. Так, по заданию 7 наблюдается изменение в сторону уменьшения процента обучающихся, выполнивших данное задание с 80 % (в 2023 г.) до 70 % (в 2024). По заданию 9 увеличился средний процент учащихся, справившихся с выполнением данного задания с 19 % до 29 % (в 2024 году). Процент выполнения по 11 заданию увеличился почти в 1,5 раза с 64 % до 82 %. Процент выполнения 12 задания уменьшился с 54 % до 47 %, задания 14 почти в 2 раза с 81 % до 48 % (2024). В задании 15 наблюдается понижение процента учащихся, успешно справившихся с ним с 69 % до 51 % (в 2024). По заданиям 16 и 18 наблюдается увеличение процента учащихся, успешно выполнивших данные задания с 39 до 49 (по обоим вопросам), также увеличение процента учащихся, выполнивших задание, наблюдается по № 19 и № 20 вопросам с 61 % до 81 % и с 69 % до 73 % соответственно. В 2024 году из КИМ ЕГЭ по географии были убраны вопросы №№ 21 и 22 по работе с топографической картой. В части развернутых ответов, данных участниками ЕГЭ по географии также наблюдаются

некоторые изменения. Так по заданию 21 (бывшее 23) более чем в 2 раза увеличился процент выполнения учащимися данного задания с 14 % до 38 % (2024), а по заданию 22 (бывшее 24) наблюдается почти в 2 раза уменьшение данного показателя с 47 % до 29 %. Также лучше учащиеся справились с выполнениями заданий 23 (25), 24 (26) и 25 (27), где процент выполнения увеличился почти на 10 %. Что может быть связано с лучшей проработанностью учителями вопросов развернутой части ЕГЭ при подготовке учащихся к экзаменам. Процент выполнения остальных заданий изменился не существенно.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Как видно из результатов анализа ЕГЭ за последние три года наблюдается увеличение количества выпускников, сдающих ЕГЭ по предмету, в целом улучшилось качество подготовки учащихся к экзаменам, более четко стали даваться ответы на задания развернутой части ЕГЭ по географии. Этому способствовали мероприятия, внесенные в дорожную карту: на курсах повышения квалификации учителей географии, а также на курсах для членов ПК ЕГЭ и ОГЭ, проводимых ГБУ ДПО РА «АРИПК» были рассмотрены вопросы: «Итоги и результаты ЕГЭ по географии», «Изменения в КИМ ЕГЭ по географии». Освещение данных вопросов происходило и на методических объединениях муниципальных образований и республиканском методическом объединении учителей географии. На данных мероприятиях были озвучены итоги ЕГЭ, поставлены цели, направленные на повышение уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ и задачи по устранению проблем; разработаны методические рекомендации для учителей географии, рассмотрены вопросы, вызвавшие затруднения у обучающихся в 2023 г., проработаны особенности подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ. Но наряду с положительной динамикой по ряду вопросов, наблюдается уменьшение процента выполнения учащимися заданий базового уровня тестовой части экзамена. Вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников на экзамене в 2024 году, будут рассмотрены отдельно в ходе работы учителей географии на совещаниях муниципального и республиканского уровней.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания географии в Республике Адыгея на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

○ *Учителям*

Подготовка обучающихся к итоговой аттестации по географии должна иметь целенаправленный характер независимо от способа её организации, предусматривающей систематическое формирование понятийного аппарата, основных факторов и т.п.

Учителям-предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ЕГЭ по географии, необходимо ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ по географии 2025 г. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

Учителям, методическим объединениям учителей на основе выявленных типичных затруднений и ошибок ЕГЭ 2024 г. по географии можно рекомендовать следующие методы и приемы по совершенствованию преподавания географии:

1. В преподавании географии во всех классах уделять внимание несформированности умения школьников вчитываться в условие задания, понимания его смысла, умение выделять главное и второстепенное и на основе этого делать выводы. Для преодоления этой проблемы необходима осознанная и систематическая работа, требующая специального внимания и особых педагогических приемов.

Одним из приемов может служить структурирование задания, когда ручкой или карандашом школьники разделяют задание на части и вчитываются в него, или выделяют в тексте опорные слова. Этот прием хорош при выполнении заданий с развернутым ответом ЕГЭ. Отвечая на каждую часть задания, постепенно формируются элементы верного ответа. Также для понимания смысла задания рекомендуется его переформулировать, объяснить суть вопроса, записать план выполнения задания.

2. Как показал анализ результатов ЕГЭ, метапредметные результаты выпускниками освоены недостаточно хорошо. Один из проблемных метапредметных результатов это познавательные УУД, направленные на использование различных источников информации. В географии к умениям использовать источники информации относятся умения работать с географическими картами различного содержания, статистическими данными, диаграммами, климатограммами и текстами. Так как карта является одним из основных средств обучения на уроках географии, она должна присутствовать на каждом уроке. Система разнообразных заданий, предполагающих обращение к карте, позволяет создать условия для формирования познавательной деятельности учащихся на разных уровнях: репродуктивном, частично-поисковом и исследовательском. При проведении уроков необходимо включать задания, направленные на формирование читательской грамотности, на умение работать с различными видами информации (таблицы, графики, схемы и др.)

3. Перед началом учебного года и в самом учебном процессе во всех классах определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. На уроках географии могут быть использованы методические приемы смыслового чтения, диктанты и устные опросы на проверку знаний понятий и терминов. Сформированность понятийного аппарата необходимо проверять во всех оценочных процедурах по географии.

4. Для ликвидации ошибок выполнения тестовых заданий, например, при установлении правильной последовательности целесообразно отработать на уроках умение ранжировать объекты по степени убывания или возрастания какого-либо показателя с использованием заданий базового уровня.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

ГБУ ДПО «АРИПК» организовать:

1. Цикл семинаров, вебинаров по географии для разбора проблемных вопросов ЕГЭ с привлечением учителей – экспертов по проверке работ развернутой части ЕГЭ по географии;
2. Работу по ознакомлению учителей географии с настоящим статистико-аналитическим отчетом и дальнейшему использованию в образовательном процессе рекомендаций для системы образования Республики Адыгея, а также участие учителей географии в мероприятиях, запланированных Дорожной картой по развитию региональной системы образования;
3. Работу по включению в планы работы муниципальных методических объединений учителей географии ознакомление с результатами ЕГЭ по географии в регионе / муниципалитете, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ЕГЭ по географии, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей географии.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

1. Для организации дифференцированного подхода к обучению необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний, информационную и содержательную поддержку школьников, проявляющих интерес к географии в процессе урочной, внеурочной и самостоятельной работы; организацию урочного обучения по выявленным уровням с разработкой групповых форм проектной деятельности с включенностью обучающихся разного уровня с позиций системно-деятельностного подхода.
2. Различным по уровню подготовки школьникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить. На уроках шире использовать дидактический материал из КИМов ЕГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня.
3. Организовать проведение консультаций с целью оказания помощи при самостоятельной подготовке школьникам.
4. Для обучающихся разного уровня подготовки предусмотреть включение заданий из открытого банка заданий ВПР и ЕГЭ в фонды оценочных средств, используемые на уроках географии с организацией выборки заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности в соответствии с запросом и готовностью школьников.
5. Для формирования умения определять по разным источникам информации (диаграммам, таблицам) географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений необходимо применять различные методические приемы работы со статистической информацией (поиск, извлечение информации, представленной в явном и неявном виде, анализ, перевод из одного вида в другой).
6. Для определения подходов по организации учебного процесса в работе со слабо успевающими обучающимися и отбора соответствующих методических приемов следует выявить конкретные причины слабой успеваемости школьников. Как правило, имеет место комплекс причин, но в каждом конкретном случае целесообразно выявить несколько основных.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Организовать проведение диагностических работ (стартовые (октябрь) и итоговые (март)), включающие задания разного уровня сложности (базовый, повышенный и высокий), с последующим анализом результатов работ с целью определения качества подготовки учащихся и своевременного принятия административных решений;

2. Обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по географии;

3. Организовать отработку умения выпускников, выбирающих ЕГЭ по географии, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Предусмотреть при организации работы курсов повышения квалификации вопросы, направленные на разбор методик подготовки учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Темы, рекомендуемые для обсуждения на методических объединениях учителей географии:

1) «ЕГЭ – 2025. Специфика подготовки и сдачи экзамена по географии»;

2) «Анализ результатов сдачи ГИА по программам среднего общего образования: вопросы вызвавшие затруднения и методика подготовки к их решению»;

3) «Методические условия оптимизации результатов ЕГЭ по географии»;

4) «Анализ типичных ошибок ЕГЭ 2024 года по географии»

5) «Работа с географическим текстом».

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Для развития региональной системы образования можно рекомендовать курсы повышения квалификации для образовательных организаций, учащиеся которых получили низкие результаты ЕГЭ по географии в 2024 году;

2. Организация индивидуальных консультаций для учителей географии, испытывающих затруднения по подготовке учащихся к ЕГЭ (очно и дистанционно).

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1	Семинар «Анализ сдачи ГИА по географии в 2023 г. Актуальные вопросы изучения предмета в 2024-2025 учебном году». ГБУ ДПО «АРИПК»	учителя географии Республики Адыгея
2	Курсы повышения квалификации для учителей географии по теме: «Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.) по географии»	учителя географии Республики Адыгея
3	Курсы повышения квалификации по теме: «Подготовка экспертов в состав предметной комиссии по проверке развернутых заданий ЕГЭ по географии»	Кандидаты в состав предметной комиссии по проверке заданий КИМов ЕГЭ
4.	Индивидуальные консультации для учителей географии, испытывающие затруднения по подготовке учащихся к ЕГЭ (очно и дистанционно)	учителя географии Республики Адыгея

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-135

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	Организация выступлений педагогов, выпускники которых показали лучший результат ЕГЭ по географии или получили высокий балл по предмету (на городских и районных МО)

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Корректирующие диагностические работы планируются к проведению на уровне школ по инициативе учителей географии и администрации образовательных организаций.

Кроме того, в феврале – апреле 2025 года планируется проведение диагностических работ по предметам по выбору с их последующим анализом.

При низкой доле участников ЕГЭ по географии введение дополнительных корректирующих мероприятий не эффективно, поскольку эту функцию успешно реализуют ВПР по географии.

Работа по другим направлениям

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Республики Адыгея учебного предмета «География». В ходе работы по мере необходимости совместно с профессионально-педагогическим сообществом будет проводиться корректировка реализуемых мероприятий

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по географии:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Хатхоху Саида Хамедовна</i>	<i>ГБУ ДПО РА «АРИПК», старший преподаватель кафедры информационно-математического и естественнонаучного образования</i>
<i>Пышненко Лидия Ивановна</i>	<i>МБОУ «ОШ № 27», учитель географии, председатель предметной комиссии по географии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по географии:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пышненко Лидия Ивановна</i>	<i>МБОУ «ОШ № 27», учитель географии, председатель предметной комиссии по географии</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Хатхоху Саида Хамедовна</i>	<i>ГБУ ДПО РА «АРИПК», старший преподаватель кафедры информационно-математического и естественнонаучного образования</i>

Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Журавель Артем Алексеевич</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Адыгея, заместитель министра</i>