

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ГЕОГРАФИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ГЕОГРАФИИ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по географии (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3157	64,91	3546	67,5	4193	69,31
ГВЭ-9	5	0,1	1	0,02	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1448	29,77	1653	31,47	1944	32,13
Мужской	1709	35,14	1893	36,04	2249	37,17

1.3. Количество участников ОГЭ по географии по категориям

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники гимназий	180	3,7	209	3,98	214	3,54

¹ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Выпускники лицеев	151	3,1	214	4,07	246	4,07
3.	Выпускники СОШ	2826	58,1	3123	59,45	3733	61,7

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

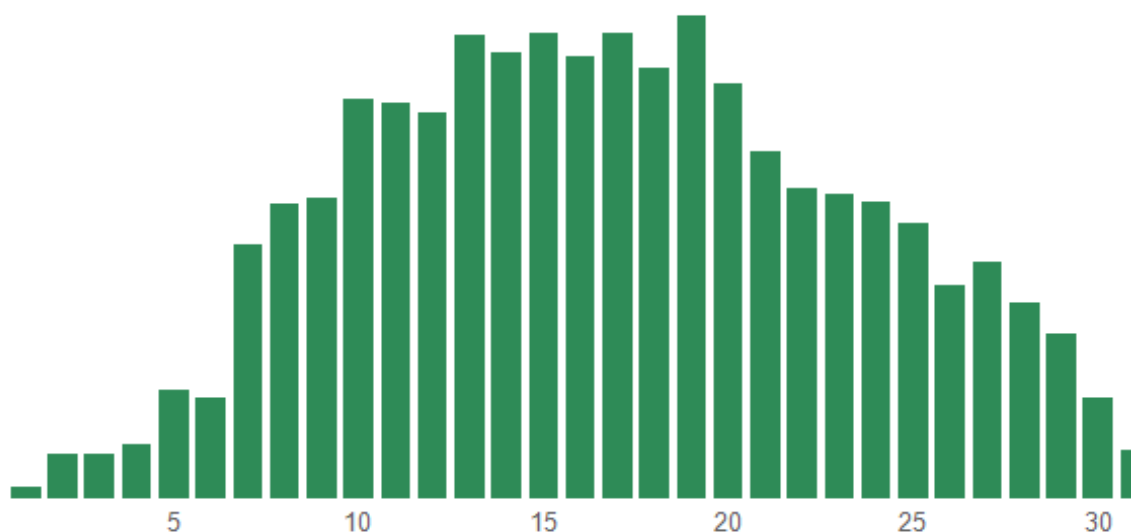
На протяжении последних трех лет наблюдается постоянное увеличение количества учащихся, сдающих ОГЭ по географии, так, в сравнении с 2023 годом, количество выпускников, выбравших в качестве предмета по выбору географию увеличилось на 647 чел., составив в 2024 году 4193 выпускника. В процентном отношении, в сравнение с прошлым годом, наблюдается незначительное увеличение количества юношей (с 36,04 % до 37,17 %) и девушек (с 31,47 % до 32,13 %), сдающих ОГЭ по географии.

Среди всех участников ОГЭ по географии выпускники гимназий составляют 3,54 %, что ниже, чем в 2023 году (3,98 %), выпускники лицеев – 4,07 % (в сравнение с предыдущим годом этот показатель остается неизменным), выпускники СОШ составляют 61,7 %, что выше, чем в 2023 году (59,45 %).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по географии в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету "География" в 2024 г



2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили отметку «2»	43	1,36	48	1,35	181	4,32
Получили отметку «3»	1739	55,08	1994	56,23	2339	55,78
Получили отметку «4»	1054	33,39	1143	32,23	1199	28,6
Получили отметку «5»	321	10,17	361	10,18	474	11,3

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	302	17	5,63	168	55,63	95	31,46	22	7,28
2.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	297	16	5,39	197	66,33	68	22,9	16	5,39
3.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	252	19	7,54	148	58,73	65	25,79	20	7,94
4.	Муниципальное образование «Майкопский район»	576	35	6,08	353	61,28	145	25,17	43	7,47
5.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	898	46	5,12	539	60,02	226	25,17	87	9,69
6.	Муниципальное образование «Теучежский район»	111	2	1,8	67	60,36	27	24,32	15	13,51
7.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	128	16	12,5	72	56,25	29	22,66	11	8,59
8.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	1439	30	2,08	715	49,69	461	32,04	233	16,19
9.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	190	0	0	80	42,11	83	43,68	27	14,21

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся гимназий	0,96	47,37	40,19	11,48	51,67	99,04

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Обучающиеся лицеев	0	47,2	36,92	15,89	52,8	100
3.	Обучающиеся СОШ	1,47	57,44	31,38	9,7	41,08	98,53

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»	0	76,54	100
2.	МБОУ «СШ № 17» г. Майкоп	0,93	70,09	99,07
3.	МБОУ «СОШ № 4» а. Гатлукай г. Адыгейска	0	69,23	100
4.	МБОУ «СОШ № 1» г. Адыгейска	0	66,67	100
5.	МБОУ «Майкопская гимназия № 5» г. Майкоп	2,13	63,83	97,87
6.	МБОУ «СОШ № 12» х. Казённо-Кужорский	0	63,64	100
7.	МБОУ «СШ № 24» п. Родниковый г. Майкоп	0	62,5	100
8.	МБОУ «СШ № 10» а. Козет	0	62,5	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МБОУ «Майкопская гимназия № 22» г. Майкоп	0	61,76	100
10.	МБОУ «СОШ № 2» г. Адыгейска	0	61,43	100
11.	МБОУ «СОШ № 7» п. Новый	0	60,87	100
12.	МБОУ «СШ № 11» г. Майкоп	0,95	60	99,05
13.	МБОУ «СШ № 2» г. Майкоп	1,1	59,34	98,9
14.	МБОУ «Лицей № 19» г. Майкоп	0	58,11	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 8» с. Большесидоровское	27,78	5,56	72,22
2.	МБОУ «СОШ № 2» ст. Гиагинская	27,78	16,67	72,22
3.	МБОУ «КСОШ № 9» х. Тихонов	18,18	9,09	81,82

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МБОУ «СШ № 24» а. Шенджий	16,67	16,67	83,33
5.	МБОУ «СОШ № 9» а. Уляп	15,79	10,53	84,21
6.	МБОУ «СОШ № 5» х.Прогресс	14,29	7,14	85,71
7.	МБОУ «СОШ № 11» а. Ходзь	14,29	25	85,71
8.	МБОУ «СОШ № 1» а. Хакуринохабль	13,89	36,11	86,11
9.	МБОУ «СОШ № 3» а. Джерокай	13,33	33,33	86,67
10.	МБОУ «СШ № 9» г. Майкоп	13,33	46,67	86,67
11.	МБОУ «СШ № 15» п. Яблоновский	11,76	17,65	88,24
12.	МБОУ «ОЦ № 2 Майкопского района»	11,32	33,96	88,68
13.	МБОУ «СОШ № 6» а. Чехрак	10,71	3,57	89,29
14.	МБОУ «СШ № 19» а. Новая Адыгея	10,71	21,43	89,29
15.	МБОУ «СШ № 3» п. Яблоновский	10,14	27,54	89,86
16.	МБОУ «СОШ № 11» х. Шевченко	10	30	90
17.	МБОУ «ОЦ № 8 Майкопского района»	9,68	32,26	90,32

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2024 году и в динамике

В сравнении с 2023 годом количество учащихся, сдающих основной государственный экзамен увеличилось до 4193 человек. Большинство участников ГИА-9 по географии, как и в предыдущие годы, составили выпускники СОШ (3733 чел. – 61,7 % от общего числа обучающихся). Среди выпускников гимназий по результатам сдачи ОГЭ по географии неудовлетворительные отметки получили 0,96 %, среди выпускников СОШ – 1,47 %, среди выпускников лицеев учащихся, получивших неудовлетворительные отметки нет.

Общеобразовательные организации, учащиеся которых подучили высокие баллы за экзамен, показали ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия», МБОУ «СОШ № 4» а. Гатлукай г. Адыгейска, МБОУ «СОШ № 1» г. Адыгейска, МБОУ «СОШ № 12» х. Казённо-Кужорский, МБОУ «СШ № 10» а. Козет, МБОУ «СШ № 24» п. Родниковый г. Майкоп, МБОУ «Майкопская гимназия № 22» г. Майкоп, МБОУ «СОШ № 2» г. Адыгейска, МБОУ «СОШ № 7» п. Новый. В данных образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки, а доля участников, получивших «4» и «5» составляет более 60 %.

Максимальное количество обучающихся не достигших минимального балла в 2024 году представили МБОУ «СОШ № 8» с. Большесидоровское, МБОУ «СОШ № 2» ст. Гиагинская, МБОУ «КСОШ № 9» х. Тихонов, МБОУ «СШ № 24» а. Шенждий, МБОУ «СОШ № 9» а. Уляп, МБОУ «СОШ № 5» х. Прогресс, МБОУ «СОШ № 11» а. Ходзь, МБОУ «СОШ № 1» а. Хакуринохабль, МБОУ «СОШ № 3», а. Джерокай, МБОУ «СШ № 9» г. Майкоп, МБОУ «СШ № 15» п. Яблоновский, МБОУ «ОЦ № 2 Майкопского района», МБОУ «СОШ № 6» а. Чехрак, МБОУ «СШ № 19» а. Новая Адыгея, МБОУ «СШ № 3» п. Яблоновский, МБОУ «СОШ № 11» х. Шевченко. В данных образовательных организациях доля учащихся, получивших неудовлетворительные отметки по географии от 27,78 % до 10 % от общего числа сдававших экзамен и низкий показатель обучающихся, получивших отметки «4» и «5».

В 2024 году, по сравнению с 2023 годом, количество обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5» увеличилось на 2,51 %, уменьшилась доля учащихся, сдавших экзамен на «3» – с 56,23 % (в 2023 году) до 55,78 % (в 2024 году). Не справились с испытанием по географии в 2024 году 181 человек (4,32 %), что почти в 4 раза больше, чем в 2023 году. Средняя отметка за экзамен по Республике Адыгея – 3,47 %.

Наибольшие показатели доли выпускников, которые не преодолели минимальный порог выполнения экзаменационной работы с учетом снижения первичного балла за экзамен в муниципальном образовании «Шовгеновский район. Лидеры по доле выпускников с отметкой «5» – муниципальные образования «Теучежский район», «Город Майкоп» и «Город Адыгейск», как и в 2023 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Назначение экзаменационного испытания заключается в оценке общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных организаций.

Основной государственный экзамен по географии представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В каждый вариант КИМ включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется выполнению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом (12, 28 и 29), в которых требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Все вопросы, кроме 12 оцениваются 1 баллом, Ответ на 12 вопрос может быть оценен от 0 до 2 баллов в зависимости от полноты и правильности выполнения задания.

Участники ОГЭ могли пользоваться дополнительными материалами и оборудованием, перечень которых утвержден приказом Рособнадзора, это: линейка, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7-9 классов. В Республике Адыгея при проведении экзамена использовались атласа издательства «Просвещение».

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	Б	62,4546	26,2626	54,2539	77,9816	93,8818
В02	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	58,2123	9,0909	48,2684	78,8156	96,2025
В03	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	46,8012	16,9191	40,1453	58,0483	76,1603
В04	Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач	Б	62,6588	28,2828	53,3988	79,2326	95,1476
В05	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	81,9872	43,4343	78,7943	94,3286	98,7341
В06	Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных	Б	70,5989	30,0505	65,5835	85,4879	91,5611

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задач						
В07	Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач	П	33,8021	3,0303	17,5288	53,1276	90,9282
В08	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	80,9891	37,3737	80,7182	90,909	93,6708
В09	Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач	Б	73,9337	22,9797	70,7567	88,3236	95,7805
В10	Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач	Б	74,9092	19,6969	70,6712	91,9933	98,7341
В11	Умение представлять в различных формах географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	58,4618	20,202	48,3112	77,4812	92,405
В12	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности,	Б	39,1333	2,0202	21,3766	65,221	91,7721

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	пути ее сохранения и улучшения						
В13	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях	Б	53,0172	14,1414	40,9149	74,2285	91,5611
В14	Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств	П	37,3185	10,606	26,2505	49,9582	82,2784
В15	Умение устанавливать взаимосвязь между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами	П	50,5444	19,6969	36,3403	71,3928	93,6708
В16	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	56,0571	20,202	45,233	74,8957	91,7721
В17	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	46,7785	15,909	35,0577	63,3861	88,3966
В18	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях. Определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней	Б	74,6823	16,6666	69,4313	94,9124	97,8902
В19	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	35,0272	7,0707	20,9063	54,3786	79,1139
В20	Овладение базовыми географическими	П	48,117	9,3434	34,3736	69,2243	94,9367

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач						
B21	Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	62,0009	20,9595	53,9546	77,5646	96,6244
B22	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	29,1061	2,0202	14,7498	44,0366	84,8101
B23	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	51,5653	8,3333	39,846	74,2285	88,1856
B24	Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	59,7549	12,8787	50,7054	79,5663	93,4599
B25	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества	П	32,4863	4,5454	18,6404	49,3744	81,4345
B26	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	43,0807	2,2727	24,4548	71,4762	97,2573
B27	Умение использовать географические знания	П	36,2976	1,5151	18,6404	60,05	92,405

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
С01	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	62,1597	11,86865	55,13035	80,5671	92,29955
С02	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характеристик	Б	15,9029	0,2525	5,3441	21,7681	66,2447
С03	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, пути ее сохранения и улучшения	В	19,8049	1,7676	8,3368	30,3586	64,7679

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Данные таблицы показывают, что успешность выполнения заданий в основном зависит от уровня сложности. Так, задания базового уровня сложности в целом выполняются большинством выпускников (60-80 %). Наибольшие трудности у обучающихся среди заданий базового уровня вызвало задание 13, направленное на умение решать практические задачи. С данным заданием справились лишь 39 % выпускников, причем в категории учащихся, получивших за экзамен неудовлетворительную отметку этот показатель составил всего 2 %, среди учащихся, получивших за экзамен отметку «5», с данным заданием справились 91,77 % выпускников.

Также трудности у выпускников среди заданий базового уровня сложности вызвало задание 20, проверяющее умение использовать географические знания для определения существенных признаков объектов и явлений, а именно соотнесение слогана с той страной либо субъектом РФ, о котором говорится в тексте. С данным заданием справились только 35 % учащихся, причем в категории учащихся, получивших отметку «2» только 7 %, отметку «3» – 20 %, отметку «5» – 79 % выпускников.

С заданием 27, направленным на выявление умений использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, умение работать с текстом и извлекать из него необходимую информацию справились 43 % выпускников, среди них из учащихся, получивших за экзамен отметку «2» – 2 %, отметку «3» – 24 %, отметку «5» – 97 % выпускников.

Наибольшие трудности у выпускников вызвало задание 28 развернутой части ОГЭ по географии, направленное на умение работать с текстовой информацией, вычленять из текста главное и второстепенное и на основе полученных данных делать выводы, а также на знание географических понятий и знаний, географической терминологии. С данным заданием справились только 16 % выпускников, среди них в группе учащихся, получивших отметку «2» – 0,25 %, отметку «3» – 5 %, отметку «4» – 21 % и отметку «5» – 66 %.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности отсутствуют задания, с которыми справились менее 15 % учащихся. В этой группе заданий самыми сложными оказались задание 23, направленное на решение задач с использованием статистических данных в тексте (с данным заданием справились 29 % выпускников) и задание 29 развернутой части ОГЭ по географии, с которым справились только 19,8 % учащихся.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Рассмотрим более подробно наиболее сложные для участников ОГЭ 2024 года задания.

Задание № 13 (базового уровня сложности). Задание направлено на умение решать практические задачи на определение доли, температуры и др.

Ошибки – неправильные числовые данные.

Причины – неправильное округление, взяты неверные числовые данные, неумение решать уравнения.

Рекомендации – регулярно практиковаться в решении задач по географии; повторять теорию по математике и географии.

Задание № 20 (базового уровня сложности), направленное на умение учащихся выделять в тексте (слоганы) главное, находить имеющиеся объекты и сопоставлять их со странами или субъектами РФ.

Ошибки – неверно соотнесены пары слоган – страна (субъект).

Причины – неумение находить главное, сопоставлять объекты.

Рекомендации – учить учащихся осмысленному чтению, выделять главное и второстепенное.

Задание № 27 (базового уровня сложности), направленное на умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Ошибки – неверно указаны необходимые объекты (материка, климатического пояса, субъекта РФ, моря и др.)

Причины – недостаточная сформированность базовых логических действий.

Рекомендации – учить учащихся осмысленному чтению, выделять главное и второстепенное.

Задание № 28 (базового уровня сложности, развернутой части ОГЭ), направленное на умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов.

Ошибки – неверное написание терминов, неумение четко обосновать ответ на вопрос, незнание географических терминов, понятий.

Причины – неумение находить главное, сопоставлять объекты, слабое знание терминов и понятий.

Рекомендации – учить учащихся осмысленному чтению, выделять главное и второстепенное; заучивать термины, встречающиеся в курсе географии.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, при изучении географии, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Кроме того, в структуре заданий КИМ прослеживаются и компоненты функциональной грамотности. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения предмета.

Среди заданий базового уровня сложности, которые вызвали наибольшие затруднения у учащихся и на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений можно выделить следующие:

Задания 13, 23 (познавательные УУД: работа с информацией) – владеть навыками получения информации из источников разных типов, интерпретация информации различных видов и форм представления

Типичные ошибки: неумение работать с различными источниками информации, анализировать сопоставлять и делать выводы.

Задание 20 (регулятивные УУД: самоорганизация) – составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей; (познавательные УУД: базовые логические действия) – выявлять и характеризовать существенные признаки объектов.

Типичные ошибки: неумение работать с различными источниками информации, анализировать сопоставлять и делать выводы.

При решении заданий с развёрнутым ответом (28, 29) у большинство обучающихся не сформированы познавательные УУД (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, устанавливать существенные признаки для обобщения и сравнения, выявлять причинно-следственные связи и делать выводы), коммуникативные УУД (выражать свою точку зрения в письменных текстах) и регулятивные УУД (выбирать способ решения учебной задачи).

Типичные ошибки: незнание понятий и терминов, неумение создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; отсутствие навыков смыслового чтения.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

На основании таблицы можно сделать вывод, что у обучающихся Республики Адыгея наиболее сформированы следующие умения и навыки:

- знание географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли;
- знание особенностей географического положения России;
- умение приводить примеры природных ресурсов их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды обитания;
- умение определять по карте географические координаты;
- знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах;
- умение определять на топографической карте расстояния и направления;
- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдение мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;
- знание и понимание природных и антропогенных причины возникновения геоэкологических проблем, формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде;
- знание и понимание особенностей населения России.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Вместе с тем, можно выявить ряд умений, вызвавших наибольшие трудности у обучающихся:

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей;
- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
- применение математических операций для решения географических задач.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

К основным недостаткам подготовки выпускников, являющимися причинами типичных ошибок, относятся непонимание некоторых географических терминов и понятий, обыденные представления о географических объектах и процессах, недостаточная сформированность пространственных представлений об особенностях природы и хозяйства России, невнимательное чтение текста.

Для устранения подобных ошибок и увеличения процента правильных ответов, необходимо отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке с помощью заданий КИМ ОГЭ по географии, внедрять задания КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету.

○ *Прочие выводы*

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий ОГЭ 2024 года по географии показывает:

1. Используемые на экзамене контрольно измерительные материалы, в целом, соответствуют целям и задачам проведения экзамена. Они позволяют дифференцировать выпускников 9 классов по качеству подготовки по основным разделам курса географии на базовом и повышенном уровнях.

2. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы

- несформированность метапредметных навыков,
- невнимательное чтение условий задания, непонимание сути задания и вопроса и как следствие, неверное его выполнение;
- неспособность грамотно сформулировать мысли.

Успешная сдача ОГЭ зависит от многих факторов:

- степени подготовленности и квалификации учителей;

- методики обучения учащихся, отработки проверяемых элементов содержания, умений, видов деятельности;

- высокой степени учебной мотивации и самостоятельности обучающихся, и, несомненно, от используемых УМК по учебным предметам. Это должны быть учебники базового и профильного уровней, входящие в федеральный перечень. Столь же тщательно следует подходить к отбору методических и тренировочных материалов для непосредственной подготовки к экзамену, поскольку не все пособия дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах. Для отработки проверяемых элементов содержания и умений, использовать материалы открытого банка заданий, опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

На основании анализа результатов экзамена по географии за курс основной школы, выявленных недостатков подготовки выпускников, можно предложить некоторые меры по совершенствованию преподавания географии в школе и подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии.

1. Для профилактики недостатков подготовки выпускников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся, поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть как сборники заданий, предназначенных для проведения тематического контроля, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения.

2. Во время работы со школьниками необходимо организовать поэтапный разбор заданий и выработку алгоритма его выполнения. Нарбатывать навык выполнения заданий: задание (вопрос) – тема карты в атласе (например, назвать центр алюминиевой промышленности – карта «Цветная металлургия» и т.п.). Разъяснение (упрощение) вопроса, «разложение» его на «шаги». При работе с понятиями и терминами необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий. Для этого можно использовать различные методические приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, классификация объектов., использование мнемонических приемов. Учащиеся, как правило, путают схожие понятия половодье и паводок, циклон и антициклон. Для них в процессе подготовки также целесообразно использовать прием подведения под понятие, а также работать с близкими понятиями по выявлению черт различия, работать с парными понятиями, использовать задания, требующие их применения.

3. При подготовке к выполнению заданий, проверяющих сформированность у выпускников умений объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знаний и понимания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, а также особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов, предлагается использовать небольшие тексты разных (научно-популярного, информационного, публицистического) жанров.

4. Во время организации текущего и тематического контроля знаний, проведении «географических диктантов» рекомендуется не ограничиваться проверкой знания выпускниками определения понятий, а использовать задания, требующие их применения. При отборе

текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями: во-первых, для того чтобы содержание текста стимулировало учеников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, оно должно иметь личностную (удовлетворять познавательный интерес) или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость; во-вторых, содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы, возникающие в конкретной ситуации: «где?», «почему именно здесь?», «почему здесь именно так, а не иначе?» и др. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

5. Для профилактики ошибок, связанных с невнимательностью, неумением прочитать текст задания или с записью ответов в определенной последовательности, рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ОГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании. С целью повышения качества выполнения данных заданий можно рекомендовать школьникам: определять крайние объекты или подчеркивать существенные признаки. Например, если необходимо расставить города по возрастанию высоты на уровень моря, то первым пишем город с самой низкой высотой, последний - с самой высокой, оставшийся город размещаем между ними. Или предложить рисовать стрелку, которая отражает повышение или понижение. Так же приучите выпускников подписывать данные (высоту над уровнем моря, температуру воздуха и т.п., часовой пояс) рядом с объектом (городом, субъектом РФ) в КИМ. Это позволит исключить досадные ошибки при выполнении заданий.

6. При подготовке учащихся к ОГЭ использовать открытый банк заданий ОГЭ, размещенных на сайте ФИПИ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать:

1. Цикл семинаров, вебинаров по географии для разбора проблемных вопросов ОГЭ с привлечением учителей – экспертов по проверке работ развернутой части ОГЭ по географии;

2. Работу по ознакомлению учителей географии с настоящим статистико-аналитическим отчетом и дальнейшему использованию в образовательном процессе рекомендаций для системы образования Республики Адыгея, а также участие учителей географии в мероприятиях, запланированных в «дорожной карте» по развитию региональной системы образования;

3. Работу по включению в планы работы муниципальных методических объединений учителей географии ознакомление с результатами ОГЭ по географии в регионе / муниципалитете, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально

высокие результаты на ОГЭ по географии, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей географии.

1.1... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Для обучающихся, имеющих разный уровень предметной подготовки необходимо:

1. Создавать разные группы подготовки. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

2. Во время работы с выпускниками «группы риска» необходимо организовать пошаговый разбор заданий, запись алгоритма выполнения с указанием карт атласа, которыми можно воспользоваться при их выполнении.

3. Различным по уровню подготовки школьникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить. На уроках, шире использовать дидактический материал из КИМов ОГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня.

4. Организовать проведение консультаций с целью оказания помощи при самостоятельной подготовке школьникам.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Организовать проведение диагностических работ (стартовые (октябрь) и итоговые (март)), включающие задания разного уровня сложности (базовый, повышенный и высокий), с последующим анализом результатов работ с целью определения качества подготовки учащихся и своевременного принятия административных решений;

2. Обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по географии.

3. Рассмотреть возможность выделения необходимого количества часов внеурочной деятельности для подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по географии.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Предусмотреть при организации курсов повышения квалификации вопросы, направленные на разбор методик подготовки учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по географии:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Хатхоху Саида Хамедовна</i>	<i>ГБУ ДПО РА «АРИПК», старший преподаватель кафедры информационно-математического и естественнонаучного образования</i>
<i>Пышненко Лидия Ивановна</i>	<i>МБОУ «ОШ № 27», учитель географии, председатель региональной предметной комиссии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пышненко Лидия Ивановна</i>	<i>МБОУ «ОШ № 27», учитель географии, председатель региональной предметной комиссии</i>
<i>Хатхоху Саида Хамедовна</i>	<i>ГБУ ДПО РА «АРИПК», старший преподаватель кафедры информационно-математического и естественнонаучного образования</i>

Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Журавель Артем Алексеевич</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Адыгея, заместитель министра</i>