

# Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>

## по обществознанию (наименование учебного предмета)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
770	41,20	693	40,69	714	40,00

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	350	45,40	271	39,05	286	39,89
Женский	420	54,47	422	60,81	428	59,69

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>720</b>
Из них:	681
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	9
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	1
– Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	23
– Выпускник прошлых лет	6
– Участников с ограниченными возможностями здоровья	

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам<sup>3</sup> ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	<b>681</b>
Из них:	90
– выпускники гимназий	93
– Лицеев	

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<b>Всего ВТГ</b>	<b>681</b>
– Средних общеобразовательных школ	408
– Центров образования	90

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	40	5,60
2	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	32	4,48
3	Муниципальное образование «Город Майкоп»	316	44,26
4	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	39	5,46
5	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	35	4,90
6	Муниципальное образование «Майкопский район»	90	12,61
7	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	137	19,19
8	Муниципальное образование «Теучежский район»	11	1,54
9	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	14	1,96

### 1.6. Основные учебники по обществознанию из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>4</sup>, которые использовались в ОО Республики Адыгея в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	Обществознание под ред. Боголюбова 6-11 класс. М., «Просвещение», 2022.	100%

<sup>4</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по истории.**

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

Количество сдающих ЕГЭ по обществознанию в Республике Адыгея несколько повысилось по сравнению с предыдущим годом в абсолютных показателях с 693 чел. до 714 чел., но не достигло уровня 2021г. (770 чел.). Вместе с тем в относительных величинах количество выпускников, сдающих ЕГЭ по обществознанию, продолжает постепенно снижаться с 41,2% в 2021 г. и 40,69% в 2022 г. до 40,0% в текущем году. Такое снижение можно объяснить некоторым изменением предпочтений выпускников при выборе будущей профессии и изменениями в структуре заданий КИМов по обществознанию этого года, которые отпугнули некоторую часть слабо мотивированных и малоподготовленных обучающихся.

Процентное соотношение девушек и юношей в этом году (59,69% и 39,89% соответственно) почти не изменилось по сравнению с 2022 г. (60,81% и 39,05%), но имеет различия с 2021г. (54,47% и 45,4%). Такое колебание можно объяснить определенным изменением предпочтений выпускников.

В подавляющем числе сдавали ЕГЭ по обществознанию выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО (681 чел.). По сравнению с прошлым годом количество участников – выпускников прошлых лет немного уменьшилось (с 32 до 23 чел. соответственно). Это можно объяснить тем фактом, что в прошлые годы было меньше выпускников, которые не поступили в ВУЗы. Немного выросло количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО (с 3 до 9 чел.). Но количество выпускников последних двух категорий продолжает быть стабильно низким. Это можно объяснить тем, что выпускники прошлых лет либо поступили в большинстве своем в ВУЗы и учреждения СПО, либо за прошедшее время передумали поступать в ВУЗы по такому профилю, на котором требуется ЕГЭ по обществознанию, а среди выпускников СПО нет стремления поступать на такие специальности, либо они поступают на них при помощи внутренних квалификационных испытаний в ВУЗе без сдачи ЕГЭ, а также тем фактом, что в основном такие выпускники сдают ЕГЭ не в основную волну.

Участников с ограниченными возможностями здоровья было 6, как и в прошлом году. Это можно объяснить тем, что число детей с ОВЗ, выявленных при медицинских осмотрах, примерно одинаково.

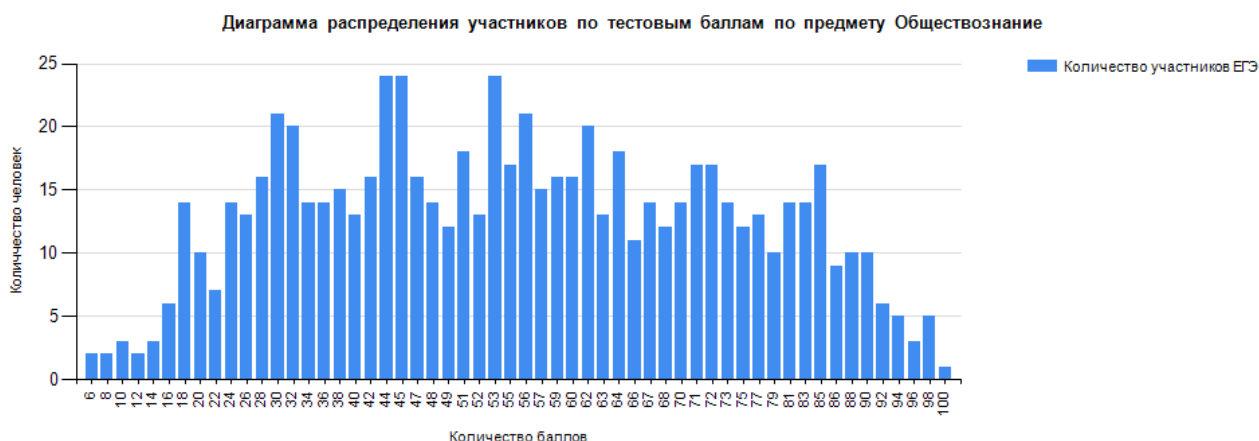
Большинство сдававших обществознание, как и в предыдущие годы, были выпускниками СОШ (408 чел.), что объясняется существующей в Республике Адыгее структурой типов ОО. Осталось почти неизменным по сравнению с 2022 г. количество выпускников гимназий и лицеев. Несколько увеличилось количество выпускников Центров образования (с 72 до 90), что можно объяснить изменением предпочтений выпускников и некоторым снижением числа старшеклассников в данных типах ОО.

Из АТЕ наибольший процент сдававших обществознание традиционно приходится на МО «Город Майкоп» (44,26%). Меньше всего сдавали данный предмет в МО «Шовгеновский район» (1,96%). Если сравнивать процентное соотношение по АТЕ с данными прошлых лет, можно обнаружить продолжение некоторого падения интереса к сдаче ЕГЭ по обществознанию в сельской местности, что можно объяснить тем, что в этом году были изменены задания КИМов, они стали несколько сложнее; тем, что в условиях дистанционного обучения у выпускников сельских школ было меньше возможностей полноценной подготовки к ЕГЭ по обществознанию, поэтому они

переориентировались на другие предметы либо на поступление в учреждения СПО; тем, что данная категория обучающихся поменяла свои предпочтения.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



#### 2.1. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Республика Адыгея		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>5</sup> , %	20,26	17,60	26,47
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	45,19	41,41	34,45
3.	от 61 до 80 баллов, %	28,05	32,03	25,91
4.	от 81 до 99 баллов, %	6,49	8,95	13,03
5.	100 баллов, чел.	0	0	1
6.	Средний тестовый балл	53,99	56,33	54,42

#### 2.2. Результаты ЕГЭ по обществознанию по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

##### 2.2.1. в разрезе категорий<sup>6</sup> участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ

<sup>5</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрназдором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24)

<sup>6</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	25,55	44,44	43,48	66,67
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	34,07	44,44	43,48	0,00
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	26,58	11,11	13,04	0,00
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	13,66	0,00	0,00	33,33
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

### 2.2.2. в разрезе типа<sup>7</sup> ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	7,78	38,89	37,78	15,56	0
Лицей	24,73	31,18	25,81	18,28	0
Средняя общеобразовательная школа	27,21	35,83	24,04	12,70	1
Центр образования	43,33	26,67	23,33	6,67	0

### 2.2.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	40	12,5	35	32,5	20	1
2.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	39	17,95	48,72	20,51	12,82	0

<sup>7</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
3.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	35	17,14	45,71	34,29	2,86	0
4.	Муниципальное образование «Майкопский район»	90	43,33	26,67	23,33	6,67	0
5.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	137	30,66	29,93	24,82	14,6	0
6.	Муниципальное образование «Теучежский район»	11	36,36	45,45	18,18	0	0
7.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	14	42,86	42,86	14,29	0	0
8.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	316	22,47	34,81	27,53	15,19	0
9.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	32	28,12	34,38	18,75	18,75	0

### 2.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

#### 2.3.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается<sup>8</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

<sup>8</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей №35» г. Майкопа	14	42,86	28,57	21,43	7,14
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №4»	10	40,00	30,00	20,00	10,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №27» а. Новая Адыгея Тахтамукайского района Республики Адыгея	11	36,36	27,27	36,36	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №5» п. Яблоновский Тахтамукайского района Республики Адыгея	23	30,43	43,48	21,74	4,35
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия №22» г. Майкопа	36	22,22	44,44	30,56	2,78
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» г. Майкопа	18	22,22	16,67	27,78	33,33
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №19» г. Майкопа	25	20,00	24,00	28,00	28,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №2» г. Майкопа	10	20,00	20,00	30,00	30,00
9.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 им. Х.Я. Беретаря» г. Адыгейска	15	20,00	6,67	40,00	33,33
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №1 имени А.Г. Сапрунова»	11	18,18	36,36	36,36	9,09
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №11» г. Майкопа	12	16,67	25,00	50,00	8,33
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №7» г. Майкопа	31	16,13	25,81	38,71	19,35
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №2 Майкопского района»	13	15,38	38,46	23,08	23,08
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия №5 имени Евгения Львовича Шварца»	15	13,33	26,67	53,33	6,67



№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №17 социального развития и успеха» г. Майкопа	15	13,33	46,67	26,67	13,33
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №25» п. Энем Тахтамукайского района Республики Адыгея	15	13,33	33,33	33,33	20,00

**2.3.2.** Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

*Выбирается<sup>9</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №2 имени Героя Советского Союза А.Н. Березового» п. Энем Тахтамукайского района Республики Адыгея	13	76,92	15,38	0,00	7,69

<sup>9</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	23	56,52	26,09	17,39	0,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №19» а. Новая Адыгея Тахтамукайского района Республики Адыгея	12	50,00	41,67	8,33	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №6 Майкопского района»	14	50,00	28,57	14,29	7,14
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №23 им. А.П. Антонова» ст. Ханской г. Майкопа	12	50,00	8,33	33,33	8,33
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №8 имени Жени Попова» г. Майкопа	23	43,48	17,39	30,43	8,70
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №1 имени Героя России В.Ч. Мезоха» а. Тахтамукай Тахтамукайского района Республики Адыгея	11	36,36	18,18	36,36	9,09
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №14» г. Майкопа	21	33,33	52,38	14,29	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
9.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 им. Х.Я. Беретаря» г. Адыгейска	15	33,33	40,00	6,67	20,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» г. Майкопа	18	33,33	27,78	16,67	22,22
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №2» г. Майкопа	10	30,00	30,00	20,00	20,00
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №19» г. Майкопа	25	28,00	28,00	24,00	20,00
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №2 Майкопского района»	13	23,08	23,08	38,46	15,38
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №28» г. Майкопа	10	20,00	50,00	20,00	10,00
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №25» п. Энем Тахтамукайского района Республики Адыгея	15	20,00	33,33	33,33	13,33
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №7» г. Майкопа	31	19,35	38,71	25,81	16,13

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
17.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Адыгея «Адыгейская республиканская гимназия»	23	17,39	39,13	30,43	13,04

#### 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

*На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.*

Перечень ОО, показавших наивысшие результаты по обществознанию, и перечень ОО с наиболее низкими результатами претерпели определенные изменения по сравнению с прошлыми годами, что свидетельствует, в первую очередь, о степени готовности/неготовности (или обдуманности/необдуманности выбора итогового экзамена) отдельных выпускников, а не об уровне работы конкретных школ или педагогов.

Количество участников, не преодолевших минимальный порог в текущем году, (26,47%) значительно вырос по сравнению с прошлым годом (17,6%) и 2021 г. (20,26%), что можно объяснить снижением уровня мотивации выпускников и менее качественной подготовкой к ЕГЭ. Также на увеличение числа не преодолевших минимальный порог могли повлиять и произошедшие изменения в КИМах. Следует отметить, что процент таких выпускников ниже в гимназиях (7,78%). Наибольший процент неудовлетворительных результатов (43,33%) был отмечен в Центрах образования. Причинами таких результатов можно назвать то, что в лицеях и гимназиях больше возможностей для организации профильного обучения и дополнительных занятий по предмету, чем в СОШ, а низкие результаты Центров образования объясняются тем, что здесь еще не закончено формирование новой структуры управления данными центрами, и это сказывается на уровне подготовки обучающихся.

Больше всего не преодолевших минимальный порог среди выпускников с ОВЗ (66,67%) и выпускников, обучающихся по программам СПО, (44,44%), а меньше всего среди выпускников обучавшихся по программам СОО (25,55%). По АТЕ больше всего выпускников не преодолели порог из МО «Майкопский район» (43,33%), меньше всего неуспевающих в МО «Гиагинский район» (12,5%).

Средний балл (54,42) в текущем году несколько снизился по сравнению с прошлым годом (56,33) но остался выше чем в 2021 г. (53,99), что может свидетельствовать о некотором снижении среднего уровня подготовки и ее качества.

Стобалльник в этом году в Республике Адыгея был 1 (МО «Гиагинский район»). Количество выпускников, получивших более 80 баллов, в процентном отношении несколько увеличилось и составило 13,03% по сравнению с 8,95% в 2022 г. и 6,49% в 2021г. Это можно объяснить тем фактом, что повысилась мотивация хорошо успевающих обучающихся и возрос уровень их подготовки. При этом процент таких выпускников выше в лицеях (18,28%), а ниже всего в центрах образования (6,67%). По АТЕ больше всего таких выпускников в МО «Гиагинский район» (20%), отсутствуют таковые в МО «Теучежский район» и МО «Шовгеновский район». Больше всего высокобалльников среди выпускников текущего года, обучавшихся по программам СОО (13,66%), и выпускников с ОВЗ (33,33%) а отсутствовали они среди всех остальных групп.

Доля выпускников набравших от 61 до 80 баллов (25,91%) понизилась по сравнению с прошлым годом (32,03%) и 2021г. (28,05%), что свидетельствует о снижении качества усвоения пройденного материала основной массой выпускников. Больше всего их среди ВТГ обучавшихся по программам СОО (26,58%). Отсутствуют они среди выпускников с ОВЗ. В разрезе типов ОО таких выпускников больше всего в гимназиях (37,78%), меньше всего в Центрах образования (23,33%). По АТЕ больше всего таких выпускников в МО «Гиагинский район» (32,5%), меньше всего в МО «Шовгеновский район» (14,29%).

Доля выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов, (34,45%) понизилась по сравнению с прошлым годом (41,41%) и 2021г. (45,19%), что может свидетельствовать о снижении качества усвоения пройденного материала основной массой выпускников. Больше всего их среди ВТГ обучавшихся по программам СПО (44,44%). Отсутствуют они среди выпускников с ОВЗ. В разрезе типов ОО таких выпускников больше всего в гимназиях (38,89%), меньше всего в Центрах образования (26,67%). По АТЕ больше всего таких выпускников в МО «Кошехабльский район» (48,72%), меньше всего в МО «Майкопский район» (26,67%).

В целом, уровень подготовки выпускников в Республике Адыгея по обществознанию несколько снизился по сравнению с прошлыми годами в силу ряда указанных выше объективных и субъективных причин.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>10</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному обществознанию**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

Каждый вариант экзаменационной работы по обществознанию состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

---

<sup>10</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23), четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

1. Изменена формулировка задания 18.
2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.
3. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.
4. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>11</sup>			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.

<sup>11</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>11</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	<b>71</b>	41	72	87	92
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	<b>76</b>	54	71	91	97
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	<b>52</b>	17	45	74	96
4	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития / Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	<b>78</b>	59	80	88	95
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	<b>65</b>	52	63	73	83
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	<b>58</b>	20	53	82	95
7	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев/Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	<b>40</b>	14	34	56	78
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	<b>72</b>	47	71	86	96
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев	Б	<b>84</b>	69	87	91	92
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	<b>54</b>	32	51	64	83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>11</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев/Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	<b>58</b>	29	54	74	92
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций	Б	<b>54</b>	25	45	75	92
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	<b>44</b>	15	33	67	82
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	<b>61</b>	41	56	73	90
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	<b>46</b>	16	36	65	88
16	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев/Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	<b>67</b>	45	66	78	87
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	<b>87</b>	74	90	93	97
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук/Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/ Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	<b>40</b>	10	29	58	90



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>11</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	В	50	11	45	73	90
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	В	27	3	13	41	80
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	70	36	71	88	96
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	47	7	41	71	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>11</sup>				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	47	6	37	79	92
24К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	40	5	29	62	89
24К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	19	1	8	27	65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>11</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25K1	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	В	33	5	22	50	82
25K2	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	В	37	7	27	58	78
25K3	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	В	33	2	25	47	82

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

*– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.

Наиболее успешно (процент выполнения заданий свыше 70%, а повышенного и высокого уровня – свыше 60%) выпускники ответили на задания 1 (сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)), 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 4 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений разделу «Человек и общество»), 8 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Социальные отношения»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития), 14 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 16 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Право»), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития).

Наибольшее затруднение (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%) вызвали задания 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 18 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук/владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 23 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев)).

Среди участников, не преодолевших минимальный порог, наибольшее затруднение (процент выполнения менее 10%) вызвали задания 20 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/владение умением применять полученные знания в повседневной

жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 23 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 24 критерии 1 и 2 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)), 25 по всем трем критериям (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев).

Наибольшее количество правильных ответов (свыше 50% выполнения) получено в этой группе на задания 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 4 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений разделу «Человек и общество»), 5 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Экономика»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом)).

В группе выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, самыми сложными затруднение (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%) оказались задания 3 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Экономика»), 12 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ), 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 18 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением

выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов), 20 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 23 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 24 критерий 2 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)).

Наиболее успешно (процент выполнения заданий свыше 80%, а повышенного и высокого уровня – свыше 70%) данная группа отвечала на задания 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 4 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений разделу «Человек и общество»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития), 16 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Право»), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом)).

В группе выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, самыми сложными (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 70% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 50%) оказались задания 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 18 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук /владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 20 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 24 критерий 2 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение

базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)), 25 критерий К3 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев).

Наиболее успешно (процент выполнения - свыше 90%) данная группа отвечала на задания 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом)).

В группе выпускников, набравших свыше 80 баллов, наибольшее количество (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 90% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 80%) ошибок допущено при ответах на задания 7 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Экономика»), 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 24 критерий 2 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)), 25 критерий К2 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев).

Наиболее успешно (свыше 97%) эта категория ответила на задания 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития).

Возможные причины полученных ошибочных ответов:

1. Слабая материально-техническая база некоторых школ (отсутствие или недостаток учебно-методических пособий, необходимой компьютерной техники и программного обеспечения и т.п.)

2. Отсутствие у значительной части выпускников Республики Адыгея (в первую очередь – у сельских школьников) возможности регулярного подключения к образовательным ресурсам сети Интернет для подготовки к ЕГЭ.

3. Наличие большого количества в КИМах заданий по узкопрофильным, не главным темам курса обществознания, на которые учителя и ученики не могут отводить значительного времени при подготовке к ЕГЭ.

4. Отсутствие взвешенности в выборе выпускниками ЕГЭ, т.е. ряд школьников несерьезно подходят к выбору своей дальнейшей профессии.

5. Нехватка учебного времени у учителей и выпускников для полноценного усвоения курса истории, который является очень значительным по объему.

6. Ряд выпускников выбирают обществознание в качестве экзаменационного предмета только в 11 классе и не успевают повторить весь материал, особенно при несистемной подготовке в предыдущие годы.

7. Отсутствие системности и регулярности в подготовке к экзамену у ряда учеников.

8. Обращая более пристальное внимание на предотвращение типичных ошибок, выявленных в ходе ЕГЭ прошлого года, учителя, возможно, уделяют меньше внимания тем заданиям, которые не вызывали ранее у выпускников большого затруднения.

9. Нехватка педагогических кадров в некоторых школах, что приводит к тому, что уроки обществознания ведутся неспециалистами, либо не ведутся вообще

10. Произошедшие изменения в структуре КИМов не были должным образом проанализированы учителями и выпускниками, что привело к небольшому усложнению подготовки к экзамену.

11. Недостаточная сформированность у ряда обучающихся ряда метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Наибольшее затруднение (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%) вызвали задания 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 18 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук/владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 23 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/сформированность навыков



оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев)).

Задание 13 было направлено на выявление имеющихся у обучающихся навыков владения базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика» и в представленном варианте выглядело следующим образом:

*Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

**ПОЛНОМОЧИЯ**

- А) осуществление управления федеральной собственностью
- Б) утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации
- В) обеспечение исполнения федерального бюджета
- Г) утверждение военной доктрины
- Д) осуществление помилования

**СУБЪЕКТЫ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

- 1) Совет Федерации
- 2) Президент Российской Федерации
- 3) Правительство Российской Федерации

Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в неверном соответствии, являются незнание обучающимися полномочий субъектов государственной власти РФ в соответствии с Конституцией РФ/или неверное их соотнесение с предложенными субъектами. Путем устранения данных ошибок может служить увеличение количество учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов политологии, Конституции РФ, а также более широкое применение тестов в формате КИМов ЕГЭ. Можно также рекомендовать шире применять при изучении органов государственной власти РФ составление таблиц, схем, диаграмм, более широко применять использование учебных презентаций.

Задание 15 было направлено на выявление имеющихся у обучающихся навыков владения базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право» и в рассматриваемом варианте 311 выглядело так:

*Установите соответствие между субъектами и участниками уголовного судопроизводства согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

**СУБЪЕКТЫ**

- А) свидетель
- Б) потерпевший
- В) прокурор
- Г) обвиняемый
- Д) эксперт

**УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

- 1) иные участники
- 2) сторона защиты
- 3) сторона обвинения

Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в неверном соответствии, являются незнание обучающимися основ уголовного судопроизводства или неверное соотнесение субъектов уголовного процесса с предложенными группами, которое может произтекать из того, что на уроках уделялось мало времени изучению основ процессуального законодательства. Путем устранения данных ошибок может служить увеличение количества учебного времени, отводимого

учителем на изучение вопросов уголовного процесса, в т.ч. с изучением норм УПК в формате работы с текстом. Можно также рекомендовать шире применять при изучении данных вопросов составление таблиц, схем, диаграмм, более широко применять использование учебных презентаций, а также более широкое применение для проверки усвоения знаний обучающимися тестов в формате КИМов ЕГЭ.

Задание 18 было направлено на выявление имеющихся у обучающихся навыков владения базовым понятийным аппаратом социальных наук или владения умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов или сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. В предложенном варианте задание выглядело следующим образом:

*В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.*

Используя обществоведческие знания,

– укажите не менее трёх основных признаков государства как политического института;

– объясните связь рассмотренной автором роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства. (Объяснение с опорой на положения текста может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях).

Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в неверном ответе могут стать неумение выпускников выполнять данный тип заданий в связи с изменением его формулировки, незнание обучающимися признаков государства, слабая читательская грамотность, которая привела к непониманию второй части задания, отсутствие способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Путем устранения данных ошибок может служить увеличение количества учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов политологии, а также более широкое применение тестов в формате данного задания КИМов ЕГЭ для выработки указанных навыков.

Задание 22 предполагало выявление владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений и представлено в виде обществоведческой задачи. В предложенном варианте задание выглядело следующим образом:

Глава государства Z получает свою власть по наследству. Он единолично формирует кабинет министров, принимает законы, является высшей судебной инстанцией.

Один из министров обратился к главе государства с докладом, в котором отметил рост безработицы, связанный с внедрением новых технологий и роботизацией производства. Доклад содержал предложения по борьбе с безработицей, в числе которых закрепление для всех подданных права на образование, поскольку в настоящее время получить качественное образование вправе лишь слои населения, имеющие привилегии преимущественно по рождению. Министр также предложил создать орган власти для надзора за соблюдением законов, прав и свобод человека, представители которого будут поддерживать государственное обвинение в суде.

Какова форма правления в государстве Z? (Дайте полное название) Безработица какого типа/вида описана в условии задания? Какой исторический тип стратификации

существует в государстве Z? Как традиционно называется правоохранительный орган, функции которого описаны министром в его предложениях главе государства Z?

Типичными ошибками были отсутствие ответа, либо неверные ответы. Их причинами стали непонимание поставленных вопросов, слабая читательская грамотность, которая привела к невнимательности при ответе (например, в первом вопросе требовалось указать полное название формы правления (абсолютная монархия), а ученики отвечали – монархия, что являлось ошибкой, отсутствие способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Путем устранения данных ошибок может стать более широкое применение тестов в формате данного задания КИМов ЕГЭ для выработки указанных навыков. Особое внимание рекомендуется обратить на то, что задание состоит из 4 вопросов, при этом некоторые варианты могут подразумевать наличие в каждом вопросе нескольких (2 и более) элементов ответа. Поэтому учителя должны научить выпускников нумеровать вопросы и четко определять сколько элементов ответа требуется указать.

Задание 23 предполагало выявление владения умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев на основе знания положений Конституции РФ и основ конституционного строя. В предложенном варианте задание выглядело следующим образом:

Конституция Российской Федерации определяет условия для удовлетворения потребности человека в безопасности и защищённости.

На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три объяснения этой характеристики.

*(Каждое объяснение должно быть приведено как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)*

Типичными ошибками были отсутствие ответа, либо неверные ответы. Их причинами стали непонимание поставленных вопросов, слабая читательская грамотность, которая привела к невнимательности при ответе (например, в задании указано, что каждое объяснение должно быть приведено как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации, а ученики отвечали словосочетаниями), незнание положений Конституции РФ, отсутствие способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Путями устранения данных ошибок может стать более широкое применение тестов в формате данного задания КИМов ЕГЭ для выработки указанных навыков, увеличение количество учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов Конституции РФ. Можно также рекомендовать шире применять при изучении данных вопросов составление таблиц, схем, диаграмм, более широко применять использование учебных презентаций.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

***В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.***

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

Задание 13. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки - незнание обучающимися определенных понятий, терминов, общеизвестных фактов и / или неверное их соотнесение с предложенными краткими характеристиками (признаками, функциями и т.п.); 2) способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (типичные ошибки – отсутствие ответа или неверное соотнесение); 3) навыков смыслового чтения (типичные ошибки – незнание (непонимание) обучающимися определенных понятий, терминов, общеизвестных фактов и/или неверное их соотнесение с предложенными краткими характеристиками (признаками, функциями и т.п.).

Задание 15. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки - незнание обучающимися определенных понятий, терминов, общеизвестных фактов и / или неверное их соотнесение с предложенными краткими характеристиками (признаками, функциями и т.п.); 2) способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (типичные ошибки – отсутствие ответа или неверное соотнесение); 3) навыков смыслового чтения (типичные ошибки – незнание (непонимание) обучающимися определенных понятий, терминов, общеизвестных фактов и / или неверное их соотнесение с предложенными краткими характеристиками (признаками, функциями и т.п.).

Задания 20, 22, 23. На успешность их выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) навыков смыслового чтения (типичные ошибки - незнание (непонимание) данной реалий социальной жизни, события, явления, процесса)); 2) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного термина, события, факта и т.п.); 3) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться

в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки - незнание (непонимание) данной реалий социальной жизни, события, явления, процесса и т.д.); 4) способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (типичные ошибки – отсутствие ответа или неверное соотнесение).

Задание 18. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного понятия, термина, события, факта, процесса и т.п.); 3) способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (типичные ошибки – отсутствие ответа или неверное определение).

Задание 24. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) владения языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (типичные ошибки – неправильные формулировки); 2) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки – неправильные формулировки); 3) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного понятия, термина, события, факта, процесса, признака и т.п.)

Задание 25. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) владения языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (типичные ошибки – неправильная аргументация); 2) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки - указание неправильного факта, процесса, термина, события, признака и т.п.); 3) владения навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения (типичные ошибки – отсутствие ответа).

#### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми));

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений разделу «Человек и общество»;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Социальные отношения»;

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»;

- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Право»;

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика» в первую очередь – знания основ Конституционного строя РФ;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук при анализе текста;

- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев;

- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Анализируя успешность выполнения заданий разных лет, можно сделать вывод о том, что традиционно в регионе вызывают затруднения у выпускников некоторые задания на решение обществоведческих задач и на знание Конституции РФ. Остальные типы заданий, вызывающих затруднения у участников ЕГЭ по обществознанию, изменяются в разные годы.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Ряд измененных заданий (например, задания 18, 25) вызвали определенное затруднение у выпускников, что повлияло на успешность выполнения КИМов. Остальные нововведения не оказали существенного влияния на успешность сдачи ЕГЭ по предмету.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Использование рекомендаций для системы образования Республики Адыгея, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году, позволило сохранить существующую систему подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию, повысить уровень подготовки выпускников по большинству заданий, ответы на которые были признаны как недостаточные в прошлом году. Также использование рекомендаций позволило минимизировать падение уровня подготовки при решении заданий связанных анализом схем, диаграмм, таблиц. В то же время игнорирование рекомендаций уделить пристальное внимание всем типам заданий и всем разделам обществознания рядом педагогов и выпускников привело к тому, что некоторые задания, хорошо выполненные в 2022 г., вызвали затруднения у выпускников текущего года.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволяет сделать вывод о связи динамики результатов ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году, т.к. они позволили улучшить систему подготовки выпускников к сдаче экзамена в тех школах, которые показали низкие результаты в прошлом году.

- *Прочие выводы – отсутствуют.*

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>12</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

---

<sup>12</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

#### **4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республике Адыгея на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- обратить особое внимание на работу с теми типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ЕГЭ как текущего года, так и прошлых лет;

- активнее привлекать для подготовки к экзамену возможности сети Интернет, в т.ч. тех электронных ресурсов, которые специализированы на подготовке к сдаче ЕГЭ по обществознанию;

- максимально полно использовать в повседневной практике выпущенные печатные и электронные пособия по выработке различных навыков и умений, необходимых для успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию;

- уделять больше внимания изучению и повторению тем по Конституции РФ и узкопрофильным отраслям права (например, процессуального права);

- шире использовать в практике возможности дистанционного обучения и самостоятельной работы обучающихся;

- на уроках и во внеурочной деятельности уделять больше внимания проверке и самопроверке знаний при помощи адаптированных к КИМах тестов;

- активнее использовать на уроках учебные фильмы, презентации, видеофрагменты и т.д. по наиболее сложным разделам обществознания;

- активнее использовать на уроке и во внеурочной деятельности методический аппарат новейших учебно-методических комплексов по обществознанию;

- широко применять для лучшего усвоения материала составление схем, таблиц, диаграмм и т.п.

○ *Методическим объединениям учителей.*

- уделить самое пристальное внимание распространению передового опыта лучших учителей по вопросам изучения основ конституционного строя, умений работать с текстом, умений владения базовым понятийным аппаратом социальных наук при анализе текста, умений выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев, умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

- использовать для этого не только обычные формы обмена опытом (доклады, сообщения, семинары, вебинары и т.д.), но и активные формы – деловые игры, квесты, взаимопосещение уроков, наставничество, дискуссии и т.п.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- проводить диагностические проверочные работы по обществознанию в текущем учебном году, сделав упор на те типы заданий, которые вызвали наибольшее затруднение у выпускников в этом году. При этом структура таких работ должна быть максимально приближена к структуре КИМ.



○ *Прочие рекомендации.*

Образовательным организациям следует:

- расширить работу по взаимодействию с родителями и будущими выпускниками по профориентации с целью более раннего выявления способностей и наклонностей выпускника и выбора профиля сдаваемых экзаменов;

- изыскать возможности для более полного оснащения учебного процесса необходимыми ТСО, пособиями, и т.п.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- разработать план мероприятий по выявлению пробелов в знаниях выпускников;

- для каждого обучающегося разработать программу ликвидации данных пробелов с учетом его индивидуальных особенностей и тех типов заданий, которые вызывают наибольшее затруднение как в регионе в целом, так и у него лично.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по предмету, в т.ч. в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.;

- образовательным организациям, в которых значительная часть выпускников выбирает для сдачи ЕГЭ обществознание, предусмотреть возможность введения изучения данного предмета на профильном или углубленном уровне.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- организовать практические конференции, круглые столы, выездные семинары и т.п. с привлечением администраций ОО и педагогов для выявления и распространения передового педагогического опыта по организации подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ.

○ *Прочие рекомендации – отсутствуют.*

**4.2. Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников.**

Рекомендовать муниципальным методическим объединениям шире пропагандировать опыт лучших учителей по подготовке к ЕГЭ и провести заседания по следующим темам: «Методика работы с графиками и диаграммами», «Методика работы с обществоведческими документами»; «Методика работы с обществоведческими понятиями», «Методика составления развернутого плана», «Методика изучения основ конституционного строя РФ», «Методика формирования навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев, умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений», «Методика формирования умений выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов».

### 1.1. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.

Продолжить практику углубленного включения в программы курсов ПК учителей обществознания вопросов методики подготовки к ЕГЭ с учетом заданий, вызвавших наибольшее затруднение у выпускников.

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Курсы ПК учителей общественных дисциплин по теме: «Совершенствование профессиональных компетенций учителей общественных дисциплин и восполнение профессиональных дефицитов»	январь 2023, АРИПК, учителя обществознания	Эффективны, т.к. на курсах рассмотрены типичные ошибки на ЕГЭ, показаны передовые методики подготовки выпускников к ЕГЭ, что привело к повышению качества ответов по разобранным на курсах вопросам.
2	Курсы ПК для кандидатов в состав экспертной комиссии по проверке ЕГЭ по обществознанию	март 2023, АРИПК, кандидаты в состав экспертной комиссии по проверке ЕГЭ по обществознанию	Эффективны, т.к. повысилось качество проверки ЕГЭ
3	Республиканские семинары по проблемам совершенствования подготовки к сдаче ЕГЭ на базе лучших школ	в течение года, АРИПК, лучшие школы, учителя обществознания	Эффективны, т.к. на семинарах рассмотрены типичные ошибки на ЕГЭ, показаны передовые методики подготовки выпускников к ЕГЭ, что привело к повышению качества ответов по разобранным на курсах вопросам
4	Индивидуальные и групповые консультации для учителей в АРИПК	в течение года, АРИПК, учителя обществознания	Эффективны, т.к. на консультациях рассмотрены типичные ошибки на ЕГЭ, показаны передовые методики подготовки выпускников к ЕГЭ, что привело к повышению качества ответов по разобранным на консультациях вопросам
5	Курсы ПК «Совершенствование профессиональных компетенций учителей	январь 2023 г., учителя ОО, продемонстрировавшие низкие результаты ЕГЭ	Эффективны, т.к. на курсах рассмотрены типичные ошибки на ЕГЭ, показаны передовые методики подготовки выпускников

общественных дисциплин и восполнение профессиональных дефицитов»	по обществознанию	к ЕГЭ, что привело к повышению качества ответов по разобранным на курсах вопросам
--	-------------------	---

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-155

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Январь-февраль 2024 г.	Курсы «Совершенствование профессиональных компетенций учителей общественных дисциплин и восполнение профессиональных дефицитов»	ОО, продемонстрировавшие низкие результаты ЕГЭ по обществознанию
2	В течение года	Республиканские семинары «Совершенствование качества подготовки выпускников к ЕГЭ по обществознанию»	ОО, продемонстрировавшие низкие результаты ЕГЭ по обществознанию
3	В течение года	Изучение вопросов методики подготовки выпускников к ЕГЭ по обществознанию на курсах ПК	Все учителя обществознания

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-166

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	октябрь 2023 г.	«Формы и методы подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» МБОУ «СШ №27» МО «Тахтамукайский район», заочно
2	ноябрь 2023 г.	«Организация работы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» МБОУ «Гимназия №22» г. Майкопа, очно
3	декабрь 2023 г.	«Формы и методы подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» МБОУ «СШ №11» г. Майкопа, очно
4	февраль 2024 г.	«Организация работы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» МБОУ «Гимназия №5» г. Майкопа, очно
5	март 2024 г.	«Формы и методы подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» МБОУ «Лицей №19» г. Майкопа, очно
6	апрель 2024 г.	«Организация работы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» МБОУ «Лицей №35» г. Майкопа, очно

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Проведение муниципальных и республиканских диагностических корректирующих работ по обществознанию по темам: «Работа с таблицами и графиками», «Составление развернутого плана», «Работа с обществоведческими документами», «Изучение Конституции РФ» (в течение года).

5.2.4. Работа по другим направлениям

Обмен опытом учителями-практиками по подготовке к ЕГЭ в рамках деятельности Регионального отделения Всероссийской ассоциации учителей истории и обществознания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по обществознанию:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Булгаков Сергей Юрьевич	ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший преподаватель, член региональной ПК по истории

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Петрушина Ирина Викторовна,	учитель общественных дисциплин МБОУ «СШ №10» г. Майкопа, Руководитель региональной ПК по предмету
Леонова Оксана Викторовна	учитель общественных дисциплин МБОУ «СШ №17» г. Майкопа, член региональной ПК по обществознанию
Охтов Тембот Алиевич	ГБУ РА «Государственная аттестационная служба», заместитель директора по информационно-коммуникационным технологиям

*Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Тхагова Фатима Рамазановна	ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», директор, кандидат педагогических наук, доцент