

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в Республике Адыгея**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Республике Адыгея (далее – отчет).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Республике Адыгея;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Адыгея в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Республике Адыгея**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Республике Адыгея

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Республике Адыгея

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	1630	1657	15
2.	Математика (базовый уровень)	1042	1028	15
3.	Математика (профильный уровень)	619	647	0
4.	Физика	195	206	0
5.	Химия	252	264	0
6.	Информатика	197	210	0
7.	Биология	336	359	0
8.	История	277	293	0
9.	География	42	49	0
10.	Обществознание	659	694	0
11.	Литература	99	104	0
12.	Английский язык	148	154	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	1	1	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование всех ОО Республики Адыгея по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» МО «Город Адыгейск»	4	19,05	10	47,62	6	28,57	1	4,76
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №9 Майкопского района»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

¹При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

²от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №6 Майкопского района»	9	64,29	5	35,71	0	0,00	0	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» МО «Красногвардейский район»	8	44,44	8	44,44	0	0,00	2	11,11
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	20	41,67	24	50,00	3	6,25	1	2,08
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н. Березового» пгт. Энем МО «Тахтамукайский район»	15	60,00	7	28,00	2	8,00	1	4,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Ю.К. Шхачемукова» а. Хатукай	5	45,45	4	36,36	2	18,18	0	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» п. Зарево МО «Шовгеновский район»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19» а. Новая Адыгея МО «Тахтамукайский район»	5	50,00	4	40,00	1	10,00	0	0,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4 им. Д.С. Схаляхо» а. Афипсип МО «Тахтамукайский район»	1	14,29	3	42,86	3	42,86	0	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» МО «Город Майкоп»	15	22,73	31	46,97	14	21,21	6	9,09

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.Г. Сапрунова»	2	15,38	8	61,54	3	23,08	0	0,00
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №10»	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №2»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №6»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10 им. К.Б. Бжигакова» а. Тлюстенхабль МО «Теучежский район»	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 9» МО «Город Майкоп»	8	53,33	4	26,67	3	20,00	0	0,00
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 28» МО «Город Майкоп»	2	11,11	14	77,78	1	5,56	1	5,56
19.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 им. Х.Я. Беретаря» МО «Город Адыгейск»	8	33,33	12	50,00	2	8,33	2	8,33
20.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7 им. И.Т. Джаримока» а. Джиджихабль	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 4 Майкопского района»	6	75,00	2	25,00	0	0,00	0	0,00
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №3 Майкопского района»	8	72,73	3	27,27	0	0,00	0	0,00
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя образовательная школа №12»	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Героя России В.Ч. Мезоха» а. Тахтамукай МО «Тахтамукайский район»	3	25,00	6	50,00	2	16,67	1	8,33
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34» МО «Город Майкоп»	8	17,39	22	47,83	12	26,09	4	8,70
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 5 имени Евгения Львовича Шварца»	3	15,00	10	50,00	5	25,00	2	10,00
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» а. Старобжегокай МО «Тахтамукайский район»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 25» пгт.Энем МО «Тахтамукайский район»	3	18,75	10	62,50	3	18,75	0	0,00
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3» пгт. Яблоновский МО «Тахтамукайский район»	3	37,50	4	50,00	1	12,50	0	0,00
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» а. Джерокай МО «Шовгеновский район»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 имени Сушкина Т.Г.» с. Белое МО «Красногвардейский район»	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» х. Чернышев МО «Шовгеновский район»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» МО «Город Майкоп»	4	18,18	11	50,00	6	27,27	1	4,55
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 15» МО «Город Майкоп»	2	15,38	7	53,85	3	23,08	1	7,69
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2» МО «Город Майкоп»	18	45,00	15	37,50	3	7,50	4	10,00
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 им. А.П. Антонова» ст. Ханской	5	29,41	10	58,82	2	11,76	0	0,00
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза А. Б. Чуца» а. Панахес МО «Тахтамукайский район»	2	40,00	2	40,00	1	20,00	0	0,00
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №18» МО «Город Майкоп»	14	66,67	3	14,29	4	19,05	0	0,00
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа № 9»	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №3»	1	20,00	3	60,00	0	0,00	1	20,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №8 имени В. Солдатенко»	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
42.	Муниципальное общеобразовательное учреждение бюджетное «Средняя школа №10» а. Козет МО «Тахтамукайский район»	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00
43.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Образовательный центр №5 Майкопского района»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
44.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Образовательный центр №7 Майкопского района»	8	53,33	7	46,67	0	0,00	0	0,00
45.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 им. Ю.К. Намитокова» а. Понежукая	7	70,00	2	20,00	1	10,00	0	0,00
46.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» х. Псекупс	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
47.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6» а. Габукай	3	37,50	4	50,00	1	12,50	0	0,00
48.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» а. Нешукай	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
49.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9 им. К. Х. Нехая» а. Вочепшия	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №5»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №2 Майкопского района»	11	57,89	5	26,32	3	15,79	0	0,00
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 22» МО «Город Майкоп»	9	11,84	40	52,63	14	18,42	13	17,11
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19» МО «Город Майкоп»	7	14,58	17	35,42	12	25,00	12	25,00
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8 имени Жени Попова» МО «Город Майкоп»	14	32,56	22	51,16	3	6,98	4	9,30
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №17 социального развития и успеха» МО «Город Майкоп»	10	23,81	22	52,38	7	16,67	3	7,14
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 имени Героя Советского Союза Хусена Борежевича Андрухаева» МО «Шовгеновский район»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» а. Новая Адыгя МО «Тахтамукайский район»	12	31,58	21	55,26	3	7,89	2	5,26
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6» пгт. Энем МО «Тахтамукайский район»	7	26,92	12	46,15	7	26,92	0	0,00
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №4»	5	38,46	5	38,46	2	15,38	1	7,69
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №6»	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №7»	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №11»	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №5 им. Героя Советского Союза Алия Юсуфовича Кошева»	0	0,00	4	80,00	0	0,00	1	20,00
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №7»	1	20,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 24» а. Шенджий МО «Тахтамукайский район»	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00
66.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Адыгея «Адыгейская республиканская гимназия»	12	27,91	20	46,51	5	11,63	6	13,95
67.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 им. А.И. Хуаде» а. Гатлукай	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00
68.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» а. Кунчукохабль	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №11 Майкопского района»	10	58,82	6	35,29	1	5,88	0	0,00
70.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 8 Майкопского района»	8	80,00	1	10,00	1	10,00	0	0,00
71.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №10 Майкопского района»	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
72.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №15» п. Яблоновский МО «Тахтамукайский район»	2	18,18	4	36,36	3	27,27	2	18,18
73.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 имени Д.А. Ашхамафа» а. Хакуринохабль, МО «Шовгеновский район»	3	33,33	6	66,67	0	0,00	0	0,00
74.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11» с. Красногвардейское	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
75.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 им. Ю.И. Глюстена» МО «Город Адыгейск»	2	28,57	4	57,14	0	0,00	1	14,29
76.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» с. Большесидоровское	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
77.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10» МО «Город Майкоп»	3	25,00	7	58,33	1	8,33	1	8,33
78.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 13» п. Новый МО «Тахтамукайский район»	5	35,71	8	57,14	1	7,14	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
79.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» МО «Город Майкоп»	15	40,54	19	51,35	3	8,11	0	0,00
80.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5» пгт. Яблоновский МО «Тахтамукайский район»	10	28,57	14	40,00	9	25,71	2	5,71
81.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» МО «Город Майкоп»	12	24,00	32	64,00	4	8,00	2	4,00
82.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №10 имени Ф.И. Антонца»	2	22,22	5	55,56	2	22,22	0	0,00
83.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа № 9»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
84.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №1»	7	58,33	4	33,33	1	8,33	0	0,00
85.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №3 имени Первого Президента Республики Адыгея Джаримова Аслана Алиевича»	2	40,00	2	40,00	1	20,00	0	0,00
86.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Кошехабльский район» «Средняя общеобразовательная школа №8»	3	42,86	4	57,14	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
87.	Частное учреждение «Общеобразовательная организация «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского»	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ³ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
703	43,99	771	41,25	694	40,61

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	406	57,75	420	54,47	422	60,81
Мужской	297	42,25	351	45,53	272	39,19

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	694
Из них:	659
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	3
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	32
– ВПЛ	6
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	659
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	178
– выпускники СОШ	439
– Центр образования	72

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование	38	5,48

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁴ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

	«Гиагинский район»		
2.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	29	4,18
3.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	320	46,11
4.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	25	3,60
5.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	23	3,31
6.	Муниципальное образование «Майкопский район»	75	10,81
7.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	148	21,33
8.	Муниципальное образование «Теучежский район»	21	3,03
9.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	15	2,16

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО Республики Адыгея в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	Обществознание под ред. Боголюбова Л.Н. 6-11 класс. М., «Просвещение», 2021.	100%

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

Не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество сдающих ЕГЭ по обществознанию в Республике Адыгея несколько снизилось по сравнению с предыдущими годами в абсолютных и относительных показателях с 703 чел. (43,99%) в 2020 г. и 771 чел. (41,25 %) в 2021 г. до 694 чел. (40,61 %) в 2022 г. Такое снижение можно объяснить некоторым изменением предпочтений выпускников при выборе будущей

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

профессии и изменениями в структуре заданий КИМов по обществознанию этого года, которые отпугнули некоторую часть слабо мотивированных и малоподготовленных обучающихся.

Процентное соотношение девушек и юношей в этом году (60,81% и 39,19% соответственно) изменилось по сравнению с 2021 г. (54,47 % и 45,53%) и с 2020 г. (57,75 % и 42,25 %). Такое колебание можно объяснить изменением предпочтений выпускников.

В подавляющем числе сдавали ЕГЭ по обществознанию выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО (659 чел.). По сравнению с прошлым годом количество участников – выпускников прошлых лет немного увеличилось (с 27 до 32 чел. соответственно). Это можно объяснить тем фактом, что в прошлые годы было больше выпускников, которые не поступили в ВУЗы. Осталось неизменным количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО (3 чел.). Но количество выпускников последних двух категорий продолжает быть стабильно низким. Это можно объяснить тем, что выпускники прошлых лет либо поступили в большинстве своем в ВУЗы и учреждения СПО, либо за прошедшее время передумали поступать в ВУЗы по такому профилю, на котором требуется ЕГЭ по обществознанию, а среди выпускников СПО нет стремления поступать на такие специальности, либо они поступают на них при помощи внутренних квалификационных испытаний в ВУЗе без сдачи ЕГЭ.

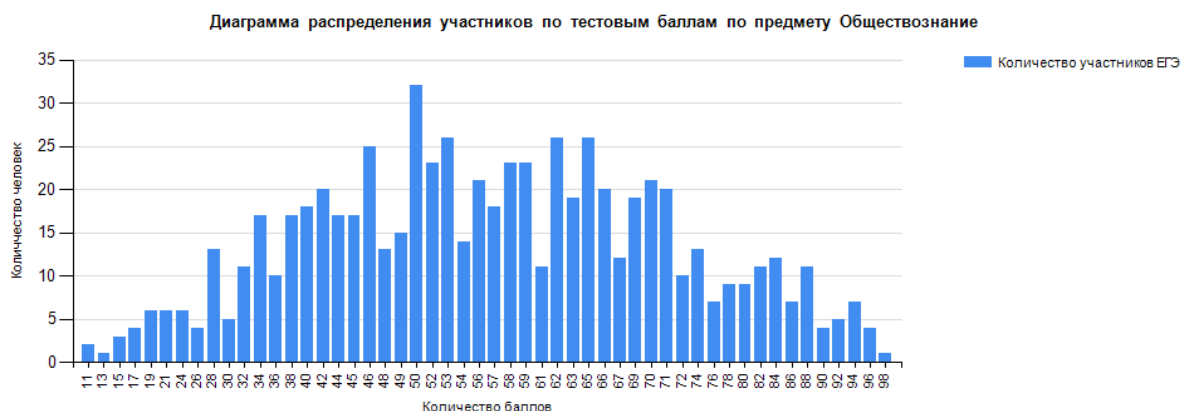
Участников с ограниченными возможностями здоровья было 6, что значительно больше, чем в прошлом году (1 чел.). Это можно объяснить увеличением числа детей с ОВЗ данного года рождения.

Большинство сдававших обществознание, так же как и в предыдущие годы, были выпускниками СОШ (439 чел.), что объясняется существующей в Республике Адыгее структурой типов ОО. Осталось неизменным по сравнению с 2021 г. количество выпускников гимназий и лицеев. Существенно уменьшилось количество выпускников Центров образования (с 99 до 72), что можно объяснить изменением предпочтений выпускников и некоторым снижением числа старшекласников в данных типах ОО.

Из АТЕ наибольший процент сдававших историю традиционно приходится на МО «Город Майкоп» (46,11 %). Меньше всего сдавали данный предмет в МО «Шовгеновский район» (2,16 %). Если сравнивать процентное соотношение по АТЕ с данными прошлых лет, можно обнаружить продолжение некоторого падения интереса к сдаче ЕГЭ по обществознанию в сельской местности, что можно объяснить тем, что в этом году были изменены задания КИМов, они стали несколько сложнее; тем, что в условиях дистанционного обучения у выпускников сельских школ было меньше возможностей полноценной подготовки к ЕГЭ по обществознанию, поэтому они переориентировались на другие предметы либо на поступление в учреждения СПО; тем, что данная категория обучающихся поменяла свои предпочтения.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Республика Адыгея		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %	24,61	20,23	17,72
2.	от 61 до 80 баллов, %	28,17	28,02	31,99
3.	от 81 до 99 баллов, %	7,54	6,49	8,93
4.	100 баллов, чел.	1	0	0
5.	Средний тестовый балл	53,73968706	53,98054475	56,28530259

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	16,84	66,67	31,25	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	41,27	0,00	46,88	33,33

⁶ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	32,93	33,33	12,50	50,00
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	8,95	0,00	9,38	16,67
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	18,68	41,19	31,21	8,92	0
Лицеи	14,1	37,18	41,03	7,69	0
Гимназии	8,57	32,86	42,86	15,71	0
Центр образования	24	54,67	17,33	4	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	10,53	39,47	47,37	2,63	0
2.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	6,90	37,93	41,38	13,79	0
3.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	15,31	39,69	34,69	10,31	0
4.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	12,00	40,00	32,00	16,00	0
5.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	21,74	34,78	39,13	4,35	0
6.	Муниципальное образование «Майкопский район»	24,00	54,67	17,33	4,00	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
7.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	22,97	43,24	25,00	8,78	0
8.	Муниципальное образование «Теучежский район»	9,52	23,81	52,38	14,29	0
9.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	40,00	40,00	20,00	0,00	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁷ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 5 имени Евгения Львовича Шварца»	40,00	40,00	0,00

⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №17 социального развития и успеха» МО «Город Майкоп»	26,32	26,32	10,53
3.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» МО «Город Адыгейск»	25,00	50,00	16,67
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5» пгт. Яблоновский МО «Тахтамукайский район»	23,81	38,10	4,76
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6» пгт. Энем МО «Тахтамукайский район»	20,00	40,00	20,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» МО «Город Майкоп»	18,18	27,27	18,18
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19» МО «Город Майкоп»	16,67	50,00	16,67

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2» МО «Город Майкоп»	14,29	33,33	19,05
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» МО «Город Майкоп»	12,90	38,71	6,45
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 22» МО «Город Майкоп»	12,50	40,63	9,38
11.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Адыгея «Адыгейская республиканская гимназия»	11,11	44,44	5,56
12.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 им. Х.Я. Беретаря» МО «Город Адыгейск»	10,00	30,00	0,00
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» МО «Красногвардейский район»	10,00	50,00	20,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34» МО «Город Майкоп»	6,67	73,33	0,00

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н.Березового» пгт. Энем МО «Тахтамукайский район»	6,67	13,33	20,00
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	5,00	15,00	35,00
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» МО «Город Майкоп»	4,35	26,09	17,39

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁸ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
---	-----------------	--	--	---

⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 9» МО «Город Майкоп»	36,36	36,36	0,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №14» МО «Город Майкоп»	35,29	17,65	5,88
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	35,00	15,00	5,00
4.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Образовательный центр №7 Майкопского района»	30,00	10,00	0,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» а. Новая Адыгея МО «Тахтамукайский район»	28,57	17,86	3,57
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 им. А.П. Антонова» ст. Ханской МО «Город Майкоп»	27,27	54,55	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 13» поселка Новый МО «Тахтамукайский район»	25,00	33,33	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н.Березового» пгт. Энем МО «Тахтамукайский район»	20,00	13,33	6,67
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» МО «Красногвардейский район»	20,00	50,00	10,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6» пгт. Энем МО «Тахтамукайский район»	20,00	40,00	20,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2» МО «Город Майкоп»	19,05	33,33	14,29
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8 имени Жени Попова» МО «Город Майкоп»	18,75	18,75	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» МО «Город Майкоп»	18,18	27,27	18,18
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» МО «Город Майкоп»	17,39	30,43	0,00
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» МО «Город Майкоп»	17,39	26,09	4,35
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19» МО «Город Майкоп»	16,67	50,00	16,67
17.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» МО «Город Адыгейск»	16,67	50,00	25,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Перечень ОО, показавших наивысшие результаты по обществознанию, и перечень ОО с наиболее низкими результатами претерпели определенные изменения по сравнению с прошлыми годами, что свидетельствует, в первую очередь, о степени готовности/неготовности (или обдуманности/необдуманности выбора итогового экзамена) отдельных выпускников, а не о уровне работы конкретных школ или педагогов.

Количество участников, не преодолевших минимальный порог в текущем году (17,72 %), снизилось по сравнению с прошлым годом (20,23 %) и 2020 г. (24,61 %), что можно объяснить повышением уровня мотивации выпускников и более качественной подготовкой к ЕГЭ.

Следует отметить, что процент таких выпускников ниже в гимназиях (8,57 %). Наибольший процент неудовлетворительных результатов (24 %) был отмечен в Центрах образования. Причинами таких результатов можно назвать то, что в лицеях и гимназиях больше возможности для организации профильного обучения и дополнительных занятий по предмету нежели в СОШ, а низкие результаты Центров образования объясняются тем, что здесь еще продолжается формирование новой структуры управления данными центрами, и это сказывается на уровне подготовки обучающихся.

Больше всего не преодолевших минимальный порог среди ВТГ, обучающиеся по программам СПО (66,67 %), а отсутствуют таковые среди выпускников с ОВЗ. По АТЕ больше всего не преодолело порог выпускников из МО «Шовгеновский район» (40 %), меньше всего неуспевающих в МО «Город Адыгейск» (6,9 %).

Средний балл (56,285) в текущем году существенно вырос по сравнению с прошлым годом (53,981) и 2020 г. (53,7396), что может свидетельствовать о повышении среднего уровня подготовки и ее качества.

Стобалльников в этом году в Республике Адыгея не было. Количество выпускников, получивших более 80 баллов, в процентном отношении несколько увеличилось и составило 8,93% по сравнению с 7,54 % в 2020 г. и 6,49 % в 2021 г. Это можно объяснить тем фактом, что повысилась мотивация обучающихся и возрос уровень их подготовки. При этом процент таких выпускников выше в гимназиях (15,71 %), а ниже всего в центрах образования (4 %). По АТЕ больше всего таких выпускников в МО «Кошехабльский район» (16 %), отсутствуют таковые в МО «Шовгеновский район». Больше всего высокобалльников было среди выпускников прошлых лет (9,38 %), и выпускников с ОВЗ (16,67 %) а отсутствовали они среди выпускников текущего года, обучавшихся по программам СПО.

Доля выпускников набравших от 61 до 80 баллов (31,99 %) несколько повысилась по сравнению с прошлым годом (28,02 %) и 2020 г. (28,17 %), что также свидетельствует о повышении качества преподавания обществознания. Больше всего их среди выпускников с ОВЗ (50 %). Меньше всего их среди выпускников прошлых лет (12,5 %). В разрезе типов ОО таких выпускников больше всего в гимназиях (42,86 %), меньше всего – в Центрах образования (17,33 %). По АТЕ больше всего таких выпускников в МО «Теучежский район» (52,38 %), меньше всего в МО «Майкопский район» (17,33 %).

В целом, уровень подготовки выпускников в Республике Адыгея по обществознанию несколько повысился по сравнению с прошлыми годами при увеличении среднего балла в силу ряда указанных выше объективных и субъективных причин.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Каждый вариант экзаменационной работы по обществознанию состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23), четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года:

1. Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г.
2. Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.).
3. В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту).
4. Максимальный балл за выполнение задания–задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов.
5. В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.).
6. В часть 2 включено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.).
7. Задание на составление плана развёрнутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.).
8. В инструкцию второй части добавлено положение о том, что неточности и ошибки в «дополнительных» (сверх требуемого количества) элементах ответа могут привести к снижению балла за выполнение задания. Система оценивания заданий дополнена соответствующими указаниями.
9. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменен с 64 до 57 баллов.
10. Общее время выполнения работы сокращено с 235 до 210 минут.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	62	26	56	77	97
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	77	46	76	91	94
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	71	49	67	80	92
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	48	20	41	61	84
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	60	33	54	74	88
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	57	21	48	76	97
7	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	80	51	79	91	98
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	82	54	81	92	97
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	84	71	82	88	98
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	44	21	37	53	83
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	48	21	37	64	89
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	53	21	42	72	92
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	44	7	35	62	91
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	67	47	62	77	88
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	82	59	80	93	99

¹⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	73	46	72	85	87
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	90	73	91	95	99
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	52	15	44	71	93
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	52	14	47	69	84
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	27	6	16	39	73
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	72	35	69	88	95
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	40	6	27	63	85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	44	6	31	66	94
24К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	30	2	16	46	84
24К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	10	0	1	13	61
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	29	1	10	50	87

Наиболее успешно (процент выполнения заданий свыше 80 %, а повышенного и высокого уровня – свыше 70%) выпускники ответили на задания 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 7 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Экономика»), 8 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Социальные отношения»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития), 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 16 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Право»), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом)).

Наибольшее затруднение (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%) вызвали задания

13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 24 критерий 2 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)).

Среди участников, не преодолевших минимальный порог, наибольшее затруднение (процент выполнения менее 10 %) вызвали задания 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 20 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 23 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 24 критерии 1 и 2 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)), 25 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений).

Наибольшее количество правильных ответов (свыше 50% выполнения) получено в этой группе на задания 7 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Экономика»), 8 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Социальные отношения»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития), 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом)).

В группе выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, самыми сложными затруднение (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 % и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%) оказались задания 6 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Экономика»), 12 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ), 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 18 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 23 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи

социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 24 критерий 2 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)), 25 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений).

Наиболее успешно (процент выполнения заданий свыше 80 %, а повышенного и высокого уровня – свыше 70%) данная группа отвечала на задания 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 7 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Экономика»), 8 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Социальные отношения»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития), 16 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Право»), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом)).

В группе выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, самыми сложными (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 70 % и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 50 %) оказались задания 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 20 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 23 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 24 критерии 1 и 2 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)).

Наиболее успешно (процент выполнения - свыше 90 %) данная группа отвечала на задания 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 7 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Экономика»), 8 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Социальные отношения»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития), 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом)).

В группе выпускников, набравших свыше 80 баллов, наибольшее количество (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 90% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 80%) ошибок допущено при ответах на задания 20 (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 24 критерий 2 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)).

Наиболее успешно (свыше 97 %) эта категория ответила на задания 7 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Экономика»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития), 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом)).

Возможные причины полученных ошибочных ответов:

1. Слабая материально-техническая база школ (отсутствие или недостаток учебно-методических пособий, необходимой компьютерной техники и программного обеспечения и т.п.)

2. Отсутствие у части выпускников Республики Адыгея (в первую очередь - у сельских школьников) возможности регулярного подключения к образовательным ресурсам сети Интернет для подготовки к ЕГЭ.

3. Наличие большого количества в КИМах заданий по узкопрофильным, не главным темам курса обществознания, на которые учителя и ученики не могут отводить значительного времени при подготовке к ЕГЭ.

4. Отсутствие взвешенности в выборе выпускниками ЕГЭ, т.е. ряд школьников несерьезно подходят к выбору своей дальнейшей профессии.

5. Нехватка учебного времени у учителей и выпускников для полноценного усвоения курса истории, который является очень значительным по объему.

6. Ряд выпускников выбирают обществознание в качестве экзаменационного предмета только в 11 классе и не успевают повторить весь материал, особенно при несистемной подготовке в предыдущие годы.

7. Отсутствие системности регулярности в подготовке к экзамену у ряда учеников.

8. Обращая более пристальное внимание на предотвращение типичных ошибок, выявленных в ходе ЕГЭ прошлого года, учителя, возможно, уделяют меньше внимания тем заданиям, которые не вызывали ранее у выпускников большого затруднения.

9. Влияние режима самоизоляции - ряд выпускников не смогли психологически настроить себя на подготовку к ЕГЭ в домашних условиях.

10. Произшедшие изменения в структуре КИМов не были должным образом проанализированы учителями и выпускниками, что привело к небольшому усложнению подготовки к экзамену.

11. Недостаточная сформированность у ряда обучающихся ряда метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

12. Нехватка педагогических кадров в некоторых школах, что приводит к тому, что уроки обществознания ведутся неспециалистами, либо не ведутся вообще.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- *На основе данных, приведенных в п 3.2.1, приводятся наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки при выполнении этих заданий, приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*

Наибольшее затруднение (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%) вызвали задания 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 24 критерий 2 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)).

Задание 13 было направлено на выявление имеющихся у обучающихся навыков владения базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика» и заключалось в установлении соответствия, например, между органами высшей государственной власти РФ и их полномочиями. Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в неверном соответствии, являются незнание обучающимися определенных политологических понятий, фактов политической жизни и / или неверное их соотнесение с предложенными краткими характеристиками. Путем устранения данных ошибок может служить увеличение количества учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов политологии, а также более широкое применение тестов в формате КИМов ЕГЭ.

Задание 22 предполагало выявление владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений и представлено в виде обществоведческой задачи. Типичными ошибками отсутствие ответа, либо неверные ответы. Их причинами стали непонимание поставленных вопросов, либо невнимательность при ответе. Путем устранения данных ошибок может стать более широкое применение в учебной деятельности обществоведческих задач в формате КИМов ЕГЭ.

Задание 24 было направлено на выявление умения составлять правильный и точный развернутый план на обществоведческую тему. Типичными ошибками по критерию 2 были именно ошибки, неточности и неполнота плана. Причинами ошибок стали отсутствие навыков составления развернутого плана, неполные знания о предложенной тематике. Путем устранения данных ошибок может стать более углубленное внимание, уделяемое учителем на работу по выработке навыков составления развернутого плана. При этом необходимо наладить тесное взаимодействие учителей обществознания и истории и учителей русского языка и литературы, чтобы совместными скоординированными действиями добиваться нужного результата у выпускников.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Результаты выполнения заданий показывают, что учебные программы и УМК, используемые в Республике Адыгея, не влияют на качество знаний обучающихся. Подавляющее количество ответов на задания КИМов по обществознанию содержатся в используемых УМК. Ошибки, допускаемые выпускниками при сдаче ЕГЭ по данному предмету, не связаны напрямую

с учебными программами, используемыми в Республике Адыгея, учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования и являются следствием субъективных особенностей подготовки конкретного ученика. Типичные недочеты в ответах связаны с тем, что в большинстве ОО Республики Адыгея не предусмотрено изучение обществознания на профильном уровне, поэтому значительная часть выпускников готовится к экзамену в режиме самоподготовки, что не всегда способствует выработке навыков по решению заданий повышенного и высокого уровня.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

Задание 13. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки - незнание обучающимися определенных понятий, терминов, обществоведческих фактов и / или неверное их соотнесение с предложенными краткими характеристиками (признаками, функциями и т.п.); 2) способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (типичные ошибки – отсутствие ответа или неверное соотнесение); 3) навыков смыслового чтения (типичные ошибки – незнание (непонимание) обучающимися определенных понятий, терминов, обществоведческих фактов и / или неверное их соотнесение с предложенными краткими характеристиками (признаками, функциями и т.п.).

Задания 19, 20, 22, 23. На успешность их выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) навыков смыслового чтения (типичные ошибки - незнание (непонимание) данной реалий социальной жизни, события, явления, процесса)); 2) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного термина, события, факта и т.п.); 3) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки - незнание (непонимание) данной реалий социальной жизни, события, явления, процесса и т.д.); 4) способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (типичные ошибки – отсутствие ответа или неверное соотнесение).

Задание 18. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного понятия, термина, события, факта, процесса и т.п.); 3) способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (типичные ошибки – отсутствие ответа или неверное определение).

Задание 24. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) владения языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (типичные ошибки – неправильные формулировки); 2) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки – неправильные формулировки); 3) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для

классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного понятия, термина, события, факта, процесса, признака и т.п.).

Задание 25. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) владения языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (типичные ошибки – неправильная аргументация); 2) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки - указание неправильного факта, процесса, термина, события, признака и т.п.); 3) владения навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения (типичные ошибки – отсутствие ответа).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»);
 - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Экономика»;
 - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Социальные отношения»;
 - сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
 - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»;
 - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Право»;
 - сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом).
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*
 - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»;
 - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
 - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
 - владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана).
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Анализируя успешность выполнения заданий разных лет, можно сделать вывод о том, что традиционно в регионе вызывают затруднения у выпускников задание на составление

развернутого плана) и некоторые задания на решение обществоведческих задач. Остальные типы заданий, вызывающих затруднения у участников ЕГЭ по обществознанию, изменяются в разные годы.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Ряд новых заданий (например, задание 25) вызвали определенное затруднение у выпускников, что повлияло на успешность выполнения КИМов. Остальные нововведения не оказали существенного влияния на успешность сдачи ЕГЭ по предмету.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Использование рекомендаций для системы образования Республики Адыгея, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2021 году, позволило сохранить существующую систему подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию, повысить уровень подготовки выпускников по большинству заданий, ответы на которые были признаны как недостаточные в прошлом году. Также использование рекомендаций позволило минимизировать падение уровня подготовки при решении заданий связанных со знанием основ конституционного строя России.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году.*

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволяет сделать вывод о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году, т.к. они позволили улучшить систему подготовки выпускников к сдаче экзамена в тех школах, которые показали низкие результаты в прошлом году.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республике Адыгея на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. Муниципальным органам управления образованием необходимо провести диагностические проверочные работы по истории в текущем учебном году. При этом структура таких работ должна быть максимально приближена к структуре КИМ.

2. Образовательным организациям следует:

- расширить работу по взаимодействию с родителями и будущими выпускниками по профориентации с целью более раннего выявления способностей и склонностей выпускника и выбора профиля сдаваемых экзаменов;

- изыскать возможности для оснащения учебного процесса необходимыми ТСО, пособиями, и т.п.

3. Учителям обществознания рекомендуется:

- обратить особое внимание на работу с теми типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ЕГЭ как текущего года так и прошлых лет;

- более активно привлекать для подготовки к экзамену возможности сети Интернет, в т.ч. – тех электронных ресурсов, которые специализированы на подготовке к сдаче ЕГЭ по обществознанию;

- шире использовать в практике возможности дистанционного обучения и самостоятельной работы обучающихся;

- более тщательно готовить выпускников к написанию развернутого плана;

- на уроках и во внеурочной деятельности уделять больше внимания проверке и самопроверке знаний при помощи адаптированных к КИМам тестов.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Образовательным организациям рекомендуется изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по предмету, в т.ч. - в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.

2. Образовательным организациям, в которых значительная часть выпускников выбирает для сдачи ЕГЭ обществознание, предусмотреть возможность введения изучения данного предмета на профильном уровне.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1. Рекомендовать муниципальным методическим объединениям шире пропагандировать опыт лучших учителей по подготовке к ЕГЭ и провести заседания по следующим темам: «Методика работы с графиками и диаграммами», «Методика работы с обществоведческими документами»; «Методика работы с обществоведческими понятиями», «Методика составления развернутого плана», «Методика изучения основ конституционного строя РФ».

¹¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

2. Включить в программы курсов ПК более углубленное изучение вопросов методики подготовки к ЕГЭ с учетом заданий, вызвавших наибольшее затруднение у выпускников. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2022 году в Республике Адыгея опубликован на официальном сайте ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» <https://aripk.ru/> в разделе «Методическое сопровождение ГИА».

4.3.1. Адрес страницы размещения <https://aripk.ru/metodicheskoe-soprovozhdenie-gia-24>

4.3.2. Дата размещения: 10.09.2022 г.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 0-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Курсы ПК учителей общественных дисциплин по теме: «Совершенствование профессиональных компетенций учителей общественных дисциплин и восполнение профессиональных дефицитов»	Январь 2022, АРИПК, учителя истории	Эффективны, т.к. на курсах рассмотрены типичные ошибки на ЕГЭ, показаны передовые методики подготовки выпускников к ЕГЭ, что привело к повышению качества ответов по разобранным на курсах вопросам
2.	Курсы ПК для кандидатов в состав экспертной комиссии по проверке ЕГЭ по обществознанию	март 2022, АРИПК, кандидаты в состав экспертной комиссии по проверке ЕГЭ по истории	Эффективны, т.к. повысилось качество проверки ЕГЭ
3.	Республиканские семинары по проблемам совершенствования подготовки к сдаче ЕГЭ на базе лучших школ	в течение года, АРИПК, лучшие школы, учителя истории	Эффективны, т.к. на семинарах рассмотрены типичные ошибки на ЕГЭ, показаны передовые методики подготовки выпускников к ЕГЭ, что привело к повышению качества ответов по разобранным на курсах вопросам
4.	Индивидуальные и групповые консультации для учителей в АРИПК	в течение года, АРИПК, учителя истории.	Эффективны, т.к. на консультациях рассмотрены типичные ошибки на ЕГЭ, показаны передовые методики подготовки выпускников к ЕГЭ, что привело к повышению качества ответов по разобранным на консультациях вопросам
5.	курсы ПК учителей общественных дисциплин по теме: «Совершенствование профессиональных компетенций учителя истории и обществознания как условие повышения качества образования»	январь 2022 г., учителя истории и обществознания.	Эффективны, т.к. на курсах рассмотрены типичные ошибки на ЕГЭ, показаны передовые методики подготовки выпускников к ЕГЭ, что привело к повышению качества ответов по разобранным на курсах вопросам

4.4. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

4.4.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-25

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	курсы «Совершенствование профессиональных компетенций учителей общественных дисциплин и восполнение профессиональных дефицитов»	ОО продемонстрировавшие низкие результаты ЕГЭ по обществознанию	МБОУ «СШ № 2» МО «Город Майкоп», МБОУ «СШ № 9» МО «Город Майкоп», МБОУ «СШ № 14» МО «Город Майкоп», МБОУ «СШ № 11» МО «Город Майкоп», МБОУ «СШ № 23» МО «Город Майкоп», МБОУ «СШ № 3» МО «Город Майкоп», МБОУ «Лицей № 8» МО «Город Майкоп», , МБОУ «Лицей № 35» МО «Город Майкоп» и МБОУ «Лицей № 19» МО «Город Майкоп», МБОУ «ОЦ № 1 Майкопского района», МБОУ «ОЦ № 7 Майкопского района», МБОУ «СШ № 13» МО «Тахтамукайский район», МБОУ «СШ № 2» МО «Тахтамукайский район», МБОУ «СШ № 6» МО «Тахтамукайский район», МБОУ «СШ № 27» МО «Тахтамукайский район», МБОУ «Гимназия № 1» МО «Красногвардейский район», МБОУ «СОШ № 1» МО «Красногвардейский район»
2	Республиканские семинары «Совершенствование качества подготовки выпускников к ЕГЭ по истории»	ОО продемонстрировавшие низкие результаты ЕГЭ по обществознанию	МБОУ «СШ № 2» МО «Город Майкоп», МБОУ «СШ № 9» МО «Город Майкоп», МБОУ «СШ № 14» МО «Город Майкоп», МБОУ «СШ № 11» МО «Город Майкоп», МБОУ «СШ № 23» МО «Город Майкоп», МБОУ «СШ № 3» МО «Город Майкоп», МБОУ «Лицей № 8» МО «Город Майкоп», , МБОУ «Лицей № 35» МО «Город Майкоп» и МБОУ «Лицей № 19» МО «Город Майкоп», МБОУ «ОЦ № 1 Майкопского района», МБОУ «ОЦ № 7 Майкопского района», МБОУ «СШ № 13» МО «Тахтамукайский район», МБОУ «СШ № 2» МО «Тахтамукайский район», МБОУ «СШ № 6» МО «Тахтамукайский район», МБОУ «СШ № 27» МО «Тахтамукайский район», МБОУ «Гимназия № 1» МО «Красногвардейский район», МБОУ «СОШ № 1» МО «Красногвардейский район»
3	Изучение вопросов методики подготовки выпускников к ЕГЭ по истории на курсах ПК	Все учителя обществознания	

4.4.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-36

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	октябрь 2022 г.	«Формы и методы подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» МБОУ «СШ № 5» МО «Тахтамукайский район», заочно
2	ноябрь 2022 г.	«Организация работы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» МБОУ «СШ № 7» МО «Город Майкоп», очно
3	декабрь 2022 г.	«Формы и методы подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» МБОУ «СШ № 17» г МО «Город Майкоп», очно
4	февраль 2023 г.	«Организация работы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия», очно
5	март 2023 г.	«Формы и методы подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» МБОУ «ОЦ № 1 Майкопского района», очно
6	Апрель 2023 г.	«Организация работы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по обществознанию» МБОУ «Лицей № 19» МО «Город Майкоп», очно

4.4.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Проведение муниципальных и республиканских диагностических корректирующих работ по обществознанию по темам: «Работа с таблицами и графиками», «Составление развернутого плана», «Работа с обществоведческими документами», «Изучение Конституции РФ» - в течение года.

Работа по другим направлениям

Обмен опытом учителями практиками по подготовке к ЕГЭ в рамках деятельности Регионального отделения Всероссийской ассоциации учителей истории и обществознания

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Обществознание»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации».

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	Булгаков Сергей Юрьевич	ст. преподаватель АРИПК	член региональной ПК по истории
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	Петрушина Ирина Викторовна	учитель общественных дисциплин МБОУ СШ № 10 г. Майкопа	Руководитель региональной ПК по предмету
2.	Леонова Оксана Викторовна	учитель общественных дисциплин МБОУ СШ № 17 г. Майкопа	член региональной ПК по предмету
3.	Охтов Тембот Алиевич,	заместитель директора по информационно-коммуникационным технологиям ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования»	-