

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ЕГЭ**  
**по географии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**  
**ПО ГЕОГРАФИИ**

**1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
59	3,47	73	4,10	84	4,89

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	26	44,07	27	36,99	29	34,52
Мужской	33	55,93	46	63,01	55	65,48

**1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 2-3*

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	58	98,31	72	98,63	84	100
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования			1	1,37		

Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	1	1,69				
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	1,37	1	1,19

#### 1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Всего ВТГ	58	98,31	72	98,63	84	100
2	Гимназия	1	1,69	2	2,74	3	3,57
3	Лицей	4	6,78	6	8,22	1	1,19
4	Средняя общеобразовательная школа	39	66,1	49	67,12	54	64,29
5	Центр образования	14	23,73	15	20,55	26	30,95

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по географии по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по географии	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	10	11,90
2.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	22	26,19
3	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	1	1,19
4	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	3	3,57
5	Муниципальное образование «Майкопский район»	26	30,95
6	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	16	19,05
7	Муниципальное образование «Теучежский район»	5	5,95
8	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	1	1,19

## 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочих характеристик участников экзаменационной кампании по географии нет.

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по географии

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

Количество сдающих ЕГЭ по географии в Республике Адыгея в количественном отношении выросло в сравнении с 2024 г., составив 84 человека. В процентном отношении к числу сдающих показатели этого года составляют 4,89 %, что выше, чем в прошлом году на 4,10 %. По сравнению с 2024 годом наблюдается увеличение количества участников ЕГЭ по географии в целом на 11 человек (в 2022 г. – 45 чел., в 2023 г. – 59 чел., 2024 – 73 чел.).

По гендерному признаку наблюдается уменьшение в процентном соотношении участников женского пола и увеличение участников мужского пола: в 2025 году доля юношей, участвовавших в ЕГЭ, составила 65,48 %, девушек – 34,52 % (в 2024 году сдавало 63,01 % юношей и 36,99 % девушек от общего числа сдающих).

В 2025 году выпускников прошлых лет, сдававших ЕГЭ по географии, не было. Среди сдающих был один учащийся с ОВЗ.

По типам ОО наблюдается следующая динамика:

- в 2 раза уменьшилось количество выпускников текущего года лицеев и гимназий, участвовавших в сдаче ЕГЭ по географии в 2025 году – 4 человек ( в 2022 году – 2 человека; в 2023 году – 5 человек; в 2024 году – 8 человек);
- увеличилось число выпускников текущего года СОШ, сдававших ЕГЭ по географии в 2025 – 54 человека (в 2022 – 29 чел.; в 2023 г. – 39 чел.; в 2024 г. – 49 чел.);
- увеличилось количество выпускников центров образования – 26 чел. (2022 – 11 чел., в 2023 г. – 14 чел.; 2024 – 15 чел.).

Выпускники, сдававшие ЕГЭ в 2025 году из:

- г. Майкопа составляют – 26,19 % из общего числа участников в регионе, что ниже в процентном отношении, чем в предыдущий год (2022 г. – 22,45 %, 2023 г. – 46,15 %, 2024 г. – 30,14 %);

- Майкопского района – 30,95 % из общего числа участников в регионе. В сравнении с предыдущим годом, данный показатель увеличился (2022 г. – 30,61 %, 2023 г. – 21,54 %, 2024 г. – 20,55 %);

- Тахтамукайского района – 19,05 %, что ниже, чем в предыдущем году (2022 г. – 22,45 %, 2023 г. – 13,85 %, 2024 г. – 20,55 %);

- Красногвардейского района – 3,57 %, что выше, чем в предыдущем году (2022 г. – 4,08 %, 2023 г. – 3,08 %, в 2024 г. – не было);

- Гиагинского района – 11,90 % (2022 г. – 8,16 %, 2023 г. – 9,83 %, в 2024 г. – 15,07 %);

- Теучежского района – 5,95 % (в 2024 – 2,47 %);

- Шовгеновского района – 1,19 % (в 2024 – 2,74 %);

- Кошехабльского района – 1,19 %, что меньше, чем в предыдущем году (в 2022 году среди выпускников, сдающих ЕГЭ по географии отсутствовали обучающиеся из Кошехабльского района, в 2023 году этот показатель составил 3,08 %, в 2024 – 8,22 %).

В 2025 году, как и в 2023 и 2024 годах среди выпускников, сдающих ЕГЭ по географии отсутствуют обучающиеся г. Адыгейска.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по географии в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла <sup>1</sup> , %	23,73	13,7	11,9

<sup>1</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	55,93	64,38	64,29
3.	от 61 до 80 баллов, %	18,64	15,07	17,86
4.	от 81 до 100 баллов, %	1,69	6,85	5,95
5.	Средний тестовый балл	47,51	50,07	50,33

## 2.3. Результаты ЕГЭ по географии по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	11,9	64,29	17,86	5,95
2.	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	100	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназия	3	0	33,33	66,67	0
2	Лицей	1	0	100	0	0
3	Средняя общеобразовательная школа	54	7,41	68,52	16,67	7,41
4	Центр образования	26	23,08	57,69	15,38	3,85

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	29	17,24	68,97	6,9	6,9
2.	мужской	55	9,09	61,82	23,64	5,45

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное образование «Гиагинский район»	10	0	90	10	0
2	Муниципальное образование «Город Майкоп»	22	9,09	59,09	18,18	13,64
3	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	1	0	0	100	0
4	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	3	0	66,67	33,33	0
5	Муниципальное образование «Майкопский район»	26	23,08	57,69	15,38	3,85
6	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	16	12,5	75	6,25	6,25

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
7	Муниципальное образование «Теучежский район»	5	0	60	40	0
8	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	1	0	0	100	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по географии

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается<sup>2</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1						

<sup>2</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

## 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по географии

**Выбирается<sup>3</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	12	33,33	50	16,67	0

<sup>3</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по географии

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Наблюдается увеличение показателя среднего тестового балла в сравнении с 2024 годом. Данный показатель в 2025 году составил 50,33 т.б. (в 2022 – 50,16 т.б., в 2023 – 47,51 т.б., в 2024 – 50,07 т.б.).

Уменьшилось количество участников ЕГЭ по географии, которые не преодолели минимальный балл – 11,9 % (в 2022 – 13,33 %, в 2023 – 23,73 %, в 2024 – 13,7 %).

Уменьшилась доля участников, получивших от 81 до 100 баллов – 5,95 % (в 2022 г. – 2,22 %, в 2023 г. – 1,69 %, в 2024 г. – 6,85 %).

Впервые за последние 10 лет в Республике Адыгея появился учащийся (МБОУ «СШ № 7» г. Майкопа), набравший 100 баллов.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 составляет 64,29 %, что незначительно ниже, чем в 2024 году (64,38 %); количество выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, увеличилось с 15,07 % (2024 г.) до 17,86 % (в 2023 – 18,64 %).

В 2024 г., в отличие от предыдущих лет, среди участников ЕГЭ был один обучающийся с ОВЗ (в 2022 и 2023 году таких детей не было).

Среди выпускников СОШ 7,41 % набрали балл ниже минимального, что в 2 раза ниже, чем в прошлом году (в 2024 г. – 14 %); среди выпускников гимназий таких учащихся, как и в предыдущем году не было, данный показатель среди выпускников центров образования ниже минимального балла получили 23,08 % выпускников, что выше, чем в 2024 году (13,37 %) почти в 2 раза.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, среди выпускников гимназий снизилась почти в 3 раза в сравнении с 2024 годом со 100 % (2024 г.) до 33,33 % (в 2023 году – 50 %), среди выпускников лицеев увеличилась до 100 % (в 2023 году этот показатель составлял 80 %, в 2024 – 33,33 %). Среди выпускников СОШ их доля также повысилась, составив 68,52 % (в 2022 году – 65,63 %, в 2023 г. – 52,27 %, в 2024 – 66 %); среди выпускников центров образования наблюдается понижение данного показателя до 57,69 %, (в 2021 и 2022 годах – 66,67%, в 2023 – 57,14%, в 2024 г. – 66,67 %).

Участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, среди выпускников лицеев нет, среди выпускников гимназий – 66,67 %. Среди выпускников СОШ их доля составляет 16,67 %, что выше, чем в 2024 году (14 %); доля выпускников центров образования в 2025 году составила 15,38 %, что немного выше, чем в 2024 году (13,33 %).

Среди лицеев и гимназий, выпускников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов, нет. Среди выпускников школ, процент учащихся, набравших от 81 до 100 т.б., составил 7,41 %, среди выпускников центров образования – 3,85 % (в 2024 году среди обоих типов ОО таких учащихся не было).

В сравнении по АТЕ наблюдается в целом положительная динамика:

- участники, набравшие балл ниже минимального, как и в 2024 году, выявлены в трех муниципальных образованиях: «Город Майкоп» (9,09 %, в 2024 году – 22,73 %), «Майкопский район» (23,08 %, в 2024 году – 13,33 %), «Тахтамукайский район» (12,5 %, в 2024 году – 20 %);

- доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов:

- увеличилась в муниципальном образовании «Город Майкоп» – 18,18 % (2023 г. – 20 %, 2024 – 13,64 %), «Кошехабльский район» – 100 % (в 2024 году таких учащихся не было), «Красногвардейский район» – 33,33 % (в 2024 году таких учащихся не было), «Майкопский район» – 15,38 % (2023 – 7,14 %, 2024 г. – 13,33 %), «Теучежский район» – 40 % (в 2024 году таких учащихся не было), «Шовгеновский район» – 100 % (в 2024 году таких учащихся не было);

- уменьшилась в муниципальных образованиях «Гиагинский район» – 10 % (2023 – 33,33 %, 2024 – 36,36 %), «Тахтамукайский район» - 6,25 % (в 2023 этот показатель составлял 44,44%, в 2024 г. - 13,33 %);

1 выпускник муниципального образования «Город Майкоп» по результатам ЕГЭ-2025 получил 100 баллов.

Среди всех образовательных организаций впервые за последние 5 лет удалось вычленить ОО, продемонстрировавшие наиболее низкие результаты ЕГЭ – это МБОУ «ОЦ № 1 Майкопского района», в котором ниже минимального тестового балла набрали 33,33 % выпускников, от минимального до 60 тестовых баллов набрали 50 % выпускников и от 61 до 80 тестовых баллов набрали 16,67 % выпускников.

В целом, уровень подготовки выпускников в Республике Адыгея по географии повысился по сравнению с прошлым годом, что может быть связано с более качественной подготовкой участников ЕГЭ и отработкой вопросов, вошедших в КИМы ЕГЭ.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания<sup>4</sup>, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

---

<sup>4</sup> Для заданий с политомической оценкой

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

В 2025 году изменений в структуре КИМ ЕГЭ в сравнении с 2024 годом не было. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности. Работа содержит 21 задание с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание). Работа содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии:

- география в современном мире;
- географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;
- население мира;
- мировое хозяйство; •
- регионы и страны мира;
- место России в современном мире;
- глобальные проблемы человечества.

В работе используются задания базового (19), повышенного (5) и высокого (5) уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

Все элементы содержания, проверявшиеся в экзаменационной работе в 2024 году, проверяются и в экзаменационной работе 2025 года. Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к предметным результатам изучения предмета географии, зафиксированными во ФГОС среднего общего образования. В содержание

экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии. В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

Элементы содержания заданий вариантов КИМ ЕГЭ по географии в Республике Адыгея соответствуют спецификации ЕГЭ 2024 года.

Работа 2025 года содержала 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания с развёрнутым ответом оценивалась прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляют проверку, руководствуясь заданным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается от 0 до 3 баллов. Требования ФГОС СОО по географии подразумевают овладение выпускником не только суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Сформированность знаний и умений проверяется при помощи заданий с развёрнутым ответом, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между географическими объектами, а также процессами и явлениями, протекающими в географической оболочке; составить прогноз возможных изменений компонентов природно-территориальных комплексов в результате деятельности человека; дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с заданной целью; определить свойства географических объектов и явлений знаний с учётом их пространственно-временного размещения.

Задание 22 с развёрнутым ответом, направлено на проверку сформированности комплекса знаний о целостности географического пространства как иерархии взаимосвязанных природно-общественных территориальных систем.

Задание 23 с развёрнутым ответом оценивает умениями применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов. Предлагаемые задания базируются на тексте с различным предметным содержанием, относящемся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Геоэкология», «Страноведение», «География России».

В задании 24 проверяется умение владения умением применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов.

В задании 25 проверяется умение работать с геоинформационными системами.

В задании 26 проверяются умения применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов; умения проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов.

В задании 27 проверяется умение проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов. Это могут быть задания, в которых требуется дать простейший географический прогноз или определить территорию/объект с заданными в условии свойствами путём логических рассуждений.

В задании 28 проверяется владение умением применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов.

В задании 29 проверяется сформированность системы знаний об основных процессах, закономерностях и проблемах взаимодействия географической среды и общества, о географических подходах к устойчивому развитию территорий.

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>5</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	64,29	0,00	64,81	93,33	100,00
2	Атмосфера и климат Земли	Б	52,38	10,00	55,56	60,00	80,00
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	36,90	0,00	31,48	66,67	80,00
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа по поверхности Земли	Б	39,29	30,00	31,48	60,00	80,00

<sup>5</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>5</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры и формы рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России.	Б	65,48	45,00	61,11	90,00	80,00
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	57,14	20,00	57,41	66,67	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>5</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	47,62	30,00	38,89	80,00	80,00
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия	Б	67,86	40,00	66,67	80,00	100,00
9	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. Транспортная система России	Б	14,29	0,00	7,41	26,67	80,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>5</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства России. АПК России.	Б	69,05	20,00	66,67	100,00	100,00
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	83,33	40,00	85,19	100,00	100,00
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграция населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция.	Б	59,52	25,00	57,41	76,67	100,00
13	Этапы геологической истории земной коры.	Б	60,71	30,00	55,56	86,67	100,00
14	Карта как источник географической информации	Б	86,90	50,00	88,89	100,00	100,00
15	Ресурсообеспеченность	Б	63,10	0,00	62,96	93,33	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>5</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Численность населения России и ее динамика	Б	51,19	0,00	48,15	80,00	100,00
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире.	П	52,38	10,00	46,30	86,67	100,00
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.	В	53,57	10,00	51,85	73,33	100,00
19	Городское и сельское расселение.	П	80,95	60,00	83,33	80,00	100,00
20	Городское и сельское расселение.	Б	78,57	50,00	75,93	100,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>5</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	14,29	0,00	9,26	20,00	80,00
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	47,62	30,00	46,30	46,67	100,00
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	38,10	10,00	29,63	66,67	100,00
24	Качество жизни населения	П	38,10	0,00	31,48	66,67	100,00
25	Сельское хозяйство мира	П	29,76	0,00	17,59	70,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>5</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	25,60	0,00	22,22	33,33	90,00
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	26,79	0,00	14,81	66,67	90,00
28	Карта как источник географической информации	В	41,67	0,00	31,48	86,67	100,00
29 (К1)	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	37,50	0,00	25,93	83,33	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея <sup>5</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29 (К2)	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	41,67	0,00	31,48	86,67	100,00

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	100,00	35,19	6,67	0,00
1	1	0,00	64,81	93,33	100,00
2	0	90,00	44,44	40,00	20,00
2	1	10,00	55,56	60,00	80,00
3	0	100,00	68,52	33,33	20,00
3	1	0,00	31,48	66,67	80,00
4	0	70,00	68,52	40,00	20,00
4	1	30,00	31,48	60,00	80,00
5	0	30,00	20,37	0,00	20,00
5	1	50,00	37,04	20,00	0,00
5	2	20,00	42,59	80,00	80,00
6	0	80,00	42,59	33,33	0,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
6	1	20,00	57,41	66,67	100,00
7	0	70,00	61,11	20,00	20,00
7	1	30,00	38,89	80,00	80,00
8	0	60,00	33,33	20,00	0,00
8	1	40,00	66,67	80,00	100,00
9	0	100,00	92,59	73,33	20,00
9	1	0,00	7,41	26,67	80,00
10	0	80,00	33,33	0,00	0,00
10	1	20,00	66,67	100,00	100,00
11	0	60,00	14,81	0,00	0,00
11	1	40,00	85,19	100,00	100,00
12	0	50,00	22,22	6,67	0,00
12	1	50,00	40,74	33,33	0,00
12	2	0,00	37,04	60,00	100,00
13	0	70,00	44,44	13,33	0,00
13	1	30,00	55,56	86,67	100,00
14	0	50,00	11,11	0,00	0,00
14	1	50,00	88,89	100,00	100,00
15	0	100,00	37,04	6,67	0,00
15	1	0,00	62,96	93,33	100,00
16	0	100,00	51,85	20,00	0,00
16	1	0,00	48,15	80,00	100,00
17	0	90,00	53,70	13,33	0,00
17	1	10,00	46,30	86,67	100,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
18	0	90,00	48,15	26,67	0,00
18	1	10,00	51,85	73,33	100,00
19	0	40,00	16,67	20,00	0,00
19	1	60,00	83,33	80,00	100,00
20	0	50,00	24,07	0,00	0,00
20	1	50,00	75,93	100,00	100,00
21	0	100,00	90,74	80,00	20,00
21	1	0,00	9,26	20,00	80,00
22	0	70,00	53,70	53,33	0,00
22	1	30,00	46,30	46,67	100,00
23	0	90,00	70,37	33,33	0,00
23	1	10,00	29,63	66,67	100,00
24	0	100,00	55,56	20,00	0,00
24	1	0,00	25,93	26,67	0,00
24	2	0,00	18,52	53,33	100,00
25	0	100,00	72,22	6,67	0,00
25	1	0,00	20,37	46,67	0,00
25	2	0,00	7,41	46,67	100,00
26	0	100,00	64,81	40,00	0,00
26	1	0,00	25,93	53,33	20,00
26	2	0,00	9,26	6,67	80,00
27	0	100,00	81,48	20,00	0,00
27	1	0,00	7,41	26,67	20,00
27	2	0,00	11,11	53,33	80,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
28	0	100,00	64,81	13,33	0,00
28	1	0,00	7,41	0,00	0,00
28	2	0,00	27,78	86,67	100,00
29 (К1)	0	100,00	68,52	13,33	0,00
29 (К1)	1	0,00	11,11	6,67	0,00
29 (К1)	2	0,00	20,37	80,00	100,00
29 (К2)	0	100,00	68,52	13,33	0,00
29 (К2)	1	0,00	31,48	86,67	100,00

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).*

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Среди заданий базового уровня сложности высокий процент выполнения (с которыми справились более 70 % участников) имеют задания №№ 11, 14, 20. В том числе в группах учащихся, набравших от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б. данный показатель составил 100 %.

Задания базового уровня, с которыми справилось менее 50 % участников ЕГЭ по географии – №№ 3, 4, 7, 9, 21, 22.

Задание 3 (Агроклиматические ресурсы России. Природно-ресурсный потенциал России). Данное задание было направлено на умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. В группе от минимального до 60 т.б. справились лишь 31,48 % участников (в предыдущем году данный показатель составлял 30 %); в группе от 61 до 80 т.б. – 66,67 % (что выше, чем в предыдущем году – 36 %) и в группе от 81 до 100 т.б. – справились лишь 80 % выпускников, что ниже, чем 2024 году (100 %). Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился ни один из выпускников (в 2024 году данный показатель составлял 30 %).

Задание 4 (Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа по поверхности Земли). Данное задание было направлено на умение применять знания о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве. В группе от минимального до 60 т.б. справились 31,48 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 60 %, в группе от 81 до 100 т.б. – справились 80 % выпускников. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справилось 30 % выпускников. В 2024 году данное задание сложностей у выпускников не вызывало, в среднем с ним в 2024 году справилось 56 % выпускников.

Задание 7 (Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства). Данное задание было направлено на умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. В группе получивших от минимального до 60 т.б. справились 38,89 % участников; в группе получивших от 61 до 80 т.б. и в группе от 81 до 100 т.б. – справились 80 % выпускников. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справилось 30 % выпускников. В 2024 году данное задание сложностей у выпускников не вызывало, в среднем с ним в 2024 году справилось 70 % выпускников.

Задание 9 (Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. Транспортная система России). В целом с этим заданием справилось 14,29 %, что почти в 2 раза меньше, чем в 2024 году (29 %). В группе от минимального до 60 т.б. справились всего 7,41 % (в 2024 году – 30 %) участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 26,67 %, что выше в сравнении с 2024 годом (18 %) и в группе от 81 до 100 т.б. – 80 %. (в 2024 г. – 100 %). Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился никто, как и в 2023 и 2024 году.

Задание 21 (География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества) – знание географических регионов. В группе от минимального до 60 т.б. справились только 9,26 % (в 2024 году – 32 %) участников; в группе от 61 до 80 т.б. – только 20 % (в 2024 году – 73 %) и в группе от 81 до 100 т.б. – 80 % (в 2024 году – 100 %). Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился никто.

Задание 22 (География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества) – знание основных понятий и терминов из курса географии. В группе от минимального до 60 т.б. справились 46,30 %, что выше, чем в 2024 году (23 % участников); в группе от 61 до 80 т.б. – 46,67 %, что ниже чем в 2024 году (64 %) и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %, что выше, чем в 2024 году (60 %). Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием в 2025 году справилось 30 % выпускников (в 2024 никто не справился).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности высокий процент выполнения (с которыми справилось более 50% участников) имеют задания №№ 17 (с ним справилось 52,38 % участников), 18 (с ним справилось 53,57 % участников), 19 (с ним справилось 80,95 % участников). В том числе в группах учащихся, набравших от 81 до 100 т.б. данный показатель составил 100 %.

В 2025 году не было заданий повышенного и высокого уровня сложности, с процентом выполнения ниже 15.

○ Прочие задания

*Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.*

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности наибольшие сложности вызвали задания №№ 26 (с ним справилось 25,60 % выпускников, причем в группе не преодолевших минимальный порог не справился никто, а в группе от 81 до 100 т.б. только 90 % выпускников), 27 (с данным заданием справилось 26,76 % выпускников, причем в группе не преодолевших минимальный порог не справился никто, а в группе от 81 до 100 т.б. только 90 % выпускников).

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Подводя итоги, можно заключить, что выпускники справились с заданиями предложенных вариантов удовлетворительно.

В группе учащихся, не преодолевших минимальный балл наибольшие трудности среди заданий базового уровня сложности вызвали задания №№ 1, 3, 9, 15, 16, 21, а также все задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложности, кроме №№ 22, 23. Наиболее успешно среди данной категории обучающихся они справились с заданиями №№ 14, 20 базового уровня сложности и заданием 19 повышенного уровня сложности.

Среди учащихся в группе получивших от 81 до 100 т.б. наибольшие затруднения вызвали вопросы 2, 3, 4, 5, 7, 9, 21, 26, 27. Все остальные вопросы данной категорией учащихся были решены на 100 %.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

**На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:**

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>6</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Рассмотрим более подробно наиболее сложные для участников ЕГЭ 2025 года задания.

Задание № 3 (базового уровня сложности). Задание направлено на умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. Учащимся необходимо было расположить указанные города Российской Федерации в порядке увеличения или уменьшения того или иного показателя. Ответ выпускники должны были записать в виде последовательности цифр, соответствующих направлению изменения указанного в задании параметра.

Ошибки – неверная последовательность записи цифр.

Причины – незнание закономерностей природы.

Рекомендации – изучение распространения основных закономерностей природы (продолжительность светового дня, почв, температур и др.) по территории России.

Задание № 4 (базового уровня сложности). Задание проверяет уровень усвоения и применения знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества и уровень овладения умениями выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и

---

<sup>6</sup> Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2025 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

взаиморасположения объектов в пространстве, а также описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве. Учащимся необходимо было соотнести указанные географические объекты с цифрой, которой они обозначены на карте. Ответ выпускники должны были записать в виде последовательности цифр.

Ошибки – неверная последовательность записи цифр.

Причины – незнание географической номенклатуры, не умение соотнести данные объекты с объектами на географической карте.

Рекомендации – изучение географической номенклатуры.

Задание № 7 (базового уровня сложности). Задание проверяет владение умением использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов.

Учащимся необходимо было установить соответствие стран указанному графически распределению экономически активного населения по секторам экономики. Ответ выпускники должны были записать в виде последовательности цифр.

Ошибки – неверная последовательность записи цифр.

Причины – незнание особенностей хозяйства развитых и развивающихся стран.

Рекомендации – изучение специфики распределения долей населения и ВВП по секторам экономики в странах мира.

Задание 9 (базового уровня сложности) направлена на знание крупнейших мировых производителей и экспортеров природных ресурсов стран или субъектов РФ, лидирующих по выпуску определенного вида продукции.

Ошибки – неверно или не полностью выбраны соответствующие страны или субъекты.

Причины – незнание учащимися группировок стран и ведущих видов промышленности.

Рекомендации – выработать алгоритм запоминания стран или субъектов, лидирующих в определенном виде промышленности.

Задание 21 (базового уровня сложности) – знание географических районов.

Ошибки – неверно указаны географические районы.

Причины – неумение соотнести субъекты Российской Федерации к тем географическим районам, в которых они расположены, незнание географической номенклатуры.

Рекомендации – акцентировать внимание обучающихся на соотнесение субъектов Российской Федерации к тем природным и географическим районам, в которых они расположены.

Задание 22 (базового уровня сложности) – знание основных понятий и терминов из курса географии.

Ошибки – неверно даны определения.

Причины – не сформировано умение использовать приобретенные знания, незнание основных географических терминов и понятий, неумение выделять главное при работе с текстом.

Рекомендации – проводить систематическую работу по формированию географических понятий с использованием текста.

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.*

**В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования выпускниками должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение не только предметных, но и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, экзаменуемые должны продемонстрировать владение универсальными учебными познавательными, коммуникативными и регулятивными (самоорганизация и самоконтроль) действиями.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования должны отражать владение следующими видами универсальных учебных действий:

- Познавательные УУД:
  - а) базовые логические действия:
    - устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
    - выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
    - самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения;

- вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности;

- развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.

б) базовые исследовательские действия:

- владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

- овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;

- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;

- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;

- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

- уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.

в) работа с информацией:

- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;

- создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;

- оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам;

- использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

- владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

- Коммуникативные УУД:

- а) общение:

- осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия;

- развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

- аргументированно вести диалог.

- Регулятивные УУД:

- а) самоорганизация:

- самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям;

- самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать сознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.

- б) самоконтроль:

- давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;

- владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения;

- уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по географии в Республике Адыгея в 2025 году показывает, что недостаточный уровень сформированности ряда метапредметных результатов освоения основной образовательной программы повлиял на выполнение заданий, показатели выполнения по которым ниже результатов 2024 года.

Среди заданий базового уровня сложности, которые вызвали наибольшие затруднения у учащихся и на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений можно выделить следующие:

Задание № 3. По таблице 2 Кодификатора в данном задании проверяется умение владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. С заданием справились 36,90 % выпускников.

Типичные ошибки: неумение делать логические выводы; отсутствие знаний основных понятий.

Задание 4. По таблице 2 Кодификатора в данном задании проверяется применение знаний о размещении основных географических объектов. По таблице 1 Кодификатора проверяется умение работать с информацией (карта мира) – код 1.3.1. Практически 1/3 выпускников (39,29 %) неправильно соотнесли географические объекты к обозначениям на карте, тем самым продемонстрировали низкий уровень сформированности навыков самостоятельного поиска, систематизации, получения информации из источника.

Типичные ошибки: неумение делать логические выводы; отсутствие знаний основных понятий.

Задание 5 (познавательные УУД: работа с информацией) – владеть навыками получения информации из источников разных типов, интерпретация информации различных видов и форм представления

Типичные ошибки: неумение работать с текстом.

Задание 7 (Познавательные УУД: базовые исследовательские действия; работа с информацией) – выявление причинно-следственных связей; формирование научного типа мышления, владение терминологией, ключевыми понятиями и методами, умение сравнивать распределение по секторам экономики экономически активного населения в различных странах.

Типичные ошибки: неумение делать логические выводы; отсутствие знаний основных понятий.

Задание 9 оказалось одним из самых сложных в 2025 году (14,29 % выполнения). Такой процент выполнения указывает на то, что выпускники текущего года имеют низкий уровень сформированности базовых исследовательских действий – умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать

знания из разных предметных областей (код МПР 1.2.6). Из предложенного списка стран необходимо было выбрать три страны, которые являются ведущими производителями.

Типичные ошибки: неумение сопоставлять разные источники информации.

Задание 21, 22 проверяет формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами (базовые исследовательские действия). Выполнение данных задания вызвало затруднение у большинства выпускников. Учителям необходимо обратить внимание на словарную работу, добиваться усвоения и понимания значения географических терминов и понятий при изучении начального курса географии; на формирование навыков работы с текстом

Типичные ошибки: неумение извлекать необходимую информацию из текста, выделять главные и второстепенных признаки

Несмотря на улучшение выполнения заданий развернутой части ЕГЭ членами комиссии отмечается недостаточное владение коммуникативными УУД, которое проявляется во всех заданиях с развернутым ответом (задания 22 – 29) – развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Типичные ошибки: недостаточно сформированные коммуникативные умения, такие как: готовность ясно и четко излагать свои мысли, способность убеждать и аргументировать, правильно понимать и интерпретировать географическую информацию.

#### 3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

К перечню элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в можно считать достаточным относятся задания, успешность решения которых превышает 60 %. К наиболее отработанным элементам содержания относятся «Источники географической информации», «Природопользование», «Геохронология». Такие высокие результаты связаны с отработанностью навыков использования карты как основного источника информации на уроках географии, а также с массовой сдачей экзамена по географии в 9 классе, где проверяются подобные знания. Это умение можно отнести к элементам формирования функциональной грамотности.

К числу достаточно освоенных (% выполнения от 50 до 60) можно отнести результаты выполнения экзаменуемыми заданий №№ 2 (атмосфера и климаты Земли), 6 (размещение населения России), 12 (воспроизводство населения), 16 (численность населения России и ее динамика), 17 (особенности географического положения, природы, населения и хозяйства), 18 (отраслевая структура хозяйства).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

К перечню элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным относятся:

- задание 3, с которым справилось всего 36,90 % выпускников;
- задание 4, с которым справились 39,29 % выпускников;
- задание 7, с которым справилось 47,62 % выпускников;
- задание 9, с которым справилось 14,29 % выпускников, что ниже в 2 раза, чем в 2024 году (29 %) выше;
- задание 21, с которым справилось только 14,29 % выпускников, что ниже, чем в 2024 году более, чем в 2 раза (38 % участников), причем в группе не преодолевших минимальный балл, это задание не выполнил ни один участник;
- с заданием 22 справилось 47,62 % выпускников, что выше, чем в предыдущем году (в 2024 году – 29 %).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализ результатов ЕГЭ по географии выявил изменения в выполнении отдельных заданий в сравнении с 2024 годом.

С заданием 1 справилось меньшее количество выпускников – 64,29 % (в 2024 году – 74 %), причем в группе не преодолевших минимальный порог с данным заданием не справился ни один учащийся.

Задание 2 выполнили только 52,38 % участников, в 2024 году средний показатель составлял 78 %.

Задание 3 выполнили только 36,90 % выпускников (в 2024 году – 52 %), причем в группе не преодолевших минимальный порог не справился никто, а в группе от 81 до 100 т.б. справилось только 80 % выпускников.

Задание 4 выполнили 39,29 % выпускников (в 2024 году – 56 %), в группе от 81 до 100 т.б. справилось только 80 % выпускников.

С заданием 5 выпускники текущего года справились лучше (65,48 %), чем в 2024 году (34 %).

Задание 6 выполнили 57,14 % выпускников (2024 год – 64 %).

По заданию 7 наблюдается изменение в сторону уменьшения процента обучающихся, выполнивших данное задание почти в 2 раза с 70 (в 2024) до 47,62 % (в 2025).

С выполнением задания 9 справилось 14,29 % выпускников, что ниже, чем в 2024 году (29 %).

С заданием 10 справилось 69,05 %, что ниже, чем в 2024 году (81 %).

Задание 12 выпускники текущего года написали лучше, чем в 2024 году (59,52 % и 47 % соответственно).

Задание 14 выполнили 86,90 % выпускников, что выше в 2 раза, чем в 2024 году (48 %).

С заданием 15 справилось 63,10 %, что выше, чем в 2024 году (51 %).

Задание 21 выпускники текущего года написали хуже (14,29 %), чем в 2024 году (38 %).

Задание 22 выполнили 47,62 % выпускников, что лучше, чем в 2024 году (29 %).

Задание 24 выполнили 38,10 % учащихся (в 2024 – 51 %).

Задание 26 выполнили 25,60 % выпускников, что выше, чем в 2024 году (14 %).

В задания №№ 8, 11, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 25, 27, 28 и 29 процент выполнения в сравнении с 2024 годом отличается незначительно.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Как видно из результатов анализа ЕГЭ, за последние три года наблюдается увеличение количества выпускников, сдающих ЕГЭ по предмету, в целом улучшилось качество подготовки учащихся к экзаменам, более четко стали даваться ответы на задания развернутой части ЕГЭ по географии. Этому способствовали мероприятия, внесенные в дорожную карту: на курсах повышения квалификации учителей географии, а также на курсах для членов ПК ЕГЭ и ОГЭ, проводимых ГБУ ДПО РА «АРИПК» были рассмотрены вопросы: «Итоги и результаты ЕГЭ по географии», «Изменения в КИМ ЕГЭ по географии». Освещение данных вопросов происходило и на методических объединениях муниципальных образований и республиканском методическом объединении учителей географии. На данных мероприятиях были озвучены итоги ЕГЭ, поставлены цели, направленные на повышение уровня подготовки

обучающихся к ЕГЭ и задачи по устранению проблем; разработаны методические рекомендации для учителей географии, рассмотрены вопросы, вызвавшие затруднения у обучающихся в 2024 г., проработаны особенности подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ. Но наряду с положительной динамикой по ряду вопросов, наблюдается уменьшение процента выполнения учащимися заданий базового уровня тестовой части экзамена. Вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников на экзамене в 2025 году, будут рассмотрены отдельно в ходе работы учителей географии на совещаниях муниципального и республиканского уровней.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.*

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания географии в Республике Адыгея на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания географии всем обучающимся

##### ○ *Учителям*

Подготовка обучающихся к итоговой аттестации по географии должна иметь целенаправленный характер независимо от способа её организации, предусматривающей систематическое формирование понятийного аппарата, основных факторов и т.п.

Учителям-предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ЕГЭ по географии, необходимо ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ по географии 2025 г. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

Учителям, методическим объединениям учителей на основе выявленных типичных затруднений и ошибок ЕГЭ 2025 г. по географии можно рекомендовать следующие методы и приемы по совершенствованию преподавания географии:

1. При проведении занятий обращать особое внимание и ориентировать обучающихся на внимательное прочтение условий заданий, четкое следование алгоритму их выполнения, исходя из содержания условий заданий, правильной форме предоставления ответа на них.

Одним из приемов может служить структурирование задания, когда ручкой или карандашом школьники разделяют задание на части и вчитываются в него, или выделяют в тексте опорные слова. Этот прием хорош при

выполнении заданий с развернутым ответом ЕГЭ. Отвечая на каждую часть задания, постепенно формируются элементы верного ответа. Также для понимания смысла задания рекомендуется его переформулировать, объяснить суть вопроса, записать план выполнения задания.

2. Как показал анализ результатов ЕГЭ, метапредметные результаты выпускниками освоены недостаточно хорошо. Один из проблемных метапредметных результатов это познавательные УУД, направленные на использование различных источников информации. В географии к умениям использовать источники информации относятся умения работать с географическими картами различного содержания, статистическими данными, диаграммами, климатограммами и текстами. Так как карта является одним из основных средств обучения на уроках географии, она должна присутствовать на каждом уроке. Система разнообразных заданий, предполагающих обращение к карте, позволяет создать условия для формирования познавательной деятельности учащихся на разных уровнях: репродуктивном, частично-поисковом и исследовательском. При проведении уроков необходимо включать задания, направленные на формирование читательской грамотности, на умение работать с различными видами информации (таблицы, графики, схемы и др.).

3. Как можно чаще обращаться к работе с картой, которая обеспечивает визуализацию природных явлений, понятий, что упрощает процесс их понимания, усвоения, а также облегчает осуществление логических операций анализа, выявление причинно-следственных связей, формирование умозаключений.

4. При работе по подготовке учащихся необходимо использовать широкий спектр источников: тексты информационных сообщений СМИ, статистические материалы, разнообразные географические карты, фото и видеоизображения, научно-популярные тексты.

5. Перед началом учебного года и в самом учебном процессе во всех классах определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. На уроках географии могут быть использованы методические приемы смыслового чтения, диктанты и устные опросы на проверку знаний понятий и терминов. Сформированность понятийного аппарата необходимо проверять во всех оценочных процедурах по географии.

6. Для ликвидации ошибок выполнения тестовых заданий, например, при установлении правильной последовательности целесообразно отработать на уроках умение ранжировать объекты по степени убывания или возрастания какого-либо показателя с использованием заданий базового уровня.

○ *ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» рекомендуется организовать:*

1. Цикл семинаров, вебинаров по географии для разбора проблемных вопросов ЕГЭ с привлечением учителей – экспертов по проверке работ развернутой части ЕГЭ по географии;

2. Работу по ознакомлению учителей географии с настоящим статистико-аналитическим отчетом и дальнейшему использованию в образовательном процессе рекомендаций для системы образования Республики Адыгея, а также участию учителей географии в мероприятиях, запланированных Дорожной картой по развитию региональной системы образования;

3. Работу по включению в планы работы муниципальных методических объединений учителей географии ознакомление с результатами ЕГЭ по географии в регионе / муниципалитете, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ЕГЭ по географии, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей географии.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

○ *Учителям:*

Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе. Необходимо учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, опорная таблица, карточка, воспроизведение схемы по памяти, яркие примеры и т.д. Такой подход позволит учащимся с разными ведущими каналами восприятия найти свой эффективный способ запоминания/понимания материала.

1. В работе с обучающимися с низким уровнем подготовки можно рекомендовать использовать технологию тьюторства и наставничества («ученик-ученик»). Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, что позволит сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения. С этой целью можно использовать наиболее простые задания, которые легко поддаются алгоритмизации, например, определение географических координат по разнообразным моделям: глобусу, географическим картам

различных проекций. Работая с понятиями, например, «географическая широта» и «географическая долгота», нужно обращаться к их сущности – расстоянию от экватора или нулевого меридиана до нужной точки. Для усвоения географической номенклатуры эффективным приемом будет использование иллюстративного материала, работа с атласами и контурными картами.

2. В работе с обучающимися со средними образовательными результатами предлагается использование методов и приемов, при которых обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от выполнения стандартных алгоритмических задач к решению задач с иной формулировкой и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

У обучающихся с хорошей подготовкой проблемы часто связаны с применением понятий, входящих в одну систему знаний. При подготовке могут быть использованы методические приемы, цель которых – научить обучающихся различать эти понятия. Можно использовать задания на выявление черт сходств и различий указанных понятий. Выявление и черт сходства, и черт различия позволит более глубоко усвоить систему понятий определенной темы, определить в ней место каждого из понятий.

Одной из причин невыполнения отдельных заданий является несформированное умение извлекать информацию из такого источника, как географическая карта. Для формирования этого умения необходимо активнее использовать такие специфические приемы чтения карты, как приемы сравнения, наложения, описания географических объектов.

3. Обучающихся с высокими образовательными результатами важно включать в творческую, научную или проектную деятельность, в олимпиадное движение. Это позволит им не терять мотивацию и продолжать развиваться.

4. Для организации дифференцированного подхода к обучению необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний, информационную и содержательную поддержку школьников, проявляющих интерес к географии в процессе урочной, внеурочной и самостоятельной работы; организацию урочного обучения по выявленным уровням с разработкой групповых форм проектной деятельности с включенностью обучающихся разного уровня с позиций системно-деятельностного подхода.

5. Для обучающихся разного уровня подготовки предусмотреть включение заданий из открытого банка заданий ВПР и ЕГЭ в фонды оценочных средств, используемые на уроках географии с организацией выборки заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности в соответствии с запросом и готовностью школьников.

6. Для определения подходов по организации учебного процесса в работе со слабо успевающими обучающимися и отбора соответствующих методических приемов следует выявить конкретные причины слабой

успеваемости школьников. Как правило, имеет место комплекс причин, но в каждом конкретном случае целесообразно выявить несколько основных.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Организовать проведение диагностических работ (стартовые (октябрь) и итоговые (март)), включающие задания разного уровня сложности (базовый, повышенный и высокий), с последующим анализом результатов работ с целью определения качества подготовки учащихся и своевременного принятия административных решений;

2. Обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по географии;

3. организовать отработку умения выпускников, выбирающих ЕГЭ по географии, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

○ *ГБУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»:*

Предусмотреть при организации работы курсов повышения квалификации вопросы, направленные на разбор методик подготовки учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

**4.2.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

Темы, рекомендуемые для обсуждения на методических объединениях учителей географии:

- 1) «ЕГЭ – 2026. Специфика подготовки и сдачи экзамена по географии»;
- 2) «Анализ результатов сдачи ГИА по программам среднего общего образования: вопросы вызвавшие затруднения и методика подготовки к их решению»;
- 3) «Методические условия оптимизации результатов ЕГЭ по географии»;
- 4) «Анализ типичных ошибок ЕГЭ 2025 года по географии».

### 4.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

1. Для развития региональной системы образования можно рекомендовать курсы повышения квалификации для образовательных организаций, учащиеся которых получили низкие результаты ЕГЭ по географии в 2025 году;
2. Организация индивидуальных консультаций для учителей географии, испытывающих затруднения по подготовке учащихся к ЕГЭ (очно и дистанционно).
3. Разбор наиболее сложных вопросов на республиканском методическом объединении учителей географии.

### 4.4.Рекомендации по другим направлениям

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Республики Адыгея учебного предмета «География».

В ходе работы по мере необходимости совместно с профессионально-педагогическим сообществом будет проводиться корректировка реализуемых мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по географии:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Халаште Светлана Владимировна	ГБУ ДПО РА «АРИПК», старший преподаватель, член предметной комиссии ЕГЭ по географии
Пышненко Лидия Ивановна	МБОУ «ОШ № 27» МО «Город Майкоп», учитель географии, председатель предметной комиссии ЕГЭ по географии

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Халаште Светлана Владимировна	ГБУ ДПО РА «АРИПК», старший преподаватель, член предметной комиссии ЕГЭ по географии
Пышненко Лидия Ивановна	МБОУ «ОШ № 27» МО «Город Майкоп», учитель географии, председатель предметной комиссии ЕГЭ по географии

*Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Журавель Артем Алексеевич	Министерство образования и науки Республики Адыгея, заместитель министра