

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году
в Республике Адыгея
(наименование субъекта Российской Федерации)

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Литература»
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному «Литература» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	51	1,05	35	0,67
2.	Обучающиеся лицеев	5	0,1	8	0,15
3.	Обучающиеся гимназий	2	0,04	6	0,11
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В основном участники ОГЭ по литературе представлены выпускниками СОШ. В 2023 г. - 35 чел.(0,67 %) по сравнению с 2022 г. количество участников уменьшилось на 16 чел. – 51 чел. (1,05 %).

Количество выпускников лицеев, сдавших ОГЭ по литературе, в 2023 г. – 8 чел. (0,15 %), в 2022 г. – 5 чел. (0,1 %).

Количество выпускников гимназий, сдавших ОГЭ по литературе, в 2023 г. – 2 чел. (0,04 %), а в 2022 г. – 6 чел. (0,11 %).

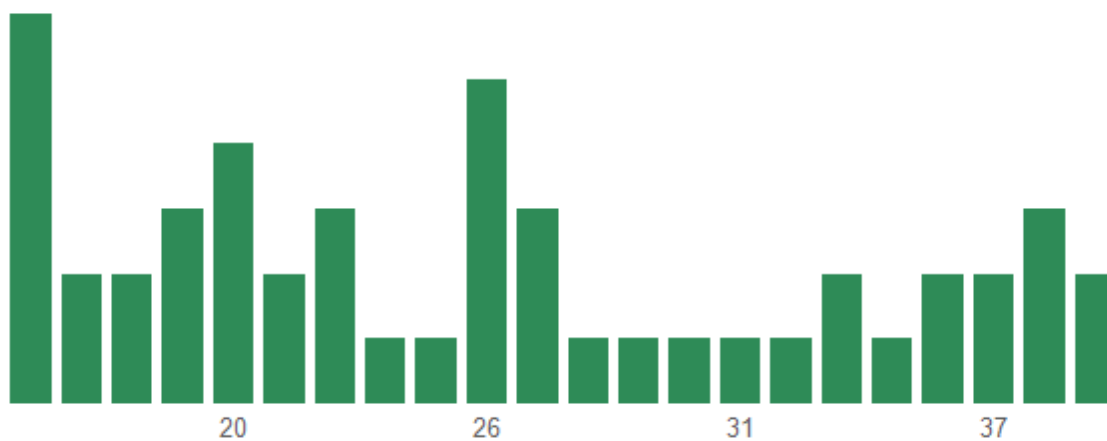
Выпускников с ограниченными возможностями здоровья, сдававших ОГЭ по литературе, за последние три года нет.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному «Литература»

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету "Литература" в 2023 г



Первичные баллы	Количество участников
16	6
17	2
18	2
19	3
20	4
21	2
23	3
24	1
25	1
26	5
27	3
28	1
29	1
30	1
31	1
32	1
34	2
35	1
36	2
37	2
39	3
41	2

На диаграмме выше видно, что пиковое значение в 2023 году приходится на 16баллов, что соответствует отметке «3».

2.2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	29	50	29	59,18
«4»	18	31,03	13	26,53
«5»	11	18,97	7	14,29

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	2	0	0	1	50	0	0	1	50
2.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
3.	Муниципальное образование «Майкопский район»	7	0	0	4	57,14	2	28,57	1	14,29
4.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	9	0	0	5	55,56	3	33,33	1	11,11
5.	Муниципальное образование «Теучежский район»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	27	0	0	17	62,96	6	22,22	4	14,81

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	65,71	22,86	11,43	34,29	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	50	37,5	12,5	50	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	33,33	33,33	33,33	66,67	100

²Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
...	...			

Количество участников в ОО недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. Во всех ОО количество участников менее 10 человек.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
...	...			

³Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Количество участников в ОО недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. Во всех ОО количество участников менее 10 человек.

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по литературе показал:

1. Незначительное уменьшение количество участников экзамена с 51 человек в 2022 г. до 49 чел. в 2023 г.
2. Качество знаний выпускников по литературе практически не изменилось 50,32 % в 2023 г. и 50 % в 2022 г.
3. Степень обученности выпускников выросла с 57% в 2022 г. до 100 % в 2023 г.
4. В 2023 г. как и в 2022 г. оценка «3» составляет 50% от общего количества.
5. Количество участников в ОО недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. Во всех ОО количество участников менее 10 человек.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что выпускники в целом понимают содержание приведённого фрагмента литературного произведения/стихотворения, но, отвечая на поставленный вопрос, чаще всего ограничиваются пересказом или голословным рассуждением общего характера (задания 1.1/1.2 и 3.1/3.2).

Затруднение вызывает анализ лирического произведения. Выпускники не всегда понимают смысл стихотворения, его специфику, не могут определить роль средств художественной выразительности. Чаще всего даётся поверхностный ответ, собственные мысли экзаменуемые подменяют цитированием, к тому же не всегда удачным. Тезисы, выдвигаемые выпускниками, зачастую не аргументированы.

Речевой критерий при выполнении этих заданий достаточно высок, т.к. в сочинениях небольшого объёма (3-5 предложений) трудно допустить более двух речевых ошибок. Следует отметить, что в части работ ответ строится не по плану сочинения-рассуждения (тезис – аргумент – вывод).

Задания 2.1/2.2 связаны с умением не только размышлять над предложенным фрагментом произведения, но и сопоставлять его с другим фрагментом этого же произведения по заданному направлению с применением убедительных доказательств. Анализ работ показал, что выпускники не всегда могут подтвердить свои тезис точечными цитатами из обоих фрагментов, наблюдается искажение авторской позиции (или её непонимание). В некоторых работах отсутствует деление текста на абзацы, а также наблюдается неравномерность распределения внимания между сопоставляемыми фрагментами. Есть работы, в которых это задание отсутствует, что говорит о слабом знании текста произведения в целом.

В задании 4 необходимо найти связь между двумя предложенными текстами лирических произведений или выявить их различия в мотивах, образах, тематике. Это задание тоже вызывает трудности, так как для анализа поэтического текста необходимы определённые навыки, которыми обладают не все экзаменуемые. Зачастую анализ подменяется обычным пересказом фрагментов.

Задания 5.1 – 5.5 – самая сложная часть работы. Выпускнику необходимо выбрать одну из 5 предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов. Анализ работ показал, что экзаменуемые не всегда умеют «вычитывать» формулировку темы сочинения, вычленять ключевые слова. Многие работы представляют собой пересказ произведений, которые были выбраны для аргументации. Теоретико-литературные понятия зачастую только называются, но для анализа не используются. В работах значительно увеличилось количество речевых ошибок.

Важное значение для качественной оценки результатов экзамена имеет характеристика выполнения экзаменационной работы выпускниками с разным уровнем подготовки. Для удобства анализа определены уровни подготовки экзаменуемых по литературе, в соответствии с которыми экзаменуемые традиционно разделены на четыре группы:

группа 1 – экзаменуемые, не достигшие минимальной границы – 15 первичных баллов; их доля составила 0 % от общего числа, сдававших экзамен в 2023 г.

группа 2 – экзаменуемые, достигшие минимальной границы или превысившие её, но показавшие результат не выше 27 первичных баллов; их доля составила 59,1%, что выше по сравнению с 2022 г.;

группа 3 – экзаменуемые с результатом выполнения экзаменационной работы от 27 до 36 первичных баллов; они составили 22,44% от общего числа сдававших, что сопоставимо с итогами 2022 г. (31,03%), хотя и указывает на тенденцию к снижению доли таких экзаменуемых;

группа 4 – наиболее подготовленные экзаменуемые, показавшие результат в диапазоне от 37 до 42 первичных баллов; они составили лишь 18,36 % от общего числа, что подтверждает снижение качественных показателей 2022 г. на 0,61 % (18,97%).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году

(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекта заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы.

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений; максимальный балл за каждый ответ – 6.

Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8.

При разработке экзаменационного материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения.

Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершенностью;

- сохранять целостность текста;

- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности, большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом, многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);

- быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;

- быть значимым для понимания идейно-художественного произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;

- содержать основание для актуализации внутриспредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развернутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение (рекомендуемый объем 200–250 слов, но не менее 150 слов), аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – 16.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие и речевые навыки выпускников как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя.

Изменения в КИМ ОГЭ 2023 г. по литературе:

- 1) Уточнены инструкции ко всей экзаменационной работе и к сочинению (задание 5.1-5.3).

- 2) Изменены критерии оценивания сочинения части 2: критерий 1 «Соответствие теме сочинения и её раскрытие», критерии оценивания грамотности (оценивается грамотность не всей работы, а только сочинения части 2).

3) В результате изменения критериев оценивания грамотности максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы уменьшился с 45 до 42 баллов.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежностик конкретной части (главе); о видах функций авторских изобразительно выразительных средств, элементовхудожественной формы и др.	Б	39,13	5,88	21,88	33,35	73,26
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент изэпического (или драматического, илилироэпического) произведения в соответствиис заданием, построить развёрнутоерассуждение с опорой на анализсамостоятельно выбранного фрагментав соответствии с заданием	Б	48,16	15,68	39,97	45,35	65,76
3.1./3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике,проблематике, лирическом герое,об образах стихотворения (или басни, илибаллады),о видах и функциях изобразительно выразительных средств, об элементаххудожественной формы, об особенностяхобразно-эмоционального воздействияпоэтического текста, о собственномвосприятии произведения	Б	60,61	15,68	40,08	59,07	82,76
4	Развёрнутое сопоставлениеанализируемого произведения(лирического стихотворения, или басни,или баллады) с художественным текстом,приведённым для сопоставления(нахождение важнейших оснований длясравнения художественных произведенийпо указанному в задании направлениюанализа, построение сравнительнойхарактеристики литературных явлений,построение аргументированного сужденияс приведением убедительныхдоказательств и формулированиеобоснованных	П	69,91	15,68	54,38	69,15	95,38

⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выводов)						
5.1/5.5	Осмысление художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	82,25	20,39	69,24	86,67	96,71
	Грамотность		48	9,3	34,3	56,2	83,7

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

○ задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);

Задания 1.1/1.2 и 2.1/2 выполнены с процентом ниже 50%.

Грамотность составляет 48.

○ задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

Заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) нет.

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

На хорошем уровне выполнены задания базового уровня 3.1/3.2 (60,61 % выполнения), задание повышенного уровня 4 (69,91% выполнения) и высокого уровня 5.1/5.5 (82,25 %).

Результаты подтверждают, что экзаменуемые овладели приёмами рассуждения о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

В целом же выпускники успешно справились с предложенными им заданиями, что позволяет констатировать адекватную познавательным возможностям экзаменуемых степень сложности заданий КИМ.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Экзамен по литературе:

- нацеливает экзаменуемого на углублённую работу с художественным текстом;

- проверяет его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные задания»);

- учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий.

При выполнении задания 1.1/ 1.2 по К1-К3 экзаменуемые показали слабый результат (39,13%). Это свидетельствует о том, что выпускники не всегда понимают текст приведённого фрагмента и привлекать его для аргументации. В отдельных случаях текст привлекался на уровне общих рассуждений// были допущены фактические ошибки// искажена авторская позиция.

Задание 2.1/2.2 выполнено на 48,16%, что говорит о частичном умении подбирать фрагмент в соответствии с заданием.

Высокий показатель выполнения задания 3.1/3.2 (60,61%) свидетельствует о том, что выпускники внимательнее стали относиться к анализу лирического произведения, глубже осмыслять фрагменты, образы, микротемы и детали. Сложность вызывают определение авторской позиции и анализ средств художественной выразительности.

Задание 4, в котором надо было сопоставить лирические произведения в целом выполнено на 69,91%, но менее половины выпускников (41,3%) справились с критерием К2, где необходимо было аргументировано сопоставить два лирических произведения. По большей части это были пересказы либо общие рассуждения. По этому заданию 15,68% выпускников получили оценку «2».

При выполнении задания 5.1 – 5.5 только 51,7% участников экзамена смогли глубоко и многосторонне раскрыть тему сочинения, 52,3% смогли использовать для анализа текста теоретико-литературные понятия. Речевые нормы соблюдены у 60% выпускников.

Критерии ГК1 – ГК3 показали невысокую орфографическую и пунктуационную грамотность экзаменуемых (48%).

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Для достижения более высоких результатов ОГЭ по литературе в 2023/2024 учебном году необходимо:

- более полно и последовательно использовать текстоцентрический принцип в обучении литературе в основной школе;

- усилить внимание к смысловой стороне работы с художественным текстом (определение темы, проблемы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);

- включить в программы развития речи темы, направленные на освоение понятий «проблематика», «средства художественной выразительности в тексте»;

- шире использовать в программах обучения литературе упражнения по анализу эпизодов литературного произведения, сравнительному анализу поэтических текстов;

- при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания;

- для развития навыков смыслового чтения и формирования читательской грамотности расширить использование различных современных пособий:

1.Сборник ОГЭ 2022 по литературе 9 класс типовых тренировочных вариантов с ответами для подготовки автор сборника Ерохина Е.Л.,ОГЭ 2019. Литература.

2. Типовые тестовые задания. 14 вариантов заданий. Марьина О.Б., Кузанова О.А. М.: 2019; ОГЭ2019. Литература.

3.20 тренировочных вариантов экзаменационных работ. Федоров А.В., Зинина Е.А.М.: «Экзамен», 2018; ОГЭ 2019. Литература.

4. Справочник с комментариями ведущих экспертов. Багге М.Б., Белова М.Г. М.: «Просвещение», 2019 и др., а также интернет-ресурсов;

- во время подготовки к экзамену обращаться к словарям, уточняя толкования слов и понятий.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для достижения метапредметных результатов основной образовательной программы необходимо:

- активнее использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, дополнительное образование в школе, для получения учащимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов;

- в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера;

- уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, – умение понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить учащимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.;

- учить самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- учить соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- обучать владению основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- обучать смысловому чтению.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Можно считать достаточным умение понимать текст художественного произведения.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным умение аргументировать выдвинутый тезис, проводить анализ лирических произведений в заданном направлении, использовать в ходе анализа теоретико-литературные понятия.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Кроме этого, по итогам проверки экзаменационных работ выявлены следующие проблемы:

- встречается небрежное оформление, исправления, зачеркивания, нечитаемый почерк;

- некоторые выпускники не знакомы со структурой работы, с требованиями к её выполнению, с критериями оценивания;

- отсутствие продуктивной систематической работы в процессе изучения предмета в средней школе;

- несоблюдение достаточного объёма письменных работ, необходимых для приобретения навыка написания сочинения-рассуждения в соответствии с планом;

- недостаточное знание содержания и проблематики литературных произведений, представленных в кодификаторе ОГЭ по литературе.

- *Прочие выводы*

1. Слабая материально-техническая база школ (отсутствие или недостаток учебно-методических пособий, необходимой компьютерной техники и программного обеспечения и т.п.)

2. Отсутствие у значительной части выпускников Республики Адыгея (в первую очередь – у сельских школьников) возможности регулярного подключения к образовательным ресурсам сети Интернет для подготовки к ОГЭ.

3. Нехватка учебного времени у учителей и выпускников для полноценного усвоения курса литературы, который является очень значительным по объёму.

4. Ряд выпускников выбирают и литературу в качестве экзаменационного предмета только в 9 классе и не успевают повторить весь материал, особенно при несистемной подготовке в предыдущие годы.

5. Обращая более пристальное внимание на предотвращение типичных ошибок, выявленных в ходе ОГЭ прошлых лет, учителя, возможно, уделяют меньше внимания тем заданиям, которые не вызывали ранее у выпускников большого затруднения.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий на курсах и семинарах в АРИПК.

2. Включить в план работы городского и школьных методических объединений практикумы по выполнению и проверке КИМ по литературе учителями-предметниками.

3. Включить в план работы городского методического объединения следующие темы для обсуждения: «Авторская позиция в литературном произведении», «Тезисно-доказательная часть сочинения-рассуждения», «Использование теоретико-литературных понятий в сочинении-рассуждении», «Сравнительный анализ лирических произведений».

4. Начиная с 5 класса вести последовательную систематическую работу по обучению учащихся написанию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие аудиторные письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут.

5. Формировать умение высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям, событиям и т.п.

6. Формировать системное представление учащихся об авторской позиции, авторском замысле. Именно такой подход способствует формированию умения глубоко раскрывать тему и убедительно обосновывать свои тезисы.

7. Учить умению сопоставлять два художественных произведения в разных направлениях.

8. Учить использовать теоретико-литературные понятия для анализа художественных текстов / фрагментов текста.

9. В целях освоения модели итоговой аттестации в 9 классе по литературе в новой форме знакомить учащихся не только с демонстрационными вариантами контрольной работы, но также с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов; предлагать учащимся самим формулировать вопросы по данным текстам.

10. Обратить особое внимание на формирование практической грамотности учащихся, следования нормам речи. Работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи.

11. Совершенствовать формы, приёмы и методы обучения, разрабатывать и внедрять новые образовательные технологии, ориентированные не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребёнка, его интеллектуальных и коммуникативных умений.

○ Муниципальным органам управления образованием.

- изучить результаты ОГЭ по литературе в МО;
- разработать муниципальный план мероприятий по совершенствованию методики преподавания предмета с упором на выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ дефициты;
- обеспечить повышение квалификации учителей через систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

○ **Прочие рекомендации**

Внедрить в школьное преподавание комбинированные уроки по литературе и истории.

Обсудить на методических объединениях учителей-словесников принципы анализа текста разной жанровой природы, заложенного в формате ОГЭ по литературе.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ **Учителям, методическим объединениям учителей.**

Работа с одаренными учащимися, успешными в обучении школьниками, интересующимися литературой, может быть организована в рамках кружковой деятельности или факультатива, а также на базе учреждений дополнительного образования. При работе с высоко мотивированными детьми необходимо обратить внимание, что в каждом современном УМК в разделе «Вопросы и задания» условными обозначениями отмечены задания повышенной сложности, которые предназначены учащимся, желающим больше знать по данной теме. Это же относится и к рекомендательным спискам литературы после изучения каждой темы, а также к перечню тем рефератов для учащихся.

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы учителям-предметникам рекомендуется:

1. С 5 класса включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ и т.д.;

2. Осуществлять обзорное повторение изученного литературного материала с выявлением проблематики произведений, их идейной направленности; организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик;

3. Особое внимание уделить анализу фрагмента (эпизода, сцены) эпического, драматического, лиро-эпического текста.

4. В процессе обучения предмету и подготовки к экзамену необходимо ориентироваться на учебники, учебно-методическую литературу, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений; соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы.

5. Особое внимание следует уделить вопросу типологии речевых, грамматических, логических и фактических ошибок и работе над речевой грамотностью обучающихся.

6. Для выявления уровня освоения материала и дальнейшей корректировки системы подготовки к итоговой аттестации по литературе рекомендуется организация и проведение диагностических работ, проверяющих глубину понимания произведений, их

основную идею; знание содержания произведений, сюжета, системы персонажей; речевые умения и навыки.

7. Особое внимание следует уделить метапредметному подходу при изучении литературы и подготовки к ОГЭ по литературе. Это относится не только к филологическим дисциплинам (русский язык, иностранный язык), но и ко всем предметам гуманитарного блока (история, обществознание).

8. Так как ОГЭ по литературе не относится к обязательным экзаменам, учителям предметникам рекомендуется применять дифференцированный подход к изучению литературы и разработать комплект заданий повышенной сложности для учащихся, планирующих сдавать единый государственный экзамен по литературе. Для таких учеников необходимо расширение перечня обязательных для прочтения произведений, а также включение в него критической литературы и литературоведческих работ.

9. Составить программу подготовки к ОГЭ для групповых и индивидуальных занятий (элективных// факультативных курсов), ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов. При организации дифференцированного обучения необходимо обратить особое внимание на изучение поэзии, анализ философской лирики, основные этапы историко-литературного процесса и хронологические рамки развития отечественной литературы, жанрово-видовую специфику художественных произведений, проблематику современной отечественной

○ **Администрациям образовательных организаций:**

- внимательно проанализировать результаты ОГЭ по литературе;
- разработать мероприятия по совершенствованию методики преподавания предмета с упором на выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ дефициты;
- использовать общие рекомендации, интегрируя их в индивидуальный план работы школы.

○ **Муниципальным органам управления образованием.**

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по литературе 2023 года по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2022 г. и результатами по республике.

2. Внести в (план работы) «дорожную карту» по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Адыгея на 2023-2024 учебный год вопросы, касающиеся организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

3. Организовать подготовку к ГИА обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся на базе опорных школ с участием муниципальных тьюторов.

○ **Прочие рекомендации.**

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы в регионе провести семинары/курсы повышения квалификации по внутришкольной подготовке к ОГЭ по литературе в том числе обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по литературе:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Нинуху Нуриет Славовна	ГБУ ДПО РА «АРИПК», заведующий кафедрой, доцент кафедры гуманитарного и эстетического образования, кандидат педагогических наук, руководитель предметной секции «Русский язык и литература» РУМО

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по литературе:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Киндсфатер Татьяна Анатольевна	МБОУ «СШ № 6» МО «Город Майкоп», учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории. Председатель предметной комиссии по литературе
Охтов Тембот Алиевич	ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования», заместитель директора по информационно-коммуникационным технологиям

Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Тхагова Фатима Рамазановна	ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», директор, кандидат педагогических наук, доцент