

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
689	40,48	730	40,99	705	41,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	414	60,09	418	57,26	407	57,73
Мужской	275	39,91	312	42,74	298	42,27

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	689	100	730	100	705	100
Выпускник общеобразовательной	679	98,55	721	98,77	704	99,86

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

организации текущего года						
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	9	1,31	6	0,82	1	0,14
Выпускник прошлых лет			2	0,27		
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	1	0,15	1	0,14		
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	6	0,87	4	0,55	7	0,99

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Всего ВТГ	679	98,55	721	98,77	704	99,86
2.	Гимназия	90	13,06	80	10,96	77	10,92
3.	Лицей	93	13,5	83	11,37	69	9,79
4.	Средняя общеобразовательная школа	406	58,93	483	66,16	468	66,38
5.	Центр образования	90	13,06	75	10,27	90	12,77

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Муниципальное образование «Гиагинский район»	42	5,96
2	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	25	3,55
3	Муниципальное образование «Город Майкоп»	285	40,43
4	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	31	4,40
5	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	36	5,11

6	Муниципальное образование «Майкопский район»	99	14,04
7	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	146	20,71
8	Муниципальное образование «Теучежский район»	21	2,98
9	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	20	2,84

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Отсутствуют.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество сдающих ЕГЭ по обществознанию в Республике Адыгея неустойчиво по сравнению с предыдущими годами в абсолютных показателях: 689 чел. в 2023 г. 730 чел. в 2024 г. и 705 чел. в текущем году. Вместе с тем в относительных величинах количество выпускников, сдающих ЕГЭ по обществознанию, продолжает оставаться на примерно одинаковом уровне (чуть более 40 %), повышаясь крайне незначительно, на доли процента. Такую тенденцию можно объяснить сложившимися предпочтениями выпускников при выборе будущей профессии.

Процентное соотношение девушек и юношей осталось на уровне прошлого года, в то время как в 2023 г. в процентном отношении девушек было больше. Такую тенденцию можно объяснить повышением престижа воинских и правоохранительных специальностей среди юношей, для поступления на которые требуется сдача обществознания.

В подавляющем числе сдавали ЕГЭ по обществознанию выпускники ОО текущего года (704 чел. или 99,86 %). Только один выпускник МПО сдавал ЕГЭ по обществознанию в этом году, а выпускников прошлых лет не было вообще. Это можно объяснить тем, что в основном такие выпускники сдают ЕГЭ не в основную волну, а выпускники СПО предпочитают сдавать вступительные испытания по внутреннему экзамену ВУЗа.

Участников с ограниченными возможностями здоровья было 7, что больше чем в предыдущие годы и в абсолютных и относительных показателях. (по 6 чел.). Это можно объяснить тем, что несколько улучшилась диагностика заболеваний у школьников.

Большинство сдававших обществознание, так же, как и в предыдущие годы, были выпускниками СОШ (66,38 % или 468 чел.), что объясняется существующей в Республике Адыгее структурой типов ОО. Несколько снизилось по сравнению с 2023 г. и 2024 г. количество выпускников гимназий и лицеев, что можно объяснить уменьшением количества старшеклассников в этих типах ОО. Несколько выросло количество выпускников Центров образования (с 75 до 90 чел., что соответствует уровню 2023 г.), что можно объяснить изменением предпочтений выпускников и изменением числа старшеклассников в данных типах ОО.

Из АТЕ наибольший процент сдававших историю традиционно приходится на МО «Город Майкоп» (40,43 %). Меньше всего сдавали данный предмет в МО «Шовгеновский район» (2,84 %) и МО «Теучежский район» (2,98 %), так же, как и в предыдущие годы. Такое соотношение объясняется демографическими причинами (численность населения в АТЕ).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	25,98	28,22	30,21
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	34,11	36,03	40
3.	от 61 до 80 баллов, %	26,42	28,08	22,84
4.	от 81 до 100 баллов, %	13,5	7,67	6,95
5.	Средний тестовый балл	54,75	52,62	50,85

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	30,11	40,06	22,87	6,96
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	100	0	0	0
3.	Участники экзамена с ОВЗ	28,57	42,86	28,57	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Гимназия	77	20,78	38,96	29,87	10,39
2.	Лицей	69	36,23	34,78	14,49	14,49

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

3.	Средняя общеобразовательная школа	469	28,57	40,94	25,37	5,12
4.	Центр образования	90	42,22	40	10	7,78

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	407	26,29	37,1	26,78	9,83
2.	мужской	298	35,57	43,96	17,45	3,02

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное образование «Гиагинский район»	42	21,43	47,62	23,81	7,14
2	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	25	24	44	32	0
3	Муниципальное образование «Город Майкоп»	285	28,42	38,25	24,56	8,77
4	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	31	16,13	61,29	22,58	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
5	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	36	25	33,33	33,33	8,33
6	Муниципальное образование «Майкопский район»	99	41,41	40,4	11,11	7,07
7	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	146	34,25	34,93	24,66	6,16
8	Муниципальное образование «Теучежский район»	21	14,29	66,67	14,29	4,76
9	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	20	45	30	20	5

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 5 имени Евгения Львовича Шварца»	13	23,08	7,69	30,77	38,46
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19» г. Майкопа	26	19,23	23,08	30,77	26,92
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34» г. Майкопа	16	18,75	12,5	31,25	37,5
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 22» г. Майкопа	24	16,67	37,5	33,33	12,5

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимальног о
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н.Березового» поселка Энем Тахтамукайского района Республики Адыгея	19	15,79	10,53	26,32	47,37
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» г. Майкопа	13	15,38	0	53,85	30,77
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 им. А.П. Антонова» ст. Ханской г. Майкопа	14	14,29	35,71	42,86	7,14
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» а. Новая Адыгея Тахтамукайского района Республики Адыгея	18	11,11	27,78	38,89	22,22
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Ю.К. Шхачемукова» а. Хатукай	10	10	50	30	10
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3» поселка Яблоновский Тахтамукайского района Республики Адыгея	10	10	10	40	40
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» г. Майкопа	32	9,38	28,13	31,25	31,25
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» г. Майкопа	13	7,69	23,08	61,54	7,69
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	29	6,9	13,79	34,48	44,83

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10» г. Майкопа	15	6,67	20	20	53,33
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6» п. Энем Тахтамукайского района Республики Адыгея	16	6,25	18,75	56,25	18,75
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 7 Майкопского района»	16	6,25	6,25	62,5	25
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 2 Майкопского района»	16	6,25	12,5	31,25	50

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 0-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8 имени Жени Попова» г. Майкопа	14	57,14	28,57	14,29	0
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10» г. Майкопа	15	53,33	20	20	6,67
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №2 Майкопского района»	16	50	31,25	12,5	6,25
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н.Березового» поселка Энем Тахтамукайского района Республики Адыгея	19	47,37	26,32	10,53	15,79
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 28» г. Майкопа	11	45,45	36,36	18,18	0
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	29	44,83	34,48	13,79	6,9
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3» поселка Яблоновский Тахтамукайского района Республики Адыгея	10	40	40	10	10
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Майкопская гимназия № 5 имени Евгения Львовича Шварца»	13	38,46	30,77	7,69	23,08
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34» г. Майкопа	16	37,5	31,25	12,5	18,75

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Героя России В.Ч. Мезоха» аула Тахтамукай Тахтамукайского района Республики Адыгея	15	33,33	40	26,67	0
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» г. Майкопа	32	31,25	31,25	28,13	9,38
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Эколого-биологический лицей № 35» г. Майкопа	13	30,77	53,85	0	15,38
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2» г. Майкопа	20	30	35	30	5
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5» п. Яблоновский Тахтамукайского района Республики Адыгея	20	30	25	40	5
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 25» поселка Энем Тахтамукайского района Республики Адыгея	10	30	20	50	0
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» с. Красногвардейского	18	27,78	44,44	22,22	5,56
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 19» г. Майкопа	26	26,92	30,77	23,08	19,23

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей фиксируются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.

Средний балл (50,85 б.) в текущем году несколько снизился по сравнению с прошлым годом (52,62 б.) и по сравнению с 2023 г. (54,42 б.), что может свидетельствовать о снижении среднего уровня подготовки выпускников и ее качества, об ослаблении внимания педагогов к тщательности работы с обучающимися, а также о снижении мотивации одиннадцатиклассников при изучении предмета и непродуманном выборе будущей профессии и сдачи соответствующих ЕГЭ. Многие выпускники излишне рассчитывают на многочисленные онлайн-курсы, не принимая во внимание тот факт, что необходимо постоянно работать с заданиями ЕГЭ, совершенствуя методику их выполнения.

Количество участников, не преодолевших минимальный порог в текущем году (30,21 %) выросло по сравнению с прошлым годом (28,22 %) и 2023 г. (26,47 %), что можно объяснить снижением уровня мотивации выпускников и менее качественной подготовкой к ЕГЭ, безответственным подходом к выбору своей будущей профессии, расчетом на слепую удачу. Также на увеличение числа не преодолевших минимальный порог могли повлиять и произошедшие за последние три года изменения в КИМах и системы их оценивания, сделавших их более сложными. Следует отметить, что процент неуспевающих ниже в гимназиях (20,78 %). Наибольший процент неудовлетворительных результатов (42,22 %) был отмечен в Центрах образования. Такие же показатели были и в прошлом году. Причинами таких результатов можно назвать то, что в лицеях и гимназиях больше возможности для организации профильного обучения и дополнительных занятий по предмету нежели в СОШ, а низкие результаты Центров образования объясняется тем, что здесь еще ощущаются последствия создания такого вида ОО, заключавшегося в слиянии нескольких школ в один образовательный центр, что привело к тому, что в ряде бывших школ исчезли старшие классы и ученики вынуждены ездить в другой населенный пункт, что занимает много времени, и это сказывается на уровне подготовки обучающихся. Тем более, что большинство ОЦ и их филиалов расположено в отдаленных сельских населенных пунктах, где отсутствует стабильное подключение к Интернету и нет возможности полноценного использования современных информационных технологий.

Больше всего не преодолевших минимальный порог среди ВТГ, обучающиеся по программам СПО (100 %), но эту цифру невозможно учитывать, т.к. всего 1 такой выпускник сдавал ЕГЭ по обществознанию в основную волну, и среди ВТГ, обучающиеся по программам СОО (30,11 %). Меньше всего неуспевающих среди выпускников с ОВЗ (28,57 %). Такие результаты являются прямым следствием структуры контингента выпускников, сдававших обществознание в основную волну. По АТЕ больше всего не преодолело порог выпускников из МО «Шовгеновский район» (45 %) и МО «Майкопский район» (41,41 %), меньше всего неуспевающих в МО «Теучежский район» (14,29 %) и МО «Кошехабльский район» (16,13 %). Среди девушек количество не преодолевших порог успешности традиционно меньше, чем среди юношей, что объясняется их большей усидчивостью и прилежностью в процессе подготовки к экзамену.

Доля выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов (40 %), повысилась по сравнению с прошлым годом (34,45 %) и с уровнем 2023 г. (36,03 %), что может свидетельствовать о некотором снижении общей планки подготовки всех обучающихся на фоне увеличения количества неуспевающих и снижения количества хорошистов и отличников. Обучающиеся прикладывают значительно меньше усилий для повышения качества усвоения пройденного материала. Больше всего их среди ВТГ, обучавшихся по программам СОО (40,06 %), среди выпускников с ОВЗ (42,86 %). Отсутствуют они среди выпускников СПО. Процент таких результатов ниже среди девушек, нежели юношей, что объясняется более усердной подготовкой первых и получением ими более высоких результатов. В разрезе типов ОО таких выпускников больше всего в СОШ (40,94 %), меньше всего – в лицеях (34,78 %). По АТЕ больше всего таких выпускников в МО «Теучежский район» (66,67 %), меньше всего – в МО «Шовгеновский район» (30 %).

Доля выпускников, набравших от 61 до 80 баллов (22,84 %), снизилась по сравнению с прошлым годом (28,08 %), и по сравнению с уровнем 2023 г. (25,91 %). Это можно объяснить тем фактом, что снизилась мотивация хорошо успевающих обучающихся, труднее ими были освоены изменения в заданиях и упал уровень их подготовки, а также тем, что учителя не уделили пристального внимания контролю за степенью подготовки хорошо успевающих обучающихся, особенно – в плане правильного оформления развернутых ответов. Больше всего их среди ВТГ обучавшихся по программам СОО (22,87 %), среди выпускников с ОВЗ (28,57 %). Отсутствуют они среди остальных категорий. Это также объясняется количеством сдававших ЕГЭ по обществознанию. Среди девушек традиционно процент хорошистов значительно выше, чем среди юношей, так как первые чаще всего лучше мотивированы на сдачу ЕГЭ. В разрезе типов ОО таких выпускников больше всего в гимназиях (29,87 %), меньше всего – в Центрах образования (10 %), что объясняется тем, что гимназии и лицеи расположены в крупных населенных пунктах, где хорошо развита информационная инфраструктура, а Центры образования в основном располагаются в отдаленных сельских населенных пунктах, где мало возможностей для использования всего арсенала современных средств обучения. По АТЕ больше всего таких выпускников в МО «Красногвардейский район» (33,33 %), меньше всего в МО «Майкопский район» (11,11 %). Приведенные данные свидетельствуют о том, что уровень подготовки выпускников к ЕГЭ зависит в первую очередь не от усилий ОО или конкретных педагогов, а от степени мотивированности отдельных обучающихся. Немаловажную роль играет и тот фактор, что происходит неуклонное сокращение бюджетных мест в вузах на гуманитарные специальности. Выпускники и их родители резонно делают вывод о том, что не нужно прилагать максимальные усилия для того, чтобы попасть на коммерческие места. Им достаточно средних результатов.

Стобалльников в этом году так же, как и в прошлом, в Республике Адыгея не было. Количество выпускников, получивших более 80 баллов, в процентном отношении снизилось и составило 6,95 %, по сравнению с 7,67 % в прошлом году и с 13,03 % – в 2023 г. Это можно объяснить тем фактом, что снизилась мотивация хорошо успевающих обучающихся, труднее ими были освоены изменения в заданиях и упал уровень их подготовки. При этом процент таких выпускников выше в лицеях (14,49 %) и ниже всего в СОШ (5,12 %). Среди девушек процент высокобалльников значительно выше, чем среди юношей. По АТЕ больше всего таких выпускников в МО «Город Майкоп» (8,77%) и МО «Красногвардейский район» (8,33 %), отсутствуют таковые в МО «Кошехабльский район» и МО «Город Адыгейск». Больше всего высокобалльников было среди выпускников текущего года, обучавшихся по программам СОО (6,96 %), отсутствовали они среди всех остальных групп экзаменуемых.

Перечень ОО, показавших наивысшие результаты по обществознанию, и перечень ОО с наиболее низкими результатами претерпели определенные изменения по сравнению с прошлыми годами, что свидетельствует, в первую очередь, о степени готовности/неготовности (или обдуманности/необдуманности выбора итогового экзамена) отдельных выпускников, а не об уровне работы конкретных школ или педагогов.

В целом, уровень подготовки выпускников в Республике Адыгея по обществознанию снизился по сравнению с прошлыми годами в силу ряда указанных выше объективных и субъективных причин. На данный момент не представляется возможным переломить эти негативные тенденции без увеличения бюджетных мест в вузах на гуманитарные специальности, особенно в условиях кардинальной перестройки принципов историко-обществоведческого образования в нашей стране.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания⁸, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

⁸ Для заданий с политомической оценкой

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	60,57	34,27	65,60	78,26	87,76
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-	П	50,71	36,38	49,82	64,60	72,45

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (раздел «Человек и общество. Духовная культура»)						
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (раздел «Человек и общество. Духовная культура»)	Б	63,69	41,31	69,15	78,26	81,63
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации / способность делать объектом рефлексии	П	79,43	62,91	83,87	88,20	96,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (раздел «Человек и общество. Духовная культура»)						
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (раздел «Экономика»)	П	49,08	33,10	45,92	64,60	85,71
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (раздел «Экономика»)	Б	36,38	8,22	33,51	64,60	82,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (раздел «Экономика»)	П	51,21	24,65	50,71	76,40	86,73
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие	Б	66,52	49,77	65,25	84,47	87,76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	связи социальных объектов и процессов (раздел «Социология»)						
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	83,40	71,83	85,46	91,93	93,88
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (раздел «Политология»)	П	56,45	37,09	53,01	76,71	93,88
11	Владение базовым понятийным	П	56,45	25,12	59,22	81,06	95,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (раздел «Политология»)						
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности (раздел «Право»)	Б	62,98	40,38	60,99	87,58	91,84
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение	Б	39,43	10,33	36,17	68,63	88,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины (раздел «Политология»)						
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (раздел «Право»)	П	66,81	47,18	67,02	84,47	92,86
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	63,40	39,91	66,31	80,43	92,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	(раздел «Право»)						
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (раздел «Право»)	П	62,84	43,19	63,30	78,26	94,90
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	91,77	81,46	95,39	96,89	98,98
18	Владение базовым понятийным аппаратом	Б	34,96	10,56	29,61	59,94	89,80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
19	Сформированность знаний	В	30,50	3,29	27,78	52,80	91,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов / овладение элементами методологии социального познания / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/ владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта / владение умениями</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	решении познавательных задач						
20	Сормированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов / овладение элементами методологии социального познания / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/ Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактичеcko-эмпирическом уровнях / владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной	В	26,34	7,04	22,46	43,69	75,51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>проблематике / владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам/умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / сформированность навыков оценивания социальной информации /Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения /способность</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	69,55	43,82	71,87	91,72	95,24
22	Овладение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные,	Б	40,78	9,51	40,16	69,72	85,20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа						
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности /владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам / способность делать	Б	39,34	5,79	36,64	72,05	93,20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
24К1	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов / владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять	В	17,73	1,56	9,81	34,58	78,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
24К2	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов / владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять	В	6,95	0,47	2,13	13,04	42,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
25К1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов / владение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов	В	32,06	8,45	23,94	60,25	88,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	и процессов / умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике/ способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач /владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев /умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						
25К2	Так же, как в к1	В	41,13	15,49	41,13	61,49	85,71
25К3	Так же, как в к 1	В	30,69	5,16	26,95	53,42	88,44

Таблица 0-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	65,73	34,40	21,74	12,24

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	34,27	65,60	78,26	87,76
2	0	38,50	27,30	10,56	6,12
	1	50,23	45,74	49,69	42,86
	2	11,27	26,95	39,75	51,02
3	0	58,69	30,85	21,74	18,37
	1	41,31	69,15	78,26	81,63
4	0	16,90	0,71	0,62	0,00
	1	40,38	30,85	22,36	6,12
	2	42,72	68,44	77,02	93,88
5	0	38,50	22,34	11,80	2,04
	1	56,81	63,48	47,20	24,49
	2	4,69	14,18	40,99	73,47
6	0	87,32	58,51	27,33	8,16
	1	8,92	15,96	16,15	18,37
	2	3,76	25,53	56,52	73,47
7	0	59,15	26,60	6,83	0,00
	1	32,39	45,39	33,54	26,53
	2	8,45	28,01	59,63	73,47
8	0	19,72	8,51	0,62	0,00
	1	61,03	52,48	29,81	24,49
	2	19,25	39,01	69,57	75,51
9	0	28,17	14,54	8,07	6,12
	1	71,83	85,46	91,93	93,88
10	0	37,56	15,25	1,86	0,00
	1	50,70	63,48	42,86	12,24

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	2	11,74	21,28	55,28	87,76
11	0	55,87	19,86	6,21	0,00
	1	38,03	41,84	25,47	8,16
	2	6,10	38,30	68,32	91,84
12	0	59,62	39,01	12,42	8,16
	1	40,38	60,99	87,58	91,84
13	0	84,51	52,13	18,63	4,08
	1	10,33	23,40	25,47	14,29
	2	5,16	24,47	55,90	81,63
14	0	26,29	10,28	0,00	0,00
	1	53,05	45,39	31,06	14,29
	2	20,66	44,33	68,94	85,71
15	0	50,70	25,53	6,83	0,00
	1	18,78	16,31	25,47	14,29
	2	30,52	58,16	67,70	85,71
16	0	38,50	16,31	9,32	2,04
	1	36,62	40,78	24,84	6,12
	2	24,88	42,91	65,84	91,84
17	0	8,92	0,35	0,00	0,00
	1	19,25	8,51	6,21	2,04
	2	71,83	91,13	93,79	97,96
18	0	79,81	51,42	18,01	2,04
	1	19,25	37,94	44,10	16,33
	2	0,94	10,64	37,89	81,63
19	0	92,49	54,61	32,92	2,04

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	5,63	17,73	12,42	0,00
	2	1,41	17,38	18,01	20,41
	3	0,47	10,28	36,65	77,55
20	0	84,98	58,16	31,06	8,16
	1	9,86	21,63	26,09	8,16
	2	4,23	14,89	23,60	32,65
	3	0,94	5,32	19,25	51,02
21	0	27,23	3,90	0,00	0,00
	1	24,88	13,48	1,86	2,04
	2	37,09	45,74	21,12	10,20
	3	10,80	36,88	77,02	87,76
22	0	74,65	23,40	1,24	0,00
	1	14,55	19,86	9,94	0,00
	2	8,92	33,69	26,09	6,12
	3	1,88	18,79	34,16	46,94
	4	0,00	4,26	28,57	46,94
23	0	88,26	36,52	3,11	0,00
	1	6,57	28,01	15,53	0,00
	2	4,69	24,47	43,48	20,41
	3	0,47	10,99	37,89	79,59
24К1	0	96,71	83,33	50,31	8,16
	1	2,35	7,45	15,53	10,20
	2	0,47	5,67	14,29	20,41
	3	0,47	3,55	19,88	61,22
24К2	0	99,53	97,87	86,96	57,14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	0,47	2,13	13,04	42,86
25К1	0	86,38	61,35	21,74	2,04
	1	10,33	29,43	36,02	18,37
	2	3,29	9,22	42,24	79,59
25К2	0	84,51	58,87	38,51	14,29
	1	15,49	41,13	61,49	85,71
25К3	0	91,55	60,28	31,68	4,08
	1	3,29	11,35	11,18	6,12
	2	3,29	15,60	22,36	10,20
	3	1,88	12,77	34,78	79,59

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Наибольшее затруднение вызвали задания 6 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (раздел «Экономика»)); 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и

термины по разделу «Политология»); 18 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач); 22 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа); 23 (умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности /владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач).

В разрезе полученных баллов за конкретные задания мы видим, что в задании 6 только в двух последних группах (от 61 до 80 б. и от 81 б. и выше) количество полных ответов (на 2 балла) превышает количество частичных ответов (на 1 балл). С учетом превалирования ответов 0 б. в группах «двоешников» и «троешников» это показывает, что вопросы экономики для большинства экзаменуемых являются трудными и слабоизученными. В задании 13 мы наблюдаем аналогичную картину, только применительно к политологическим знаниям. Разбалловка ответов на 18 задание показывает, что обучающиеся слабо владеют навыками смыслового чтения и объяснения, а также определенными общими обществоведческими знаниями, что привело либо к отсутствию ответа, либо к частичному ответу (1 балл), именно эти баллы преобладают в данном задании. Такую же картину мы наблюдаем при рассмотрении разбалловки заданий 22 и 23.

В группе не преодолевших минимальный балл наибольшее затруднение (процент выполнения ниже 11%) вызвали следующие задания: 6 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (раздел «Экономика»); 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины по разделу «Политология»); 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий по разделу «Право»); 18 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач); 22 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа); 23 (умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач).

В группе участников, набравших от минимального порога до 60 баллов наибольшую сложность представляли задания 6 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (раздел «Экономика»); 13

(владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины по разделу «Политология»); 18 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач); 22 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа); 23 (умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач).

В группе участников, набравших от 61 до 80 баллов, все вопросы базового уровня были выполнены свыше 50 %. Аналогичная ситуация с группой участников, набравших свыше 80 баллов.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Наибольшее затруднение вызвало задание 24 по критерию К2 (сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной

действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов / владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов). Это связано с тем фактом, что изменившаяся система оценивания развернутого плана не позволила многим экзаменуемым получить балл по данному критерию.

В разрезе полученных баллов мы видим, что большинство отвечающих получили 0 баллов, что свидетельствует о том, что выпускники либо не приступали к составлению развернутого плана, либо допустили ошибки при выполнении данного задания. Это еще раз подтверждает тот факт, что данные тип заданий традиционно является сложным для выполнения для значительной части выпускников.

В группе не преодолевших минимальный балл наибольшее затруднение (процент выполнения ниже 5 %) вызвали следующие задания повышенного и высокого уровня: 19 (Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов / овладение элементами методологии социального познания / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/ владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения /способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач), задание 24 по всем критериям (составление развернутого плана) (Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в

постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов / владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов).

В группе участников, набравших от минимального порога до 60 баллов наибольшую сложность представляли задания повышенного и высокого уровня: задание 24 по всем критериям (составление развернутого плана) (Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов / владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов).

В группе участников, набравших от 61 до 80 баллов, наибольшую сложность представляло задания повышенного и высокого уровня: задание 24 по критерию К2 (отсутствие неправильных позиций при составлении развернутого плана) (Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов / владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов).

В группе участников, набравших свыше 80 баллов, все вопросы повышенного и высокого уровня были выполнены свыше 15 %.

- Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Отсутствуют.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Наиболее успешно (процент выполнения свыше 70 %) экзаменуемые справились с заданиями 4 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (раздел «Человек и общество. Духовная культура»)); 9 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (работа с диаграммой)); 17 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике).

В группе не преодолевших минимальный балл наибольшее количество правильных ответов (процент выполнения свыше 60%) дано на задания 4 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (раздел «Человек и общество. Духовная культура»)); 9 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (работа с диаграммой)); 17 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике).

В группе участников, набравших от минимального порога до 60 баллов лучше всего справились (процент выполнения выше 70 %) с заданиями 4 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (раздел «Человек и общество. Духовная культура»)); 9 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск

необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (работа с диаграммой); 17 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике); 21 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа).

В группе участников, набравших от 61 до 80 баллов, наиболее успешно (процент выполнения свыше 80 %) выполнены задания 4 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (раздел «Человек и общество. Духовная культура»)); 8 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (раздел «Социология»)); 9 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (работа с диаграммой)); 11 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (раздел «Политология»)); 12 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности (раздел «Право»)); 14 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (раздел «Право»)); 15 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (раздел «Право»)); 17 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые

ответы, сочинения) по социальной проблематике); 21 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа).

В группе участников, набравших свыше 80 баллов, наиболее успешно (процент выполнения – более 95%) были выполнены заданиями 4 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках / владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации / способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (раздел «Человек и общество. Духовная культура»); 17 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа / владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике); 21 (владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе¹⁰. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 6

Это задание предполагало владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владение

¹⁰ Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2025 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (раздел «Экономика») В примерном варианте необходимо было установить соответствие между примерами и видами банковских операций. Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в неверном соответствии, являются незнание обучающимися видов банковских операций. Обучающиеся либо не знали о видах таких операций, либо не знали о том, какие операции относятся к конкретному виду. Путем устранения данных ошибок может служить увеличение количество учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов экономики в целом и банковского дела и финансовой грамотности в частности, а также более широкое применение тестов в формате КИМов ЕГЭ. Можно также рекомендовать шире применять составление таблиц, схем, диаграмм, более широко применять использование учебных презентаций и фильмов. Рекомендуется проводить ролевые игры, чтобы обучающиеся лучше разобрались в механизмах действия банковской системы.

Задание № 13.

Это задание предполагало наличие у выпускников навыков владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины по разделу «Политология» и в предложенном варианте необходимо было установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия. Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в неверном соответствии, являются незнание обучающимися полномочий субъектов государственной власти РФ в соответствии с Конституцией РФ / или неверное их соотнесение с предложенными субъектами. Путем устранения данных ошибок может служить увеличение количество учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов политологии, Конституции РФ, а также более широкое применение тестов в формате КИМов ЕГЭ. Можно также рекомендовать шире применять при изучении органов государственной власти РФ составление таблиц, схем, диаграмм, более широко применять использование учебных презентаций.

Задание № 18.

Оно было направлено на выявление владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий / владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владения умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа / владения умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. В примерном варианте необходимо было используя обществоведческие знания, указать не менее трёх основных черт отличия тоталитарного политического режима от авторитарного политического режима; и объяснить связь между деятельностью СМИ и отмеченной автором причиной разработки программ, идеологических схем. Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в неверном ответе могли стать неумение выпускников выполнять данный тип заданий в связи с непониманием его формулировки, незнание обучающимися признаков предпринимательства и прав собственника, слабая читательская грамотность, которая привела к непониманию второй части задания, отсутствие способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Путем устранения данных ошибок может служить увеличение количество учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов политологии, а также более широкое применение тестов в формате данного задания КИМов ЕГЭ для выработки указанных навыков и более глубокое развитие тех навыков и умений, которые проверяются данным заданием.

Задание № 22.

Данное задание проверяло умения владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук, различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений / владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умениями применять полученные знания при анализе

социальной информации, полученной из источников разного типа. В предложенном варианте задание выглядело следующим образом:

В государстве Z законодательную власть осуществляет парламент, а всенародно избираемый глава государства формирует правительство и возглавляет исполнительную власть. В экономике государства Z наблюдается рецессия. Снизилась объемы реализации продукции в сельскохозяйственной, энергетической и станкостроительной отраслях. Выросли расходы государственного бюджета, в основном на социальную сферу и финансирование некоторых отраслей экономики. Образовался дефицит государственного бюджета. Центральный банк государства Z для поддержки экономики принял решение уменьшить ключевую ставку, что привело к снижению процентов по кредитам, выдаваемым коммерческими банками гражданам и предприятиям, и стимулировало увеличение деловой активности. Железнодорожными перевозками в государстве Z занимается одна компания, самостоятельно устанавливающая цены. Какова форма правления государства Z? (Дайте полное название.) Какими основными способами (методами) правительство страны Z может покрыть (преодолеть) дефицит государственного бюджета? (Укажите любые два способа (метода)). Как называют косвенную политику государственного регулирования экономики, которую применяет центральный банк государства Z? Какой тип рыночной структуры / рынка (по степени ограничения конкуренции) сложился в сфере железнодорожных перевозок государства Z?

Типичными ошибками были отсутствие ответа, либо неверные ответы. Их причинами стали непонимание поставленных вопросов, слабая читательская грамотность, которая привела к невнимательности при ответе (например, в первом вопросе требовалось указать полное название формы правления (президентская республика), а ученики отвечали – республика, что являлось ошибкой), отсутствие способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Путем устранения данных ошибок может стать более широкое применение тестов в формате данного задания КИМов ЕГЭ для выработки указанных навыков. Особое внимание рекомендуется обратить на то, что задание состоит из 4 вопросов, при этом некоторые варианты могут подразумевать наличие в каждом вопросе нескольких (2 и более) элементов ответа. Поэтому учителя должны научить выпускников нумеровать вопросы и четко определять сколько элементов ответа требуется указать.

Это задание было направлено на проверку умения характеризовать российские духовно-нравственные ценности /владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владения умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике / владения умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам / способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. В приведенном варианте КИМа задание было сформулировано так:

Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих принципов конституционного строя нашего государства: 1) приоритет прав и свобод человека; 2) федерализм; 3) светский характер государства.

Типичными ошибками были отсутствие ответа, либо неверные ответы. Их причинами стали непонимание поставленных вопросов, слабая читательская грамотность, которая привела к невнимательности при ответе (например, в задании указано, что каждое объяснение должно быть приведено как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации, а ученики отвечали словосочетаниями), незнание положений Конституции РФ, отсутствие способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Пути устранения данных ошибок может стать более широкое применение тестов в формате данного задания КИМов ЕГЭ для выработки указанных навыков, увеличение количество учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов Конституции РФ. Можно также рекомендовать шире применять при изучении данных вопросов составление таблиц, схем, диаграмм, более широко применять использование учебных презентаций и фильмов.

Задание № 24 по критерию К2

Данное задание представляет собой составление развернутого плана и направлено на выявление сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях

развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов / владения умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов / владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. В предложенном варианте обучающиеся должны были составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Экологическое право в российской правовой системе».

Типичными ошибками были отсутствие ответа, либо неверные ответы. Их причинами стали неумение составлять развернутый план, незнание темы, неточные формулировки пунктов плана, и то, что изменившаяся система оценивания развернутого плана не позволила многим экзаменуемым «попасть» в три обязательных пункта плана и получить балл по данному критерию.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Задание № 6 На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки – незнание обучающимися определенных понятий, терминов, обществоведческих фактов и / или неверное их соотнесение с предложенными краткими характеристиками (признаками, функциями и т.п.); 2) способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (типичные ошибки – отсутствие ответа или неверное соотнесение); 3) навыков смыслового чтения (типичные ошибки – незнание (непонимание) обучающимися определенных понятий, терминов, обществоведческих фактов и / или неверное их соотнесение с предложенными краткими характеристиками (признаками, функциями и т.п).

Задание 13. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки – незнание обучающимися определенных понятий, терминов, обществоведческих

фактов и / или неверное их соотнесение с предложенными краткими характеристиками (признаками, функциями и т.п.); 2) способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (типичные ошибки – отсутствие ответа или неверное соотнесение); 3) навыков смыслового чтения (типичные ошибки – незнание (непонимание) обучающимися определенных понятий, терминов, обществоведческих фактов и / или неверное их соотнесение с предложенными краткими характеристиками (признаками, функциями и т.п.).

Задание 18. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного понятия, термина, события, факта, процесса и т.п.); 3) способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (типичные ошибки – отсутствие ответа или неверное определение).

Задания 20, 22, 23. На успешность их выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) навыков смыслового чтения (типичные ошибки - незнание (непонимание) данной реалий социальной жизни, события, явления, процесса)); 2) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного термина, события, факта и т.п.); 3) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки - незнание (непонимание) данной реалий социальной жизни, события, явления, процесса и т.д.); 4) способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (типичные ошибки – отсутствие ответа или неверное соотнесение).

Задание 24. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) владения языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (типичные ошибки – неправильные формулировки); 2) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки – неправильные

формулировки); 3) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного понятия, термина, события, факта, процесса, признака и т.п.)

Задание 25. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) владения языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (типичные ошибки – неправильная аргументация); 2) готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (типичные ошибки - указание неправильного факта, процесса, термина, события, признака и т.п.); 3) владения навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения (типичные ошибки – отсутствие ответа).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

1. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках (раздел «Человек и общество. Духовная культура»));

2. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации (раздел «Человек и общество. Духовная культура»));

3. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (раздел «Человек и общество. Духовная культура»));

4. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (работа с диаграммой);

5. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа

6. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике).

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

1. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (раздел «Экономика»));

2. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины по разделу «Политология»);

3. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий

4. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов

5. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа

6. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике

7. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач);

8. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений

9. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов

10. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа);

11. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности

12. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов

13. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике

14. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам

15. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач).

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализируя успешность выполнения заданий разных лет, можно сделать вывод о том, что традиционно в регионе вызывают затруднения у выпускников некоторые задания на решение обществоведческих задач, на знание Конституции РФ и на составление развернутого плана. Остальные типы заданий, вызывающих затруднения у участников ЕГЭ по обществознанию изменяются в разные годы.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Использование рекомендаций для системы образования Республики Адыгея, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2024 году, позволило сохранить существующую систему подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию, повысить уровень подготовки выпускников по большинству заданий, ответы на которые были признаны как недостаточные в прошлом году. Также использование рекомендаций позволило минимизировать падение уровня подготовки при решении заданий связанных с анализом схем, диаграмм, таблиц. В то же время игнорирование рекомендаций об уделении пристального внимания всем типам заданий и всем разделам обществознания рядом педагогов и выпускников привело к тому, что некоторые задания, которые были хорошо выполнены в 2024 г., вызвали затруднения у выпускников текущего года. Так же стоит отметить, что далеко не все ОО и педагоги уделяют должное внимание процессу взаимодействия с родителями (о чем неоднократно упоминалось в рекомендациях), что приводит к снижению мотивации учеников при подготовке к экзамену.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся (п. 3.1);*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (п. 3.1.3).*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям:

- обратить особое внимание на работу с теми типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ЕГЭ как текущего года, так и прошлых лет;*
- более активно привлекать для подготовки к экзамену возможности сети Интернет, в т.ч. – тех электронных ресурсов, которые специализированы на подготовке к сдаче ЕГЭ по обществознанию;*
- максимально полно использовать в повседневной практике выпущенные печатные и электронные пособия по выработке различных навыков и умений, необходимых для успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию;*
- уделять больше внимания изучению и повторению тем по Конституции РФ и узкопрофильным отраслям права (например, процессуального права);*

- шире использовать в практике возможности дистанционного обучения и самостоятельной работы обучающихся;
- на уроках и во внеурочной деятельности уделять больше внимания проверке и самопроверке знаний при помощи адаптированных к КИМах тестов,
- более активно использовать на уроках учебные фильмы, презентации, видеофрагменты и т.д. по наиболее сложным разделам обществознания,
- активнее использовать на уроке и во внеурочной деятельности методический аппарат новейших учебно-методических комплексов по обществознанию;
- активно взаимодействовать с родителями для повышения мотивации одиннадцатиклассников при подготовке к ЕГЭ;
- широко применять для лучшего усвоения материала составление схем, таблиц, диаграмм и т.п.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

- уделить самое пристальное внимание распространению передового опыта лучших учителей по вопросам изучения основ конституционного строя, умений работать с текстом, умений владение базовым понятийным аппаратом социальных наук при анализе текста, умений выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев, умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений усений составлять развернутый план;
- использовать для этого не только обычные формы обмена опытом (доклады, сообщения, семинары, вебинары и т.д.), но и активные формы – деловые игры, квесты, взаимопосещение уроков, наставничество, дискуссии и т.п.;
- продолжать практику проведения специализированных курсов ПК, семинаров и конференций для координации деятельности учителей при подготовке к ГИА.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

○ *Учителям:*

- разработать план мероприятий по выявлению пробелов в знаниях выпускников;
- для каждого обучающегося разработать программу ликвидации данных пробелов с учетом его индивидуальных особенностей и тех типов заданий, которые вызывают наибольшее затруднение как в регионе в целом, так и у него лично.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по предмету, в т.ч. - в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.;

- образовательным организациям, в которых значительная часть выпускников выбирает для сдачи ЕГЭ обществознание, предусмотреть возможность введения изучения данного предмета на профильном или углубленном уровне;

- расширить работу по взаимодействию с родителями и будущими выпускниками по профориентации с целью более раннего выявления способностей и склонностей выпускника и выбора профиля сдаваемых экзаменов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- организовать практические конференции, круглые столы, выездные семинары и т.п. с привлечением администраций ОО и педагогов для выявления и распространения передового педагогического опыта по организации дифференцированной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Рекомендовать муниципальным методическим объединениям шире пропагандировать опыт лучших учителей по подготовке к ЕГЭ и провести заседания по следующим темам: «Методика работы с графиками и диаграммами», «Методика работы с обществоведческими документами»; «Методика работы с обществоведческими понятиями», «Методика составления развернутого (сложного) плана», «Методика изучения основ конституционного строя РФ», «Методика формирования навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев, умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений», «Методика формирования умений выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов».

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Продолжить практику углубленного включения в программы курсов ПК учителей обществознания вопросов методики подготовки к ЕГЭ с учетом заданий, вызвавших наибольшее затруднение у выпускников

4.4. Рекомендации по другим направлениям

Отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Булгаков Сергей Юрьевич	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший преподаватель, член региональной ПК по обществознанию
Петрушина Ирина Викторовна,	МБОУ «СШ № 10» г. Майкопа, учитель общественных дисциплин, Руководитель региональной ПК по предмету

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Булгаков Сергей Юрьевич	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший преподаватель, член региональной ПК по обществознанию
Петрушина Ирина Викторовна,	МБОУ «СШ № 10» г. Майкопа, учитель общественных дисциплин,

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
	Руководитель региональной ПК по предмету
Казаков Олег Анатольевич	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», методист АРИПК, член региональной ПК по обществознанию

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Журавель Артём Алексеевич	Министерство образования и науки Республики Адыгея, заместитель министра