

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	58	1,19	49	0,93	44	0,73
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	53	1,09	49	0,93	43	0,71
Мужской	5	0,1	0	0	1	0,02

1.3. Количество участников ОГЭ по литературе по категориям

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	51	1,05	35	0,67	33	0,55

¹ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Обучающиеся лицеев	5	0,1	8	0,15	6	0,1
3.	Обучающиеся гимназий	2	0,04	6	0,11	5	0,08
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по литературе (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2024 году основной государственный экзамен по литературе сдавало 44 выпускника. Гендерный состав участников ОГЭ по литературе в 2024 году не претерпел значительных изменений. Экзамен по литературе чаще выбирают девушки, ввиду стабильного интереса к гуманитарным специальностям среди данной группы выпускников, что свидетельствует об осознанном подходе к выбору экзамена и подготовке к нему.

В основном участники ОГЭ по литературе представлены выпускниками СОШ. В 2024 г. – 33 чел. (0,55 %), что на 2 чел. меньше, чем в 2023 г. – 35 чел. (0,67 %), а по сравнению с 2022 г. количество участников уменьшилось на 18 чел. – 51 чел. (1,05 %).

Количество выпускников лицеев, сдавших ОГЭ по литературе, в 2024 г. – 6 чел. (0,1 %). По сравнению с предыдущими годами существенных изменений нет.

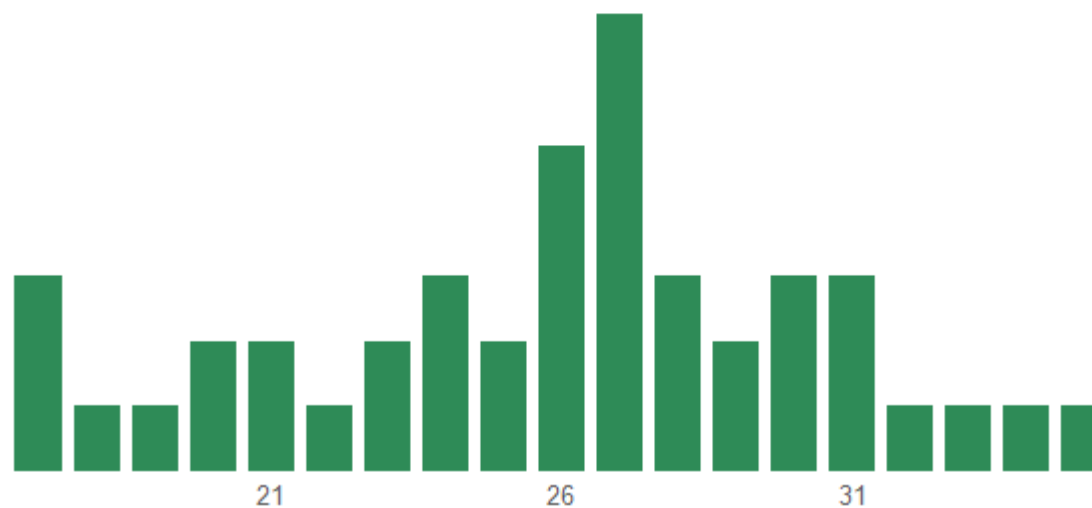
Количество выпускников гимназий, сдавших ОГЭ по литературе, в 2024 г. – 5 чел., что на 1 чел. меньше, чем в 2023 г. (0,11 %), а в 2022 г. – 2 чел. (0,04 %).

Выпускников с ограниченными возможностями здоровья, сдававших ОГЭ по литературе, за последние три года нет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по литературе в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету "Литература" в 2024 г



2.2. Динамика результатов ОГЭ по литературе

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	29	50	29	59,18	12	27,27
«4»	18	31,03	13	26,53	28	63,64
«5»	11	18,97	7	14,29	4	9,09

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	4	0	0	2	50	2	50	0	0
2.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	2	0	0	0	0	2	100	0	0
3.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	5	0	0	1	20	4	80	0	0
4.	Муниципальное образование «Майкопский район»	5	0	0	2	40	2	40	1	20
5.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	15	0	0	5	33,33	9	60	1	6,67
6.	Муниципальное образование «Теучежский район»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
7.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	12	0	0	1	8,33	9	75	2	16,67
8.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	4	0	0	2	50	2	50	0	0
9.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	2	0	0	0	0	2	100	0	0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	65,71	22,86	11,43	34,29	100

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Обучающиеся лицеев	0	50	37,5	12,5	50	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	33,33	33,33	33,33	66,67	100
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				

Количество участников в ОО недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. Во всех ОО количество участников менее 10 человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по литературе

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				

Количество участников в ОО недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. Во всех ОО количество участников менее 10 человек.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по литературе в 2024 году и в динамике

Анализ результатов ОГЭ по литературе показал:

1. Незначительное уменьшение количество участников экзамена с 49 человек в 2023 г. до 44 чел. в 2024 г.
2. Качество знаний выпускников по литературе в лицеях и гимназиях выше (50 % / 66,67 % соответственно), чем в СОШ (34,29 %). Данный факт объясняется тем, что в лицеях и гимназиях предусмотрена предпрофильная подготовка, а также в МО «Город. Майкоп» есть возможность выбора ОО в соответствии с необходимым профилем.
3. Уровень обученности выпускников практически не изменилось (100 %).
4. Количество выпускников, получивших отметку «3», уменьшилось на 31,91 % по сравнению с 2024 г.
5. Количество выпускников, получивших отметку «4», увеличилось на 37,11 % по сравнению с 2023 годом и на 32,03 % по сравнению с 2022 годом.
6. Количество выпускников, получивших отметку «5», уменьшилось на 5,2 % по сравнению с 2023 г.
7. Количество участников по АТЕ (табл. 2-3) находится в определенной зависимости от численности населения муниципального образования. Наибольшее количество участников из муниципальных образований «Город Майкоп» и «Тахтамукайский район».
8. Количество участников в ОО недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и выделение перечня школ, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ОГЭ по литературе. Во всех ОО количество участников менее 10 человек.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по литературе

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Изменения в ОГЭ по литературе коснулись системы оценивания. Уточнены критерии оценивания выполнения заданий:

- уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям);
- уточнён критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);
- уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 5.1–5.5.

Максимальный первичный балл за работу изменён с 42 до 37 баллов.

Для содержательного анализа все примеры формулировок заданий взяты из варианта №304.

Экзаменационная работа по литературе в 2024 году состоит из двух частей (участник должен выполнить пять заданий). Первая часть работы включает в себя два комплекса заданий (1-4) Первый комплекс заданий (1,2) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Второй комплекс заданий (3,4) относится к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Часть вторая включает в себя пять заданий (5.1-5.5), из которых нужно выбрать одно и дать развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему в объеме не менее 150 слов.

Задание №1.1. «Какие черты характера Очумелова проявились в приведенной сцене?»

Задание №1.2. «С помощью каких художественных средств автор передает внутреннее состояние Очумелова?»

Задание №2.1. «Из другого рассказа А.П. Чехова выберете фрагмент, в котором присутствует персонаж, для которого особую роль играет социальный статус человека. Какие черты персонажа проявились в выбранном фрагменте?»

Задание №2.2 «Из другого рассказа А.П. Чехова выберете фрагмент, в котором проявилась авторская ирония по отношению к персонажу. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, объясните, какие качества личности персонажа вызвали иронию автора.

Задание №3.1 «Как соотносены в стихотворении образы моря и неба». (Стихотворение В.А. Жуковского «Море»).

Задание №3.2 «В чем заключается роль эпитетов в стихотворении «Море?»»

Задание №4 «Сопоставьте стихотворение В.А. Жуковского «Море» с приведенным ниже стихотворением Ф.И. Тютчева «Как хорошо ты, о море ночное». Что сближает эти стихотворения?»

Темы сочинений в 2024 году в данном варианте дали возможность участникам ОГЭ выбирать произведения от древнерусской литературы до начала 20 века.

Задание №5.1 «Каково авторское отношение к князю Игорю». (По «Слову о полку Игореве»)»

Задание №5.2 «Какие нравственные ценности утверждаются в лирике А.С. Пушкина?» (На примере не менее двух стихотворений по выбору).

Задание №5.3 «Почему мелкого чиновника Хлестакова принимают за важное лицо?» (По комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»).

Задание №5.4 «Кого и за что осмеивает М.Е. Салтыков – Щедрин в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил?»

Задание №5.5 «В чем своеобразие раскрытия темы Родины в лирике С.А. Есенина?» (На примере не менее двух произведений по выбору).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
СО1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Б	78,26085	50	58,3333	85,71425	100
СО2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Б	58,69	50	50	58,92	87,5
СО3	Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	Б	50	66,66	30,55	54,766	66,6

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
CO4	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Б	44,56	25	29,16	48,21	75
CO5	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Б	85,86	75	62,5	96,42	87,5
CO6	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	61,95	50	45,83	66	87,5
CO7	Сопоставление произведений	П	88	50	70,83	96,42	100
CO8	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	71,73	25	56,25	78,57	93,75
CO9	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	52,17	0	50	53,57	75
CO10	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	В	73	0	58,33	82,14	91,6
CO11	Привлечение текста для аргументации	В	77,53	0	63,88	85,71	100
CO12	Опора на теоретико-литературные понятия	В	65,21	0	58,33	69,64	87,5
CO13	Композиционная целостность и логичность	В	72,46	0	55,55	80,95	100
CO14	Соблюдение речевых норм	В	66,3	0	45,83	75	100
CO15	Соблюдение орфографических норм	В	69,56	0	50	78,57	100
CO16	Соблюдение пунктуационных норм	В	43,47	0	16,66	50	100
CO17	Соблюдение грамматических норм	В	76,08	0	66,66	82,14	100

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Процент выполнения в задании № 2.1 и № 2.2 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» оказался на уровне 44,56 %.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 в регионе нет.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма (3-5 предложений) базового уровня сложности по анализу эпического, лироэпического или драматического текста (задание № 1.1/1/2) и лирического текста (задание № 3.1/3.2) показывает, что большинство участников ОГЭ по литературе в регионе успешно справились с ним: 78,2% и 85,86%. Текст для аргументации привлекался на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок нет.

Итоги ОГЭ по литературе текущего года в целом свидетельствуют о стабильно хороших результатах выполнения данного задания.

Рекомендовано: в процессе работы с художественным текстом активнее использовать задания, связанные с анализом художественной формы произведения. На завершающих этапах анализа произведения практиковать письменные работы разного вида с использованием изобразительно-выразительных средств.

Сопоставительные задания № 2.1, № 2.2, № 4 учащиеся выполнили по-разному.

Задание № 2.1 «Из другого рассказа А.П. Чехова выберете фрагмент, в котором присутствует персонаж, для которого особую роль играет социальный статус человека. Какие черты персонажа проявились в выбранном фрагменте? Задание № 2.2 «Из другого рассказа А.П. Чехова выберете фрагмент, в котором проявилась авторская ирония по отношению к персонажу. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, объясните, какие качества личности персонажа личности персонажа вызвали иронию автора». Данное задание вызвало трудность у половины участников ОГЭ: 50 % учащихся справились с умением аргументировано привлечь выбранный текст для анализа образов, микротем, деталей. Если задание № 2 вызвало трудность у многих учащихся, то с заданием № 4 справились достаточно хорошо: 88,04 % по критерию № 1, 71,7 % – по критерию № 2 и 52,17 % – по критерию № 3. Представленные результаты анализа работ показали, что выпускники недостаточно владеют таким видом деятельности, как аргументация позиций сопоставления.

Рекомендовано: при подготовке выпускников к экзамену необходимо обратить внимание на формирование умения привлекать в сопоставительных заданиях текст для аргументации на уровне анализа необходимых элементов произведения.

По критерию «Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм» рекомендовано на уроках литературы и русского языка систематически работать над формированием речевой грамотности учащихся, умением логично и аргументированно строить монологическое высказывание.

Анализ выполнения задания 5.1-5.5, выпускниками показал, что большинство справились с сочинением на литературную тему. Участники ОГЭ показали знание содержания произведений и умение их воспроизводить в развернутом ответе, анализировать и интерпретировать выявлять авторскую позицию, сохранять «Композиционную цельность и логичность при изложении материала». По критерию № 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» средний балл составил 73,18 %. По критерию № 2 «Привлечение текста для аргументации» средний процент составил 77,53 %, что свидетельствует о понимании темы и идеи, умении привлекать текст для аргументации. По критерию № 3 «Опора на теоретико-литературные понятия процент выполнения задания – 65,21 %. По критерию № 4 «Композиционная целостность и логичность» процент – 72,4 %.

Результаты экзамена показали, что проблемой остается соблюдение пунктуационных норм как у учащихся, получивших оценку «4» – 50 %, а группы учащихся, получивших «3» – 16,6 %. Рекомендовано обратить внимание на пунктуационную грамотность при подготовке к ОГЭ по литературе.

Стоит отметить, что 100 % участников экзамена, получивших отметки «4» и «5», выполнили задание высокого уровня сложности.

Анализ качества выполнения работы показывает, что экзаменуемые, получившие на экзамене отметку «4», испытывают трудности при раскрытии темы сочинения и привлечения, и текста произведения, допускают речевые, грамматические, пунктуационные ошибки.

Рекомендовано: подготовить план работы по подготовке к сочинению; активно использовать ресурсы ФИПИ (методические рекомендации, обучающие семинары, вебинары); типовые задания включить в систему работы; использовать различные пособия по подготовке к ОГЭ по литературе.

Сложность у участников ОГЭ вызвали задания части 2 высокого уровня, в котором требовалось показать осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Некоторые выпускники не справились с выполнением задания, не смогли аргументировано и в нужном объеме раскрыть тему сочинения.

Среди ошибок, допущенных выпускниками при написании сочинения, стоит выделить следующие: не прослеживается композиционный замысел; допущены нарушения последовательности частей; большое количество неоправданных повторов; ошибочное или недостаточное использование теоретико-литературных понятий.

Текст привлекается на уровне общих рассуждений (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.). Часто аргументация подменяется пересказом текста.

Рекомендации: пересмотреть систему работы по написанию сочинения большого формата, работать с рекомендациями ФИПИ при подготовке к ОГЭ по литературе.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

ФГОС ООО предполагает метапредметные результаты обучения:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата,
 - определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
 - умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
 - владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
 - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи;
 - строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
 - умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
 - навыки смыслового чтения;
 - умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.
- Участники ОГЭ в целом владеют метапредметными навыками и умениями, но остаются отдельные вопросы, требующие внимательного изучения и корректировки при подготовке к ОГЭ.

Задания № 2, № 4, требующие умения устанавливать признак или основание для сравнения, классификации и обобщения, оказалось сложным для группы, не преодолевшей минимальный балл (0 %), Ошибки в выполнении данного задания связаны с незнанием содержания произведений русской литературы в деталях, с несформированностью устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур.

Задание № 2.1, № 2.2 и № 4

На результат выполнения КИМ повлияли, на наш взгляд, следующие метапредметные результаты обучения: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Это, в первую очередь, сказывается на выполнении заданий, требующих развернутого ответа, особенно заданий на сопоставление. Среди типичных ошибок,

которые становятся следствием слабой сформированности метапредметных навыков, следует указать на подмену метода анализа текста общими рассуждениями.

Задание № 1.1, № 1.2, № 3.1, № 3.2.

Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, играют важную роль в выполнении заданий, требующих развернутого ответа. Эти метапредметные умения и навыки напрямую связаны с требованиями критерия по привлечению текста художественного произведения. Проблемной остается речевая компетенция.

Задание № 5.1-5.5.

Участники ОГЭ в среднем справились с данным заданием (кроме участников, получивших «2»). Среди основных ошибок остаются ошибки, которые оцениваются по критериям №5-№8 (речевые, грамматические, орфографические и пунктуационные). Среди них: смешение лексики разных стилей, смешение паронимов, употребление слов в несвойственных им значениях, допускают речевую избыточность. Ясность и логика изложения мысли, как правило, вызывают затруднения у участников экзамена, не преодолевших минимальный порог. Часто в работах встречается нарушение причинно-следственных связей и неспособность к развитию мысли. Широкий читательский кругозор является важным условием успешной сдачи экзамена по литературе и является неременным условием выполнения всех заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом можно считать, что обучающиеся достаточно успешно усвоили такие разделы, как: основные факты жизни и творчества поэтов и писателей; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений, язык художественного произведения. Обучающиеся достаточно хорошо умеют воспроизводить содержание литературного произведения, раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения. Уровень подготовки к экзамену и результаты оказался на уровне прошлых лет.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Результаты выявили определенные проблемы в подготовке учащихся: неумение строить законченное высказывание на основе представленного художественного текста или его эпизода; неумение находить примеры из произведений для аргументации высказывания:

анализ текста подменяется пересказом или высказыванием на уровне общих рассуждений; неумение сопоставлять литературные произведения и строить законченное монологическое высказывание.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Недостаточная подготовка к ОГЭ по литературе, низкая читательская культура, отсутствие навыка анализа художественного произведения в историческом контексте.

- *Прочие выводы*

Проблемным вопросом остается умение оформить текст в соответствии с речевыми, грамматическими, логическими нормами. Довольно проблематичной остается фактологическая грамотность. Это связано с низкой читательской культурой обучающихся, снижением качества литературного образования, неумением учащихся соотносить текст произведения с исторической эпохой.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания литературы

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. Включить в план работы городского методического объединения следующие темы для обсуждения: «Авторская позиция в литературном произведении», «Тезисно-доказательная часть сочинения-рассуждения», «Использование теоретико-литературных понятий в сочинении-рассуждении», «Сравнительный анализ лирических произведений».

2. Начиная с 5 класса вести последовательную систематическую работу по обучению учащихся написанию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие аудиторные письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут.

3. Формировать умение высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям, событиям и т.п.

4. Формировать системное представление учащихся об авторской позиции, авторском замысле. Именно такой подход способствует формированию умения глубоко раскрывать тему и убедительно обосновывать свои тезисы.

5. Учить умению сопоставлять два художественных произведения в разных направлениях.

6. Учить использовать теоретико-литературные понятия для анализа художественных текстов / фрагментов текста.

7. В целях освоения модели итоговой аттестации в 9 классе по литературе в новой форме знакомить учащихся не только с демонстрационными вариантами контрольной работы, но также с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов; предлагать учащимся самим формулировать вопросы по данным текстам.

8. Обратить особое внимание на формирование практической грамотности учащихся, следования нормам речи. Работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи.

9. Совершенствовать формы, приёмы и методы обучения, разрабатывать и внедрять новые образовательные технологии, ориентированные не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребёнка, его интеллектуальных и коммуникативных умений.

10. Ознакомить учащихся с содержанием демоверсии ОГЭ по литературе 2025 года и критериями оценивания.

11. Составить план работы по подготовке выпускников к ОГЭ по литературе.

12. Проводить практические и контрольные работы для выпускников 9 класса.

13. Рекомендовать учителям прохождение курсов повышения квалификации по данному направлению.

14. Работать с кодификатором ФИПИ при подготовке к ОГЭ по литературе.

15. Разнообразить формы работы при подготовке к экзамену.

16. Систематически работать над формированием аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического функционального чтения.

17. Усилить работу с теоретико-литературными понятиями.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по литературе 2024 года по республике, сравнить их с результатами 2023 г.

2. Внести в региональный (план работы) «дорожную карту» по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Адыгея на 2024-2025 учебный год вопросы, касающиеся организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

3. Продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий на курсах и семинарах в АРИПК.

4. Включить в план работы ГБУ ДПО РА «АРИПК» семинары-практикумы по выполнению и проверке КИМ по литературе учителями-предметниками.

5. Организовать трансляцию лучших практик по подготовке к основному государственному экзамену по литературе.

о Муниципальным органам управления образованием.

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по литературе 2024 года по муниципальному образованию и сравнить их с результатами 2023 г. по республике.

2. Внести в (план работы) «дорожную карту» по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Адыгея на 2024-2025 учебный год вопросы, касающиеся организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

3. Организовать подготовку к ГИА обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся на базе опорных школ с участием муниципальных тьюторов.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Работа с одаренными учащимися, успешными в обучении школьниками, интересующимися литературой, может быть организована в рамках кружковой деятельности или факультатива, а также на базе учреждений дополнительного образования. При работе с высоко мотивированными детьми необходимо обратить внимание, что в каждом современном УМК в разделе «Вопросы и задания» условными обозначениями отмечены задания повышенной сложности, которые предназначены учащимся, желающим больше знать по данной теме. Это же относится и к рекомендательным спискам литературы после изучения каждой темы, а также к перечню тем рефератов для учащихся.

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы учителям-предметникам рекомендуется:

1. С 5 класса включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ и т.д.;

2. Осуществлять обзорное повторение изученного литературного материала с выявлением проблематики произведений, их идейной направленности; организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик;

3. Особое внимание уделить анализу фрагмента (эпизода, сцены) эпического, драматического, лиро-эпического текста.

4. В процессе обучения предмету и подготовки к экзамену необходимо ориентироваться на учебники, учебно-методическую литературу, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений; соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы.

5. Особое внимание следует уделить вопросу типологии речевых, грамматических, логических и фактических ошибок и работе над речевой грамотностью обучающихся.

6. Для выявления уровня освоения материала и дальнейшей корректировки системы подготовки к итоговой аттестации по литературе рекомендуется организация и проведение диагностических работ, проверяющих глубину понимания произведений, их основную идею; знание содержания произведений, сюжета, системы персонажей; речевые умения и навыки.

7. Особое внимание следует уделить метапредметному подходу при изучении литературы и подготовки к ОГЭ по литературе. Это относится не только к филологическим дисциплинам (русский язык, иностранный язык), но и ко всем предметам гуманитарного блока (история, обществознание).

8. Так как ОГЭ по литературе не относится к обязательным экзаменам, учителям предметникам рекомендуется применять дифференцированный подход к изучению литературы и разработать комплект заданий повышенной сложности для учащихся, планирующих сдавать единый государственный экзамен по литературе. Для таких учеников необходимо расширение перечня обязательных для прочтения произведений, а также включение в него критической литературы и литературоведческих работ.

9. Составить программу подготовки к ОГЭ для групповых и индивидуальных занятий (элективных// факультативных курсов), ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов. При организации дифференцированного обучения необходимо обратить особое внимание на изучение поэзии, анализ философской лирики, основные этапы историко-литературного процесса и хронологические рамки развития отечественной литературы, жанрово-видовую специфику художественных произведений, проблематику современной отечественной литературы.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– внимательно проанализировать результаты ОГЭ по литературе;

– разработать мероприятия по совершенствованию методики преподавания предмета с упором на выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ дефициты;

– использовать общие рекомендации, интегрируя их в индивидуальный план работы школы.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать подготовку к ГИА обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся на базе опорных школ с участием муниципальных тьюторов.

2. В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы в регионе провести семинары/курсы повышения квалификации по внутришкольной подготовке к ОГЭ по литературе в том числе обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по литературе:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Нинуху Нуриет Славовна	ГБУ ДПО РА «АРИПК», доцент кафедры гуманитарного и эстетического образования, кандидат педагогических наук, руководитель предметной секции «Русский язык и литература» РУМО

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по литературе:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Криушина Елена Анатольевна	МБОУ «СШ № 28» МО «Город Майкоп», учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории, председатель предметной комиссии по проверке развернутых ответов участников ОГЭ по литературе

Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Журавель Артем Алексеевич	Министерство образования и науки Республики Адыгея, заместитель министра