

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году в Республике Адыгея

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Адыгея (далее – отчет).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Адыгея;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Адыгея в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Отчет может быть использован:

□ специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

□ специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

□ методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

□ руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2022 году
в Республике Адыгея**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Республике Адыгея

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	4735	117
2.	Математика	4745	117
3.	Физика	166	0
4.	Химия	299	0
5.	Информатика	1534	0
6.	Биология	1040	0
7.	История	94	0
8.	География	3157	0
9.	Обществознание	2668	0
10.	Литература	58	0
11.	Английский язык	219	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14	0 - 11	15 – 22	12 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»

¹Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022».

²Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
2.	Математика	0 – 7	0 – 2	8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	3 – 14, не менее 1 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
3.	Физика	0 – 10	0 – 8	11 – 22	9 - 22	23 – 34	23 – 34	35 – 45	35 – 45
4.	Химия	0 – 9	0 – 8	10 – 20	9 – 20	21 – 30	21 – 30	31 – 40	31 – 40
5.	Информатика	0 – 4	0-3	5 – 10	4-10	11 – 15	11 – 15	16 – 19	16 – 19
6.	Биология	0 – 12	0-8	13 – 24	9-24	25 – 35	25 – 35	36 – 45	36 – 45
7.	История	0 – 10	0-6	11 – 20	7-20	21 – 29	21 – 29	30 – 37	30 – 37
8.	География	0 – 11	0-5	12 – 18	6-18	19 – 25	19 – 25	26 – 31	26 – 31
9.	Обществознание	0 – 13	0-7	14 – 23	8-23	24 – 31	24 – 31	32 – 37	32 – 37
10.	Литература	0 – 15	0-9	16 – 26	10-26	27 – 36	27 – 36	37 – 45	37 – 45
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28	0 – 16	29 – 45	17 – 45	46 – 57	46 – 57	58 – 68	58 – 68

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07.11.2018 года № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» пункта 22 «ОИВ обеспечивают проведение ГИА, в том числе:...определяют минимальное количество первичных баллов...» при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по пятибалльной шкале в Республике Адыгея в 2022 году» были произведены изменения шкалы перерасчета баллов за выполнение экзаменационных работ при проведении ГИА-9 в форме основного государственного экзамена в отметки по пятибалльной шкале по литературе по отношению к шкале, рекомендуемой РОН с в связи со значительным снижением экзаменационных результатов и в целях снижения социальной напряженности.

Максимальное количество баллов, которое может получить участник ОГЭ за выполнение всей экзаменационной работы, - 45 баллов.

Минимальный результат выполнения экзаменационной работы – 8 баллов.

Минимальное количество первичных баллов по русскому языку, подтверждающее освоение образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (с 0 – 13 снижена до 0-7). Решение об изменении шкалы было принято в целях снятия социальной и психологической напряженности участников образовательного процесса, а также возможности получения выпускниками рабочих специальностей.

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Республике Адыгея

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	4735	17	42	0,89	1619	34,19	1922	40,49	1152	24,33
2.	Математика	4745	17	129	2,72	3523	74,25	939	19,79	154	3,25
3.	Физика	166	0	5	3,01	101	60,84	43	25,9	17	10,24
4.	Химия	299	0	4	1,34	108	36,12	104	34,78	83	27,76
5.	Информатика	1534	0	45	2,93	1014	66,1	383	24,97	92	6
6.	Биология	1040	0	10	0,96	725	69,71	281	27,02	24	3,31
7.	История	94	0	2	2,13	55	58,51	25	26,6	12	12,77
8.	География	3157	0	43	1,36	1739	55,08	1054	33,39	321	10,17
9.	Обществознание	2668	0	48	1,8	1941	72,75	632	23,69	47	1,76
10.	Литература	58	0	0	0	29	50	18	31,03	11	18,97
11.	Английский язык	219	0	1	0,46	62	28,31	70	32,42	85	38,81

4. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2022 году в Республике Адыгея

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	117	110	0	0	71	60,68	34	29,06	12	10,26
2.	Математика	117	110	0	0	93	79,49	22	18,8	2	1,71
3.	Биология	6	0	0	0	0	0	6	100	0	0
4.	История	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
5.	География	5	0	0	0	5	100	0	0	0	0

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Обществознание	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0

По учебным предметам «Физика», «Химия», «Информатика», «Литература» и «Английский язык» в Республике Адыгея ГИА в форме ГВЭ-9 не проводилась.

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Республики Адыгея в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	Литература	Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. / Под ред. Коровиной В. Я. Литература. 9 класс. В 2-х ч.: Издательство Просвещение, 2020 .	50%
		Чертов В. Ф., Трубина Л. А., Антипова А. М. и др. / Под ред. Чертова В. Ф. Литература. 9 класс. В 2-х ч. Издательство Просвещение, 2019 .	20%
		Курдюмова Т.Ф., Леонов С.А., Марьина О.Б., Колокольцев; под ред. Т.Ф. Курдюмовой. Литература. 9 класс. В 2-х ч. – М. : Дрофа, 2014.	30%

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁵ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	63	1,45	33	0,73	58	1,19
Выпускники лицеев и гимназий	24	0,55	8	0,18	7	0,14
Выпускники СОШ	39	0,9	25	0,55	51	1,05
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по литературе (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

В основном участники ОГЭ по литературе представлены выпускниками СОШ. В 2022 г. – 51 чел. (1,05 %) по сравнению с 2019 г. – 25 чел. (0,55 %) и 2018 г. – 39 чел. (0,9 %).

Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО, увеличилось в 2022 г. – 58 чел. (1,19 %) по сравнению с 2019 г. – 33 чел. (0,73%) и уменьшилось по сравнению с 2018 г. – 63 чел. (1,45 %).

Количество выпускников лицеев и гимназий, сдавших ОГЭ по литературе в 2022 г. – 7 чел. (0,14 %), в 2019 г. – 8 чел. (0,18 %) и в 2018 г. – 24 чел. (0,55%).

Выпускников с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся на дому, сдававших ОГЭ по литературе, за последние три года нет.

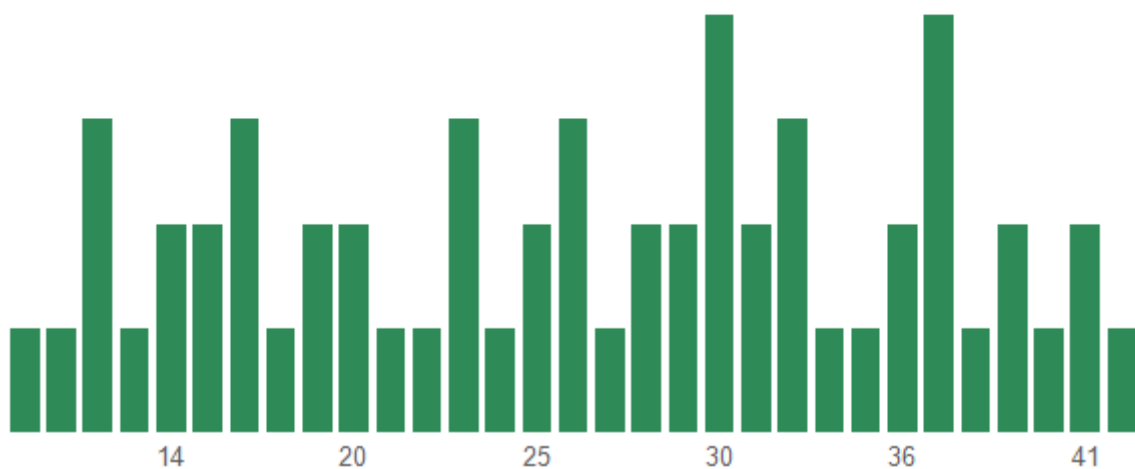
2.2. Основные результаты ОГЭ по литературе

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по литературе в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

⁵Здесь и далее: ввиду того, что в 2021гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁶% - Процент от общего числа участников по предмету

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету "Литература" в 2022 г



2.2. Динамика результатов ОГЭ по литературе

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	3,03	0	0
«3»	31	49,21	17	51,52	29	50
«4»	27	42,86	10	30,3	18	31,03
«5»	5	7,94	5	15,15	11	18,97

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Управление образования администрации муниципального образования «Гиагинский район»	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
2.	Управление образования администрации муниципального образования «Кошехабльский район»...	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Управление образования администрации муниципального образования «Красногвардейский	4	0	0	1	25	0	0	3	75

⁷% - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	район»									
4.	Управление образования администрации муниципального образования «Тахтамукайский район»	17	0	0	7	41,18	6	35,29	4	23,53
5.	Управление образования администрации муниципального образования «Теучежский район»	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Управление образования администрации муниципального образования «Шовгеновский район»	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	26	0	0	14	53,85	9	34,62	3	11,54
8.	Управление образования администрации муниципального образования «Город Адыгейск»	2	0	0	1	50	0	0	1	50
9.	Управление образования администрации муниципального образования «Майкопский район»	6	0	0	5	83,33	1	16,67	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁸

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,65	45,27	39,09	13,99	53,09	98,35
2.	СОШ	0,93	36,33	40,03	22,7	62,74	99,07
3.	Лицей	0	15,75	52,05	32,19	84,25	100
4.	Гимназия	0,6	17,42	38,14	43,84	81,98	99,4
5.	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6.	Интернаты	0	0	0	0	0	0

⁸Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(403) МБОУ «ОЦ №3 Майкопского района»	0	100	100
2.	(817) МБОУ «СШ № 17» г. Майкоп	0	100	100
3.	(809) МБОУ «СШ № 9» г. Майкоп	0	100	100
4.	(311) МБОУ «СОШ № 11» с. Красногвардейское	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(410) МБОУ «ОЦ №10 Майкопского района»	0	0	100
2..	(803) МБОУ «СШ № 3» г. Майкоп	0	0	100
3.	(401) МБОУ «ОЦ №1 Майкопского района»	0	0	100
4.	(525) МБОУ «СШ № 25» п. Энем	0	0	100

⁹Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по литературе в 2022 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по литературе показал:

1. Увеличилось количество участников экзамена с 33 человек в 2019 г. до 58 чел. в 2022 г. В процентах от общего количества – с 0,75% в 2019 г. до 1,2 % в 2022 г.
2. Увеличилось качество знаний выпускников по предмету с 45% в 2019 г. до 50 % в 2022 г.
3. Степень обученности выпускников выросла с 53% в 2019 г. до 57% в 2022 г.
4. Средний экзаменационный балл увеличился с 3,5 б. в 2019 г. до 3,7 б. в 2022 г.
5. Оценка «3» составляет 50% от общего количества, тогда как в 2019 г. она преобладала над количеством оценок «4» и «5».

Примечание. В 2022 году была снижена шкала пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания: оценка «2» - 0-9 (в РА), 0-15 (шкала РОН) и оценка «3» - 10-26 в Республике Адыгея, 16-26 (шкала РОН).

Общее количество участников экзамена по литературе в регионе (58 человек) не позволяет делать выводы о школах, демонстрирующих высокие или низкие образовательные результаты.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что выпускники в целом понимают содержание приведённого фрагмента литературного произведения/стихотворения, но, отвечая на поставленный вопрос, чаще всего ограничиваются пересказом или голословным рассуждением общего характера (задания 1.1/1.2 и 3.1/3.2). В некоторых случаях затруднение вызывает анализ лирического произведения. Выпускники не всегда понимают смысл стихотворения, его специфику, не могут определить роль средств художественной выразительности. Чаще всего даётся поверхностный ответ, собственные мысли, экзаменуемые подменяют цитированием, к тому же не всегда удачным. Тезисы, выдвигаемые выпускниками, зачастую не аргументированы. Речевой критерий при выполнении этих заданий достаточно высок, т.к. в сочинениях небольшого объёма (3-5 предложений) трудно допустить более двух речевых ошибок. Следует отметить, что в части работ ответ строится не по плану сочинения-рассуждения (тезис – аргумент – вывод).

Задания 2.1/2.2 связаны с умением не только размышлять над предложенным фрагментом произведения, но и сопоставлять его с другим фрагментом этого же произведения по заданному направлению с применением убедительных доказательств. Анализ работ показал, что выпускники не всегда могут подтвердить свои тезис точечными цитатами из обоих фрагментов, наблюдается искажение авторской позиции (или её непонимание). В некоторых работах отсутствует деление текста на абзацы, а также наблюдается неравномерность распределения внимания между сопоставляемыми фрагментами. Есть работы, в которых это задание отсутствует, что говорит о слабом знании текста произведения в целом.

В задании 4 необходимо найти связь между двумя предложенными текстами лирических произведений или выявить их различия в мотивах, образах, тематике. Это задание тоже вызывает трудности, так как для анализа поэтического текста необходимы определённые навыки, которыми обладают не все экзаменуемые.

Задания 5.1 – 5.5 – самая сложная часть работы. Выпускнику необходимо выбрать одну из 5 предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов. Анализ работ показал, что экзаменуемые не всегда умеют «вычитывать» формулировку темы сочинения,

вычленять ключевые слова. Многие работы представляют собой пересказ произведений, которые были выбраны для аргументации. Теоретико-литературные понятия зачастую только называются, но для анализа не используются. В работах значительно увеличилось количество речевых ошибок.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по литературе

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

ОГЭ по литературе – уникальный экзамен. В нем нет ни одного задания с кратким ответом, все вопросы предполагают развернутое рассуждение. Необходимо написать 5 сочинений. Одно большое, соответствующее 5 заданию ОГЭ и 4 мини-сочинения.

21 августа 2021 года ФИПИ опубликовал демонстрационные материалы ОГЭ 2022 года.

В связи с существенными структурными и содержательными изменениями части 1 введена новая нумерация заданий. По-другому реализован принцип выбора: на выбор предлагаются не варианты блоков заданий, а конкретные задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2; 3.1 или 3.2.

Суммарное число заданий экзаменационной работы увеличилось с 4 до 5 за счет нового задания базового уровня сложности 2.1/2.2, требующего анализа самостоятельно выбранного фрагмента предложенного произведения в заданном направлении.

Изменения привели к увеличению максимального количества баллов за всю работу с 39 до 45 баллов.

Часть 1.

В этот раздел входят 4 задания с развернутым ответом. Задания 1 и 2 относятся к лироэпическому, эпическому или драматическому отрывку. Они направлены на знание произведения и умение анализировать текст. В каждом случае можно выбрать один вопрос из двух.

Задание 3 в ОГЭ по литературе 2022 связано с лирическим произведением (стихотворением). В нем нужно проанализировать текст, но уже с учетом особенностей поэзии. Можно выбрать один из двух вопросов:

В задании 4 один вопрос: нужно сравнить текст исходного стихотворения с другим, которое приводится ниже в этом задании. В первых трех заданиях просили написать «3-5 предложений», здесь рекомендуют «5-8». Это задание повышенной сложности, оно оценивается в 8 баллов. А за каждое из первых трех заданий дают по 6 баллов.

Часть 2.

Здесь есть всего одно задание – объемное сочинение (не менее 200 слов). Составители КИМ предлагают 5 тем на выбор.

Чтобы хорошо написать сочинение, нужно разбираться в композиции произведения, средствах выразительности (метафора, эпитет и т.д.), литературных терминах, направлениях, жанрах, а также понимать, что такое авторская позиция, идея, проблематика и т.д.

Все задания экзаменационной работы носили интерпретационный, проблемный характер, т.е. содержали познавательное противоречие, требующее разрешения с привлечением необходимой аргументации и с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура экзаменационной работы давали возможность, во-первых, проверить знание выпускниками содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных произведений; во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику произведения;

- давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному.

В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие и речевые навыки выпускников как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	57,2	0	41,3	71,2	86,3
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	56,0	0	35,0	71,2	96,9
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	60,2	0	46,5	70,3	90,8
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого	П	58,5	12,4	45,3	73,1	78,0

¹⁰Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	59,2	6,6	45,4	70,3	86,9
	Грамотность		48,8	8,3	33,2	58,2	81,7

Все задания выполнены с процентом выше 50%.
Грамотность составляет 48,8%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Экзамен по литературе:

- нацеливает экзаменуемого на углублённую работу с художественным текстом;
- проверяет его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные задания»);
- учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий.

При выполнении задания 1.1/ 1.2 по К1-К3 экзаменуемые показали хороший результат (66,3%). Это свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента и умении привлекать текст для аргументации (59,1%). В отдельных случаях текст привлекался на уровне общих рассуждений// были допущены фактические ошибки// искажена авторская позиция.

Задание 2.1/2.2 выполнено на 56%, что говорит о частичном умении подбирать фрагмент в соответствии с заданием.

Высокий показатель выполнения задания 3.1/3.2 (60,2%) свидетельствует о том, что выпускники внимательнее стали относиться к анализу лирического произведения, глубже осмысливать фрагменты, образы, микротемы и детали. Сложность вызывают определение авторской позиции и анализ средств художественной выразительности.

Задание 4, в котором надо было сопоставить лирические произведения в целом выполнено на 58,5%, но менее половины выпускников (42,3%) справились с критерием К2, где необходимо было аргументированно сопоставить два лирических произведения. По большей части это были пересказы либо общие рассуждения. По этому заданию 12,4% выпускников получили оценку «2».

При выполнении задания 5.1 – 5.5 только 50,8% участников экзамена смогли глубоко и многосторонне раскрыть тему сочинения, 56,7% смогли использовать для анализа текста теоретико-литературные понятия. Речевые нормы соблюдены у 60,8% выпускников.

Критерии ГК1 – ГК3, впервые включённые в критерии оценивания, показали невысокую орфографическую и пунктуационную грамотность экзаменуемых (48,8%).

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Для достижения более высоких результатов ОГЭ по литературе в 2022/2023 учебном году необходимо:

- более полно и последовательно использовать текстоцентрический принцип в обучении литературе в основной школе;
- усилить внимание к смысловой стороне работы с художественным текстом (определение темы, проблемы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);
- включить в программы развития речи темы, направленные на освоение понятий «проблематика», «средства художественной выразительности в тексте»;
- шире использовать в программах обучения литературе упражнения по анализу эпизодов литературного произведения, сравнительному анализу поэтических текстов;
- при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания;
- для развития навыков смыслового чтения и формирования читательской грамотности расширить использование различных современных пособий: Сборник ОГЭ 2022 по литературе 9 класс типовых тренировочных вариантов с ответами для подготовки автор сборника Ерохина Е.Л., ОГЭ 2019. Литература. Типовые тестовые задания. 14 вариантов заданий. Марьина О.Б., Кузанова О.А. М.: 2019; ОГЭ 2019. Литература. 20 тренировочных вариантов экзаменационных работ. Федоров А.В., Зинина Е.А. М.: «Экзамен», 2018; ОГЭ 2019. Литература. Справочник с комментариями ведущих экспертов. Багге М.Б., Белова М.Г. М.: «Просвещение», 2019 и др., а также интернет-ресурсов;
- во время подготовки к экзамену обращаться к словарям, уточняя толкования слов и понятий.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для достижения метапредметных результатов основной образовательной программы необходимо:

- активнее использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, дополнительное образование в школе, для получения учащимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов;

- в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера;

- уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, – умение понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить учащимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.;

- учить самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- учить соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- обучать владению основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- обучать смысловому чтению.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Можно считать достаточным умение понимать текст художественного произведения.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Нельзя считать достаточным умение аргументировать выдвинутый тезис, проводить анализ лирических произведений в заданном направлении, использовать в ходе анализа теоретико- литературные понятия.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации

Несмотря на то, что результаты экзамена в 2022 году несколько выше, чем в 2019 году, следует отметить:

- отсутствие продуктивной систематической работы в процессе изучения предмета в средней школе;

- несоблюдение достаточного объёма письменных работ, необходимых для приобретения навыка написания сочинения-рассуждения в соответствии с планом;

- недостаточное знание содержания и проблематики литературных произведений, представленных в кодификаторе ОГЭ по литературе.

Прочие выводы

Кроме этого, по итогам проверки экзаменационных работ выявлены следующие проблемы:

- встречается небрежное оформление, исправления, зачеркивания, нечитаемый почерк;

- некоторые выпускники не знакомы со структурой работы, с требованиями к её выполнению, с критериями оценивания. Встречались работы, где экзаменуемый выполнял оба задания, хотя предполагался выбор одного из них.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

1. Продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий на курсах и семинарах в АРИПК.

2. Включить в план работы городского и школьных методических объединений практикумы по выполнению и проверке КИМ по литературе учителями-предметниками.

3. Включить в план работы городского методического объединения следующие темы для обсуждения: «Авторская позиция в литературном произведении», «Тезисно-доказательная часть сочинения-рассуждения», «Использование теоретико-литературных понятий в сочинении-рассуждении», «Сравнительный анализ лирических произведений».

4. Формировать у учащихся умения анализировать лирическое и лироэпическое произведение в единстве формы и содержания, что в полной мере соответствует задачам курса 9 класса и имеет большое значение для дальнейшего изучения литературы в 10-11 классах.

5. Обучать более широкому и мотивированному использованию литературоведческих терминов в практике школьного анализа художественного произведения, систематически работать над формированием навыка грамотного и уместного использования литературоведческой терминологии, строить текст в композиционной цельности и логичности изложения.

6. Обратить внимание на изучение произведений русской литературы XX века, входящих в кодификатор.

7. В целях освоения модели итоговой аттестации в 9 классе по литературе в новой форме знакомить учащихся не только с демонстрационными вариантами контрольной работы, но также с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов; предлагать учащимся самим формулировать вопросы по данным текстам.

8. Обратить особое внимание на формирование практической грамотности учащихся, следования нормам речи. Работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи.

9. Активнее использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, дополнительное образование в школе, для получения учащимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов

10. Совершенствовать формы, приёмы и методы обучения, разрабатывать и внедрять новые образовательные технологии, ориентированные не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребёнка, его интеллектуальных и коммуникативных умений.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Начиная с 5 класса вести последовательную систематическую работу по обучению учащихся написанию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие аудиторные письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут.

2. Формировать умение высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям, событиям и т.п.

3. Формировать системное представление учащихся об авторской позиции, авторском замысле. Именно такой подход способствует формированию умения глубоко раскрывать тему и убедительно обосновывать свои тезисы.

4. Учить умению сопоставлять два художественных произведения в разных направлениях.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Работа с одаренными учащимися, успешными в обучении школьниками, интересующимися литературой, может быть организована в рамках кружковой деятельности или факультатива, а также на базе учреждений дополнительного образования. При работе с одаренными детьми необходимо обратить внимание, что в каждом современном УМК в разделе «Вопросы и задания» условными обозначениями отмечены задания повышенной сложности, которые предназначены учащимся, желающим больше знать по данной теме. Это же относится и к рекомендательным спискам литературы после изучения каждой темы, а также к перечню тем рефератов для учащихся.

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы учителям-предметникам рекомендуется:

1. С 5 класса включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ и т.д.;

2. Осуществлять обзорное повторение изученного литературного материала с выявлением проблематики произведений, их идейной направленности; организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик;

3. Особое внимание уделить анализу фрагмента (эпизода, сцены) эпического, драматического, лиро-эпического текста.

4. В процессе обучения предмету и подготовки к экзамену необходимо ориентироваться на учебники, учебно-методическую литературу, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений; соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы.

5. Особое внимание следует уделить вопросу типологии речевых, грамматических, логических и фактических ошибок и работе над речевой грамотностью обучающихся.

6. Для выявления уровня освоения материала и дальнейшей корректировки системы подготовки к итоговой аттестации по литературе рекомендуется организация и проведение диагностических работ, проверяющих глубину понимания произведений, их основную идею; знание содержания произведений, сюжета, системы персонажей; речевые умения и навыки.

7. Особое внимание следует уделить метапредметному подходу при изучении литературы и подготовки к ОГЭ по литературе. Это относится не только к филологическим дисциплинам (русский язык, иностранный язык), но и ко всем предметам гуманитарного блока (история, обществознание).

8. Так как ОГЭ по литературе не относится к обязательным экзаменам, учителям предметникам рекомендуется применять дифференцированный подход к изучению литературы и разработать комплект заданий повышенной сложности для учащихся, планирующих сдавать единый государственный экзамен по литературе. Для таких учеников необходимо расширение перечня обязательных для прочтения произведений, а также включение в него критической литературы и литературоведческих работ.

9. Составить программу подготовки к ОГЭ для групповых и индивидуальных занятий (элективных// факультативных курсов), ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов. При организации дифференцированного обучения необходимо обратить особое внимание на изучение поэзии, анализ философской лирики, основные этапы историко-литературного процесса и хронологические рамки развития отечественной литературы, жанрово-видовую специфику художественных произведений, проблематику современной отечественной

10. Действующим экспертам региональной предметной комиссии рекомендуется осуществлять информационную, организационную и консультационную методическую поддержку учителей, готовящих выпускников к ОГЭ по литературе.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-

ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году в Республике Адыгея опубликован на официальном сайте ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» <https://aripk.ru/> в разделе «Методическое сопровождение ГИА».

2.5.1. Адрес страницы размещения <https://aripk.ru/metodicheskoe-soprovozhdenie-gia-24>

2.5.2. Дата размещения: 10.09.2022 г.

2.5.3. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Русский язык»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Нинуху Нуриет Славовна, ГБУ ДПО РА «АРИПК», заведующий кафедрой, доцент кафедры гуманитарного и эстетического образования, кандидат педагогических наук	-
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Киндсфатер Татьяна Анатольевна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ «СШ № 6» МО «Город Майкоп»	Председатель предметной комиссии по литературе
2.		Охтов Тембот Алиевич, заместитель директора по информационно-коммуникационным технологиям ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования»	-