

# АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГА ПО ОЦЕНКЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 4-11 КЛАССОВ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 2023 ГОДУ

## 1. Цели и задачи мониторинга по выявлению уровня сформированности функциональной грамотности по итогам Всероссийских проверочных работ в 2023 году.

С целью повышения уровня сформированности функциональной грамотности, сокращения мониторингов, проводимых в общеобразовательных организациях, в соответствии с приказом Рособрнадзора от 23.10.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», В соответствии с Положением о региональной системе оценки качества образования (далее - РСОКО) в Республике Адыгея, утвержденным приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея от 05.09.2019 №1131, для организации и проведения мониторинговых мероприятий в рамках функционирования РСОКО в 2023-2024 учебном году, было организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) по образовательным программам 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8 классов в штатном режиме и по образовательным программам 11 класса в режиме апробации в целях осуществления мониторинга по выявлению уровня сформированности функциональной грамотности по итогам Всероссийских проверочных работ.

В 2022 году наряду с уже традиционной оценкой метапредметности проводится исследование уровня **функциональной грамотности** по трем направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность и естественнонаучная грамотность.

В Федеральных государственных образовательных стандартах (далее – ФГОС) начального общего и основного общего образования, утвержденных 31 мая 2021 года, функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. Одним из инструментов оценки функциональной грамотности обучающихся являются всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

Согласно ФГОС НОО, ФГОС ООО, функциональная грамотность – способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Цель мониторинга: исследовать динамику достижения обучающимися уровней функциональной грамотности и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению.

Задачи:

1. Сделать выборку заданий ВПР 2023, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (функциональная грамотность);
2. Определить процент выполнения заданий ВПР, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (функциональная грамотность);
3. Сравнить полученные результаты со значением по РФ и региону, а также с ожидаемым уровнем выполнения заданий в регионе - 70%;
4. Сформировать методические рекомендации для управлений образования по профессиональным дефицитам учителей на основе анализа данных;
5. Принять управленческие решения для реализации мер в рамках управленческого цикла на основании данных.

6. Содействовать системе образования Республики Адыгея в реализации мер по формированию и оценке функциональной грамотности школьников.

Методы сбора и обработки информации: Для анализа данных были взяты результаты выполнения работ ВПР за 2023 год, размещенные на сайте ФИСОКО. Обработка данных в Excel.

Сроки и особенность проведения мониторинга. Мониторинг проводился в ноябре 2023 года, обработка результатов – в декабре 2023года.

## 2. Итоги мониторинга по направлениям функциональной грамотности по результатам ВПР.

### 2.1. Итоги ВПР по выявлению уровня сформированности читательской грамотности

Читательская грамотность – это способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать, использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни. Читательская грамотность – это базовый навык функциональной грамотности.

В КИМ ВПР направленность на читательскую грамотность содержат задания по русскому языку и отдельные задания по истории, обществознанию, географии, биологии, физике. Заданий на проверку читательской грамотности по предмету «Русский язык» предполагают ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (предметные правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Таблица 1.

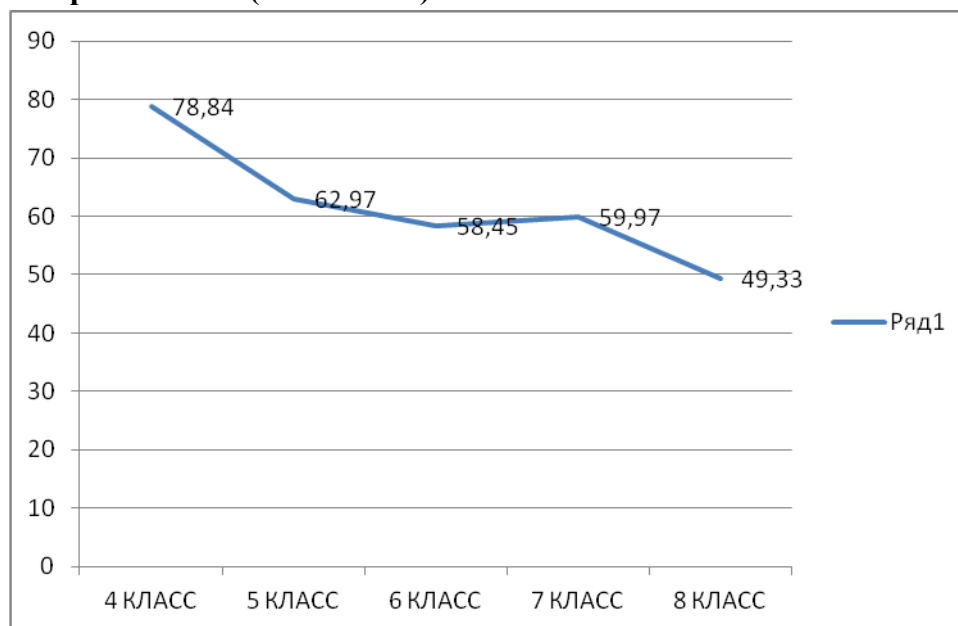
**Выполняемость заданий ВПР, направленных на формирование читательской грамотности**

Предмет	класс	Номер задания ВПР	Выполняемость по РА	Выполняемость по РФ	Среднее значение
Русский язык	4	6	58,65	55,98	
Русский язык	4	7	59,9	60,46	
Русский язык	4	8	65,83	67,77	
Русский язык	4	9	75,25	72,13	64,90
Окружающий мир	4	6.1	77,32	77,95	
Окружающий мир	4	6.2	44,51	45,05	
Окружающий мир	4	6.3	30,38	33,64	
Окружающий мир	4	9	78,12	79,76	57,58
Математика	4	10	50,77	57,99	50,77
Русский язык	5	8	48,5	50,24	
Русский язык	5	9	49,24	52,02	
Биология	5	10К1	81,75	82,93	
Биология	5	10К2	68,88	79,01	
Биология	5	10К3	37,97	47,57	57,2
Биология	6	3	71,39	59,78	
Биология	6	10	73,26	81,37	72,3
География	6	6.3	42,96	46,07	
География	6	7	51,46	47,41	47,21
Обществознание	6	3.1	71,38	72,85	
Обществознание	6	3.2	63,42	63,77	67,4
Русский язык	6	9	47,32	50,63	
Русский язык	6	11	59,65	62,37	53,48
Обществознание	7	3.1	75,63	75,42	75,63
История	7	3	64,31	52,44	52,44
Математика	7	15	47,52	55,34	55,34
Русский язык	7	9	50,56	53,5	
Русский язык	7	11.1	52,75	58,3	
Русский язык	7	11.2	30,62	40,56	30,62
Обществознание	8	3	48,02	54,31	48,02
География	8	5.2	39,89	44,45	39,89

Русский язык	8	7	56,17	56,73	
Русский язык	8	8	53,63	56,06	54,9
Биология	11	14	53,24	57,69	57,69
География	11	10	70,37	60,3	
География	11	13	83,33	77,99	
География	11	14	88,52	81,82	
География	11	15	80,49	73,13	
География	11	16	67,9	61,49	78,12
История	11	2	86,47	79,51	
История	11	3	74,89	76,06	
История	11	11	52,88	49,94	
История	11	12	48,49	44,47	65,68
Физика	11	16	79,06	72,23	
Физика	11	7	70,84	65,03	
Физика	11	18	49,38	38,09	66,42

По результатам ВПР только 60,73 % обучающихся Республики Адыгея показали владение естественнонаучной грамотности. Уровень естественнонаучной грамотности по всем предметам в 4 –х классах по Республике Адыгея выше, чем по РФ (60,70%) на 0,03% (таблица 1). При этом уровень сформированности естественнонаучной грамотности по русскому языку выше в 6-х классах - 60,1%, самый низкий – в 8-х классах – 49,42%. (Рис.1.)

**Рис 1. Средний процент выполняемости заданий по направленным на формирование естественнонаучной грамотности (по классам)**



В задании 6 по русскому языку (4 класс) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – выполняемость 58,65%.

Задание 7 (4 класс) проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста – выполняемость 59,9%.

Задание 8 (4 класс) предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать

воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями – выполняемость 65,83%.

Задание 9 (4 класс) выявляет уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – выполняемость 75,25%.

Задания по русскому языку (5 класс) направлены на совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний (задание 8 и задание 9) Средний процент выполнения этих заданий составил 49,5 и 49,24% соответственно, что ниже общероссийских значений на 1,74 и 2,78% соответственно.

59,65% обучающиеся 6-х классов справились с заданием №11 (понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма)

47,32% обучающихся 6- х классов справились с заданием 9. (владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма).

50,56% обучающихся 7 – х классов справились с заданием 9 по русскому языку (анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления). С заданием 11.1. (адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления) справились – 52,75.

Наибольшие затруднения для обучающихся 8- х классов составило задание 11.2 (ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления )- с ним справилось – 30,62%.

С заданиями №7,8 по русскому языку справились 56,17 и 53,63 соответственно обучающихся 8 – х классов (умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного

материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета).

В КИМ ВПР направленность на читательскую грамотность также содержат отдельные задания по окружающему миру, математике, истории, обществознанию, биологии, географии, физике.

Окружающий мир 4 класс. Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы (77,32%). Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного (описанного) опыта (44,51%). Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения (50,38%). Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося. Задание 9 также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму на примере использования календаря (78,12%).

50,77% обучающихся 4-х классов справились с заданием №10 по Математике, направленным на выявление уровня читательской грамотности (проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами).

47,52% обучающихся 7-х классов справились с заданием №7 по Математике, направленным на выявление уровня читательской грамотности (умение извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений).

37,97 % обучающихся 5-х классов справились с заданием 10К3 (Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью).

73,26% обучающихся 6 классов справились с заданием №10 по Биологии (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач), 71,39% с заданием №3 (умение читать и понимать текст биологического содержания. От обучающегося требуется записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов).

Меньше половины – 42,96% обучающихся 6-х классов справились с заданием 6.3. по Географии (умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Смысловое чтение). С заданием 7 по географии (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение) справились 51,46% обучающихся 7-х классов.

39,89% обучающихся 8-х классов справились с заданием 5.2 по Географии (умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию).

38,02 и 37,09% обучающихся 11-х классов справились с заданиями №17К1 и 17К2 (уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов).

С заданиями 3.1. и 3.2. по Обществознанию справились 71,38 и 63,47% соответственно обучающихся 6 –х классов (находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера,

полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом).

С заданием 3.1 по Обществознанию справились 75,63% обучающихся 7-х классов (находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом).

С заданием 3 по Обществознанию справились 48,02% обучающихся 8-х классов (умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом).

С заданием №3 по Истории справились 64,31% обучающихся 7-х классов (Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность).

48,49% обучающихся 11-х классов справились с заданием 3 (умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса).

**Наибольшие затруднения у обучающихся** вызывают формирование умений по читательской грамотности – с ними справились менее 50% обучающихся:

– формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний – 5 класс. Русский язык. Задание 8 и 9.

– ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления) – 7 класс. Русский язык. Задание 11.2.

– владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма – 6 класс. Русский язык. Задание 9.

– умение делать вывод на основе проведенного (описанного) опыта, умение проводить аналогии, строить рассуждения - 4 класс. Окружающий мир. Задание 6.2; 6.3.

– умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами) – 4 класс. Математика. Задание 15.

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей

деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью 5.класс. Биология. Задание 10К3.

– умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Смысловое чтение – 6 класс. География. Задание 6.3.

– умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию – География. 8 класс. Задание 5.

– умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом – Обществознание. 8 класс. Задание 3.

– использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. География. 11 класс. Задания 17К1 и 17К2.

– умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. История. 11 класс Задание 3.

– воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды. Физика. 11 класс. Задание 18.

## **2.2. Итоги ВПР по выявлению уровня сформированности математической грамотности**

Математическая грамотность – это умение применять, формулировать и интерпретировать математику в различных жизненных ситуациях. Составляющими компонентами математической грамотности является математическое мышление, использование математических понятий, процедур, знаний и инструментов, которыми описываются, объясняются и предсказываются явления. Математически грамотный человек должен понимать роль математики в окружающей реальности; уметь высказывать математически обоснованные суждения; применять математику для решения жизненных проблем и задач. В 4-6 классах начинается усвоение базисных основ математики, на этом этапе школьников учат находить и извлекать математическую информацию из различных текстов, применять математические знания для решения разного рода проблем. Поэтому на данном этапе обучения на первом плане должно стоять развитие математической грамотности обучающихся. В дальнейшем это будет способствовать глубокому и сознательному пониманию математики как части общечеловеческой культуры. Базовым предметом для формирования МГ является математика.

Задания ВПР в 4 классе по математике проверяли у обучающихся уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию, полученную при поведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); в 8 классе – умение использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

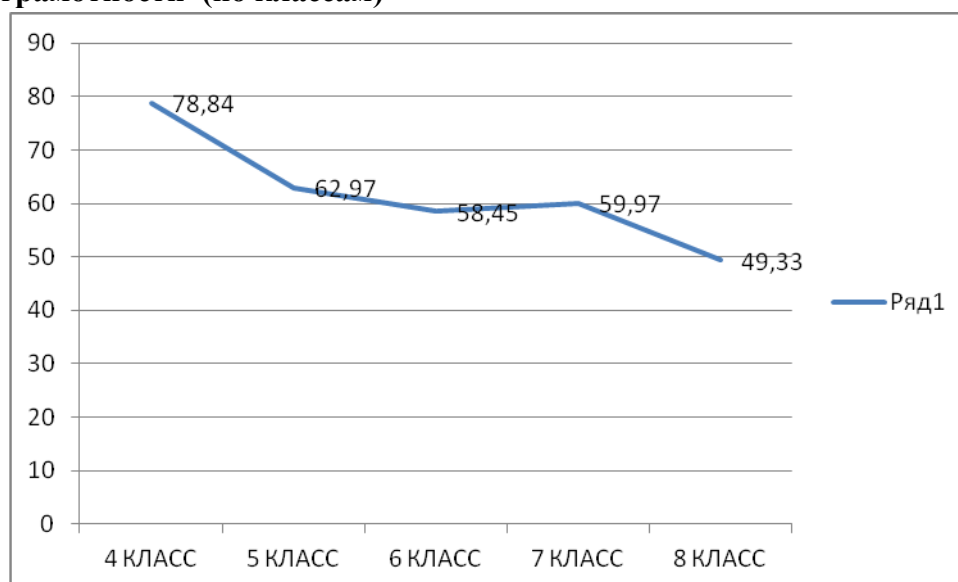
Таблица 2.

**Выполняемость заданий ВПР, направленных на формирование математическая грамотности**

Предмет	Класс	Номер задания КИМ ВПР – 2023	Выполняемость по РА	Выполняемость по РФ	Среднее значение
Математика	4	9.1	52,85	54,37	
Математика	4	9.2	42,77	44,23	49,3
Математика	5	5	43,62	44,3	
Математика	6	5	79,89	79,35	61,75
Математика	6	6	80,89	82,9	
Математика	6	10	74,27	74,66	
Математика	6	11	32,15	34,22	62,43
Математика	7	10	29,51	29,89	29,89
Математика	8	6	51,84	58,71	
Математика	8	7	47,49	51,99	
Математика	8	16.1	49,59	56,42	
Математика	8	16.2	30,78	39,02	44,9

По результатам ВПР 51,31% обучающихся Республики Адыгея показали владение математической грамотностью, что выше, чем показатели сформированности математической грамотности по РФ – 47,26%. Из полученных данных следует, что в Республике Адыгея уровень математической грамотности у обучающихся 4- 8-ых классов низкий. Самый низкий – в 7- х классах. Выше уровень математической грамотности в 6-х классах (рис.2).

**Рис 2. Средний процент выполняемости заданий, направленных на формирование математической грамотности (по классам)**



Для обучающихся 4-х классов затруднения составило задание 9.2 (овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), с которым справились меньше половины обучающихся – 42,77%. Задание 9.1 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) – 52,85%.

Меньше 50% обучающихся 5-х классов (43,62%) справились с заданием №5 (умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение, связывающих



три величины, выделять эти величины и отношения между ними) – выполняемость по РФ – 44,3%.

Обучающиеся 6-х классов справились почти со всеми заданиями, направленными на выявление уровня ФГ - №5,6. Заданием 5 проверяется умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира. В задании 6 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Задание 10 направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях. Средний % выполнения этих заданий составил от 70,27 до 80,89%.

Затруднение для обучающихся 6-х классов вызвало задание №11 (умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины) – выполняемость – 32,15% (34,22 по РФ).

Только 29,51% обучающихся 7-х классов справились с заданием №10 (умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат) - результаты по РФ - 29,89%.

Низкую решаемость имели задания №16.2 для обучающихся 8-х классов (развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам) - средний % выполнения составил 30,78% (39,90 по РФ).

Меньше половины – 49,59% обучающихся 8-х классов справились с заданием 16.1. (Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам), что ниже на 6,83%, чем показатели по РФ.

Также менее половины 47,49% обучающихся 8-х классов справились с заданием №7. (умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика) (51,9% по РФ).

Больше половины – 51,84% обучающихся 8-х классов справились с заданием №6. (развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов) – 58,71% по РФ.

Таким образом, самую низкую решаемость у обучающихся имели задания №10 (7 класс), №11 (6 класс), №16.2 (8 класс) – решаемость до 32%. При этом математическая грамотность в 4 –х классах по Республике Адыгея ниже, чем по РФ.

Обучающиеся испытывают затруднения при формировании следующих умений по математической грамотности (с ними справились менее 50% обучающихся):

- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы (4 класс);

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение, связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними – 5 класс;

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины)- 6 класс;

- умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика - 7 класс;

- развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам) - 8 класс.

### 2.3. Итоги ВПР по выявлению уровня сформированности естественнонаучной грамотности

Естественнонаучная грамотность — это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Вооруженный естественнонаучной грамотностью человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства. Если систематически организовывать подобную работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественнонаучной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии. Естественнонаучная грамотность формируется в первую очередь спецификой учебных предметов Биология, География, Химия.

Таблица 3.

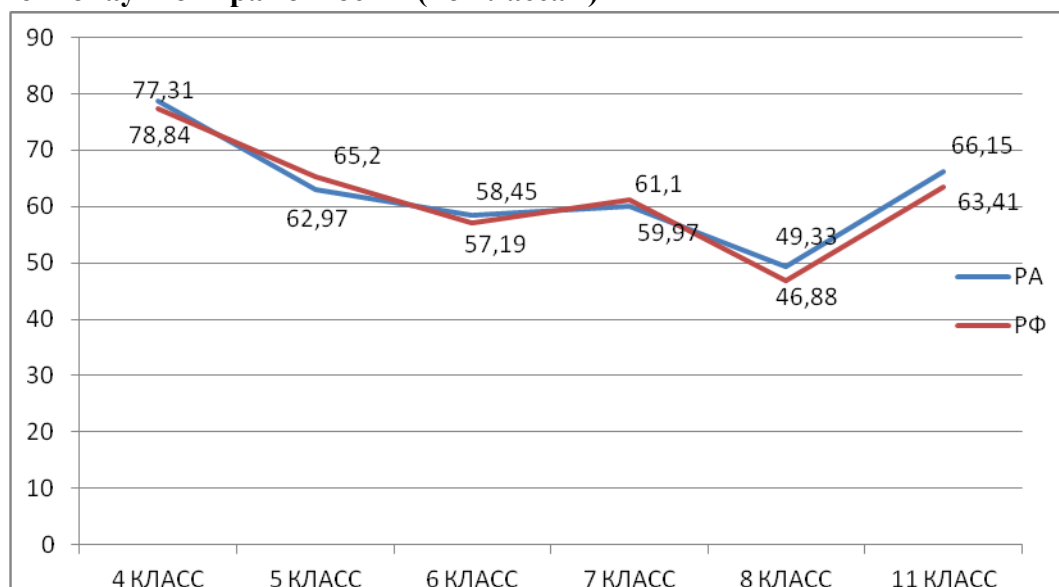
#### Выполняемость заданий ВПР, направленных на формирование естественнонаучной грамотности

Предмет	класс	Номер задания ВПР	Выполняемость по РА	Выполняемость по РФ	Среднее значение по предмету
Окружающий мир	4	2	78,84	77,31	77,31
Биология	5	3	67,98	64,1	
Биология	5	4	63,17	65,46	
Биология	5	6	63,33	74,09	
Биология	5	8	49,92	49,77	63,35
Биология	5	9	70,45	72,59	62,97
Биология	6	8.1	51,63	49,07	
Биология	6	8.2	42,74	41,86	45,46
География	6	3.3	70,7	66,65	
География	6	4.2	68,73	71,18	68,91
Физика	7	6	57,68	54,9	
География	7	7.2	62,07	67,31	61,15
География	8	6.1	33,99	37,21	
География	8	6.2	33,63	36,79	
География	8	6.3	28,38	34,91	36,30
Химия	8	3.2	54,89	55,24	
Химия	8	5.1	43,84	50,96	

Химия	8	5.2	32,22	36,3	43,65
Биология	8	8.1	69,25	69,61	
Биология	8	3.1	64,77	59,48	
Биология	8	3.2	52,65	52,4	
Биология	8	9.1	66,4	62,79	
Биология	8	9.2	50,69	56,55	
Биология	8	9.3	61,3	57,32	60,84
Биология	11	6.1	73,15	76,32	
Биология	11	6.2	77,96	74,04	
Биология	11	7	70,69	70,69	
Биология	11	12.2	47,78	51,18	67,39
География	11	3	87,72	82,9	
География	11	5	84,57	76,4	
География	11	6	85,31	78,62	
География	11	8	82,1	81,87	
География	11	17К1	38,02	36,14	
География	11	17К2	37,9	35,86	69,27
Физика	11	12	46,82	32,16	
Физика	11	15	61,6	55,66	
Физика	11	13	88,6	81,77	
Физика	11	14	64,88	57,07	65,47
Химия	11	1	79,55	79,67	
Химия	11	14	43,07	47,47	
Химия	11	15	61,93	60,92	61,18

По результатам ВПР 60,26% обучающихся Республики Адыгея показали владение естественнонаучной грамотностью. Уровень формирования естественнонаучной грамотности в Республике Адыгея выше, чем по РФ (59,57%). Уровень сформированности естественнонаучной грамотности выше в 4-х и 11-х классах – 78,84 и 66,15% соответственно, ниже – в 8-х классах и 6-х классах – 49,43 и 46,88% соответственно.

**Рис 3. Средний процент выполняемости заданий, направленных на формирование естественнонаучной грамотности (по классам)**



78,84% обучающихся 4-х классов справились с заданием 3 по Окружающему миру (использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы). Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы).

С заданиями 8.1, 8.2. по биологии справились 51,63 и 42,74% соответственно обучающихся 6-х классов (устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека).

Биология 8 класс. Задание 3.1 и 3.2 по биологии выполнили 64,77 и 52,65 % обучающихся 8-х классов (проверяет знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. В первой части определяется тип питания по названию организма, а во второй части – по изображению конкретного организма).

Задание 8.1 (8 класс. Биология) предполагает работу с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения – выполняемость – 69,25%.

Задание 9 (8 класс. Биология) проверяет умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека. Первая часть задания 10 проверяет умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно сформулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос – выполняемость 66,4, 60,69, 61,3% соответственно.

География 6 класс задания 3.3. (умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач) выполняемость – 70,7%. Задание 4.2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике – выполняемость - 68,73%.

62,07% обучающихся 7-х классов выполнили задание по географии 7 класс (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы).

География 8 класс. Задание 6.1. (умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике) – выполняемость 33,99%. Задание 6.2. (умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию) – выполняемость 33,63%. Задание 6.3. (умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в пояском времени территорий в контексте реальной жизни) – выполняемость 28,38%.

Физика 7 класс. Задание 6. (умение анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения) – выполняемость - 57,68%.

Химия 8 класс. Задание 3.2 (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества) – 54,89. Задание 5.1 и 5.2 (использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.) - 43,84 и 32,22% соответственно.

Химия. 11 класс. Задание №14. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде -43,07%.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызывают формирование умений по естественнонаучной грамотности – с ними справились менее 50% обучающихся:

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека) – Биология. 6 класс. Задание 8.2.;

- умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; География. 8 Класс. Задания 6.1;

- умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию. География. 8 Класс. Задания 6.2;

- умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни. География. 8 Класс. Задания 6.3;

- использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. 43,84 и 32,22% соответственно. Химия 8.класс. Задания 5.1. и 5.2.

- проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов. Физика. 11 класс. Задание.12

- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде. Химия 11 класс Задание 14.

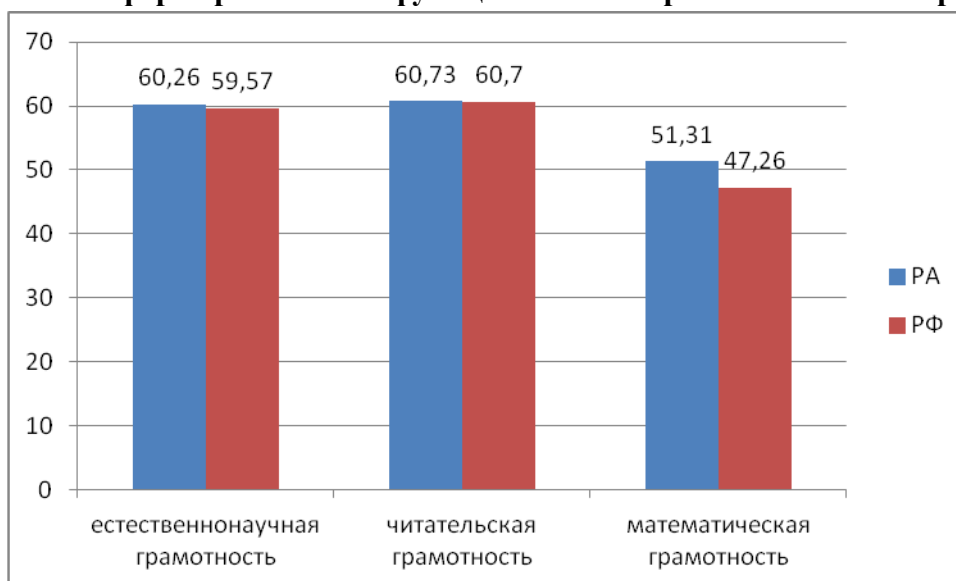
### **3. Выводы по итогам мониторинга на выявление уровня сформированности функциональной грамотности по итогам ВПР.**

Анализ выполнения заданий ВПР-2023, направленных на оценку функциональной грамотности, позволяет сделать выводы о том, что успешность выполнения заданий, направленных на оценку одних и тех же умений, зависит от специфики предмета, на котором она проверяется.

Выявленные в ходе анализа «проблемные» задания вызывают сложность у большинства школьников республики, что говорит о несформированности системной работы, направленной на формирование функциональной грамотности. Кроме того, чем старше школьники, тем более низкий результат они демонстрируют.

Согласно анализу представленных данных можно констатировать, что в Республике Адыгея по результатам проведения ВПР, оценивающих функциональную грамотность, математическая, естественно-научная и читательская грамотность имеет уровень сформированности соответственно 51,31; 60,26%; 60,73%, что ниже ожидаемого уровня по региону (70%). На первое место выходит процент сформированности читательской грамотности, составляющий 60,73%. Мониторинг также показал, что обучающиеся испытывают затруднения в применении знаний в ситуациях, близких к реальной жизни. Наименьший процент выполнения заданий ВПР составляют задания по математической грамотности (рис.1.).

**Рис.1. Динамика сформированности функциональной грамотности по направлениям**



#### **4. Рекомендации по итогам мониторинга по выявлению уровня сформированности функциональной грамотности по итогам ВПР.**

*ГБУ ДПО РА АРИПК:*

1. Включить в план-график повышения квалификации и профессионального развития педагогов ДПП ПК по формированию и оценке функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

2. Провести анализ планирования курсов по направлениям функциональной грамотности на 2023-2024 учебный год, произвести корректировку (при необходимости).

3. Активизировать участие обучающихся и педагогов в мероприятиях по функциональной грамотности на платформе РЭШ.

4. Обеспечить участие педагогов в еженедельных Всероссийских просветительских мероприятиях на платформе «Единое содержание общего образования» и в региональных методических мероприятиях.

4. Вести системную информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями), представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам функциональной грамотности обучающихся

5. Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формированию и оценки функциональной грамотности.

*Муниципальным органам управления образованием:*

1.1. Проанализировать достаточность созданных управленческих условий для развития функциональной грамотности обучающихся, в том числе:

– нормативные условия (локальные акты, утверждающие муниципальные программы развития образования и/или программы управления качеством образования, образовательные и рабочие программы общеобразовательных организаций, муниципальные системы оценки качества образования и ВСОКО, программы развития методического сопровождения, дорожные карты и др.);

– кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности);

– мотивационные условия (транслирование позитивных практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений за продвижение в проблеме, и др.);

– организационные условия (достаточность и качество мероприятий, событий, проектов соответствующей направленности; полнота, системность и качество ВСОКО по обеспечению реализации ФГОС, управлению качеством образования; поиск и реализация сценариев управленческих решений по результатам мониторинга);

– информационно – методические условия (учет в методической работе проблематики функциональной грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, мероприятий, событий; системности достаточность информационной политики муниципального образования в исследуемом направлении);

– материально-технические условия (достаточность материально-технической базы для организации проектной, исследовательской деятельности обучающихся, эффективность использования имеющихся ресурсов); -организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.2. Проанализировать полноту управленческого цикла по формированию функциональной грамотности на уровне муниципалитета, уровне образовательных организаций, проработать меры, необходимые для развития функциональной грамотности обучающихся, и обеспечить их реализацию.

1.3. Подготовить изменения в муниципальные нормативные акты, организационно-распорядительную документацию по закреплению приоритетов в вопросах функциональной грамотности.

1.4. Организовать работу профессиональных педагогических сообществ на территории муниципального образования по проработке стратегии и тактики формирования функциональной грамотности обучающихся.

*Администрации общеобразовательных организаций:*

1. Проанализировать результаты мониторинга по образовательной организации и каждому обучающемуся.

2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам.

*Учителям-предметникам всех ОО:*

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого;

2. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.;

3. Организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;

4. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;

5. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

7. По итогам анализа составить адресную корректировку календарно-тематического планирования, а также своей методики работы, в зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы.

8. На уроках любой предметной направленности включать задания по формированию читательской грамотности, демонстрировать различные тексты в виде таблиц, диаграмм, инфографики и графиков, с кодовыми обозначениями, стрелками.

9. Развивать смысловое чтение текста, умения создание обобщений, установление аналогий, причинно-следственных связей, построение логических рассуждений, умозаключений (индуктивных, дедуктивных и по аналогии), аргументация своих действий, обучение синтезу, абстракции и анализу, интерпретации графической информации, таблиц и рисунков.

10. Использовать задания с «пошаговым» формированием всех составляющих функциональной грамотности, а именно: – учебные исследования, проекты и задания проектного типа; – кейсы, ролевые и деловые игры, моральные дилеммы и другие задания, способствующие приобретению опыта позитивных действий.

11. На уроках любой предметной направленности включать задания на выдвижение различных идей для возможных путей решения социальных проблем, отвечающих заданному сценарию и оценки оригинальности, эффективности и осуществимости собственных или чужих решений.

12. На уроках и во внеурочной работе систематически использовать возможности существующих ресурсов для формирования навыков функциональной грамотности: портал «Электронный банк заданий» на платформе «РЭШ», для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы ФГБНУ «ИСПО РАО», печатные и электронные издания издательства «Просвещение» и др.