

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ по литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
99	5,82	90	5,05	83	4,83

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	85	85,86	80	88,89	69	83,13
Мужской	14	14,14	10	11,11	14	16,87

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	96	96,97	90	100	82	98,8
ВТГ, обучающихся по программам СПО	3	3,03	0	0	1	1,2
Участники с ОВЗ	1	1,01	1	1,11	2	2,41
ВПЛ	0	0	0	0	0	0

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники гимназий	14	14,14	10	11,11	10	12,05
2.	выпускники лицеев	18	18,18	15	16,67	14	16,87
3.	выпускники СОШ	47	47,47	48	53,33	47	56,63
4.	центр образования	17	17,17	17	18,89	11	13,25

1.5. Количество участников ЕГЭ по литературе по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	1	1,20
2.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	1	1,20
3.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	42	50,60
4.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	7	8,43
5.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	3	3,61
6.	Муниципальное образование «Майкопский район»	12	14,46
7.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	16	19,28
8.	Муниципальное образование «Теучежский район»	1	1,20

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочих характеристик участников экзаменационной кампании по литературе нет.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по литературе

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

На фоне прошлых лет мы видим уменьшение числа участников ЕГЭ на 7 (по сравнению с 2024 г.) и 16 (по сравнению с 2023 г.) человек, что подтверждает факт снижения интереса к специальностям, где требуются знание литературы (филология, лингвистика, педагогика и др.) и наиболее приоритетными становятся технические специальности (архитектура, информатика, биомедицинские технологии, транспортная инженерия, строительная инженерия, химические технологии и др.).

Гендерный состав участников ЕГЭ по литературе в 2025 году не претерпел значительных изменений. Экзамен по литературе чаще выбирают девушки, ввиду стабильного интереса к гуманитарным специальностям среди данной группы выпускников, что свидетельствует об осознанном подходе к выбору экзамена и подготовке к нему.

Участники ЕГЭ по литературе представлены выпускниками текущего года:

- обучающихся по программам СОО – 82 чел. (98,8 %);
- обучающихся по программам СПО – 1 человек (1,2 %).

Распределение количества участников ЕГЭ среди выпускников текущего года по типу образовательной организации в этом году традиционно. Чаще всего экзамен по литературе выбирают выпускники средних общеобразовательных школ ввиду того, что подавляющее большинство ОО республики относятся к данному типу организаций. Высоким остается количество выпускников лицеев и гимназий, где формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов.

Последние годы 50 % участников ЕГЭ по литературе приходится на город Майкоп, что объясняется большей концентрацией образовательных учреждений в данном муниципальном образовании. По сравнению с предыдущими годами количество участников экзамена по литературе по административным единицам республики не претерпевает значительных изменений, ввиду этого не представляется возможным указывать на определенную тенденцию

снижения или повышения числа обучающихся, выбирающих экзамен по литературе. Форс-мажорных обстоятельств, способных повлиять на изменение количества участников ЕГЭ по предмету, не было.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по литературе в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	3,03	4,44	12,05
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	54,55	72,22	71,08
3.	от 61 до 80 баллов, %	24,24	14,44	13,25
4.	от 81 до 100 баллов, %	18,18	8,89	3,61
5.	Средний тестовый балл	60,86	54,24	47,96

2.3.Результаты ЕГЭ по литературе по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	12,2	70,73	13,41	3,66
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	100	0	0
3.	Участники экзамена с ОВЗ	0	100	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

1.	СОШ	48	14,58	68,75	10,42	6,25
2.	Гимназии	10	10	60	30	0
3.	Лицеи	14	7,14	78,57	14,29	0
4.	Центр образования	11	9,09	81,82	9,09	0

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	69	13,04	68,12	14,49	4,35
2.	мужской	14	7,14	85,71	7,14	0

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	1	0	100	0	0
2.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	1	100	0	0	0
3.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	42	9,52	66,67	19,05	4,76
4.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	7	14,29	71,43	0	14,29
5.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	3	33,33	66,67	0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
6.	Муниципальное образование «Майкопский район»	12	8,33	83,33	8,33	0
7.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	16	12,5	75	12,5	0
8.	Муниципальное образование «Теучежский район»	1	0	100	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по литературе

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.						
	...					

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 0-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.						
	...					

Количество участников в ОО недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. Во всех ОО количество участников экзамена по литературе менее 10 человек.

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по литературе

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Результаты ЕГЭ по литературе в республике в 2025 г. можно назвать удовлетворительными с выраженной отрицательной динамикой по ключевым показателям. Из таблицы 2-6 видно, что:

- доля участников, набравших ниже минимального балла, увеличилась на 7,61 % (по сравнению с 2024 г.) и 9,02 % (по сравнению с 2023 г.);
- доля участников, набравших от минимального балла до 60 баллов, уменьшилась на 1,14 % по сравнению с 2024 г.;
- доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, сократилась на 1,19 % по сравнению с предыдущим годом;

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

- доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, уменьшилась на 5,28 %.

Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

Статистические данные отчета по результатам ЕГЭ по литературе свидетельствуют о недостаточной учебно-методической и организационно-методической работе в образовательных организациях, допустивших к участию в экзамене учащихся, не знающих правила сдачи ЕГЭ по литературе. Вызывает удивление тот факт, что в некоторых образовательных организациях есть высокий процент учащихся (таблица 2-8), набравших от минимального балла до 60 баллов и в то же время есть участники, сдавшие экзамен на 81 – 100 баллов. Вероятно, надо провести методический мониторинг и наметить пути выхода из сложившейся ситуации, оказать предметную адресную помощь учителям, учащиеся которых показали низкий балл освоения литературы.

Необходимо включить мероприятия в дорожную карту по адаптации педагогов и участников экзамена к изменениям в КИМ. О связи показателя с изменением КИМ свидетельствует и средний балл (в 2025 г. – 47,96 б., в 2024 г. – 54,24 б., в 2023 г. – 59,71 б.).

Получение высоких баллов – результат системной качественной подготовки выпускников. Этот вывод подтверждается данными об участниках – выпускниках СОШ (таблица 2-8): в этой категории в сравнении с другими значительно больше доля набравших от 81 до 100 баллов включительно (в частности, на 6,25 % больше, чем в группе выпускников гимназий, лицеев и образовательных центров).

Количество участников в ОО недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. Во всех ОО количество участников менее 10 человек.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания⁸, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

⁸ Для заданий с политомической оценкой

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Вопросы, относящиеся к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. последовательности цифр)	Б	79,52	10,00	86,44	100,00	100,00
2	Вопросы, относящиеся к анализу литературных произведений	Б	40,96	20,00	38,98	54,55	100,00
3	Вопросы, относящиеся к анализу литературных произведений	Б	71,08	10,00	74,58	100,00	100,00
4К1	Пониманием ключевых проблем и осознанием историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской,	П	72,29	20,00	77,97	81,82	100,00

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России; владением современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов анализом и интерпретацией художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умением выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью						
4к2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	78,31	40,00	83,05	81,82	100,00
5	Пониманием ключевых проблем и осознанием историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России; владением современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов анализом и 5К1 интерпретацией художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом	П	26,51	0,00	23,73	63,64	33,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умением выявлять в произведениях Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом						
5к2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	78,92	30,00	84,75	86,36	100,00
5к3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	55,42	15,00	54,24	86,36	100,00
6	Задания на анализ конкретного художественного текста (или его фрагмента). Вопросы, относящиеся к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений	Б	60,84	10,00	62,71	86,36	100,00
7	Тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Требуют краткого ответа	Б	46,69	7,50	44,07	81,82	100,00
8		Б	41,57	10,00	36,44	81,82	100,00
9К1	Понимание литературных текстов анализом и интерпретацией художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умением выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и	П	74,70	40,00	76,27	90,91	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	учитывать историко-культурный						
9К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	53,61	20,00	50,00	90,91	100,00
10К1	Пониманием ключевых проблем и осознанием историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России; владением современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов анализом и интерпретацией художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умением выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью	П	61,45	0,00	62,71	100,00	100,00
10к2	Привлечение текста произведений при сопоставлении для аргументации	П	49,10	0,00	47,46	90,91	91,67
10к3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	42,77	0,00	38,98	86,36	100,00
11К1	Пониманием ключевых проблем и осознанием историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской,	В	62,65	10,00	63,28	96,97	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Адыгея ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России; владением современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов анализом и интерпретацией художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умением выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью						
11K2	Привлечение текста для аргументации	В	60,24	6,67	60,45	96,97	100,00
11K3	Опора на теоретико-литературные понятия	В	50,60	3,33	48,59	90,91	100,00
11K4	Композиционная цельность и логичность критерию	В	67,07	10,00	70,06	93,94	100,00
11K5	Соблюдение речевых норм	В	35,34	0,00	32,77	63,64	100,00
11K6	Соблюдение орфографических норм	В	72,29	10,00	76,27	100,00	100,00
11K7	Соблюдение пунктуационных норм	В	57,83	10,00	55,93	100,00	100,00
11K8	Соблюдение грамматических норм	В	69,88	0,00	74,58	100,00	100,00

Таблица 0-14

Номер задания / критерия	Количество полученных	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки
--------------------------	-----------------------	--

оценивания в КИМ	первичных баллов	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	90,00	13,56	0,00	0,00
1	1	10,00	86,44	100,00	100,00
2	0	80,00	61,02	45,45	0,00
2	1	20,00	38,98	54,55	100,00
3	0	90,00	25,42	0,00	0,00
3	1	10,00	74,58	100,00	100,00
4	0	80,00	22,03	18,18	0,00
4	1	20,00	77,97	81,82	100,00
5	0	60,00	16,95	18,18	0,00
5	1	40,00	83,05	81,82	100,00
6	0	100,00	76,27	36,36	66,67
6	1	0,00	23,73	63,64	33,33
1	0	60,00	1,69	9,09	0,00
1	1	20,00	27,12	9,09	0,00
1	2	20,00	71,19	81,82	100,00
2	0	80,00	20,34	9,09	0,00
2	1	10,00	50,85	9,09	0,00
2	2	10,00	28,81	81,82	100,00
3	0	90,00	25,42	9,09	0,00
3	1	0,00	23,73	9,09	0,00
3	2	10,00	50,85	81,82	100,00
4	0	90,00	27,12	9,09	0,00
4	1	0,00	10,17	0,00	0,00
4	2	0,00	30,51	9,09	0,00
4	3	10,00	23,73	18,18	0,00
4	4	0,00	8,47	63,64	100,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
5	0	90,00	44,07	9,09	0,00
5	1	0,00	38,98	18,18	0,00
5	2	10,00	16,95	72,73	100,00
6	0	50,00	0,00	0,00	0,00
6	1	20,00	47,46	18,18	0,00
6	2	30,00	52,54	81,82	100,00
7	0	60,00	18,64	0,00	0,00
7	1	40,00	62,71	18,18	0,00
7	2	0,00	18,64	81,82	100,00
8	0	100,00	20,34	0,00	0,00
8	1	0,00	33,90	0,00	0,00
8	2	0,00	45,76	100,00	100,00
9	0	100,00	22,03	0,00	0,00
9	1	0,00	13,56	0,00	0,00
9	2	0,00	27,12	9,09	0,00
9	3	0,00	27,12	18,18	33,33
9	4	0,00	10,17	72,73	66,67
10	0	100,00	32,20	0,00	0,00
10	1	0,00	57,63	27,27	0,00
10	2	0,00	10,17	72,73	100,00
11	0	80,00	8,47	0,00	0,00
11	1	10,00	20,34	0,00	0,00
11	2	10,00	44,07	9,09	0,00
11	3	0,00	27,12	90,91	100,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
12	0	80,00	10,17	0,00	0,00
12	1	20,00	25,42	0,00	0,00
12	2	0,00	37,29	9,09	0,00
12	3	0,00	27,12	90,91	100,00
13	0	90,00	8,47	0,00	0,00
13	1	10,00	50,85	0,00	0,00
13	2	0,00	27,12	27,27	0,00
13	3	0,00	13,56	72,73	100,00
14	0	80,00	8,47	0,00	0,00
14	1	10,00	6,78	0,00	0,00
14	2	10,00	50,85	18,18	0,00
14	3	0,00	33,90	81,82	100,00
15	0	100,00	40,68	0,00	0,00
15	1	0,00	27,12	36,36	0,00
15	2	0,00	25,42	36,36	0,00
15	3	0,00	6,78	27,27	100,00
16	0	90,00	23,73	0,00	0,00
16	1	10,00	76,27	100,00	100,00
17	0	90,00	44,07	0,00	0,00
17	1	10,00	55,93	100,00	100,00
18	0	100,00	25,42	0,00	0,00
18	1	0,00	74,58	100,00	100,00

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов

выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задания базового уровня позволяют проверить умение участника определять основные элементы содержания и формы художественного произведения, умение анализировать текст с учетом его жанровой специфики, раскрывать сюжетно-композиционные, образно-тематические характеристики произведения. Задания с кратким ответом (№ 1-3, 6-8) в целом выполнены на удовлетворительном уровне (в группе от минимального до 60 т.б. и от 61 до 80 т.б.). Как видно из таблицы, основная часть тестовых заданий базового уровня не вызывает большого затруднения у участников ЕГЭ по литературе, кроме задания № 2. Средний процент выполнения заданий с кратким ответом экзаменуемыми, не достигшими минимальной границы (группа 1), составил 20 %. Результаты группы от минимального до 60 т.б. (2 группа) – 38,98 %. Средние показатели выполнения этих заданий в группе из 61 до 80 т.б. (3 группа) – 54,55 %. Результаты в группе от 81 до 100 т.б. (группа 4) – 100 т.б. Лучше всего экзаменуемые справились с заданиями 1, 3, 6, которые проверяют умения определять основные элементы художественной структуры изученных произведений (тематика, проблематика, герои и события, различные виды тропов). Следует выделить задания 3 и 6, при выполнении которых выпускники должны вписать в краткий текст два термина. Задание 3 относится к эпическому (драматическому, лироэпическому) фрагменту, задание 6 – к стихотворению. Средний процент по заданию № 3 – 71,08 %. Группа 1 – 10 %, группа 2 – 74,58 %, группа 3 – 100 %, группа 4 - 100 %. Средний процент по заданию № 6 – 78,92 %. В целом выпускники 2025 г. продемонстрировали удовлетворительный уровень подготовки, достаточный для выполнения заданий базового уровня сложности.

- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 в республике нет.

- Прочие задания

Задания с развернутым ответом (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1-11.5) требуют от экзаменуемого создания монологических высказываний на основе анализа художественных произведений различных жанров, сопоставления произведений. Задания опираются на традиции написания школьного сочинения на литературную тему и относятся к повышенному (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10) и высокому (11.1 – 11.5) уровням сложности.

Традиционно выпускники легче справляются с заданиями 4.1/4.2 и 9.1/9.2, требующими прямого ответа на поставленный вопрос и обоснования своего ответа примерами из предложенного произведения / фрагмента произведения. При оценке данных заданий критерий 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» является отсекающим и влечет за собой возможность / невозможность оценивания задания по второму критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Средний процент справившихся с заданием 4.1/4.2 по критерию 1 – 72,29 %. Даже в группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения составил 20 %. По критерию 2 — 40 %. С заданием 9.1/9.2 по критерию 1 в данной (1 группе) – 40 %, по критерию 2 – 20 %. В остальных группах процент выполнения по К1 – 76,27 %; 90,91 %; 100 %. По среднему проценту выполнения заданий можно констатировать постепенное выравнивание качества выполнения заданий к фрагменту эпического (драматического, лироэпического) произведения к лирическому стихотворению.

Сложным для выпускников, не достигших минимальной границы, стало задание № 10. С этим заданием данная группа не справилась. Общий процент выполнения данного задания составил: по К1 – 61,45 %, по К2 - 49,10 %, по К3 – 42,77 %.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Проблемным вопросом остается умение оформить текст в соответствии с речевыми, грамматическими, логическими нормами.

Довольно проблематичной остается фактологическая грамотность. Это связано с низкой читательской культурой обучающихся, снижением качества литературного образования, неумением учащихся соотносить текст произведения с исторической эпохой.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания,
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе¹⁰. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Для содержательного анализа все примеры формулировок заданий взяты из варианта 308. Первая часть работы представляет собой анализ художественного произведения. Соответственно, это задания № 1-5 (работа с фрагментом эпического/драматического произведений) и № 6-10 (работа с лирическим стихотворением). При этом ответы на вопросы 1- 3 и 6-8 выполняются в форме тестирования.

Задание № 1. «В диалоге Базарова с Одинцовой особое внимание автора уделено внутреннему состоянию героя. Каким термином обозначается отображение мыслей и чувств персонажей?»

Задание № 2. «Установите соответствие между персонажами «Отцов и детей» и фактами их дальнейшей судьбы: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца».

¹⁰ Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых были направлены в 2025 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Задание № 3. «Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Произведение «Отцы и дети» относится к жанру и следует принципам как литературного направления, сменившего романтизм».

Задание № 4.1. «В чем заключается суть внутренней борьбы, происходящей в душе Базарова?»

Задание № 4.2. «Что дает основание Базарову утверждать: «поллюбить вы не можете: вот в чем ваше несчастье»?

Задание № 5. «Опираясь на приведенный фрагмент произведения, сопоставьте образ Одинцовой с образом героини рассказа И.А. Бунина «Чистый понедельник». В чем различие между двумя героинями, пережившими любовную драму?»

Задание № 6. «Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Стихотворение В.Н. Соколова содержит такое художественное средство, как, и написано с использованием перекрестной....

Задание № 7. «Укажите название приема звукописи».

Задание №8. «Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения. Запишите цифры, под которыми они указаны. 1) олицетворение; 2) неологизм; 3) риторический вопрос; 4) архаизм; 5) сравнение; 6) инверсия; 7) сарказм».

Развернутые ответы предполагаются при выполнении заданий 4, 5, 9, 10. При выполнении заданий, требующих развернутых ответов, учащиеся помимо анализа предложенных текстов выполняли и сопоставительный анализ по указанному в вопросе основанию.

Задание № 9.1. «Каково внутренне состояние лирического героя стихотворения В.Н. Соколова?»

Задание № 9.2. «В чем проявляются особенности развития лирического сюжета стихотворения В.Н. Соколова?»

Задание № 10. «Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта, в котором отображена связь внутреннего мира человека и мира природы. В чем сходство или различие выбранного Вами стихотворения?»

Вторая часть экзаменационной работы предполагала написание сочинения на одну из предложенных в варианте тем:

Задание № 11.1. «За что наказана госпожа Простакова? (По пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль»).

Задание № 11.2. «С какими взглядами Л.Н. Толстого на исторический процесс, по-Вашему, можно согласиться, а с какими – поспорить?»

Задание № 11.3. «Философское звучание поэзии В.В. Маяковского. (На примере не менее трех произведений)».

Задание № 11.4. «Герой, бросающий вызов судьбе, в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: М.Ю. Лермонтова, Ф.М. Достоевского, М.А. Шолохова)».

Задание № 11.5. «Какие эпизоды из романа А.А. Фадеева «Молодая гвардия» Вы порекомендовали бы для иллюстрирования? (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения)».

Задание № 1-3, 6-8. Анализируя выполнение выпускниками заданий базового уровня (1-3, 6-8), стоит отметить достаточно уверенное владение учебным материалом. Выпускники продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий применительно к этой части экзамена: ответили на вопросы, требующие знания теоретико-литературных понятий, сюжетно-композиционных особенностей художественных произведений, умения определять их жанрово-родовую специфику.

Среди заданий базового уровня сложности, как и в прошлые годы, выделяется задание № 2 (Установите соответствие между персонажами «Отцов и детей» и фактами их дальнейшей судьбы). Ошибки в данном задании связаны с недостаточным знанием текста романа.

Задание № 4.1 – 4.2. «В чем заключается суть внутренней борьбы, происходящей в душе Базарова?» и «Что дает основание Базарову утверждать: «полюбить вы не можете: вот в чем ваше несчастье»? Средний процент выполнения по критериям составил: 4К1 – 72,29 %; 4К2 – 78,31 %. Данный вид задания не вызывает большого затруднения и традиционно с ним справляется большинство участников ЕГЭ. Типичной ошибкой является привлечение текста на уровне пересказа или общих рассуждений. Фактические ошибки также являются основанием для снижения балла.

Задание 5-10. Типичные ошибки, допущенные при выполнении данных заданий: незнание текстов произведений; неточный выбор текста, образа для сравнения; придуманные тексты для сравнения, формальное сравнение; неумение определять позиции сопоставления в соответствии с заданием и концепцией автора; развернутая и полная характеристика образов и героев других произведений без сопоставления с данным текстом; наличие фактических ошибок; нарушение логики сопоставления; речевые ошибки традиционно являются самыми сложными

для участников экзамена, несмотря на статус повышенного, а не высокого уровня сложности. Это связано с тем, что для выполнения задания в полном объеме участник экзамена должен обладать не только детальным знанием достаточно большого корпуса текстов, но и пониманием закономерностей процесса. Также он должен обладать навыком определения основания для сопоставления текстов на основании заданного вопроса. Кроме того, выполнение задания требует уверенного владения навыками построения краткого, но убедительного сопоставительного анализа в заданном аспекте.

Задание № 9.1-9.2. Данное задание нацелено на проверку умения анализировать и интерпретировать лирическое произведение, умение самостоятельно находить ответ на вопрос, аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению, создавать связный текст на предложенную тему с учётом норм литературного языка. Для анализа были предложены вопросы, традиционные для лирики: «Каково внутренне состояние лирического героя стихотворения В.Н. Соколова?»; «В чем проявляются особенности развития лирического сюжета стихотворения В.Н. Соколова?»

Выпускники показали следующие результаты: 9К1 – 74,70 %; 9К2 – 53,61 %. Типичные ошибки в данном задании говорят о неразличении образа лирического героя, автора и лирического «я», что приводит к фактическим и логическим ошибкам.

Многие выпускники указывают средства художественной изобразительности, допуская подмену анализа стихотворения перечислением изобразительно-выразительных средств, что мешает полностью ответить на вопрос задания.

Задание № 10 «Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта, в котором отображена связь внутреннего мира человека и мира природы. В чем сходство или различие выбранного Вами стихотворения?». Задание повышенного уровня № 10 стало одним из самых сложных для 1 группы (0% процентов выполнения). Данной группе выпускников не удалось сопоставить произведения поэтов. Многие выпускники не приступили к выполнению данного задания. Однако во 2-4 группах большинство с заданием справилось: 62,71 %; 100 %.

Не все обучающиеся владеют навыками выполнения элементарного сопоставительного анализа: не могут подобрать ни одного контекста или называют произведения и не проводят никакого сопоставления даже на уровне повторения формулировки задания. Были и те, кто просто придумывал несуществующие произведения, использовал зарубежный контекст, когда требовалось подобрать произведение исключительно отечественной литературы.

Задание № 11. Необходимо отметить достаточно высокий уровень проблемных вопросов, ставших основой тематики развернутых ответов, требующих от экзаменуемых знания текста художественного произведения и историко-литературных понятий, умения проводить аналитические параллели. Эта часть работы является наиболее сложной, так как предполагает написание сочинения в объеме не менее 200 слов. Все предложенные темы были интересными, и участники ЕГЭ имели возможность продемонстрировать свой уровень понимания смысла художественных произведений.

Критерий № 1 «Соответствие сочинения теме и ее раскрытию».

Минимально достаточным считается умение воспринимать содержание темы и по ключевым словам выявить расставленные в ней смысловые акценты, а затем создать рассуждение, аргументируя основные тезисы высказывания.

Поверхностное раскрытие темы – ошибка, характерная для выпускников, набравших от минимального до 60 б. Причиной ее появления можно считать низкий уровень начитанности, неумение определять ключевые слова темы и формулировать основную мысль сочинения. Проблема глубокого, но одностороннего раскрытия темы характерна преимущественно для работ группы обучающихся, получивших от 61 до 80 б. Привлекая текст произведения, выпускники не всегда умеют отбирать материал так, чтобы назвать эпизоды, художественные детали, ярко демонстрирующие выдвинутые суждения и понимание проблемы; некоторые работы позволяют судить о том, что произведение не прочитано. Существенной ошибкой можно считать тот факт, что выпускники подменяли анализ текста общими рассуждениями о его содержании или пересказом.

Процент выполнения по критерию № 2 составил 60,66 %. Большое количество фактических ошибок связаны с незнанием исторической эпохи, о которой говорится в произведении. Например, в работе выпускник обращается к «Капитанской дочке» А.С. Пушкина и пишет об императрице Елизавете. Например, когда *«Пугачева и Гринева отправили в Сибирь на вечное поселение»*. Еще один выпускник пишет о том, что *«Раскольников сначала убил старуху и внуку, у которых снимал дом, а потом Алену Ивановну»*.

Критерий № 3 проверяет умение включать теоретико-литературные понятия при анализе текста произведения. С этой задачей справились 50,6 %. Ошибки связаны с незнанием терминологии и неумением применить теоретико-литературные понятия при анализе. Большая часть участников ЕГЭ использует лишь те термины, которые звучат в выбранных ими вопросах, или без которых они просто не могут обойтись («тема», «герой», «роман», «автор»).

По критерию № 4 «Композиционная цельность и логичность» процент выполнения – 67,07 %, что говорит о сформированности умения логически правильно и последовательно выстраивать самостоятельное высказывание по теме.

Критерий № 5. Проблема речевого оформления работ по-прежнему является актуальной. В сочинениях можно выделить ряд типичных речевых ошибок: употребление слов в несвойственных им значениях, смешение стилей, тавтология, речевая избыточность, нарушение лексической сочетаемости. Результаты экзамена показали, что уровень владения речевыми навыками по данному критерию составил в целом 35,34 %.

Критерии № 6-8 можно считать освоенными участниками групп 2-4.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;*
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС СОО, при изучении предметов должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет как на успешность освоения учебных предметов, так и на результаты ЕГЭ. Федеральная программа отражает следующие метапредметные результаты освоения литературы на уровне основного общего образования:

- умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- умение корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- умение владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем.

Задание № 2 проверяет базовые логические действия, (установление соответствия между персонажами, участвующими в данном фрагменте, и их репликами) – средний процент выполнения низок по всем группам – 40,96 %:

- в группе не преодолевших минимальный балл – 20 % (1 группа);
- в группе от минимального до 60 т.б. – 38,96 % (2 группа);
- в группе от 61 – 80 т.б. – 54,56 % (3 группа);
- в группе от 81 – 100 т.б. – 100% (4 группа).

Данные показатели свидетельствуют о том, что выпускники первой группы в недостаточной мере владеют следующими метапредметными умениями: познавательные УУД:

- 1.1.1. устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; работа с информацией;

- 1.1.3. владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Таким образом, выпускникам следует обратить внимание на список программного чтения, уделив внимание полному содержанию текстов литературных произведений.

Задание № 10 по 2 критерию проверяют умения повышенного уровня (Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации), низкие средние показатели демонстрируют группы, не преодолевшие минимальный балл. По критерию 10К2 – 0 %. Средний показатель: 10К2 – 49,10 %. Выпускники слабо владеют следующими метапредметными умениями:

Познавательные УУД:

- 1.1.1. устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; работа с информацией;

- 1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;

- 1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.

- 1.2 Базовые исследовательские действия:

- 1.2.1 Владеть навыками учебно-исследовательской деятельности;

- 1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях;

- 1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;

- 1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи, результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.

Коммуникативные УУД:

- 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств,

- 2.1.3 вести диалог.

Регулятивные УУД:

- 3.1 Самоорганизация:

3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.

Задание 11. Указанное задание проверяет умения воспроизводить содержание литературного произведения, анализировать и интерпретировать литературное произведение, анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения, раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы, сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации, выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя, формулировать своё отношение к прочитанному произведению, использовать приобретённые знания и умения для создания связного текста на предложенную тему с учётом норм русского литературного языка. Важно отметить, что средний процент выполнения задания №11 по первым трём критериям в этом году: К1 – 62,5 %, К2 – 60,6 %, К3 – 50,8 %). Таким образом, проведенная работа по совершенствованию метапредметных умений дала результаты в 2-4 группах.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Итоги единого государственного экзамена по литературе 2025 года свидетельствуют о том, что основной массой выпускников общеобразовательных организаций, участвовавших в экзамене, достигнут средний уровень подготовки по предмету, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов выполнения заданий всех типов выпускниками с разным уровнем подготовки показывает, что степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их мотивированности на сдачу экзамена по выбранному профилю. Главными предпосылками успешной сдачи экзамена по литературе следует считать знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, и высокий уровень сформированности важнейших общеучебных и предметных умений. К ним относятся:

- умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в свете воплощенного в произведении авторского замысла и др.);

- умение сопоставлять литературные явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте; осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать его в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);

- умение строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (выстраивать композицию собственного текста; логически связывать части высказывания; формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями из текста; соблюдать речевые нормы и др.).

В то же время проблемы, выявленные при анализе результатов выполнения заданий с развернутым ответом выпускниками, по-прежнему, указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса.

Задание повышенного уровня № 10 стало одним из самых сложных для 1 группы (0 % процентов выполнения). Данной группе выпускников не удалось сопоставить произведения поэтов. Многие выпускники не приступили к выполнению данного задания. Однако во 2-4 группах большинство с заданием справилось (62,71 %; 100 %; 100 %, соответственно). По сравнению с 2024 годом наблюдается снижение баллов по данному заданию.

Вопрос остается открытым для публичного обсуждения в региональном образовательном пространстве. Определенно ясно, что умение сопоставлять литературные факты и явления сформировано у выпускников недостаточно. Экзаменуемые 1 и 2 группы допускают частотную ошибку: сопоставляют произведения без учёта указанного в задании аспекта, не умеют строить поэлементное сопоставление двух литературных произведений, неравноценно представляют в ответе анализ сопоставляемых произведений.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Выпускники 2025 года обнаруживают недостаточное знание текстов художественных произведений и умение подкреплять свои суждения литературным материалом. Об этом можно судить и по выполнению заданий базового уровня и заданий повышенной и высокой сложности. При сравнении с результатами выполнения ЕГЭ предыдущих лет сохранились проблемы: непонимание значения слов / терминов; незнание или понимание на бытовом уровне текстов художественных произведений, неумение построить сопоставление по единому основанию, недостаточное владение культурой речи, затрудняющее создание качественного монологического высказывания на литературную тему.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*
Таких заданий нет.
- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Уровень усвоения элементов содержания, умений и видов деятельности обучающимися региона в целом можно считать удовлетворительным. Несмотря на отдельные ошибки и недочёты в экзаменационных работах участников ЕГЭ по литературе 2025 г., следует заключить, что в целом к экзамену по выбору выпускники готовятся и демонстрируют определенный уровень владения предметом в рамках как школьной программы, так и самостоятельной подготовки. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Участники ЕГЭ по литературе осознают сопричастность к отечественным традициям и исторической преемственности поколений; включены в культурно-языковое пространство русской и мировой культуры; осознают взаимосвязь между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности; имеют представление о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции; осознают художественную картину жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; владеют современными читательскими практиками,

культурой восприятия и понимания литературных текстов. Обучающиеся умеют воспроизводить содержание литературного произведения; выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; анализировать эпизод изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; писать сочинения на литературные темы.

Однако участники ЕГЭ по литературе не в полной мере знают содержание изученных литературных произведений; понимают ключевые проблемы историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России; осознают историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; владеют умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); определяют авторскую идею, позицию, отражение в произведении мировоззрения писателя; связывают литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; сопоставляют произведения русской и зарубежной литературы и сравнивают их с художественными интерпретациями в других видах искусств, владеют различными приёмами цитирования и редактирования текстов. Проблемной остается и речевая культура выпускников.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания литературы в Республике Адыгея на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям:

Необходимо:

- развивать осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- использовать различные виды пересказа на основе знания содержания произведений литературы (4.1/4.2, 5, 10, 11.1– 11.5);
- работать над использованием понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений (все типы заданий);
- на каждом занятии проводить анализ художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики, осознания художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста; анализ текста с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; интерпретация художественного произведения, выявление в художественных текстах образов, тем и проблем и выражение своего отношения к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, в том числе на основе владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста;
- работать над выявлением языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных

возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (все типы заданий);

- написанием развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения применением знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике, владением навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью.

Работать с текстами художественных произведений в системе, выстроить работу по систематизации изученного с использованием различных приемов графической переработки текста: читательский дневник, составление схем, кластеров, таблиц. Контролировать заучивание наизусть отрывков лирических произведений и их фрагментов.

Развивать навыки анализа лирических текстов с привлечением стихотворений, невнесенных в кодификатор, в том числе зарубежных авторов. При проведении анализа активно использовать элементы структурного подхода, методические подходы к заданиям по читательской грамотности.

Актуализировать изученные теоретико-литературные понятия в практике анализа художественного текста и написания сочинений в формате ЕГЭ с привлечением игровых технологий, конкурсных заданий, ИКТ.

Проводить работу по развитию речи учащихся, обращая особое внимание на редактирование развернутых ответов.

Анализировать работы других учащихся. Ввести в практику подготовки к ЕГЭ по литературе самопроверку, переработку проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.) и логику построения сочинения-рассуждения (формирование логических, метапредметных результатов).

Обучать построению сочинения в соответствии с избранным способом доказательства.

Особое внимание следует уделить работе с орфографическим словарём.

Активизировать межпредметные связи литературы с историей для понимания литературного контекста.

При выполнении заданий формата ЕГЭ опираться четко на критерии оценивания.

○ *ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»:*

1. Включить в программы курсов повышения квалификации более углубленное изучение вопросов методики подготовки к ЕГЭ с учетом заданий, вызвавших наибольшее затруднение у выпускников.
2. Проведение семинаров по подготовке к ГИА-2026.
3. Привлечение учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ГИА, к проведению лекционных и практических занятий в рамках внутрифирменного обучения.
4. Подготовка методических рекомендаций по преподаванию русской литературы в условиях реализации ФГОС среднего общего образования в 2025-2026 учебном году.
5. Оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе в 2025-2026 учебном году.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям:

Продолжить работу по подготовке выпускников к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Дифференцированное обучение предполагает подбор заданий по уровню подготовки и возможность ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

1) Со слабоуспевающими обучающимися необходимо:

- индивидуализация домашнего задания, заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

2) Для среднеуспевающих учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

3) Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- помощь в выполнении задания 2 части.

В целях совершенствования методики преподавания литературы учителям следует:

- систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;
- разработать систему индивидуально-групповых разно-уровневых заданий по комплексному анализу прозаического и стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу.

Учителям русского языка и литературы всех общеобразовательных организаций:

- осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников;
- организовать системную работу по заучиванию наизусть текстов, их фрагментов, отдельных цитат из литературных произведений; предусмотреть в контексте обобщающего повторения обращение к выученным наизусть произведениям;
- уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу художественного текста, последовательно развивать у учащихся умения, характеризующие читательскую грамотность.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Рекомендуется организация и проведение диагностических работ, проверяющих глубину понимания произведений, их основную идею; знание содержания произведений, сюжета, системы персонажей; речевые умения и навыки.

Рекомендуется эффективно использовать в работе материалы, размещенные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ).

Особое внимание следует уделить метапредметному подходу при изучении литературы и подготовки к экзамену. Это относится не только к филологическим дисциплинам (русский язык, иностранный язык), но и ко всем предметам гуманитарного блока (история, обществознание, мировая художественная культура и др.).

Рекомендуется привлекать консультирующих специалистов-предметников при подготовке выпускников к ЕГЭ. Так как экзамен по литературе не относится к обязательным, учителям-предметникам рекомендуется применять дифференцированный подход к изучению литературы в старших классах и разработать комплект заданий повышенной сложности для учащихся, планирующих сдавать единый государственный экзамен по литературе. Для

таких учеников необходимо расширение перечня обязательных для прочтения произведений, а также включение в него критической литературы и литературоведческих работ.

Рекомендуется выработать алгоритм подготовки к экзамену в методической системе, включающей организацию выполнения на уроках заданий в формате ЕГЭ (письменный анализ текста с четким планом к нему) – небольших письменных работ разных жанров.

○ *ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»:*

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы в регионе рекомендуется провести семинары/курсы повышения квалификации по внутришкольной подготовке к ЕГЭ по литературе в том числе обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Важными темами для обсуждения на методических объединениях (РУМО, ММО и ШМО) могут стать:

- анализ результатов освоения предмета на основе выявленных типичных ошибок в работах ЕГЭ-2025;
- система работы по подготовке к ЕГЭ по литературе;
- особенности выполнения отдельных заданий ЕГЭ по литературе.

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

1. Включить в программы курсов ПК более углубленное изучение вопросов методики подготовки к ЕГЭ с учетом заданий, вызвавших наибольшее затруднение у выпускников; по разграничению подходов к сочинению ЕГЭ по литературе, к сочинению по русскому языку и экзаменационному (итоговому) сочинению по литературе, в связи с этим необходимо включить темы:

- методика написания сочинений на заданную литературную тему с последующим анализом работ и самоанализом;
- методы совершенствования умений писать развернутые ответы на проблемные вопросы, уместно цитировать, применяя различные способы введения цитат и т.д.;

- методы и приемы работы с эпизодом и сценой;
- приемы формирования у выпускников навыков целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы;
- сопоставительный анализ текстов художественных произведений на основе четкого плана;
- эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

4.4. Рекомендации по другим направлениям

ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» рекомендуется повышение квалификации учителей по темам, проблемам преподавания литературы и условиях реализации ФГОС, особенно преподавателям тех муниципальных районов и городских округов, в которых учащиеся не преодолевают установленный минимальный предметный «порог» (ШНОР).

Учителям-предметникам особое внимание следует обратить на выполнение программных требований, формирование предметных и метапредметных компетенций, поиск мотивационных методических приёмов и технологий по усвоению концептуального содержания текстов художественных произведений. При этом последовательно, с учетом идеи преемственности обучения и этапностью формирования предметных умений, навыков:

- изучать историко-литературный контекст, учить осмысленному применению теоретических понятий в устных и письменных ответах;
- регулярно проводить сочинения на заданную литературную тему с последующим анализом работ и самоанализом;
- проводить уроки по совершенствованию умений писать развернутые ответы на проблемные вопросы, уместно цитировать, применяя различные способы введения цитат и т.д.;
- совершенствовать приемы работы с эпизодом и сценой;
- формировать у выпускников навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы;
- целенаправленно включать в уроки задания по обучению навыкам сопоставительного анализа текстов художественных произведений на основе четкого плана;

- использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Муниципальным образованиям:

а) работа с родителями (законными представителями):

- индивидуальные консультации,
- информационная работа,
- тематические родительские собрания («Психологические особенности подготовки к итоговой аттестации», «Порядок проведения ЕГЭ в 2026 году» и т.п.).

в) работа с обучающимися.

В готовности обучающихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ необходимо выделить следующие составляющие:

- информационная готовность (информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);
- предметная или содержательная готовность (готовность по определенному предмету, умение решать экзаменационные задания);
- психологическая готовность (состояние готовности – «настрой», внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по литературе:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по литературе:

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Нинуху Нуриет Славовна	ГБУ ДПО РА «АРИПК», заведующий кафедрой, доцент кафедрой гуманитарного и эстетического образования, кандидат педагогических наук, руководитель предметной секции «Русский язык и литература» регионального учебно-методического объединения

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по литературе:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Криушина Елена Анатольевна	МБОУ «СШ № 28» МО «Город Майкоп», учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории, председатель предметной комиссии ЕГЭ по литературе

Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Журавель Артем Алексеевич	Министерство образования и науки Республики Адыгея, заместитель министра