

ГЛАВА 2
Методический анализ результатов ОГЭ
по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	233	4,44	261	4,31	242	4
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	161	3,06	153	2,53	144	2,37
Мужской	80	1,64	72	1,37	98	1,61

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№	Участники ОГЭ	2023 г.	2024 г.	2025 г.
---	---------------	---------	---------	---------

¹ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

п/п		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	147	2,8	177	2,93	151	2,49
2.	Обучающиеся лицеев	40	0,76	41	0,68	56	0,92
3.	Обучающиеся гимназий	46	0,88	43	0,71	35	0,58
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2024-2025 учебном году к ГИА по английскому языку были допущены 242 обучающийся 9 классов текущего года, из них 56 – выпускники лицеев, 35 – выпускники гимназий и 252 – выпускники СОШ. По сравнению с 2024 г. наблюдается небольшое уменьшение количества участников ОГЭ по английскому языку (2024 г. – 261 участник, 2025 г. – 242 участника).

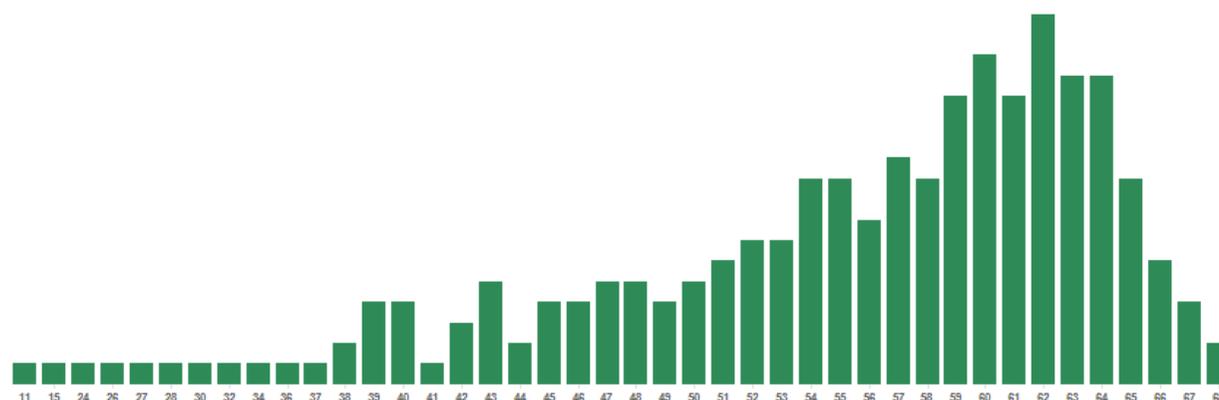
Что касается количества участников ГИА в гендерном аспекте, уменьшилось количество девушек и увеличилось количество юношей по сравнению с 2024 годом как в абсолютном (2024 г. – 153 девушка и 72 юноши, 2025 г. – 144 девушки и 98 юношей), так и в процентном соотношении (2024 г. – 2,53 % девушек и 1,37 % юношей, 2025 г. – 2,37 % девушек и 1,61 % юношей).

По типам ОО наблюдается следующая динамика: уменьшилось количество обучающихся СОШ, участвовавших в сдаче ОГЭ по английскому языку в 2025 году (151 участников) по сравнению с 2024 годом (177 обучающихся СОШ) и немного увеличилось и уменьшилось количество обучающихся гимназий и лицеев соответственно по сравнению с 2024 годом.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету "Английский язык" в 2025 г



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	2	0,77	2	0,83
«3»	49	21,03	44	16,86	34	14,05
«4»	82	35,19	97	37,16	82	33,88
«5»	102	43,78	118	45,21	124	51,24

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	Участников с ОБЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование "Гиагинский район"	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
2.	Муниципальное образование "Кошехабльский район"	2	0	1	50	0	0	0	0	1	50
3.	Муниципальное образование "Красногвардейский район"	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
4.	Муниципальное образование "Майкопский район"	20	0	0	0	5	25	6	30	9	45
5.	Муниципальное образование "Тахтамукайский район"	59	0	0	0	13	22,03	19	32,2	27	45,76
6.	Муниципальное образование "Теучежский район"	4	0	0	0	2	50	1	25	1	25
7.	Муниципальное образование "Шовгеновский район"	3	0	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33

8.	Муниципальное образование "Город Майкоп"	151	0	1	0,66	13	8,61	54	35,76	83	54,97
----	--	-----	---	---	------	----	------	----	-------	----	-------

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся гимназий	0	2,86	22,86	74,29	97,14	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	10,71	39,29	50	89,29	100
3.	Обучающиеся СОШ	1,32	17,88	34,44	46,36	80,79	98,68

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»	0	100	100
2.	МБОУ «Лицей № 34» г. Майкоп	0	93,75	100
3.	МБОУ «Майкопская гимназия № 22»	0	91,67	100

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

³ Анализ проводится в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с - другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СШ № 7 г. Майкоп	10	90	90
2.	МБОУ СШ № 27 а. Новая Адыгея	0	80	100

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

По сравнению с 2024 годом наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ по английскому языку. В 2025 году уменьшилось количество учеников, получивших отметку «3» (34 человека – 16,86 %). Для сравнения, в 2024 году таких учеников было 44 (21,03 %). К сожалению, двое учащихся (0,83 %) в этом году получили отметку «2», так же, как и в прошлом. В 2023 году оценки «2» не было. Радует факт, что ежегодно остается высоким количество учеников, получивших «4» (2023 г. – 35,19 %, 2024 г. – 37,16 %, 2025 г. – 33,88 %) и «5» (2023 г. – 43,78 %, 2024 г. – 45,21 %, 2025 г. – 51,24 %).

Если рассмотреть результаты ОГЭ по АТЕ региона, можно отметить, что в Гиагинском, Красногвардейском, Теучежском, и Шогеновском районах уровень обученности составляет 100 %, но и количество выпускников, сдававших ОГЭ по английскому языку незначительно (по 1-4 человека от района). В Майкопском районе 5 % учеников от количества сдававших английский язык, получили «3», в Тахтамукайском районе – 13 %, в МО «Город Майкоп» – 13 %. Большая же часть учеников в этих районах сдали экзамен на «4» и «5». Муниципальное образование «Город Майкоп» отмечается наибольшим числом обучающихся, сдававших ОГЭ по предмету «Английский язык» (151 человек), при этом, процент получивших «4» и «5» довольно высок (35,76 % и 54,97 %, соответственно).

соответственно).

Сравнивая качество обучения по типам ОО, мы видим, что самый лучший результат показывают гимназии (качество обучения 97,14 %) и лицеи (качество обучения 89,29 %), но и результат качества обучения в СОШ гораздо выше среднего (80,79 %).

Сравнивая результаты ОО, продемонстрировавших наиболее высокие/низкие результаты ОГЭ по английскому языку, можно проанализировать данные только по пяти ОО, так как в других школах количество, сдававших экзамен по английскому языку, незначительно. Итак, следующие образовательные учреждения продемонстрировали наиболее высокие результаты качества обучения ОГЭ по предмету «Английский язык»:

1. ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия», г. Майкоп (100 %);
2. МБОУ «Лицей № 34», г. Майкоп (93,75 %);
3. МБОУ «Майкопская гимназия № 22», г. Майкоп (91,76 %).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент	Процент выполнения задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку
-----------------	--	-------------------	-----------------	--

КИМ		задания	выполнения ⁴	«2»	«3»	«4»	«5»
V01	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; восстанавливать предложения в соответствии с прослушанным текстом	базовый	92,181	33,3333	85,2941	90,2439	96,7741
V02			83,539	66,6666	58,8235	81,7073	91,9354
V03			96,2962	33,3333	88,2352	98,7804	98,387
V04			98,7654	100	91,1764	100	100
V05	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой	базовый	76,21398	13,33332	53,5294	66,82926	90,16128
V06	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде таблицы	повышенный	89,3004	33,3333	76,4705	90,2439	93,5483
V07			78,6008	33,3333	52,9411	68,2926	93,5483
V08			90,1234	33,3333	79,4117	90,2439	94,3548
V09			93,4156	33,3333	88,2352	90,2439	98,387
V10			77,7777	66,6666	52,9411	76,8292	85,4838
V11			89,7119	33,3333	82,3529	87,8048	94,3548
V12	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные, неизученные языковые явления: определять в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос	базовый	93,484216	5,55555	74,5098	95,7317	99,32795
V13	Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего отдельные,	повышенный	83,9506	0	70,5882	86,5853	87,9032
V14			89,7119	33,3333	61,7647	91,4634	97,5806
V15			85,5967	33,3333	64,7058	85,3658	92,7419

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
V16	неизученные языковые явления: определять, опираясь на его содержание, верны ли утверждения		75,3086	0	55,8823	70,7317	85,4838
V17			93,4156	66,6666	76,4705	95,1219	97,5806
V18			90,9465	33,3333	79,4117	93,9024	93,5483
V19			88,4773	33,3333	79,4117	84,1463	95,1612
V20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	базовый	72,0164	66,6666	52,9411	60,9756	84,6774
V21		базовый	51,0288	33,3333	20,5882	41,4634	66,129
V22		базовый	76,1316	33,3333	52,9411	67,0731	89,5161
V23		базовый	62,5514	0	32,3529	54,878	77,4193
V24		базовый	86,4197	66,6666	64,7058	84,1463	94,3548
V25		базовый	69,1358	0	47,0588	70,7317	75,8064
V26		повышенный	59,2592	0	44,1176	52,439	69,3548
V27		базовый	66,6666	33,3333	38,2352	54,878	83,0645
V28		повышенный	46,0905	0	26,4705	32,9268	61,2903
V29		Навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации, словосложения, конверсии	базовый	77,7777	0	44,1176	76,8292
V30	базовый		78,1893	0	55,8823	78,0487	86,2903
V31	базовый		83,1275	0	61,7647	78,0487	94,3548
V32	базовый		88,4773	33,3333	67,647	87,8048	95,9677
V33	повышенный		86,8312	0	76,4705	78,0487	97,5806
V34	повышенный		80,2469	0	52,9411	76,8292	91,9354
C01	Навыки написания личного (электронного) письма в ответ на электронное письмо друга по переписке	повышенный	86,282566	0	61,7647	83,739833	96,774166
C02			84,5679	0	63,23525	81,7073	94,3548
C03			56,3786	0	17,647033	41,8699	77,956966
C04			84,15635	0	55,88235	85,9756	92,7419
D01	Умение читать вслух небольшие тексты, построенные в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией	базовый	91,1157	50	61,7647	91,4634	99,59675
D02	Умение участвовать в телефонном опросе, отвечая на вопросы электронного ассистента, давая полные ответы на заданные	повышенный	85,7438	25	58,333333	83,130066	95,967733

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения задания в Республике Адыгея в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вопросы						
D03	Умение составить устное монологическое высказывание с опорой на план	базовый	76,033033	0	37,2549	71,9512	90,591366
D04			70,66115	0	26,47055	64,02435	88,30645
D05			72,93385	0	29,41175	67,07315	89,91935

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Адыгея, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	0,41	2,07	3,31	1,65
	1	0,41	11,98	30,58	49,59
1-2	0	0,41	5,79	6,2	4,13
	1	0,41	8,26	27,69	47,11
1-3	0	0,41	1,65	0,41	0,83
	1	0,41	12,4	33,47	50,41
1-4	0	0	1,24	0	0
	1	0,83	12,81	33,88	51,24
1-5	0	0,41	1,24	0	0,41
	1	0	3,72	3,31	0,41
	2	0,41	1,65	4,13	1,24
	3	0	2,48	14,46	7,85
	4	0	1,65	1,65	2,07
	5	0	3,31	10,33	39,26
1-6	0	0,41	3,31	3,31	3,31
	1	0,41	10,74	30,58	47,93
1-7	0	0,83	6,61	10,74	3,31
	1	0	7,44	23,14	47,93
1-8	0	0,83	2,89	3,31	2,89
	1	0	11,16	30,58	48,35
1-9	0	0,41	1,65	3,31	0,83

	1	0,41	12,4	30,58	50,41
1-10	0	0,41	6,61	7,85	7,44
	1	0,41	7,44	26,03	43,8
1-11	0	0	0,41	2,48	4,13
	1	1	0,41	11,57	29,75
1-12	0	0,41	0,83	0	0
	1	0,41	0,41	0	0
	2	0	0,83	0	0
	3	0	2,48	1,24	0
	4	0	1,24	1,24	0
	5	0	1,24	2,48	2,07
	6	0	7,02	28,93	49,17
1-13	0	0,83	4,13	4,55	6,2
	1	0	9,92	29,34	45,04
1-14	0	0,41	5,37	2,89	1,24
	1	0,41	8,68	30,99	50
1-15	0	0,41	4,96	4,96	3,72
	1	0,41	9,09	28,93	47,52
1-16	0	0,83	6,2	9,92	7,44
	1	0	7,85	23,97	43,8
1-17	0	0	3,31	1,65	1,24
	1	0,83	10,74	32,23	50
1-18	0	0,41	2,89	2,07	3,31
	1	0,41	11,16	31,82	47,93
1-19	0	0,41	2,89	5,37	2,48
	1	0,41	11,16	28,51	48,76
1-20	0	0,41	6,61	13,22	7,85
	1	0,41	7,44	20,66	43,39
1-21	0	0,83	11,16	19,83	17,36
	1	0	2,89	14,05	33,88
1-22	0	0,83	6,61	11,16	5,37
	1	0	7,44	22,73	45,87
1-23	0	0,83	9,5	15,29	11,57

	1	0	4,55	18,6	39,67
1-24	0	0,41	4,96	5,37	2,89
	1	0,41	9,09	28,51	48,35
1-25	0	0,83	7,44	9,92	12,4
	1	0	6,61	23,97	38,84
1-26	0	0,83	7,85	16,12	15,7
	1	0	6,2	17,77	35,54
1-27	0	0,83	8,68	15,29	8,68
	1	0	5,37	18,6	42,56
1-28	0	0,83	10,33	22,73	19,83
	1	0	3,72	11,16	31,4
1-29	0	0,83	7,85	7,85	5,37
	1	0	6,2	26,03	45,87
1-30	0	0,83	6,2	7,44	7,02
	1	0	7,85	26,45	44,21
1-31	0	0,83	5,37	7,44	2,89
	1	0	8,68	26,45	48,35
1-32	0	0,41	4,55	4,13	2,07
	1	0,41	9,5	29,75	49,17
1-33	0	0,83	3,31	7,44	1,24
	1	0	10,74	26,45	50
1-34	0	0,83	6,61	7,85	4,13
	1	0	7,44	26,03	47,11
2-1	0	0,83	2,07	0	0
	1	0	0,83	3,31	0,41
	2	0	8,26	9,92	4,13
	3	0	2,89	20,66	46,69
2-2	0	0,83	2,48	2,07	0,83
	1	0	5,37	8,26	4,13
	2	0	6,2	23,55	46,28
2-3	0	0,83	9,92	9,5	1,65
	1	0	1,65	9,92	5,79
	2	0	1,65	10,74	17,36

	3	0	0,83	3,72	26,45
2-4	0	0,83	3,72	0,83	1,65
	1	0	4,96	7,85	4,13
	2	0	5,37	25,21	45,45
3-1	0	0	2,48	0,83	0
	1	0,83	5,79	4,13	0,41
	2	0	5,79	28,93	50,83
3-2	0	0	0,83	0	0
	1	0,41	1,65	0,41	0
	2	0,41	2,07	0	0
	3	0	1,24	2,48	0,83
	4	0	3,31	3,72	0,83
	5	0	3,31	17,36	8,26
	6	0	1,65	9,92	41,32
3-3	0	0,83	4,13	1,24	0
	1	0	4,96	6,61	2,48
	2	0	4,13	11,57	9,5
	3	0	0,83	14,46	39,26
3-4	0	0,83	7,44	4,13	0,41
	1	0	5,79	16,12	11,16
	2	0	0,83	13,64	39,67
3-5	0	0,83	7,02	2,48	0
	1	0	5,79	17,36	10,33
	2	0	1,24	14,05	40,91

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%)

Анализ выполнения заданий по уровням сложности

На основе данных таблицы можно сделать вывод, что самые низкие результаты среди заданий базового уровня были показаны экзаменуемыми при выполнении задания В28 (46,09 %) – самый низкий процент выполнения. Это задание требует аналитического подхода и вызвало наибольшие затруднения.

Вывод:

Средний процент выполнения заданий базового уровня варьируется от 46,09 % (В28) до 98,77 % (В04), что указывает на значительный разброс в подготовке. Наибольшие трудности вызвали задания, требующие анализа, тогда как задания на воспроизведение информации выполнены почти идеально.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 50%)

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности.

При выполнении заданий повышенного и высокого уровней, самый низкий процент выполнения был выявлен в задании С03 (56,38%), которое оказалось самым сложным для экзаменуемых. Это задание требует прочных знаний лексики и грамматики при написании электронного письма, что вызвало затруднения у большинства учащихся.

Вывод:

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня колеблется от 56,38% (С03) до 91,12 % (D01). Наибольшие трудности вызвали задания, требующие сложного анализа и преобразования информации, тогда как задания на воспроизведение выполнены значительно лучше.

Общий вывод

Базовый уровень показывает довольно разнородные результаты: от низких (46 %) до почти стопроцентных. Это может указывать на недостаточную отработку аналитических навыков при сохранении хорошего уровня воспроизведения информации.

Повышенный и высокий уровни демонстрируют более предсказуемую картину: сложные задания (С03) выполнены хуже, что соответствует их уровню сложности, но даже в этой категории есть задания (С01), с которыми учащиеся справились успешно.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

АУДИРОВАНИЕ

Задания № 1-4 (базовый уровень)

При выполнении этих заданий экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание каждого текста с одними из трёх предложенных к нему утверждений. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; восстанавливать предложения в соответствии с прослушанным текстом. Только одно из этих утверждений является верным. Самая распространённая ошибка в аудировании – ученики улавливают и запоминают отдельные слова, а не смысл высказывания. В результате могут пропустить, например, отрицание.

Задание № 5 (базовый уровень)

Экзаменуемому предлагается следующая коммуникативная ситуация: «Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами А, В, С, D, Е. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика». Участник экзамена прослушивает пять высказываний и подбирает к ним рубрики из предложенного списка. Одна рубрика в списке лишняя, она не подойдёт ни к одному из высказываний. При выполнении этого задания важно определить основную мысль прослушанного высказывания: что хотел сказать автор, хотел ли он/она выразить своё отношение к обсуждаемой теме или просто сообщить какую-

то информацию, описать событие, объяснить причину поступка и т.д. Все пять 6 высказываний касаются одной темы, в открытом варианте – это досуг и увлечения, поэтому в текстах могут звучать одни и те же слова и выражения. Вероятной причиной ошибок при выполнении этого задания могло быть как непонимание общего смысла высказываний, так и дефицит языковых знаний, то есть незнание тематической лексики, что могло помешать правильной интерпретации высказываний. Поэтому в ходе обучения английскому языку необходимо уделять серьёзное внимание расширению словарного запаса обучающихся и формированию прочных лексических навыков.

Задания № 6-11 (повышенный уровень)

В этих заданиях предлагается другая коммуникативная ситуация: *«Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами».*

Это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Они проверяют, помимо предметных умений аудирования, метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются в виде слов. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

В соответствии с таблицей 2-9, большую часть ошибок участники экзамена допустили при записи слова *forty*. Самая распространенная ошибка при записи этого слова - добавление буквы **u**, как при записи числительного *four* – *fouru*. Встречаются и следующие варианты: *fourteen, fourtheen, fourth, thirteen, fourteen*.

При написании следующих слов: *nurse/chocolate/Australia/camping/painting* – встречаются такие орфографические ошибки:

- *nurce, nerse, norse, nours, nerve, nerce, neorse, niece;*
- *chokolat, choocolate, chocolad, chocolet;*
- *astralia, avstraliy, austrelia, avstralia, australlia;*
- *kempinck, kemping, campinq;*
- *peeting, painjing.*

Встречаясь с таким написанием слов, можно сделать вывод, что часть участников экзамена не знают

правописание слов базового уровня.

Некоторые ошибки свидетельствуют о невнимательности экзаменуемых при заполнении КИМ: *nvrse, chococate, chololate, rhocolate, canping, campping, paiwting, campinq.*

Часть ошибок возникли в следствии неправильного понимания текста: *Mexico, France, faraway* вместо *Australia/ hospital, doctor, niece, sergen, policmen, horse* вместо *nurse/ fruitsalad* вместо *chocolate.*

Встречаются критические случаи, когда слово неузнаваемо: *hospes, cao, palntlng, paentrng, baihting, palntlng.*

Рекомендации к выполнению заданий по аудированию:

- использовать паузу перед началом задания для того, чтобы подчеркнуть ключевые слова, определяющие основной смысл каждого утверждения;

- не стоит ожидать, что вы услышите в высказываниях точно такие же слова, как в утверждениях, либо заголовках. Как правило, главная мысль фрагмента выражена другими словами и не копирует аудиотекст, поэтому при ознакомлении с заданием рекомендуется подумать о синонимах к ключевым словам высказываний;

- как правило, утверждения располагаются в том порядке, в котором соответствующая им информация встречается в тексте – обучение аудированию должно строиться на текстах разных стилей и жанров, стимулирующих речемыслительную и творческую активность обучающихся. Степень трудности текстов должна постепенно возрастать за счёт увеличения объёма и глубины содержания, продолжительности звучания, усложнения языкового и фонетического оформления аудиотекста.

ЧТЕНИЕ

Задание № 12 (базовый уровень)

В задании 12 предлагается провести информационный поиск и определить, в каком из шести небольших текстов дан ответ на предложенный вопрос (в задании есть один лишний вопрос). Все шесть текстов относятся к одной теме: посвящены стране изучаемого языка, международным спортивным соревнованиям, изучению иностранных языков и т.д. Ответы на задание 12 необходимо внести в таблицу. За каждое правильно найденное соответствие участник ОГЭ получает 1 балл. Максимальное количество баллов за выполнение этого задания – 6.

Задания № 13-19 (повышенный уровень)

Для выполнения заданий 13–19 необходимо прочитать текст и затем определить, какие из предлагаемых утверждений соответствуют содержанию текста (1 – TRUE), какие не соответствуют (2 – FALSE) и о чём в тексте не сказано, т.е. на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – NOT STATED). Выбранный ответ следует записать в поле ответа. За каждый правильный ответ выставляется 1 балл. За неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Типичные ошибки при выполнении заданий по чтению следующие:

- неправильно определяют ключевые слова, соответствующие теме текста.
 - пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова.
 - стараются найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаясь подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста.
 - выбирают ответ в задании, основываясь только на структуре или только на содержании изъятой из текста фразы.
- Рекомендации к выполнению заданий по чтению:
- необходимо учитывать разницу между ответами «Неверно» и «В тексте не сказано». Неверное предложение содержит информацию, противоречащую содержанию текста. Вариант «В тексте не сказано» предполагает, что, исходя из содержания вы не можете дать ни положительный, ни отрицательный ответ, то есть информация по этому утверждению в тексте отсутствует;
 - при подготовке обучающихся к выполнению задания по чтению необходимо использовать различные технологии чтения (поисковое, аналитическое, ознакомительное, смысловое)

ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА

Задания № 20-34

В заданиях 20–28 проверяются грамматические навыки, в заданиях 29–34 – лексико-грамматические (словообразование).

В рамках выполнения этих заданий необходимо заполнить пропуски в тексте предложенными словами, преобразовывая эти слова так, чтобы они «грамматически и лексически соответствовали содержанию текста».

Задания относятся к базовому уровню сложности. Наибольшее количество ошибок в этой группе заданий было допущено при образовании формы Past Continuous (Progressive) с глаголом *repair*. Вместо *were repairing* часто использовали другие видо-временные формы: *repaired, was repairing, were repaired, had repaired, have repaired, repair, have been repairing*. Аналогичные ошибки допускались и с другими глаголами: *said (has said, had said, says, was saying), brought (had brought, bring, were bringing, would bring), was impressed (impressed, were impressed, was impressing), was found (had/have been found, have/has found), was (is, were, will be, would be), rang (was rung, will ring, ring, are ringing), could not (cannot), will come (came, would come, comes), did (do, doing, does, will/would do, done), did not know (do not know)*.

Одной из часто встречаемых ошибок является незнание второй и третьей форм неправильных глаголов, в отдельных случаях их даже заменяли формами других глаголов: *said (saw, saidit, sayed, sad), brought (brang, bringed), rang (rong, reng, ringed), come (comming, become), find- found (found-founded, finded)*.

Наряду с вышеупомянутыми ошибками встречается много случаев небрежного написания слов, что приводит к потере балла. Очевидно, экзаменуемые не обращают внимание на образец написания букв и чисел, который дается в КИМ: *brought (brovght, prought, brought), more original (mome original, more oriainal, criginaly), found (fonnd, was rounded, is fovnd, nas found, was fqund, mas found), rang (kang), could not (covld, conld not), were repairing (rcpaired, were rerair), children (rhildren)*.

Также, хочется отметить, что зачастую участники экзамена путают написание букв **b-d-p** (*saib, hab, imdressed, impresseb, founb, coul b*); букв **i-l** (*feil, couid, flrst, wlll come, wiil, sald*); **o-d** (*oio not, dio not know, coulo not*).

Задания 29-34 проверяют «лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте», как указывается в Спецификации КИМ ОГЭ. Это значит, что для успешного выполнения заданий 29-34 необходимо уметь правильно применять необходимые приставки и/или суффиксы, выбирая подходящие в соответствии с контекстом.

Одной из наиболее часто встречаемых ошибок является написание суффикса **-ful**: *peaceful (peacefull), useful (usefull)*. Также, при выполнении этих заданий, экзаменуемые часто пишут одну из знакомых форм слова, не обращая внимания на контекст и сочетаемость слов: *noising, noisely, noiseless* вместо *noisy*; *nationality, international, nationally* вместо *national*; *used, useless, using, user* вместо *useful*; *effection* вместо *effective*; *translator/translator, translated, translating* вместо *translation*; *learning, to learn* вместо *learner*; *means* вместо *meaning*; *impressing,*

impression, impress вместо *impressive; combiner, combined* вместо *combination*.

Рекомендации к выполнению лексико-грамматических заданий:

- при изменении формы глагола обратить внимание в каком времени начинается абзац. В том же времени будет преобразование глагольной формы
- если перед нами существительное, то наиболее вероятный вариант – образовать от него форму множественного числа
- при наличии местоимения (например, I), необходимо поставить его в правильном падеже – объектный (me), притяжательный (my или mine). Указательные местоимение (this, that) необходимо преобразовать в форму множественного числа (these – those).
- если дается числительное, необходимо преобразовать порядковое в количественное или количественное в порядковое числительное
- прилагательное или наречие преобразовывается в одну из степеней сравнения
- ознакомить учащихся со всеми суффиксами и префиксами английского языка
- обучать учащихся образовывать однокоренные слова от опорных слов
- учить определять по контексту имеет ли слово положительное или отрицательное значение
- ознакомиться с Кодификатором КИМ ОГЭ
- регулярно пополнять словарный запас ученика и писать диктанты
- при подготовке необходимо прорешать как можно больше заданий на грамматику и лексику, которые есть в Открытом Банке Заданий на сайте ФИПИ. Все ошибки разбирать.

ПИСЬМО

Задание № 35 (повышенный уровень)

При выполнении задания 35 необходимо написать электронное личное письмо в ответ на письмо друга по переписке. Письмо объёмом 100–120 слов должно содержать полные и точные ответы на три вопроса, заданных другом. Кроме того, письмо должно быть написано и оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в стране/странах изучаемого языка. Электронное личное письмо пишется на отдельном бланке ответов № 2. Выполнение этого задания оценивается экспертами по специально разработанным критериям оценивания (решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация). Максимальное количество баллов за выполнение задания 35 по письменной речи – 10.

Типичные ошибки при выполнении задания «Письмо»:

- грамотность письма (орфография, грамматика, лексика). В этом году ошибок, связанных с оформлением письма, его структурой, объёмом письма практически не было. Основные ошибки были допущены по критерию «Лексико-грамматическое оформление письма». Были допущены следующие ошибки:
 - неправильное использование временных форм (I want visited Moscow yet..., I don't can answer..., you could saw..., I like went..., I was become..., I was visited Paris..., last summer I spend, country would I like to visit, it maid from rice, I were);
 - неправильное использование предлогов (to visit in Italy, answer on your questions, my dream from my childhood, on my mind, I'm always glad heard to from you);
 - неверное употребление слова message (massage), неверное истолкование слова holidays, что приводит к сбою коммуникации;
 - неправильное использование артиклей (in the summer, in last summer, it's beautiful country);
 - неправильное использование артиклей с географическими названиями (the Italy, USA, in Black Sea);
 - неправильное использование различных форм местоимений (you're email, you're questions, my very liked, they national, you questions, in they're garden);
 - неправильное написание форм неправильных глаголов;
 - орфография (Grusia, awesome, unbelievab, centyres, guastionn, buetyfull, Best witcher, Big Bang, Moskow, art gellery, tradihion, massage, answeare, Australiec's, Colizey, restaurants);
 - неправильное употребление much/many (many of tasty ice cream, much places);
 - лексические ошибки (in my little days; that's it for now; country which slaves pizza, grapes, culture, fell smell);
 - логические ошибки (I wanna walk to Chinese; Which country would you like to visit? – Russia; country I would like to visit it is Krasnodar).

Рекомендации к выполнению задания «Письмо»:

- ознакомиться со структурой электронного письма;
- написать черновик письменного текста, сверяясь с планом и обращая внимание на объём написанного;
- прочитать свой черновик, обращая внимание на наличие средств логической связи, разнообразие используемой лексики и грамматических структур, соответствие поставленной задаче;

- отредактировать свою работу так, чтобы избежать повторений, дополнить недостающие детали, сделать текст более выразительным, переписать его аккуратно в бланк ответа;
- обязательно проверить орфографию и пунктуацию, не забывать про абзацы;
- не следует писать географические названия, в правильности написания которых ты не уверен.

УСТНАЯ ЧАСТЬ

Устная часть ОГЭ по английскому языку представляет собой полностью компьютеризированную версию экзамена. Эта часть состоит из 3 частей: чтение текста вслух, ответы на вопросы и монолог. Чтобы набрать максимальный балл по чтению, нужно правильно оформить фонетическую сторону устной речи: показать беглость речи, правильно произносить звуки, верно расставить паузы и ударения, соблюдать интонацию, принятую в английском языке. С первым заданием базового уровня справились 91 % экзаменуемых. Чтобы получить максимальные 6 баллов за второе задание устной части, необходимо дать полные ответы на поставленные вопросы. С этим заданием повышенной сложности справились 88% экзаменуемых. В последнем задании необходимо дать развернутое монологическое высказывание на заданную тему с опорой на план. С этой частью работы справились 80% сдававших экзамен.

Типичные ошибки при выполнении устной части экзамена

- неправильное произношение звуков (замена фонемы), что приводит к искажению значения слова: **major**, **industry**, **fastest**, **subscription**, **zoological**, **kinds**, **reproduction**, **listen**, **include**, **unique**;
- монотонное чтение: неправильное деление на синтагмы, отсутствие фразового и логического ударения, медленный темп чтения и необоснованные паузы;
- небрежное прочтение текста: игнорирование окончания множественного числа, артиклей, «связующей r»;
- неверное чтение числительных, дат: 1864 (eighty sixty-four), 2016 (two thousand sixty), 1983 (ninety eighty-three);
- при быстром чтении пропускают слова, строки, цифры, артикли, заменяют слова (with вместо without, all over вместо all around, can вместо can't);
- допускают ошибки при ответе на простейший вопрос How old are you?;
- - I am fifteen [faifti:n];

- - I'm 16th years old;
- - I am 60 years old;
- - I'm 15 old;
- ответ на вопрос не дан или не соответствует заданному вопросу:
- In what season do you have your birthday? – My birthday is in February
- How do you celebrate your birthday? – I usually celebrate it every year
- Who do you usually send SMS to? – I've got SMS from my friends
- допускают ошибки в лексической сочетаемости: Phones can pay attention of people/ I got my mobile when I get 5 years old/ I know it good;
- допускают лексические, грамматические или фонетические ошибки, препятствующие пониманию ответа;
- нет вступительной или заключительной части в задании монологического высказывания;
- не дается развернутая аргументация, когда в тексте задания было “ why”;
- раскрывается содержание не всех аспектов задания;
- допущение лексических и грамматических ошибок: I am live/ prepare for ОГЭ/ I switch my phone/ should to improve/problems is/ I lives/ the environmental problems is/ there is a lot of/ throw garbage to the forest;
- отсутствие логических связей.

Рекомендации к выполнению устной части экзамена:

- повторять правила чтения, обращая внимание на произношение слов – исключений;
- как можно больше читать вслух на время;
- слушать надиктованные носителем языка отрывки текстов;
- обращать особое внимание на чтение числительных, дат, окончаний имен существительных и глаголов;
- записывать своё чтение текста, монологическое высказывание, обращая внимание на время;
- внимательно слушать электронного ассистента в диалоге-расспросе, так как каждый вопрос произносится только один раз;
- отвечать в той же грамматической форме, в которой был задан вопрос;
- знать вступительную и заключительную фразы при подготовке монологического высказывания;
- ознакомиться с планом высказывания и внимательно ему следовать;

- соблюдать требуемый объём высказывания.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

1. Раздел "Аудирование" (задания В01-В11)

Средний процент выполнения по разделу «Аудирование» составляет около 87,2 %, однако задание В05 «Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления» вызвало больше затруднений – с ним успешно справилось только 76,2 %. Это задание базового уровня, типичные ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением выделять ключевую информацию при наличии незнакомых языковых элементов. Особенно заметны трудности у учащихся с оценкой «3» (53,5 % выполнения против 90,2 % у «отличников»).

Относительно низкий процент успешного выполнения данного задания говорит о том, что на уроке иностранного языка формированию следующих метапредметных умений следует обращать больше внимания:

- умение выделять основную информацию в условиях языковых помех;
- способность устанавливать причинно-следственные связи в аудиотексте;
- навык работы с незнакомыми языковыми конструкциями.

2. Раздел "Чтение" (задания В12-В19)

Средний процент выполнения заданий по чтению – 86,5 %. Однако задание В16 «Умение читать про себя и понимать основное содержание текста» вызывает трудность ввиду слабой сформированности навыков смыслового чтения (75,3 % выполнения). Характерно, что учащиеся с оценкой «2» вообще не справляются с этим заданием (0 % выполнения).

Типичные ошибки:

- неумение четко определить основную мысль текста;
- трудности в определении логических связей;
- неспособность классифицировать информацию.

Это говорит о недостаточно развитом умении самостоятельно выбирать основания и критерии для анализа текста, что приводит к проблемам в понимании основного содержания.

3. Раздел "Лексика и грамматика" (задания В20-В34)

Средний процент выполнения заданий в разделе «Лексика и грамматика» составляет около 73,4 %. Учащиеся часто допускают ошибки, хотя большинство заданий относятся к базовому уровню. Особого внимания заслуживает задание В28 (46,1 % выполнения) повышенного уровня сложности.

Каждый год ученики возвращаются к этим темам повторно, но на более углубленном уровне. Ученик должен обладать метапредметными умениями:

- самостоятельно планировать пути достижения целей;
- осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач;
- владеть основами самоконтроля и самооценки.

На сегодняшний день существует множество учебников по лексике и грамматике с ответами, онлайн-тренажеров, тестовых заданий, в том числе в игровой форме. Задача ученика – подобрать подходящие ему дидактические материалы и научиться работать над проблемными темами самостоятельно.

4. Письменная и устная части

Метапредметный результат «владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства» в применении к английскому языку применим к заданиям:

- C01-C04 (письменная часть) – средний процент выполнения 77,9%;
- D01-D05 (устная часть) – 80-91% выполнения.

Несмотря на в целом высокий процент выполнения этих заданий, более слабо сформированными умениями, повлиявшими на результаты экзамена, можно признать:

- грамматические навыки;
- умение строить логичное высказывание;
- навыки самоконтроля при говорении.

С монологическим высказыванием (D03) учащиеся справились на 76,0 %. Однако нередко ученики оформляют свой монолог в виде ответов на пункты плана, что говорит о недостаточном метапредметном владении монологической контекстной речью. Типичные ошибки:

- недостаточное использование средств логической связи;
- несогласованность грамматических структур;
- неумение уложиться в регламент времени.

Это свидетельствует о слабой сформированности умения самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также о недостаточно развитом владении основами самоконтроля и самооценки.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В целом выпускники 2025 года успешно справились с выполнением заданий ОГЭ по английскому языку. Результаты экзамена показали, что основные компоненты содержания обучения английскому языку как базового, так и повышенного уровней сложности осваивает большинство учеников, сдававших экзамен по предмету в Республике

Адыгея.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- понимание основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем;

- относительно полное понимание высказываний собеседника в наиболее распространенных стандартных ситуациях повседневного общения;

- умение отделять главную информацию от второстепенной;

- умение выявлять наиболее значимые факты;

- умение извлекать из аудиотекста необходимую/интересующую информацию;

- умение выделять основные факты;

- умение отделять главную информацию от второстепенной;

- умение предвосхищать возможные события/факты;

- умение раскрывать причинно-следственные связи между фактами;

- умение извлекать необходимую/интересующую информацию;

- умение писать личное письмо, расспрашивать в личном письме о новостях и сообщать их; рассказывать об отдельных фактах/событиях своей жизни, выражая свои суждения и чувства; описывать свои планы на будущее;

- умение участвовать в беседе на знакомую тему;

- умение делать сообщения, содержащие наиболее важную информацию по теме/проблеме;

- умение кратко передавать содержание полученной информации;

- умение рассказывать о себе, своем окружении, своих планах, обосновывая свои намерения/поступки;

- умение рассуждать о фактах/событиях, приводя примеры, аргументы, делая выводы; описывать особенности жизни и культуры своей страны и страны/стран изучаемого языка.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- выборочное понимание необходимой информации;
- лексико-грамматическое оформление как в устной, так и в письменной речи.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

В целом, большинство участников экзамена довольно успешно справились с заданиями, тем не менее, хочется обратить внимание на невысокий метапредметный результат «владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства». В применении к английскому языку это относится к заданиям с развернутым ответом – 35 письменной части и 2, 3 устной части. В данной группе заданий явно слабо сформированными умениями, повлиявшими на результаты экзамена, можно признать грамматические навыки и умения в области употребления соответствующих явлений в письменной и устной речи.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

В целом необходимо отметить, что результаты 2025 года по некоторым заданиям улучшились, однако эта разница является несущественной. В целом, показатели экзаменуемых по разным видам речевой деятельности за три последних года держатся примерно в одном диапазоне, резких скачков не наблюдается, что говорит о стабильности высоких результатов по английскому языку выпускников республики.

● *Прочие выводы*

Причиной большого количества языковых ошибок можно считать слабую языковую компетенцию учащихся, недостаточный уровень сформированности компенсаторных умений, в частности, умения выходить из положения при дефиците языковых средств, умения использовать перифраз, синонимичные языковые средства.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям:*

- Постоянно расширять возможности обучающихся по ознакомлению с форматом ОГЭ. Разместить в кабинете английского языка информационные материалы по ОГЭ и рекомендации обучающимся по подготовке к нему. Желательно обращаться на уроках к заданиям, используемым в ОГЭ, чаще проводить репетиционные («пробные») ОГЭ в 9-ых классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов. Следует обратить внимание обучающихся и их родителей на то, что для подготовки к ОГЭ рекомендуется использовать материалы, которые разработаны ФИПИ.

- Активизировать деятельность по формированию умений у обучающихся работать в режиме ограниченного времени; проверять эту готовность 9-классников на тренировочных заданиях в формате ОГЭ. После выполнения обучающимися заданий анализировать их правильные и неправильные ответы, добиваясь того, чтобы обучающиеся объяснили, почему тот или иной ответ является корректным, а также заостряя внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа. При этом следует предотвратить те дефициты при подготовке обучающихся, которые были выявлены в 2025 г.

- Уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала в объёме, который указан в образовательном стандарте и в кодификаторе.

- Помочь обучающимся сформировать чёткое представление о критериях оценивания заданий с развёрнутым ответом письменной части, а также заданий устной части, предоставив эталонные ответы («самплы»). При этом целесообразно научить 9-классников пользоваться дополнительными схемами оценивания и критериями оценивания. Представляется необходимым включение в учебный процесс достаточного количества заданий с развёрнутым ответом письменной и устной части ОГЭ по английскому языку.

- Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, правильное употребление предлогов и т.д., в том числе используя приложение «Quizlet» и др.

- Поощрять участие обучающихся в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, во Всероссийской олимпиаде школьников и других олимпиадах по английскому языку,

стимулировать подготовку обучающихся к международным стандартизованным тестам, таким как FCE, IELTS и др., поскольку это даёт возможность дополнительной практики в области английского языка.

- Обращать внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся, в том числе умения сравнивать, анализировать, аргументировать, развивать критическое мышление и т.д. Также представляется целесообразным использование элементов интеграции с другими предметами, например, изучение на уроках тем, связанных с географией, историей, литературой и т.д.

- Использовать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru), например, Открытый банк заданий, демонстрационные варианты КИМ, кодификатор элементов содержания, видеоконсультации разработчиков КИМ, Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ, Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развёрнутым ответом и т.д.

- при подготовке к выполнению заданий на аудирование и чтение обратить внимание на формирование умения выделять ключевые слова при прослушивании и чтении, находить в тексте их синонимы.

- развивать механизмы чтения: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, механизмы эквивалентных замен;

- при подготовке к выполнению заданий лексико-грамматического цикла научить школьников, прежде чем выполнять задание, полностью прочитать весь текст, вдуматься в него, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск;

- обратить особое внимание на употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залогов, неличных форм глагола (действительного и страдательного причастия).

- при подготовке к выполнению задания 35 обратить внимание учащихся на необходимость внимательно читать задание и письмо-стимул.

- необходимо обратить внимание на развитие лексических навыков учащихся, научить их пользоваться фразовыми глаголами, употреблять синонимы. Также оставляет желать лучшего и синтаксическое оформление высказываний. В работах практически отсутствуют структуры с неличными формами глагола. Необходимо добиваться использования структур типа Complex Object, Complex Subject, причастных и герундиальных оборотов. Усилить работу по обучению употреблению артиклей и предлогов.

- необходимо научить учащихся анализировать свои работы в соответствии с критериями;

- при подготовке к устной части экзамена продолжать работу по освоению учащимися правил чтения, обратить внимание на супraseгментные аспекты речи: фразовое ударение, синтагматическое членение, паузация,

интонационное оформление высказывания.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

С целью диагностики учебных достижений по предмету «Английский язык» является целесообразным проводить в конце первого полугодия пробный экзамен для обучающихся 9 классов, включая устную часть. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- *Учителям:*

С целью организации дифференцированного обучения учителям, осуществляющим подготовку обучающихся к экзамену, рекомендуется:

- После выполнения обучающимися заданий из варианта ОГЭ анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем.
- Отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика.
- Побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, адаптированную художественную литературу, подкасты, современную английскую прессу, презентации, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого культурного «багажа» и социального опыта обучающихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения английским конкретным учеником и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.
- Представляется целесообразной возможность применения образовательных платформ с автоматизированной

проверкой заданий (например, liveworksheets, платформа Skysmart, learningapps и др.). Применение данных сервисов позволяет учителю составлять разные по сложности задания для обучающимся с более слабой предметной подготовкой, как для развития лексикограмматических умений, так и для развития умений чтения и аудирования.

- С целью повышения мотивации периодически давать индивидуальные домашние задания с использованием Интернет-ресурсов, где можно прочитать или прослушать записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах ученики сами выбирают тексты по интересующей только их тематике и подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что сразу обеспечивает дифференциацию.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Организовать проведение мастер-классов и распространять опыт работы учителей-предметников, чьи выпускники показывают высокие и (или) стабильные результаты. Обеспечивать поддержку, в том числе методическую, консультационную, тем учителям, чей предмет выбирают выпускники.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

Обеспечить возможность применения образовательных платформ с автоматизированной проверкой заданий (например, liveworksheets, платформа Skysmart, learningapps и др.), уделяя особое внимание малокомплектным и сельским школам, где возникают проблемы с доступом к сети Интернет. Применение данных сервисов позволяет учителю составлять разные по сложности задания для обучающимся с более слабой предметной подготовкой, как для развития лексико-грамматических умений, так и для развития умений чтения и аудирования.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

Отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кабылбекова Жамиля Абакировна	учитель английского языка высшей категории, ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия», председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по проверке развернутых ответов обучающихся по иностранным языкам
Коломыцева Римма Вячеславовна	учитель английского языка высшей категории, МБОУ «ОЦ №2 Майкопского района», методист Майкопского района, заместитель председателя региональной предметной комиссии ОГЭ по проверке развернутых ответов обучающихся по иностранным языкам

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кабылбекова Жамиля Абакировна	учитель английского языка высшей категории, ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия», председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по проверке развернутых ответов обучающихся по иностранным языкам
Коломыцева Римма Вячеславовна	учитель английского языка высшей категории, МБОУ «ОЦ №2 Майкопского района», методист Майкопского района, заместитель председателя региональной предметной комиссии ОГЭ по проверке развернутых ответов обучающихся по иностранным языкам
Сюсюкайло Татьяна Айдамировна	учитель английского языка высшей категории, МБОУ «Майкопская

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
	гимназия № 22» МО «Город Майкоп», член региональной предметной комиссии ОГЭ по проверке развернутых ответов обучающихся по иностранным языкам

Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Журавель Артём Алексеевич	Министерство образования и науки Республики Адыгея, заместитель министра