Аналитические материалы по результатам регионального анализа итогового сочинения 2024/2025 учебного года
в Республике Адыгея

Итоговое сочинение (далее – ИС) по русскому языку — это обязательное условие для допуска к Единому государственному экзамену, для выпускников общеобразовательных организаций, завершающих обучение по программам среднего общего образования. ИС оценивается по принципу «зачет/незачет», а также результаты которого учитываются при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования (по решению ВУЗа).

Одиннадцатиклассникам, пишущим ИС, предстоит отразить и доказать в тексте свою позицию по выбранной теме, а также привести примеры из любых литературных произведений. Таким образом, эксперты проверяют у школьников умение мыслить и рассуждать.

Статистический анализ результатов ИС в 2024-2025 учебном году проведен по следующим направлениям:

1. рассмотрение результатов написания итоговых сочинений в целом за последние 3 года в динамике (по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» за сочинение в целом);
2. общее количество участников ИС в целом и по периодам проведения за 2024-2025 учебный год;
3. анализ количественных показателей, отражающих выбор тем за 2024-2025 учебный год.

К анализу результатов ИС в Республике Адыгея привлекаются квалифицированные специалисты ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации (далее – АРИПК) и члены предметных комиссий по русскому языку и литературе (эксперты ЕГЭ) – учителя русского языка и литературы высшей категории общеобразовательных организаций Республики Адыгея.

Итоговое сочинение носит надпредметный характер и при этом является литературоцентричным, позволяет выпускнику в рамках выбранной темы свободно рассуждать по поводу этико-нравственных, философских, психологических и социальных проблем. Участнику предоставлено право в качестве примеров для аргументации привлекать любой опубликованный литературный источник: художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе, философскую, психологическую, искусствоведческую), произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), дневники, путевые очерки, литературную критику, другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст), т.е. выпускник вправе выбрать свой, лично ему интересный ракурс раскрытия темы (в том числе с учетом будущей профессии). Участники ИС могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут

существенно отличаться от школьных. Например, вуз может ожидать привлечения нескольких литературных примеров или опоры не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Следовательно, в ИС, кроме литературных примеров, могут быть рассуждения, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами и т.п. (их нужно рассматривать как органичную часть сочинения).

Таким образом, итоговое сочинение (изложение) выполняет функцию не только контроля достижения итоговых планируемых результатов, но и является содержательным ориентиром по повышению качества образования и оценке уровня достижения: предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся Республики Адыгея.

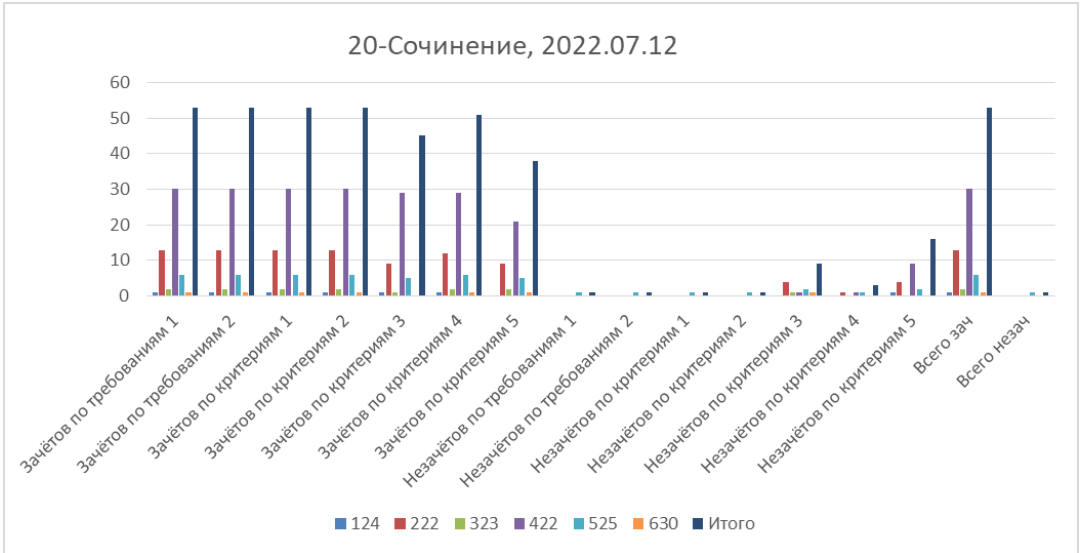
Специфика ИС проявляется и в зачетной системе оценивания. «Зачет» за ИС выставляется при условии получения «зачетов» по двум требованиям, предъявляемым к объему и самостоятельности сочинения, по критерию № 1 «Соответствие теме», критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и минимум по одному из трех оставшихся критериев (критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения», критерий № 4 «Качество письменной речи», критерий № 5 «Грамотность»).

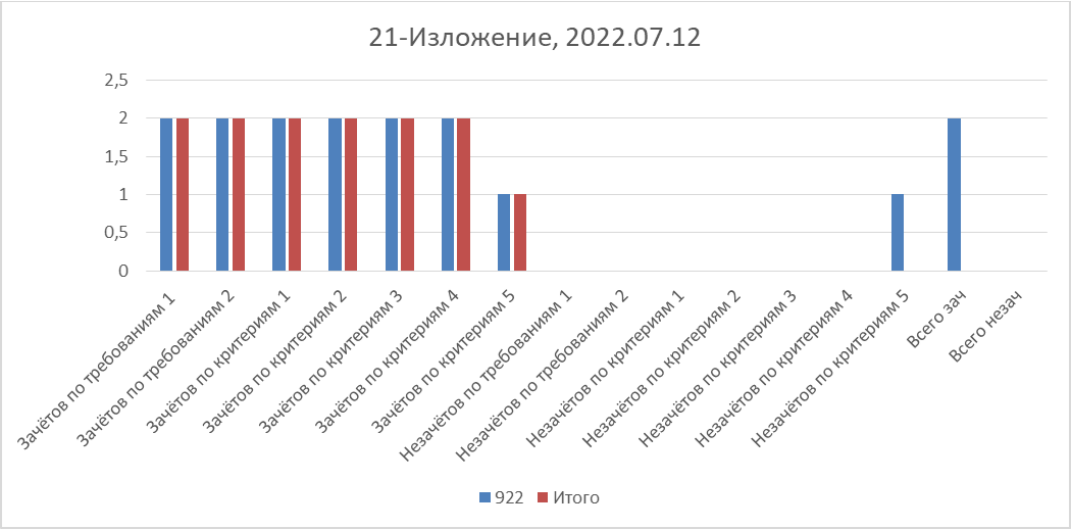
Ежегодно анализируются результаты ИС, что позволяет принимать управленческие решения, совершенствовать систему оценивания работ, проводить контрольную процедуру по написанию итогового сочинения (изложения).

Ниже представлены основные выводы и закономерности по результатам анализа статистических данных результатов итогового сочинения в 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 учебных годах.

1. Рассмотрение результатов написания итоговых сочинений в целом за последние 3 года в динамике.

Результаты анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году.





Число участников итогового сочинения (изложения) Республики Адыгея в 2022/2023 учебном году составило 1736 выпускников. Из них в восьми муниципальных образованиях приняло участие 1036 человек и 700 человек из МО «Город Майкоп». Эти данные учитываются при аналитико-сопоставительном анализе результатов.

«Незачет» получили – около 2 % участников итогового сочинения (изложения). Небольшой процент участников, не получивших «зачет», объясняется спецификой контрольной процедуры, на основании которой осуществляется допуск к государственной итоговой аттестации, зачетной системой оценивания и обобщенными, «мягкими» критериями оценивания итогового сочинения.

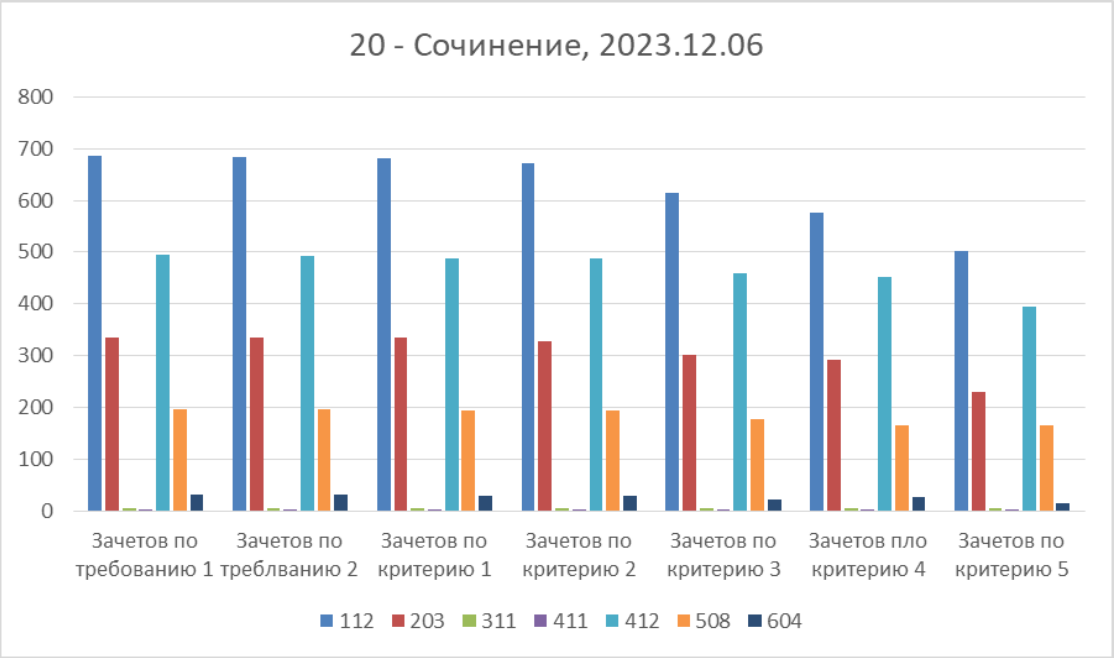
Большинство сочинений соответствуют требованиям № 1 «Объем итогового сочинения (изложения) и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Анализ статистических данных в целом по Республике Адыгея по критерию № 1 «Соответствие теме» и критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» показал, что «незачет» получили около 3,6% выпускников.

Сравнение результатов основного периода (декабрь) с результатами дополнительных периодов (февраль, май) свидетельствует о резком увеличении числа участников дополнительного (февраль) периода, получающих «незачет» в основной период - 2% от числа участников, в феврале – 9%. На последнем этапе (май) процент участников, получающих «незачет», существенно сокращается (5%).

Данная закономерность объясняется тем, что в феврале и мае сочинение также пишут обучающиеся с невысокой образовательной подготовкой. Данные показатели свидетельствуют также об объективности оценивания сочинений, поскольку отражают результаты слабо подготовленных обучающихся.

Результаты анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году.


20 - Сочинение, 2023.12.06
800
700
600
500
400
300
200
100
0
Зачетов по требованию 1
Зачетов по треблванию 2
Зачетов по критерию 1
Зачетов по критерию 2
Зачетов по критерию 3
Зачетов пло критерию 4
Зачетов по критерию 5
112
203
311
411
412
508
604

20 - Сочинение, 2023.12.06
250
200
150
100
Незачетов по требованию 1
Незачетов по требованию 2
Незачетов по критерию 1
Незачетов по критерию 2
Незачетов по критерию 3
Незачетов по критерию 4
Незачетов пао критерию
3
112
203
311
411
412
508
604

21 - Изложение, 2023,12.06
14
12
10
8
6
4
2
0
Зачетов по требованию 1
Зачетов по требованию 2
Зачетов по критерию 1
Зачетов по критерию 2
Зачетов по критерию 3
Зачетов по критерию 4
Зачетов по критерию 5
Незачетов по требованию 1.
Незачетов по требованию 2
Незачетов по критерию 1
Незачетов по критерию 2
Незачетов по критерию 3
Незачетов по критерию 4
Незачетов по критерию 5
Всего зачетов
Всего незачетов
902

Число участников итогового сочинения (изложения) Республики Адыгея в 2023/2024 учебном году составило 1777 выпускников.

«Незачет» за итоговое сочинение (изложение) получили 2,8 % участников. Большинство муниципальных образований Республики Адыгея имеют схожие результаты по всем показателям: например, наиболее характерный для республики процент участников сочинения, получивших «незачет» в том или ином муниципальном образовании Республики Адыгея, находится в диапазоне от 1% до 3%.

Большинство сочинений соответствует требованиям № 1 и № 2.

Анализ статистических данных в целом по Республике Адыгея по критерию № 1 «Соответствие теме» и критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» показал, что «незачет» получили около 4% выпускников.

Значительная часть муниципальных образований Республики Адыгея имеют схожие показатели (в пределах 0,2% – 2,5%). Результаты по оценке сочинения по трем последним критериям значительно ниже. «Зачет» по всем позициям оценивания (двум требованиям и пяти критериям) получили 97,3 % участников, что на 18,3 % больше, чем в 2023-2024 учебном году.

Сравнение результатов основного периода (декабрь) с результатами дополнительных периодов (февраль, май) свидетельствуют о резком уменьшении числа участников дополнительных периодов, получивших «незачет» (0%).

Результаты анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ , «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023г. № 233/252 и письмом Рособрнадзора от 28.10.2024 г. № 381 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения)» в 2024-2025 учебном году» в образовательных организациях Республики Адыгея было проведено итоговое сочинение (изложение) (далее – ИС).

2. Общее количество участников итогового сочинения в целом и по периодам проведения за 2024-2025 учебный год;

В республике итоговое сочинение (изложение) в 2024-2025 учебном году писали 1701 обучающийся 11-х классов ОО РА. Из них:

1. В основной период – 04.12.2024г.:

- итоговое сочинение – 1695 обучающихся;
- итоговое изложение – 6 обучающихся;

По результатам итогового сочинения (изложения) получили:

- «зачет» – 1660 обучающихся, что составило 97,9 % от общего количества участников ИС;

- «незачет» – 35 обучающихся, что составило 2,1 % от общего числа участников ИС;

- «зачет» по итоговому изложению – 6 обучающихся, что составило 0,35 % от общего количества участников и 100 % - написавших изложение.

2. В дополнительный период 05.02.2025г.:

- итоговое сочинение писали 47 обучающихся.

По результатам итогового сочинения получили:

«зачет» – 43 обучающихся, что составило 91,5 % от общего количества участников ИС дополнительного периода;

«незачет» – 4 обучающихся, что составило 8,5 % от общего числа участников ИС дополнительного периода.

1. ***В дополнительный период 09.04.2025г.:***

Итоговое сочинение писали 7 выпускников. Из них:

«зачет» получили 6 обучающихся, что составило 85,7 % от общего количества участников ИС дополнительного периода;

«незачет» – 1 обучающийся, что составило 14,3 % от общего числа участников ИС дополнительного периода.

Сравнение результатов основного периода (декабрь) с результатами дополнительных периодов (февраль, май) свидетельствует о резком увеличении числа участников дополнительного (февраль) периода, получающих «незачет» в основной период - 2,1 % от общего числа участников, в феврале 8,5 % и в мае 14,3 %. Данная закономерность объясняется тем, что в феврале и мае сочинение также пишут обучающиеся с невысокой образовательной подготовкой, а также об объективности оценивания сочинений, поскольку отражают результаты слабо подготовленных обучающихся.

3. Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обусловливающих такой выбор за 2024-2025 учебный год.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации предложила участникам экзамена Республики Адыгея в 2024-2025 учебном году комплект тем итогового сочинения:

Распределение выбора тем ИС можно увидеть в таблице.

№ темы	Количество	%
112	36 человек	2,1 %
213	1406 человек	82,9 %
307	180 человек	10,6 %
404	7 человек	0,4 %
510	40 человек	2,4 %
604	26 человек	1,6 %

Тему 112 «Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение?» выбрали 36 обучающихся, что составило 2,1 % от общего количества участников ИС.

Тему 213 «Какие поступки человека, по- Вашему, заслуживают уважения?» выбрали 1406 обучающихся, что составило 82,9 % от общего количества участников ИС.

Тему 307 «За что дети могут уважать своих родителей?» выбрали 180 обучающихся, что составило 10,6 % от общего количества участников ИС.

Тему 404 «Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?» выбрали 7 обучающихся, что составило 0,4 % от общего количества участников ИС.

Тему 510 «Какая угроза способна объединить человечество?» выбрали 40 обучающихся, что составило 2,4 % от общего количества участников ИС.

Тему 604 «Произведения искусства, хранящие память о великом подвиге» выбрали 26 обучающихся, что составило 1,6 % от общего количества участников ИС.

Отсюда мы видим, что из 6 предложенных тем для написания ИС 1406 обучающихся выбрали тему 213.

Тему 112 выбрали 36 -, где необходимо было интерпретировать смысл цитаты.

180 обучающихся выбрали тему 307, позволяющая раскрыть отношение к семье, обществу и Отечеству в жизни человека.

Тему 404 выбрали 7 обучающихся, которая касается вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории, позволяет задуматься о славе и бесславии, личном и общественном.

Тему 510 выбрали 40 обучающихся, которая побуждает рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Тему 604 выбрали 26 обучающихся, наводит на рассуждения об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

В 2024-2025 учебном году лидером стала тема, содержащая в себе духовно-нравственную проблематику. Такое распределение отнюдь не случайно. Выпускник должен откликнуться на предложенную тему, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировать тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. Поэтому выпускники чаще выбирают темы, связанные с нравственными ценностями человека как более понятные и близки им лично. Именно такой является тема № 213. Сложность темы № 112 для учащихся была, видимо, связана с тем, что современному школьнику сложно интерпретировать смысл цитаты. Темы 307, также относятся к категории вопросов нравственной проблематики, поэтому ученики довольно успешно справились с этими темами. Что касается тем под №№ 404, 510 и 604, то невысокий процент выбора этих тем тоже вполне закономерен. Тема № 404 предполагает рассуждение на довольно абстрактную тему, которая требует свободного оперирования такими сложными понятиями, как «эпоха», «исторические факты». Эта тема относится к вопросам философской проблематики, и поэтому вполне очевидно, что будет пользоваться спросом только у тех ребят, что предрасположены к философскому осмыслению мира. Тема № 510 в свою очередь, относясь к вопросам философской проблематики, сложна еще и тем, что затрагивает образование и воспитание, об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях

развития общества. Тема 604 одна из самых сложных для понимания, осмысления и интерпретации проблем: соотношение искусства и действительности. В предложенной же для работы теме поднимается еще более узкий философский аспект: соотношение формы и содержания художественного произведения. В какой-то степени процентное распределение выпускников при выборе тем можно объяснить в том числе и возрастными особенностями: в силу возраста и отсутствия значительного жизненного опыта учащиеся 11-го класса выбирают темы, субъективно более понятные, в основе которых лежат те вопросы, с которыми они уже сталкивались, то есть вопросы нравственной проблематики.

Общее количество выставленных отметок «зачет» и «незачет» по номерам тем итогового сочинения (изложения)

20 – Сочинение, 2024.12.04

№ п/п	Номер темы	Всего		Итого
		«зачет»	«незачет»	
1.	112	35	1	
2.	213	1393	13	
3.	307	167	13	
4.	404	3	4	
5.	510	37	3	
6.	604	25	1	
Итого		**1660**	**35**	**1695**

К проверке допускаются итоговые сочинения по критериям, соответствующие *требованиям: № 1 «Объем итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».* К первым относятся необходимый и достаточный объем текста. В целом, подавляющее большинство учеников учитывают эти требования

и создают достаточные по объему и оригинальные по содержанию тексты.

Большинство сочинений соответствует требованиям № 1 «*Объем итогового сочинения (изложения)* и № 2 «*Самостоятельность написания итогового сочинения».*

Анализ статистических данных в целом по Республике Адыгея по *критерию № 1 «Соответствие теме»* и *критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»* показал, что «зачет» получили около 98,9% выпускников.

Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Во-первых, это объяснимо перекличкой в сознании выпускников итогового сочинения с единым государственным экзаменом по русскому языку, где требуется привести два примера-иллюстрации. Во-вторых, возможно, участник подстраховывается вторым аргументом на случай, если первый окажется неудачным и не будет засчитан. В-третьих, наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно разворачивать рассуждение. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствуют о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах обнаруживается умение выпускников рассматривать художественные тексты в единстве формы и содержания (не только в узко тематическом аспекте), осмысливать поставленную проблему сквозь призму жанровой формы, сюжета, системы персонажей, композицию и т.д. Выпускники приводили в качестве аргументов примеры из самостоятельно прочитанных произведений зарубежной классики, фантастики, современной литературы, несколько меньше приводилось аргументов из произведений русской классической литературы.

Среди способов привлечения литературного материала встречаются следующие: комментированный пересказ содержания с опорой на конкретный эпизод произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений, аспектная характеристика литературного героя, анализ конкретного эпизода произведения с разным уровнем осмысления.

Результаты оценки сочинения по трем последним критериям: К3 «*Композиция и логика рассуждения»* – 93,03 %, К4 *«Качество письменной речи»* – 89,08 %, К5 *«Грамотность»* – 70,02 %. «Зачет» по всем позициям оценивания (двум требованиям и пяти критериям) получили 97,9 % участников.

Следовательно, старшеклассникам сложно строить письменные высказывания, так как словарь среднестатистического школьника непозволительно беден – многие не знают значений общеупотребительных слов, не понимают принципов лексической сочетаемости слов, пренебрегают элементарным перечитыванием написанных сочинений и допускают неоправданные повторы и другие ошибки.

Отрицательная динамика выполнения требований *критерия № 5 «Грамотность»* дополнительных периодов по сравнению с основным говорит, с одной стороны, о том, что проверка осуществляется объективно: слабые работы продолжают получать «незачет», с другой стороны – о слабой подготовке учеников к этому обязательному испытанию, и даже может быть о слабой мотивированности

обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения). Стоит отметить, что выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, обучающиеся демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Однако при этом следует отметить усиление тенденции к увеличению числа грамматических и речевых ошибок, тогда как количество орфографических и пунктуационных погрешностей существенно не растет. Это можно объяснить тем, что, получая предметные знания в школе, ученик в состоянии сформировать орфографические и пунктуационные навыки, но умение строить свою речь синтаксически и лексически из-за клипового мышления и отсутствия достаточного читательского опыта находится на низком уровне. Более того, количество грамматических ошибок резко увеличивается, это свидетельствует о том, что выпускники не в состоянии строить нормативные письменные высказывания.

Типичные ошибки:

- узкий читательский кругозор выпускника, незнание им программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы;
- формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);
- неумение перерабатывать на экзамене в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению;
- отсутствие культуры цитирования;
- поверхностное знание содержания художественного текста;
- непонимание авторской позиции.

Необходимо проанализировать с учащимися:

- художественные тексты, приведенные в итоговых сочинениях в качестве аргументов; организовать обсуждение аргументов, наиболее подходящих к предложенным темам;
- ошибки, допущенные при формулировке тезисов итоговых сочинений и возможные варианты корректировки допущенных ошибок;
- подбор аргументов из произведений не к тематическому направлению, а выбранной теме;
- формулировку и корректировку вывода в соответствии с темой и тезисом сочинения, а не с тематическим направлением.

Выпускники должны научиться следовать составленному плану работы и литературно-аналитическому обоснованию связанных с темой тезисов:

- выделять в работе смысловые части, производить расстановку их в нужном порядке в соответствии с замыслом и логикой работы;
- учитывать соотнесенность вступления и заключения сочинения;
- определять логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в

основной части сочинения;

- корректировать композицию сочинения, соблюдать принцип соразмерности основных частей сочинения.

21 – Изложение, 2024.12.04

№ п/п	Номер темы	Всего		Итого
		«зачет»	«незачет»	
1.	902	6	0	
Итого		**6**	**0**	**6**

Выбор темы 902 был предложен выпускникам, закончившим обучение по программам среднего общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ). Всего изложение писали 6 обучающихся. При проверке все работы участников изложения получили «зачет».

Выводы:

Таким образом, статистика за период с 2022-2024 гг. показывает незначительное уменьшение количества выпускников 11-х классов, написавших итоговое сочинение (изложение).

Показатели за последние три года свидетельствуют о высоком уровне подготовки выпускников к итоговому сочинению и достигают почти стопроцентного уровня (97,3 % - 2022 г., 97,5 % - 2023 г., 97,9 % - 2024 г.). При этом, в основной период «незачет» по итоговому сочинению получили около 3 % обучающихся.

К проверке по критериям допускаются итоговые сочинения, соответствующие *требованиям: № 1 «Объем итогового сочинения»* и *№ 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»*. К первым относятся необходимый и достаточный объем текста. В целом, подавляющее большинство учеников учитывают эти требования и создают достаточные по объему и оригинальные по содержанию тексты. Однако незначительная часть учеников не справилась с требованием № 1 «Объем итогового сочинения», и их работы не были допущены к оцениванию содержания.

Динамика выполнения требований *критерия № 1 «Соответствие теме»* за последние три года стабильна.

Динамика выполнения требований *критерия № 2 «Аргументация»* не вызывает опасений. Выпускники 11-го класса умеют строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулировать аргументы и подкреплять их примерами из опубликованных литературных произведений.

Динамика выполнения требований *критерия № 3 «Композиция и логика рассуждения»* тоже относительно стабильна: показатели находятся в диапазоне от 89,7 %. до 93 %.

Динамика выполнения требований *критерия № 4 «Качество письменной речи»* тоже относительно стабильна. «Незачет» получили 10,9 % обучающихся. Следовательно, старшеклассникам сложно строить письменные высказывания, так как словарь среднестатистического школьника непозволительно беден – многие не знают значений общеупотребительных слов, не понимают принципов лексической сочетаемости слов, пренебрегают элементарным перечитыванием написанных сочинений и допускают неоправданные повторы и другие ошибки.

Отрицательная динамика выполнения требований *критерия № 5 «Грамотность»* дополнительных периодов по сравнению с основным говорит, с одной стороны, о том, что проверка осуществляется объективно: слабые работы продолжают получать «незачет», с другой стороны – о слабой подготовке учеников к этому обязательному испытанию, и даже может быть о слабой мотивированности обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения). Нарушение элементарных орфографических и пунктуационных норм русского языка, изучаемых в средней школе, должно быть недопустимо для ученика 11-го класса, который осознанно продолжил обучение в школе.

«Содержательный анализ результатов перепроверки итогового сочинения (изложения)»

Ежегодно с целью анализа качества и объективности проверки итогового сочинения (изложения) на базе АРИПК проводится региональная перепроверка отдельных работ участников итогового сочинения (изложения) (далее — перепроверка ИС).

Региональная перепроверка ИС в 2024-2025 учебном году была организована в срок с 28 декабря 2024 г. по 18 января 2025 г.

Отделом развития общего образования, реализации региональных и этнокультурных особенностей Министерства образования и науки Республики Адыгея были переданы на перепроверку членам региональной экспертной комиссии 202 работы. Из них 165 работ, получивших «зачет», и 37 работ, получивших «незачет», которые были рандомно распределены между членами комиссии по перепроверке ИС.

Код муниципального	Количество работ	Всего работ

образования	«Зачет»	«Незачет»	муниципального образования
001- Гиагинский район	**12**	**0**	**12**
002- Кошехабльский район	3	0	3
003- Красногвардейский район	9	0	9
004- Майкопский район	27	10	37
005- Тахтамукайский район	45	17	62
006 -Теучежский район	6	1	7
007 - Шовгеновский район	0	0	0
008 - Город Майкоп	54	9	63
009 - Город Адыгейск	9	0	9
Итого	**165**	**37**	**202**

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации предложила участникам экзамена Республики Адыгея в 2024-2025 учебном году комплект тем итогового сочинения:

112. «Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение?

213. Какие поступки человека, по- Вашему, заслуживают уважения?

307. За что дети могут уважать своих родителей?

404. Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?

510. Какая угроза способна объединить человечество?

604. Произведения искусства, хранящие память о великом подвиге.

Распределение выбора тем региональной перепроверки ИС (изложения) можно увидеть в таблице.

№ темы	Количество	%
112	3 человека	1,48%
213	159 человек	78%
307	28 человек	13,86%
404	4 человека	1,98%
510	5 человек	4,4%
604	3 человека	1,48%

Итоговое сочинение (изложение) перепроверялось по критериям оценивания, разработанным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, соответствующим установленным требованиям.

Требование № 1: «Объем итогового сочинения (изложения).

При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов - 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего

сочинения выпускник должен исходить из того, что за всю работу ставится «незачет» (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2).

Требование № 2: «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Соответствие теме».
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала».
3. «Композиция и логика рассуждения».
4. «Качество письменной речи».
5. «Грамотность».

Для «зачета» за итоговое сочинение необходимо было получить «зачет» по критериям № 1, № 2 (выставление «незачета» по одному из критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из критериев (№ 3 - № 5).

В результате перепроверки ИС региональными экспертами установлено, что из 37 работ обучающихся общеобразовательных организаций (далее - ОО), получивших «незачёт», 3 участникам при перепроверке ИС выставлен «зачёт» за работу в целом. Из них:

- по требованиям № 1 и № 2 - одна работа.

В данной работе *по требованию № 1 «Объем итогового сочинения»* более 250 слов (253 слова), так как участник итогового сочинения использовал вопросно-ответную форму в начале работы. Комиссия по перепроверке итогового сочинения считала слова с учетом использования вопроса, являющегося темой сочинения (тема № 213).

По требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» является основным при оценивании итогового сочинения.

Эксперты региональной перепроверки ИС в 2024 году отмечают, что данная работа выполнена самостоятельно:

- *по критерию № 2 «Аргументация Привлечение литературного материала»* - две работы.

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу, (в

том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Обе работы содержат аргументацию, написанную с опорой на литературный материал, содержание произведений, приведенных в качестве примеров, существенно не искажено. Региональные эксперты нашли возможным оценить данные работы положительно.

Эксперты региональной перепроверки ИС отмечают, что все обучающиеся получили необходимые рекомендации в процессе подготовки. Однако авторы сочинений (участники ИС) не всегда могут учитывать особенности интерпретации данного направления в той или иной теме. Раскрытие темы зачастую подменяется общими рассуждениями по направлениям, к которым они готовились.

В соответствии с протоколами экспертов региональной перепроверки ИС в трех работах произведен пересмотр результата.

В ряде работ по итогам перепроверки ИС региональными экспертами были выявлены расхождения в оценивании школьными комиссиями ИС *по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения».*

Расхождения *по критерию № 3* вызваны тем, что при оценивании работы по данному критерию оценка «*незачет*» ставится в том случае, если количество логических ошибок мешает пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть, в остальных случаях выставляется «зачет». Данная формулировка не всегда правильно трактуется экспертами школьных комиссий для осуществления проверки и оценивания итогового сочинения, уже при нескольких логических ошибках выставляется «незачет», что неверно. Этим вызвано повышение оценки по данному критерию региональными экспертами по перепроверке ИС. Кроме того, встречаются случаи, когда школьные эксперты неверно классифицирует логические ошибки и недочеты, путают их с речевыми и грамматическими. Снижение оценки экспертами региональной перепроверки ИС по данному критерию объясняется тем, что школьные эксперты не всегда обращают внимание на отсутствие тезисно-доказательной части.

Критерий № 4 «Качество письменной речи» в методических указаниях по проверке предлагается оценивать как *«незачет»* в том случае, если наличие большого количества речевых ошибок мешает пониманию смысла сочинения. Однако очень часто в ОО снижают оценку за бедность языка или за наличие нескольких речевых ошибок. Кроме того, нередко школьные эксперты путают речевые и грамматические ошибки, речевые ошибки и недочеты речи. Расхождение по данному критерию выявлено в 6 работах. Решением экспертов региональной перепроверки ИС оценка повышена. Следует в дальнейшем обратить особое внимание на проверку

умения классифицировать речевые ошибки, недочеты и грамматические ошибки педагогами.

Расхождения *по критерию № 5 «Грамотность»* в основном вызваны двумя причинами. Прежде всего, это игнорирование учителями методических рекомендаций по проверке, где четко указано, какое количество ошибок влечет за собой «незачет». Школьные эксперты не всегда пересчитывают слова в сочинениях, что приводит к необоснованному снижению оценки. Кроме того, не всегда учитывается наличие негрубых, повторяющихся и однотипных ошибок. В результате этого оценки по данному критерию оказываются заниженными. Часть из них объясняется тем, что школьные эксперты засчитывают грамматические ошибки как речевые. В любом случае расхождения по данному критерию вызывают особую тревогу и требуют серьезной работы по подготовке педагогов к проверке итогового сочинения. Так, расхождения имеются по критерию № 5 в 4 работах.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов перепроверки итогового сочинения показал, что у обучающихся 11 классов в целом сформированы умения:

1) рассуждать на выбранные темы;
2) строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
3) аргументировать тезисы, избирая свой путь использования литературного материала.

Однако достаточно однообразным остается выбор литературных аргументов, что свидетельствует о низкой читательской культуре выпускников. Большинство демонстрирует неумение точно и лаконично выразить свою мысль и логично построить высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. Стоить отметить и поверхностное знание текстов художественных произведений и большое количество ошибок, связанных с этим.

Необходимо совершенствовать умение обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции.

Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные.

Качество школьной проверки по сравнению с предыдущим годом заметно выросло, однако остаются проблемы, связанные с оцениванием отдельных критериев. Стоит обратить особое внимание на изучение оценивания по критерию № 4. Несмотря на большую методическую работу, проведенную в рамках подготовки к итоговому сочинению, многие учителя не учитывают тот факт, что «незачет» ставится только при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняют понимание смысла сочинения.

Учителям, работающим в 11 классах, необходимо изучать «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению», опубликованные на сайте ФГБНУ «ФИПИ» и критерии оценивания итогового сочинения.

При подготовке к итоговому сочинению и его проверке обратить внимание на следующее:

4) подсчёт слов в сочинении (не менее 250 слов);

5) структуру и содержание сочинения (соотношение частей: вступление, основная часть, заключение);

6) формулировку темы: содержит вопрос, предполагает дискуссию, согласие или несогласие с точкой зрения конкретного автора, провоцирует на полемику;

7) качество аргументов, их соотношение с темой сочинения;

8) соотношение между тезисом и доказательной базой;

9) подмену темы на направление;

10) искажение авторской позиции;

11) речевое оформление: повторы, клише, штампы;

12) аккуратность и разборчивость почерка.

При подготовке к итоговому сочинению по предложенным направлениям необходимо отрабатывать с учащимися умение использовать литературный материал, накопленный в процессе подготовки, для раскрытия той или иной темы. Особое внимание следует обратить на умение понять тему, отобрать необходимые литературные примеры и выстроить тезисно-доказательную часть сочинения. При этом обучающиеся не должны подменять рассуждения по теме сочинения пересказом содержания произведения, пусть даже соответствующего данной теме. Такая работа должна проводиться уже на уровне основного общего образования, и необходимые умения и навыки к концу 11 класса должны быть сформированы окончательно.

При ознакомлении учащихся с требованиями к итоговому сочинению обратить особое внимание обратить на отличие данной работы от сочинения по тексту в рамках ЕГЭ, где возможно использование в качестве доказательной базы личного опыта и жизненных наблюдений. Выпускники должны четко понимать особенности данного сочинения и требования к нему.

Рекомендуется включить в планы работы: регионального учебно-методического объединения (РУМО), муниципальных методических объединений (ММО) и школьных методических объединений (ШМО) мероприятия по преодолению типичных ошибок обучающихся (вопросы повышения практической грамотности, формирования орфографических, пунктуационных навыков обучающихся, повышения читательского интереса, читательской грамотности).

Методическим службам всех уровней образования необходимо организовать семинары и практические занятия для педагогов по умению видеть, классифицировать и оценивать различные виды ошибок (логические, речевые, грамматические).

Особое внимание следует обратить на логические ошибки, так именно этот вид ошибок вызывает затруднения у учителей. Внимательно изучить правила заполнения копии бланка регистрации членами комиссии по проверке.

Рекомендации по выработке комплекса мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению

Рекомендации составлены с целью ознакомить:

- со статистическими данными результатов итогового сочинения (изложения), (далее ИС) в Республике Адыгея;
- с методическим анализом типичных затруднений и ошибок участников ИС;
- с рекомендациями по владению компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения);
- с мерами по распространению лучших педагогических практик по подготовке к ИС в целях оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

Рекомендации могут быть использованы:

- сотрудниками органов управления образованием муниципальных районов и городских округов для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей, и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании работы, распространении и трансляции опыта при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения);
- руководителям образовательных организаций и учителями – предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения;

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения итогового сочинения (изложения), а также дополнительные сведения Министерства образования и науки Республики Адыгея.

➢ ***рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса: учителям-предметникам, учителям русского языка и литературы, администрации общеобразовательных организаций, органам управления образованием:***

Анализ проверенных и оцененных итоговых сочинений (изложений) позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся. Вместе с тем были выявлены затруднения и типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях (изложениях). Для повышения качества работ и преодоления затруднений у обучающихся при подготовке к написанию сочинения (изложения) учителям русского языка и литературы и других предметных областей рекомендуется:

1. Использование факторов, определяющих успешную подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения:

- чтение обучающимися художественных текстов во внеурочное время;
- мотивация обучающихся к написанию итогового сочинения;
- повышение уровня квалификации учителя;
- выбор наиболее эффективных методик преподавания;
- увеличение количества тренировочных занятий;
- привлечение родителей для участия в повышении результативности написания итогового сочинения (открытые уроки с родителями) и др.;
- повышение интеллектуального развития обучающихся, уровня их читательской компетентности;
- написание обучающимися достаточного количества различных письменных (репетиционных) работ, в том числе по направлениям тем итогового сочинения;
- многоаспектный анализ текстов, в том числе готовых сочинений с опорой на критерии оценивания;
- редактирование текстов, рецензирование письменных работ;
- составление плана (алгоритма) написания сочинения, обучение работе над композицией текста;
- личностно-ориентированный, индивидуальный подход в работе с обучающимися, индивидуальные консультации;
- использование интерактивных технологий, технологии развития критического мышления, творческие занятия по темам программы, методы активного чтения, «извлечения выводов», словарная работа, тематическое тестирование, творческие внеурочные работы и др.;
- написание сочинений, диктантов, изложений, творческих работ, их анализ, редактирование и коррекция;
- содержательный анализ текстов, работа с деформированными текстами;
- методы проблемного изложения материала;
- составление планов сочинений, составление рецензий, уроки развития речи;
- индивидуальные и групповые консультации;
- применение творческих и проблемно-поисковых форм работы с обучающимися;
- работа над ошибками;
- использование ИКТ в подготовке (в т.ч. компьютерное тестирование);
- введение дополнительного элективного курса по подготовке к сочинению;
- использование на уроках по развитию речи приема самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирования текста.

➢ ***рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в Республике Адыгея, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки:***

Замечены работы, списанные с сайтов, на которых приводятся тексты сочинений, предлагаемых как образцы в подготовительный период, когда тематические

направления уже открыты.

Необходимо развивать у обучающихся анализ/самопроверку сочинений, письменных творческих работ на соответствие требованиям: «Объем итогового сочинения», «Самостоятельность итогового сочинения».

Необходимо проанализировать с учащимися формулировки тем, предложенных для написания итоговых сочинений, рассмотреть варианты развернутых планов написания сочинений по предложенным темам.

С целью недопущения ошибок в интерпретации авторского замысла следует организовать обобщение, повторение изученных произведений в разных формах: творческие пересказы, анализ эпизодов, характеристика, в том числе и сопоставительная, героев, анализ системы образов, анализ в теме сочинения не только ключевых слов, но и вопроса, на который необходимо ответить; анализ/ самопроверка сочинений на соответствие предложенной/выбранной теме, а не тематическому направлению; формулировка тезиса сочинения по предложенной теме, а не по тематическому направлению; составление плана сочинения в соответствии с выбранной темой, сформулированным тезисом, а не в целом по тематическому направлению;

Необходимо проанализировать с обучающимися:

- художественные тексты, приведенные в итоговых сочинениях в качестве аргументов; организовать обсуждение аргументов, наиболее подходящих к предложенным темам;
- ошибки, допущенные при формулировке тезисов итоговых сочинений и возможные варианты корректировки допущенных ошибок;
- подбор аргументов из произведений не к тематическому направлению, а выбранной теме;
- формулировку и корректировку вывода в соответствии с темой и тезисом сочинения, а не с тематическим направлением.

Выпускники должны научиться следовать составленному плану работы и литературно-аналитическому обоснованию связанных с темой тезисов:

- выделять в работе смысловые части, производить расстановку их в нужном порядке в соответствии с замыслом и логикой работы;
- учитывать соотнесенность вступления и заключения сочинения;
- определять логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части сочинения;
- корректировать композицию сочинения, соблюдать принцип соразмерности основных частей сочинения.

➢ ***перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования:***

Использование результатов анализа итогового сочинения в работе учителя русского языка и литературы:

• при подготовке к написанию выпускных сочинений;

• для выявления типичных ошибок и работы над ними;

• при индивидуальной работе с обучающимися;

• при планировании различных форм занятий и письменных заданий, в том числе творческих работ, проектной деятельности обучающихся и др.;

• по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

• организовать сопутствующее повторение на уроках по проблемным темам;

• организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис;

• усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные конструкции, лексику и термины;

• на уроках русского языка и литературы организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

• на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

• совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

Необходимо организовать работу по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся для развития смыслового чтения.

При организации подготовки к сочинению нужно учитывать трудности обучающихся:

• узкий читательский кругозор, отсутствие у учащихся желания читать художественную литературу (отмечен в анкетах);

• сложности в анализе текстов, написании сочинений-рассуждений;

• большая нагрузка на обучающихся в выпускном классе;

• сложность в подборе художественных произведений;

• в отдельных случаях некорректная формулировка темы сочинения.

➢ ***перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению:***

• *школьные методические объединения учителей русского языка и литературы:* обмен опытом, анализ итоговых сочинений и планирование работы по подготовке к итоговой аттестации, проведение открытых уроков и их анализ и пр.;

• *муниципальные (районное, городское) методические объединения учителей русского языка и литературы:* проведение семинаров, конференций, секций по теме подготовки к итоговой аттестации, обмен педагогическим опытом, открытые уроки, мастер-классы, анализ итоговых и пробных сочинений прошлых лет;

• анализ написания сочинений на уровне города (района), возможность обмена опытом на уровне муниципального образования и региона с более конкретными темами обсуждения, семинары-практикумы, мастер-классы и открытые уроки, методические рекомендации по подготовке обучающихся к итоговому сочинению;

• обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучение опыта работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты;

• разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт;

• *АРИПК*: тематические вебинары и семинары, круглые столы, консультации, курсы повышения квалификации (посещение в рамках курсов открытых уроков, мастер-классов). Знакомство с современными методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению.

➢ ***перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью:***

Участие в конкурсах, направленных на популяризацию чтения, развитие функциональной грамотности, повышение мотивации школьников к овладению качественной письменной речью:

• Региональный этап конкурса юных чтецов «Живая классика»;

• Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»;

• Всероссийский литературный конкурс «Класс!»;

• Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений и т.д.

Нормативно-правовые документы

Преподавание предметов «Русский язык» и «Литература» в 2024–2025 учебном году ведётся в соответствии со следующими нормативными и распорядительными документами:

• Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

• Федеральный закон от 19.12.2023 № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

• Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101).

• Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (Зарегистрирован 17.08.2022 № 69675).

• Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрирован 07. 06. 2012 г. N 24480).

• Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» (Зарегистрирован 12.09.2022 № 70034).

• Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 110 от 19.02.2024 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» (Зарегистрирован 22.02.2024 № 77331).

• Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023).

• Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 1028 от 27.12.2023 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и среднего общего образования» (Зарегистрирован 02.02.2024 № 77121).

• Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74228).

• Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 62 от 01.02.2024 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ основного и среднего общего образования» (Зарегистрирован 29.02.2024 № 77380).

• Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 19.03.2024 № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (Зарегистрирован 11.04.2024 № 77830).

• Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (Зарегистрирован 11.02.2025 № 81220).

• Приказ Минпросвещения России № 119 от 21.02.2024 «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Минпросвещения России от 21.09.2022 г. N 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока

использования исключенных учебников» (Зарегистрирован 22.03.2024 № 77603).

• Приказ Министерства просвещения РФ от 12.02.2025 № 93 «О внесении изменения в подпункт 18.3.1 пункта 18.3 федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» (Зарегистрирован 17.03.2025 № 81559).

• Рекомендации по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования.

• Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. №28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (далее СП 2.4.3648-20).

• Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. №2 Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности для человека факторов среды обитания» (далее СанПиН 1.2.3685-21).

• Закон Республики Адыгея от 20 декабря 2018 г. №208 «О внесении изменений в Закон Республики Адыгея «Об образовании в Республике Адыгея». Принят Государственным Советом - Хасэ Республики Адыгея 10 декабря 2018 года,

• Постановление Кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года № 90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме переводе в образовательные организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

Печатные материалы и сайты.

– Методические рекомендации по организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году. (Приложение №1 к письму Рособрнадзора от 14.10.2024 № 04-323.

– Приложение 9. «Критерии оценивания итогового сочинения (изложения)».

– Правила заполнения копии бланка регистрации членами комиссии по проверке.

– Савко И.Э. Основные речевые и грамматические ошибки https://www.bsu.by/Cache/pdf/205913.pdf.

– Сергеева Н.М. Ошибки речевые, грамматические, этические, фактологические https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200701009.

– Фоменко Ю. В. Типы речевых ошибок. – Новосибирск: НГПУ, 1994.

– Цейтлин С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение. – М.: Просвещение, 1982.

– Виды логических ошибок. http://velikayakultura.ru/kultura-rechi-russkiy-yazyk/logichnost-rechi-vidyi-logicheskih-oshibok.