

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2023 году
в Республике Адыгея
(наименование субъекта Российской Федерации)

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«История»
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники гимназий	3	0,06	6	0,11
2.	Выпускники лицеев	7	0,14	1	0,02
3.	Выпускники СОШ	84	1,73	54	1,03
4.	Обучающиеся коррекционных школ				
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,02

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество сдающих ОГЭ по истории в Республике Адыгея в 2023 году составило 63 человека, что в количественном отношении было несколько ниже и 2022 г. (94 чел.) и 2018 года (115 чел.), что, видимо, обусловлено сложностью предмета для девятиклассников.

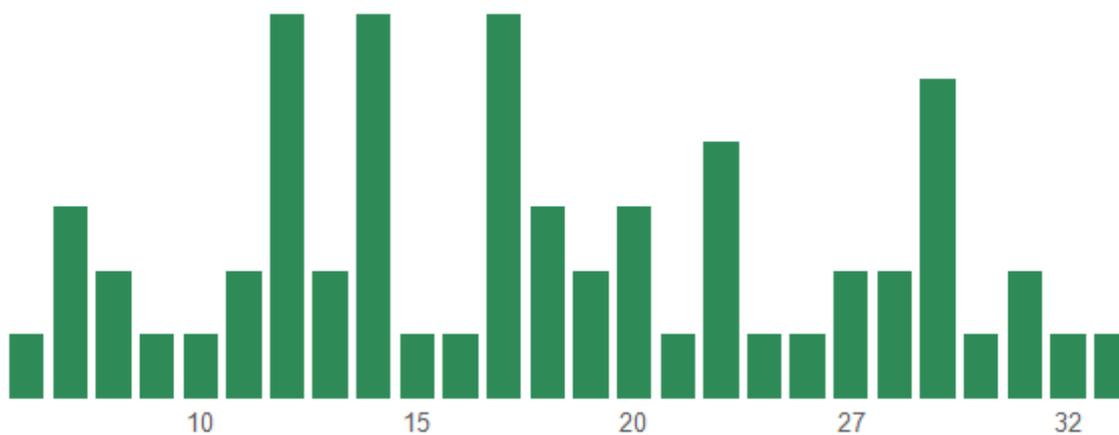
Наибольшее количество выпускников, сдававших ОГЭ по истории, традиционно приходится на СОШ (1,03%). Наименьшее количество от числа сдававших ОГЭ приходится на выпускников лицеев и участников с ОВЗ (по 1 человеку, т.е. по 0,002%). Такая тенденция объясняется спецификой имеющихся в Республике Адыгея типов ОО. На протяжении трех наблюдаемых лет наблюдается снижение количества сдающих историю среди выпускников всех типов ОО как в количественном, так и в процентном отношении. Это можно объяснить несколькими факторами: 1) переориентацией выпускников на другие предметы; 2) определенной сложностью предмета (необходимо знать значительно больший объем информации, чем для других предметов; 3) определенным страхом учеников перед заданиями КИМов ОГЭ по истории.

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету "История" в 2023 г



Первичные баллы	Количество участников
2	1
7	3
8	2
9	1
10	1
11	2
12	6
13	2
14	6
15	1
16	1
17	6
18	3
19	2
20	3
21	1
22	4
23	1
26	1
27	2
28	2

29	5
30	1
31	2
32	1
35	1

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	2,13	1	1,64
«3»	55	58,51	39	63,93
«4»	25	26,6	16	26,23
«5»	12	12,77	5	8,2

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	2	0	0	0	0	2	100	0	0
2.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	4	0	0	1	25	3	75	0	0
3.	Муниципальное образование «Майкопский район»	12	0	0	9	75	2	16,67	1	8,33
4.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	21	1	4,76	16	76,19	3	14,29	1	4,76
5.	Муниципальное образование «Теучежский район»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
7.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	18	0	0	10	55,56	5	27,78	3	16,67
8.	Муниципальное образование «Город Адыгейск»	2	0	0	1	50	1	50	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся гимназий	0	16,67	66,67	16,67	83,33	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	100	0	0	0	100
3.	Обучающиеся СОШ	1,85	68,52	22,22	7,41	29,63	98,15
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	100	0	0	0	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Не представляется возможным провести анализ из-за малого количества сдававших ОГЭ по истории в ОО			

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Не представляется возможным провести анализ из-за малого количества сдававших ОГЭ по истории в ОО			

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по АТЕ региона показали, что больше всего (как и в 2022г.) сдавали ОГЭ по истории в МО «Тахтамукайский район» (21 чел.) и МО «Город Майкоп» (18 чел.). Вообще не изъявили желания сдавать ОГЭ по истории (как и в прошлом году) выпускники ОО МО «Кошехабльский район». Такая динамика во многом объясняется демографическим соотношением муниципалитетов.

Количество участников, не преодолевших минимальный порог, несколько уменьшилось и в абсолютном и в процентном отношении по сравнению с 2022г. с 2 чел. (2,13%) до 1 чел. (1,64%). Эти результаты можно объяснить как колебанием численности сдающих ОГЭ по истории в эти годы, так и определенным ростом подготовки обучающихся. Следует отметить, что получивший неудовлетворительную оценку был выпускником СОШ из МО «Теучежский район», среди других типов ОО и АТО их не было.

Количество участников ОГЭ по истории, получивших «3», в процентном соотношении увеличилось по сравнению с 2022г. и составило 63,93% вместо 58,51% в прошлом году. Вместе с тем количественно он несколько снизился по сравнению с 2022г. с 55 чел. до 39 чел. в 2023г.. По АТЕ больше всего получивших данную оценку (в процентном отношении от числа сдававших) в МО «Теучежский район» и МО «Шовгеновский район» (по 100%), в МО «Тахтамукайский район» (79,19%). Меньше всего получили «3» в МО «Гиагинский район» (0%). По типам ОО большинство получивших оценку «3» в лицеях и среди выпускников с ОВЗ (по 100%), меньше всего в гимназиях (16,67%).

Количество выпускников, получивших оценку «4», уменьшилось с 35 чел. в 2022г. до 16 чел. в 2023г., но в процентном отношении эти показатели практически равны

(26,23% и 26,6%). По АТЕ больше всего получивших данную оценку (в процентном отношении от числа сдававших) в МО «Гиагинский район» (100%), а наименьшее число хорошистов в МО «Теучежский район» и «Шовгеновский район» (по 0%). По типам ОО большинство получивших оценку «4» в гимназиях (66,67%), отсутствуют такие в лицеях и среди выпускников с ОВЗ.

Количество отличников в этом году снизилось по сравнению с предыдущим годом, как в абсолютных, так и в относительных значениях, и составило 5 чел. (8,2%) против 12 чел. (12,77%). По АТЕ больше всего получивших максимальную оценку в МО «Город Майкоп» (16,67%), отсутствуют отличные оценки в МО «Шовгеновский район», МО «Гиагинский район», МО «Красногвардейский район», МО «Теучежский район» и в МО «Город Адыгейск». По типам ОО большинство получивших оценку «5» в гимназиях (16,67%), отсутствуют отличники в лицеях и среди выпускников с ОВЗ.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что уровень обученности (100%) самый высокий в лицеях и гимназиях и среди выпускников с ОВЗ, а самый низкий уровень обученности в СОШ (98,15%). Качество знаний наиболее высокое в гимназиях (88,33%), а самый низкий процент качества знаний (0%) в лицеях и среди выпускников с ОВЗ.

Перечень ОО, показавших наивысшие результаты, и перечень ОО с наиболее низкими результатами определить не представляется возможным из-за небольшого количества сдававших ОГЭ в отдельных ОО и в целом по республике.

Показанные результаты свидетельствуют о небольшом росте мотивации выпускников при выборе предмета для сдачи и сохранении качества преподавания истории в Республике Адыгея на прежнем уровне.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по истории

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Изменения по сравнению с КИМами прошлого года отсутствуют. Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности: с кратким ответом – 17, с развёрнутым ответом – 7. По уровню сложности: Б – 14; П – 7; В – 3.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня

ответов; задания на определение последовательности расположения данных элементов; задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Максимальный первичный балл за работу – 37.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	54,7619	0	44,87175	78,125	90
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	36,5079	0	28,2051	56,25	60
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	38,0952	0	28,2051	56,25	80
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный	Б	73,01585	50	64,10255	90,625	100

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выбор)						
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	57,1428	33,333	38,4615	93,75	100
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	63,492	0	48,7179	100	100
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	72,2222	50	64,10255	87,5	100
8	Работа с исторической картой	Б	41,2698	0	25,641	75	80
9	Работа с исторической картой	П	25,3968	0	12,8205	62,5	20
10	Работа с исторической картой	П	73,0158	0	71,7948	81,25	100
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	39,6825	0	25,641	68,75	80
12	Использование данных различных исторических и	Б	38,0952	0	30,7692	62,5	40

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	56,3492	33,3333	50	68,75	80
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	57,1428	0	46,1538	81,25	100
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	77,7777	0	74,3589	93,75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	74,6031	0	69,2307	93,75	100
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	74,6031	0	69,2307	93,75	100
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	37,30155	0	17,9487	71,875	100
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	77,77775	33,3333	73,0769	90,625	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнение свидетельств разных источников						
20	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	В	30,95235	0	16,66665	56,25	80
21	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	28,5714	0	19,23075	40,625	80
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	38,095233	0	26,4957	58,33333 3	86,666666
23	Выявление общности и различия сравнимых исторических событий и явлений	В	13,49205	0	5,1282	25	50
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ	В	30,1587	0	12,8205	56,25	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторической ситуации)						

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Наиболее успешно (свыше 65%) участники экзамена ответили на задание 4 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)), 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 10 (работа с исторической картой), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач); сравнение свидетельств разных источников), 19 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

Наибольшее затруднение (задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%;) вызвали задания 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 8 (работа с исторической картой), 12 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений).

Среди участников, получивших «2» наибольшее количество правильных ответов (50%) было дано на задание 4 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)) и 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала)

при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников). Не было правильных ответов/отсутствовали ответы на задания 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории), 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 6 (Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку), 8 (работа с исторической картой), 9 (работа с исторической картой), 10 (работа с исторической картой), 11 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 12 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 14 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач); сравнение свидетельств разных источников), 20 (определение причин и следствия важнейших исторических событий), 21 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 22 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений), 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)).

В группе выпускников, получивших оценку «3», самыми сложными оказались задания 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку), 8 (работа с исторической картой), 9 (работа с исторической картой), 12 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 14 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 23 (выявление общности и

различия сравниваемых исторических событий и явлений), 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). Наиболее успешно (с процентом выполнения свыше 60%) данная группа отвечала на задания 4 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)), 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 10 (работа с исторической картой), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач); сравнение свидетельств разных источников), 19 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

В группе выпускников, получивших отметку «4», наибольшее количество (процент выполнения – ниже 50%) ошибок допущено в заданиях 21 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений). Наиболее успешно (свыше 85% выполнения) эта категория ответила на задания 4 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)), 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку), 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач); сравнение свидетельств разных источников), 19 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

Среди отличников наибольшую сложность (процент успешного выполнения – меньше 80%) вызвали задания 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории), 9 (работа с исторической картой), 12 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы,

решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников), 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений).

Стопроцентное выполнение данной категорией выпускников наблюдалось в заданиях 4 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)), 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку), 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 10 (работа с исторической картой), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 14 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач); сравнение свидетельств разных источников), 18 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 19 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п.2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе.*

Наибольшее затруднение (задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) вызвали задания 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 8 (работа с исторической картой), 12 (использование данных различных исторических и

современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений).

Задание 3 предполагало написание исторического термина (понятия) по данному определению. Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в написании неверного термина, являются незнание обучающимися определенных терминов и понятий и/или неверное его соотнесения с предложенным определением и/или с предложенной исторической эпохой (событием, явлением, процессом). Методами устранения таких ошибок могут быть составление кратких характеристик на исторических личностей, составление терминологического словаря, проведение закрепляющих учебных занятий, в т.ч. терминологических диктантов, просмотр учебных фильмов по разным периодам истории.

Задание 8 предполагало определение географического объекта на предложенной карте или исторической эпохи (события, процесса), изображенного на карте, или соотнесение исторической личности с представленным на карте событием, или датировка события. Типичными ошибками являются незнание данного географического объекта (личности, события), невозможность его соотнесения с предложенной исторической эпохой (событием, явлением, процессом), незнание данной исторической эпохи (события, явления, процесса). Способами устранения таких ошибок могут быть составление кратких характеристик на исторических личностей, составление терминологического словаря, проведение закрепляющих учебных занятий, в т.ч. терминологических и хронологических диктантов, составление хронологических и синхронистических таблиц, просмотр учебных фильмов по разным периодам истории.

Задание 12 предполагало работу с таблицей, схемой, иллюстративным, статистическим материалом. Причинами типичных ошибок, заключающихся в отсутствии ответа или в написании неверного термина (имени, события и т.п.), являются незнание обучающимися определенных имен, событий, терминов и понятий и/или неверное его соотнесения с предложенной исторической эпохой (событием, явлением, процессом). Способами устранения таких ошибок могут быть составление кратких характеристик на исторических личностей, составление терминологического словаря, проведение закрепляющих учебных занятий, в т.ч. терминологических и хронологических диктантов, составление хронологических и синхронистических таблиц, просмотр учебных фильмов по разным периодам истории.

Задание 17 предполагало определение на основе анализа исторического источника исторического термина (личности, события и т.п.). Причинами типичных ошибок, заключающихся в отсутствии ответа или в написании неверного термина (имени, события и т.п.), являются незнание обучающимися определенных имен, событий, терминов и понятий и/или неверное его соотнесения с предложенной исторической эпохой (событием, явлением, процессом), либо отсутствие навыков работы с историческим источником, т.е. отсутствие навыков смыслового чтения. Методами устранения таких ошибок могут быть составление кратких характеристик на исторических личностей, составление терминологического словаря, проведение закрепляющих учебных занятий, в т.ч. терминологических и хронологических диктантов, составление хронологических и

синхронистических таблиц, просмотр учебных фильмов по разным периодам истории, проведение проверочных работ в формате КИМов ОГЭ.

Задание 23 предполагало выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в написании неверных позиций общности и различия, являются незнание конкретных исторических периодов, событий, явлений, отсутствие навыков смыслового чтения, отсутствие умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Способами устранения таких ошибок могут быть составление кратких характеристик на исторических личностей, составление терминологического словаря, проведение закрепляющих учебных занятий, в т.ч. терминологических и хронологических диктантов, составление хронологических и синхронистических таблиц, просмотр учебных фильмов по разным периодам истории, проведение проверочных работ в формате КИМов ОГЭ.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.*

Результаты выполнения заданий показывают, что учебные программы и УМК, используемые в Республике Адыгея, не влияют на качество знаний обучающихся. Подавляющее количество ответов на задания КИМов по истории содержатся в используемых УМК. Ошибки, допускаемые выпускниками при сдаче ОГЭ по истории, не связаны напрямую с учебными программами, используемыми в Республике Адыгея, учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования и являются следствием субъективных особенностей подготовки конкретного ученика. Типичные недочеты в ответах связаны с тем, что в большинстве ОО Республики Адыгея не предусмотрено изучение истории на профильном уровне, поэтому значительная часть выпускников готовятся к экзамену в режиме самоподготовки, что не всегда способствует выработке навыков по решению заданий повышенного и высокого уровня.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

Задание 3. На успешность его выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) навыков смыслового чтения (типичные ошибки – дети не поняли о

чем или о ком идет речь в задании); 2) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного термина, события и т.п.).

Задания 8, 9, 10. На успешность их выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) навыков смыслового чтения (типичные ошибки - незнание данной исторической эпохи (события, явления, процесса)); 2) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного географического объекта, термина, события, личности и т.п.); 3) умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (типичные ошибки – невозможность соотнесения карты и исторической эпохи).

Задания 6, 12. На успешность их выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) навыков смыслового чтения (типичные ошибки - незнание данной исторической эпохи (события, явления, процесса)); 2) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – указание неправильного термина, события, личности и т.п., неправильный вывод); 3) умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (типичные ошибки – указание неправильного термина, события, личности и т.п.); 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (типичные ошибки - неправильный вывод).

Задания 17, 18, 19, 20, 22. На успешность их выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) навыков смыслового чтения (типичные ошибки – указание неправильного термина, события, личности и т.п., неправильный вывод); 2) умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (типичные ошибки – неправильный вывод)); 3) умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (типичные ошибки – неправильная аргументация); 4) умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (типичные ошибки – неправильный вывод).

Задания 21, 23, 24. На успешность их выполнения могла повлиять слабая сформированность: 1) навыков смыслового чтения (типичные ошибки – указание неправильного термина, события, личности и т.п., неправильный вывод); 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в т.ч. альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач

(типичные ошибки – неправильный вывод); 3) умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (типичные ошибки – неправильная аргументация); 4) умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (типичные ошибки – неправильный вывод).

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 - 1) знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
 - 2) использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
 - 3) работа с исторической картой.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
 - работа с исторической картой;
 - использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
 - выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации.*
 1. Слабая материально-техническая база большинства школ (отсутствие или недостаток карт, учебно-методических пособий, необходимой компьютерной техники и программного обеспечения и т.п.).
 2. Отсутствие у значительной части выпускников Республики Адыгея (в первую очередь у сельских школьников) возможности регулярного подключения к образовательным ресурсам сети Интернет для подготовки к ОГЭ.
 3. Наличие определенного количества в КИМах заданий по узкопрофильным, не главным темам курса отечественной и всеобщей истории, на которые учителя и ученики не могут отводить значительного времени при подготовке к ОГЭ.
 4. Отсутствие взвешенности в выборе выпускниками ОГЭ, т.е. ряд школьников несерьезно подходят к выбору своей дальнейшей профессии.
 5. Нехватка учебного времени у учителей и выпускников для полноценного усвоения курса истории, который является очень значительным по объему.

6. Ряд выпускников выбирают историю в качестве экзаменационного предмета только в 9 классе и не успевают повторить весь материал, особенно при несистемной подготовке в предыдущие годы.

7. Отсутствие системности регулярности в подготовке к экзамену у ряда учеников.

8. Обращая более пристальное внимание на предотвращение типичных ошибок, выявленных в ходе ОГЭ прошлых лет, учителя, возможно, уделяют меньше внимания тем заданиям, которые не вызывали ранее у выпускников большого затруднения.

9. При подготовке к ОГЭ обучающие уделяют повторению тем по всеобщей истории значительно меньше внимания, чем темам по истории России.

10. Недостаточная сформированность у ряда обучающихся вышеуказанных метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

- *Прочие выводы* – отсутствуют.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям:*
 - обратить особое внимание на работу с теми типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ОГЭ как текущего года, так и прошлых лет;
 - активнее привлекать для подготовки к экзамену возможности сети Интернет, в т.ч. те электронные ресурсы, которые специализированы на подготовке к сдаче ОГЭ по истории;
 - максимально полно использовать в повседневной практике выпущенные печатные и электронные пособия по выработке картографических навыков, по изучению вопросов истории отечественной культуры;
 - уделять больше внимания изучению и повторению тем по всемирной истории;
 - шире использовать в практике возможности дистанционного обучения и самостоятельной работы обучающихся;
 - на уроках и во внеурочной деятельности уделять больше внимания проверке и самопроверке знаний при помощи адаптированных к КИМам тестов;
 - активнее использовать на уроках учебные фильмы, презентации, видеофрагменты и т.д. по наиболее сложным разделам истории;
 - активнее использовать на уроке и во внеурочной деятельности методический аппарат новейших учебно-методических комплексов по истории.
- *Методическим объединениям учителей:*
 - уделить самое пристальное внимание распространению передового опыта лучших учителей по изучению вопросов культуры, формированию картографических навыков, умений работать с текстом, умений использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, умений использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений при сравнении исторических событий, процессов, явлений;
 - использовать для этого не только обычные формы обмена опытом (доклады, сообщения, семинары, вебинары и т.д.), но и активные формы: деловые игры, квесты, взаимопосещение уроков, наставничество, дискуссии и т.п.
- *Муниципальным органам управления образованием:*

- проводить диагностические проверочные работы по истории в текущем учебном году, сделав упор на те типы заданий, которые вызвали наибольшее затруднение у выпускников в этом году. При этом структура таких работ должна быть максимально приближена к структуре КИМ.

○ *Прочие рекомендации.*

Образовательным организациям следует:

- расширить работу по взаимодействию с родителями и будущими выпускниками по профориентации с целью более раннего выявления способностей и склонностей выпускника и выбора профиля сдаваемых экзаменов;

- изыскать возможности для более полного оснащения учебного процесса необходимыми ТСО, пособиями, картами и т.п.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей:*

- разработать план мероприятий по выявлению пробелов в знаниях выпускников;

- для каждого обучающегося разработать программу ликвидации данных пробелов с учетом его индивидуальных особенностей и тех типов заданий, которые вызывают наибольшее затруднение как в регионе в целом, так и у него лично.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по предмету, в т.ч. в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.;

- образовательным организациям, в которых значительная часть выпускников выбирает для сдачи ОГЭ историю, предусмотреть возможность введения изучения данного предмета на профильном уровне.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Рекомендовать муниципальным методическим объединениям шире пропагандировать опыт лучших учителей по подготовке к ОГЭ и провести заседания по следующим темам: «Методика формирования картографических умений», «Методика выработки умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии», «Методика работы с историческими источниками», «Методика работы с иллюстративным и наглядным материалом», «Методика изучения вопросов культуры», «Методика изучения исторических персоналий», «Методика формирования умений использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений при сравнении исторических событий, процессов, явлений».

○ *Прочие рекомендации.*

Продолжить практику углубленного включения в программы курсов ПК учителей истории вопросов методики подготовки к ОГЭ с учетом заданий, вызвавших наибольшее затруднение у выпускников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по истории:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Булгаков Сергей Юрьевич	ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший преподаватель

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по истории:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Максимова Инна Сергеевна	МБОУ «СШ №3» МО «Город Майкоп», учитель истории, председатель региональной комиссии
Охтов Тембот Алиевич	ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования», заместитель директора по информационно-коммуникационным технологиям

Ответственный специалист в Республике Адыгея по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Тхагова Фатима Рамазановна	ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», директор, кандидат педагогических наук, доцент