

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным**  
**программам основного общего образования в 2023 году**  
**в Республике Адыгея**  
*(наименование субъекта Российской Федерации)*

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**«География»**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по географии (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>1</sup>**

*Таблица 2-1*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники гимназий	180	3,7	209	3,98
2.	Выпускники лицеев	151	3,1	214	4,08
3.	Выпускники СОШ	2826	58,1	3123	59,47
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	4	0,08

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году количество учащихся, сдававших основной государственный экзамен по географии, составило 3546 человек, что на 389 человек больше, чем в 2022 году (3157 чел.) Большинство участников ГИА-9 по географии, как и в предыдущие годы, составили выпускники СОШ (59,47 %), учащиеся из лицеев и гимназий составляют 11,93 %. Это связано с преобладающим количеством СОШ, по сравнению с другими типами ОО.

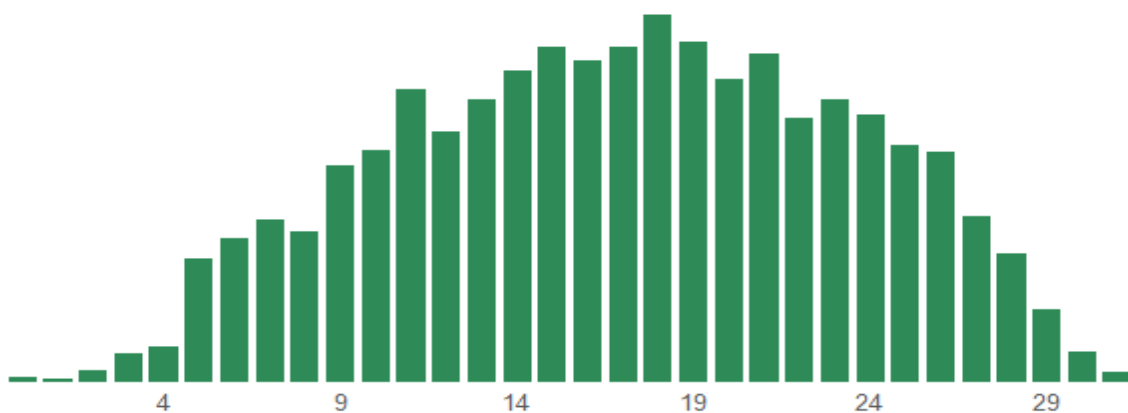
В этом учебном году ОГЭ по географии сдавали 4 человека с ограниченными возможностями здоровья, что составило 0,08% от общего количества учащихся сдававших экзамен.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по географии**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**

<sup>1</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету "География" в 2023 г**



<b>Первичные баллы</b>	<b>Количество участников</b>
0	3
1	2
2	7
3	16
4	20
5	70
6	81
7	92
8	85
9	123
10	131
11	166
12	142
13	160
14	176
15	189
16	182
17	189
18	208
19	192
20	171
21	186
22	149
23	160
24	151
25	134
26	130
27	94
28	73
29	41
30	17
31	6

## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	43	1,36	48	1,35
«3»	1739	55,08	1994	56,23
«4»	1054	33,39	1143	32,23
«5»	321	10,17	361	10,18

## 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование «Гиагинский район»	264	2	0,76	155	58,71	85	32,2	22	8,33
2.	Муниципальное образование «Кошехабльский район»	235	5	2,13	129	54,89	85	36,17	16	6,81
3.	Муниципальное образование «Красногвардейский район»	220	6	2,73	147	66,82	55	25	12	5,45
4.	Муниципальное образование «Майкопский район»	541	9	1,66	336	62,11	165	30,5	31	5,73
5.	Муниципальное образование «Тахтамукайский район»	752	17	2,26	402	53,46	235	31,25	98	13,03
6.	Муниципальное образование «Теучежский район»	99	0	0	31	31,31	48	48,48	20	20,2
7.	Муниципальное образование «Шовгеновский район»	114	5	4,39	73	64,04	29	25,44	7	6,14
8.	Муниципальное образование «Город Майкоп»	1165	2	0,17	640	54,94	388	33,3	135	11,59
9.	Муниципальное образование 2Город Адыгейск»	156	2	1,28	81	51,92	53	33,97	20	12,82

## 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>2</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся гимназий	0,96	47,37	40,19	11,48	51,67	99,04
2.	Обучающиеся лицеев	0	47,2	36,92	15,89	52,8	100
3.	Обучающиеся СОШ	1,47	57,44	31,38	9,7	41,08	98,53
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,75	0,25	0	0,25	100

<sup>2</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии<sup>3</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «ООШ № 13» х. Михайлов	0	100	100
2	МБОУ «СОШ № 8» х. Чернышев	0	100	100
3	ЧУОО «Православная гимназия» г. Майкоп	0	100	100
4	МБОУ «СОШ № 11» х. Шевченко	0	88,89	100
5	МБОУ «СОШ № 3» а. Пчегатлукай	0	83,33	100
6	МБОУ «СОШ № 9» а. Вочепший	0	81,25	100
7	МБОУ «СОШ № 4» а. Хачемзий	0	80	100
8	МБОУ «СШ № 6» г. Майкоп	0	78,57	100
9	МБОУ «СШ № 7» а. Панахес	0	77,27	100
10	МБОУ «СОШ № 1» а. Понежукай	0	75,68	100
11	МБОУ «СШ № 6» п. Энем	0	75,56	100
12	МБОУ «СОШ № 7» а. Джиджихабль	0	75	100
13	МБОУ «СОШ № 3» г. Адыгейска	0	72,22	100
14	МБОУ «Лицей № 34» г. Майкоп	0	69,57	100
15	МБОУ «СШ № 14» п. Прикубанский	0	66,67	100
16	МБОУ «Майкопская гимназия № 22» г. Майкоп	0	62,5	100
17	МБОУ «Лицей № 19» г. Майкоп	0	62,32	100
18	МБОУ «СОШ № 1» ст. Гиагинская	0	61,7	100

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Адыгея, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Адыгея);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Адыгея).*

<sup>3</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «СОШ № 1» а. Хакуринохабль	11,11	29,63	88,89
2	МБОУ «СШ № 3» п. Яблоновский	8,8	29,6	91,2
3	МБОУ «СОШ № 5» х. Псекупс г. Адыгейск	8,33	25	91,67
4	МБОУ «СШ № 15» п. Яблоновский	7,69	11,54	92,31
5	МБОУ «СОШ № 8» с. Большесидоровское	7,14	21,43	92,86
6	МБОУ «СОШ № 6» а. Чехрак	7,14	35,71	92,86
7	МБОУ «КСОШ № 9» х. Тихонов	6,25	12,5	93,75
8	МБОУ «ОЦ № 5 Майкопского района»	6,25	18,75	93,75
9	МБОУ «ОЦ №10 Майкопского района»	5	20	95

### 2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2023 году и в динамике.

В 2023 году ОГЭ по географии сдавали 3546 человек. Большинство участников ГИА-9 по географии, как и в предыдущие годы, составили выпускники СОШ - 59,47 % (наблюдается увеличение на 1,37% по сравнению с показателями 2022 года), количество выпускников из лицеев и гимназий составляют 11,93 % (наблюдается увеличение на 5.12% по сравнению с показателем 2022 года). В этом учебном году ОГЭ по географии сдавали 4 человека с ограниченными возможностями здоровья, что составило 0,08% от общего количества учащихся сдававших экзамен. Данные результаты говорят об увеличении интереса к данному предмету.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по географии (таблица 2-2) показывает, что в 2023 году, по сравнению с 2022 годом доля выпускников, получивших оценки:

- «2» уменьшилось на 0,01% (2022 г. – 1,36%, 2023 г. – 1,35%);
- «3» увеличилось на 4,72% (2022 г. – 55,08%, 2023 г. – 56,23%);
- «4» увеличилось на 1,15% (2022 г. – 27,02%, 2023 г. – 33,89%);
- «5» увеличилось на 0,01% (2022 г. – 10,17%, 2023 г. – 10,18%).

Средний балл по географии в Республике Адыгея в 2023 году по 5-балльной шкале составил 3,5 б. (в 2022 г. – 3.5 б.), что говорит о стабильности результатов. В итоге можно сделать следующий вывод: задания высокого уровня сложности смогли решить лишь экзаменуемые с отличным уровнем подготовки. Участники, получившие удовлетворительную оценку, не в полной мере освоили основное содержание курса биологии.

Общеобразовательные организации, учащиеся которых получили высокие баллы за экзамен:

- МБОУ «СОШ № 8» х. Чернышев;

- ЧУОО «Православная гимназия» г. Майкоп;
- МБОУ «СОШ № 11» х. Шевченко;
- МБОУ «СОШ № 3» а. Пчегатлукай;
- МБОУ «СОШ № 9» а. Вочепший;
- МБОУ «СОШ № 4» а. Хачемзий;
- МБОУ «СШ № 6» г. Майкоп;
- МБОУ «СШ № 7» а. Панахес;
- МБОУ «СОШ № 1» а. Понежукай;
- МБОУ «СШ № 6» п. Энем;
- МБОУ «СОШ № 7» а. Джиджихабль;
- МБОУ «СОШ № 3» г. Адыгейска;
- МБОУ «Лицей № 34» г. Майкоп;
- МБОУ «СШ № 14» п. Прикубанский;
- МБОУ «Майкопская гимназия № 22» г. Майкоп;
- МБОУ «Лицей № 19» г. Майкоп;
- МБОУ «СОШ № 1» ст. Гиагинская.

В выше указанных образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки, а доля участников, получивших «4» и «5» составляет более 61%.

Следует отметить, что выпускники 2023 года из МБОУ «СОШ № 9» а. Вочепший, МБОУ «СШ № 6» п. Энем, МБОУ «СОШ № 7» а. Джиджихабль, как и в 2022 году, дали хорошие показатели и данные школы попали в перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии.

Максимальное количество обучающихся, не достигших минимального балла, в 2023 году представили:

- МБОУ «СОШ № 1» а. Хакуринохабль;
- МБОУ «СШ № 3» п. Яблоновский;
- МБОУ «СОШ № 5» х. Псекупс г. Адыгейск;
- МБОУ «СШ № 15» п. Яблоновский;
- МБОУ «СОШ № 8» с. Большесидоровское;
- МБОУ «СОШ № 6» а. Чехрак;
- МБОУ «КСОШ № 9» х. Тихонов;
- МБОУ «ОЦ №5 Майкопского района»;
- МБОУ «ОЦ №10 Майкопского района».

В данных образовательных организациях доля учащихся, получивших неудовлетворительные отметки по географии, от 50 до 7,69 % от общего числа сдававших экзамен и низкий показатель обучающихся, получивших отметки «4» и «5».

Следует отметить, что МБОУ «КСОШ № 9» х. Тихонов и МБОУ «СШ № 18» х. Гавердовский, как и в прошлом году, попадают в перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии. Данная статистика говорит о том, что необходимо изучить систему преподавания географии в данной школе, выявить причины данных показателей и провести необходимую работу для улучшения результатов.

В 2023 году, по сравнению с 2022 годом, количество обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5» уменьшилось на 1,15 %, при этом, увеличилась доля учащихся, сдавших экзамен на «3» с 55,08 (в 2022 году) до 56,23 (в 2023 году). Не справились с

испытанием по географии в 2023 году 48 человек (1,35 %), что больше, чем в 2022 году на 5 человек. Средний балл за ОГЭ по географии в 2023 году в Республике Адыгея – 3,51. Данный показатель уменьшился на 0,01 балл. При этом важно отметить, что увеличилось количество сдававших экзамен по данному предмету на 389 человек больше

Наибольшие показатели доли выпускников, которые не преодолели минимальный порог выполнения экзаменационной работы с учетом снижения первичного балла за экзамен в муниципальных образованиях: «Шовгеновский район», «Красногвардейский район», «Тахтамукайский район». Лидеры по доле выпускников с отметкой «5» – муниципальные образования «Теучежский район», «Город Адыгейск», как и в 2022 году.

В целях улучшения в Республике Адыгее результатов ОГЭ по географии и проведения плодотворной работы с учащимися, испытывающими затруднения в освоении предмета, рекомендуем использовать опыт работы ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по данному предмету. Необходимо включить в методическую работу в регионе обмен опытом с подключением преподавателей данных школ, а также обеспечить поддержку внедрения их опыта через региональную методическую службу;

Так же, следует активнее использовать ресурсы общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей, в частности образовательный и материально-технический потенциал региональной сети центров естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», «Кванториума». В 2022 и 2023 годах практически во всех муниципалитетах Республики Адыгея открыты такие центры.

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в регионе в 2023 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом (за исключением 1,35%) обучающиеся усвоили содержание курса географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по географии**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году*

*(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Назначение экзаменационного испытания заключается в оценке общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных организаций.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Основной государственной экзамен по географии представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. № 1/15). Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В вариант КИМ включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется выполнению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Основная часть заданий с кратким ответом предполагает выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка и установление правильной последовательности. Задания повышенного и высокого уровня сложности направлены на выявление знаний закономерностей пространственного развития различных процессов и явлений. Практически все задания повышенного уровня сложности в части с кратким ответом представлены традиционными вариантами (определение местного времени определенной часовой зоны, расчет величины миграционного прироста, сравнение обеспеченности стран водными ресурсами, расположение периодов геологической истории Земли в хронологическом порядке, определение региона России по краткому описанию, определение по карте азимута).

Заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29 проверяются, сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической



деятельности, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды в повседневной жизни, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Задание 28 направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

Участники ОГЭ могли пользоваться дополнительными материалами и оборудованием, перечень которых утвержден приказом Рособрнадзора, это: линейка, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7-9 классов.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе*

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Знание географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли. Материки, океаны, народы и страны. География России	Б	68,15	22,83	56,67	84,34	96,13
В02	Знание особенностей географического положения России	Б	33,01	5,51	23,52	41,82	67,13
В03	Знание особенностей природы России; использование географических знаний для описания существенных разнообразных процессов и явлений	П	57,34	15,75	48,60	68,50	84,81
В04	Умение приводить примеры природных ресурсов их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды обитания	Б	65,11	17,32	52,0	83,38	96,41
В05	Умение выбирать и использовать источники географической (картографической) информации, необходимые для решения практико-ориентированных задач	Б	83,04	29,92	76,78	94,75	99,17
В06	Умение выбирать и использовать источники географической (картографической) информации, необходимые для решения практико-ориентированных задач. Понимание географических явлений и процессов	Б	67,82	14,17	59,63	79,88	93,65
В07	Умение определять по карте географические координаты	П	37,15	2,36	15,95	61,24	90,06
В08	Знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах	Б	80,94	24,41	75,13	92,21	97,24

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В09	Умение определять на топографической карте расстояния	Б	70,88	11,81	62,74	85,56	90,06
В10	Умение определять на топографической карте направления	Б	78,82	14,17	70,46	94,49	98,07
В11	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	В	69,42	14,17	57,47	87,93	96,13
В12	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Б	44,40	0,79	23,37	70,69	92,54
В13	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдение мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	51,96	7,87	34,70	73,23	95,30
В14	Знание и понимание природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	26,31	7,87	18,20	31,85	59,94
В15	Овладение основными навыками нахождения и использование географической информации, умение делать выводы на основе имеющихся данных	П	54,85	12,6	37,11	77,25	96,69
В16	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, знание следствия вращения Земли	П	51,54	10,24	36,81	69,47	90,61
В17	Умение работать с различными видами графической информации (климатограммами), знание основных закономерностей	П	50,36	16,54	39,47	62,90	82,6
В18	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения процессов и явлений; понимание следствия вращения Земли	П	82,07	26,77	73,62	97,38	99,72
В19	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли, об особенностях природы, жизни,	Б	52,9	7,087	35,16	74,98	96,96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	культуры и хозяйственной деятельности людей						
B20	Знание и понимание основных терминов и понятий	П	57,03	4,72	40,52	79,27	96,13
B21	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации информации, представленной в различной форме	Б	72,64	9,45	61,69	91,08	96,96
B22	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	П	43,57	0	21,82	70,52	93,65
B23	Знание и понимание особенностей населения России	Б	55,49	5,51	35,71	82,24	97,51
B24	Знание и понимание особенностей населения России; овладение основами картографической грамотности	П	78,71	18,9	70,36	93,79	98,07
B25	Знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	П	39,55	5,51	23,12	58,18	83,15
B26	Овладение основами картографической грамотности использование географической карты как одного из языков международного общения	Б	19,31	0,79	5,22	29,22	72,1
B27	Умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений	П	32,98	0	12,69	53,46	91,71
C01	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	61,22	3,54	47,77	80,10	95,99
C02	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей. Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	5,46	0	0,50	5,60	34,25
C03	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	В	16,24	0,79	7,02	23,62	49,17

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

*– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

*– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Данные таблицы показывают, что успешность выполнения заданий в основном зависит от уровня сложности. Так, задания базового уровня сложности в целом выполняются большинством выпускников (60-80 %). Наибольшие трудности у обучающихся среди заданий базового уровня вызвали задание 2, направленное на определение пограничных государств. С заданиями повышенного уровня сложности в среднем справляется около половины учащихся. Выполнения заданий высокого уровня сложности имеет достаточно большой диапазон: так с заданием 11, где проверяется умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач, а именно: необходимо соотнести профиль рельефа с картой справилось 69 % обучающихся, а с заданием на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов справилось всего 16 % выпускников. С заданием 29 развернутой части ответов справилось всего 5 % выпускников.

Среди заданий базового уровня сложности наибольшее количество выпускников (более 70 %) справились с заданиями 5 (работа с синоптической картой), 8 (соотнесение залегания горных пород в зависимости от времени их образования), 9 (определение расстояний по топографической карте), 10 (определение направлений по топографической карте), 22 (овладение основными навыками нахождения, использования и презентации информации, представленной в различной форме). Наибольшие затруднения среди заданий базового уровня сложности (справились менее 50 % выпускников) вызвали задания №№ 13 (умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач) и 27 (овладение основами картографической грамотности использование географической карты как одного из языков международного общения).

Задание 2, с которым справилось 33 % обучающихся, вызвало в 2023 году большие затруднения, хотя обычно учащиеся легко справляются с данным заданием, так как в одном из вариантов, предложенных учащимся, вопрос звучал не корректно «Вставьте название государства на место пропуска. В Балтийском море проходит Государственная морская граница РФ с Литвой, Эстонией, Финляндией и \_\_\_\_\_». Кроме того, в 2023 году в задание 2 были включены вопросы по определению типичных представителей животного мира одного из материков, хотя в атласах, использованных учащимися на экзамене, карта, помогающая дать ответ на данный вопрос была перенесена в атлас 6 класса, использование которого на экзамене не предусмотрено.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

○ *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

В КИМ по географии были включены задания, проверяющие содержание всех основных разделов курса школьной географии на уровне основного общего образования: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России».

Освоение требований ФК ГОС по разделам курса географии различны. Традиционно высокий уровень освоения выпускники демонстрируют по разделу «Источники географической информации», с данными заданиями справляются около 60 % - 80 % сдающих. Обучающиеся успешно работают с синоптической картой (задание 5 и 6), определяют направления и расстояния по карте (задания 9 и 10), используют приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использования, а именно, верно выбирают участок в соответствии с требованиями и обосновывают свой выбор (задание 12).

С заданием базового уровня № 13, направленным на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач, справилось лишь 44 % выпускников. В данном задании необходимо произвести математические расчеты. В этом учебном году в всех КИМ была задача на определение доли населения. С данным типом задач учащиеся справляются неплохо, процент выполнения в сравнении с прошлым годом заданий данного типа выше. Трудности вызывает округление полученного числа до целого, либо неправильное построение пропорции.

Большие трудности у обучающихся вызвали задания с развернутым ответом №№ 28 и 29, с которыми справились 5 и 16 % обучающихся соответственно.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Следует отметить, что все обучающиеся ООО Республики Адыгея изучают географию по общефедеральной программе и учебникам, включенным в государственный реестр.

Соотнося результаты выполнения заданий экзамена с учебными программами, видно, что у выпускников на достаточном высоком уровне сформированы основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Обучающиеся успешно работают с синоптической картой, определяют направления и расстояния по карте, используют приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использования, а именно, верно выбирают участок в соответствии с требованиями и обосновывают свой выбор. При этом выпускники слабо справляются с математическими расчетами, с округлением полученного числа до целого, неправильно строят пропорции.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

***В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.***

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

На решение заданий 2 (знание особенностей географического положения России), 27 (овладение основами картографической грамотности использование географической карты как одного из языков международного общения), могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений и навыков, как: умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

При решении заданий с развёрнутым ответом (28, 29) у большинство обучающихся не сформированы такие умения, как определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; отсутствующую навыки смыслового чтения.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

На основании таблицы можно сделать вывод, что у обучающихся Республики Адыгея наиболее успешно сформированы следующие умения и навыки:

- знание географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли;
- знание особенностей географического положения России;
- умение приводить примеры природных ресурсов их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды обитания;
- умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения практико-ориентированных задач;
- умение определять по карте географические координаты;
- знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах;
- умение определять на топографической карте расстояния и направления;
- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдение мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;

- знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде;

- овладение основными навыками нахождения и использование географической информации, умение делать выводы на основе имеющихся данных;

- овладение основными навыками нахождения, использования и презентации информации, представленной в различной форме;

- знание и понимание особенностей населения России.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Вместе с тем, можно выявить ряд умений, вызвавших наибольшие трудности у обучающихся:

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

- применение математических операций для решения географических задач.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Адыгея*

К основным недостаткам подготовки выпускников, являющимся причинами типичных ошибок, относятся непонимание некоторых географических терминов и понятий, обыденные представления о географических объектах и процессах, недостаточная сформированность пространственных представлений об особенностях природы и хозяйства России, невнимательное чтение текста.

Для устранения подобных ошибок и увеличения процента правильных ответов, необходимо отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке с помощью заданий КИМ ОГЭ по географии, внедрять задания КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету.

- *Прочие выводы*

Причинами низких результатов ОГЭ у выпускников в Республике Адыгея по географии, так же, могут быть:

- наличие отдельных фрагментальных знаний по предмету;

- отсутствие систематической базовой подготовки;

- слабая способность запоминать учебный материал;

- слабые навыки самоконтроля, тревожность и т.д.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основании анализа результатов экзамена по географии за курс основной школы, выявленных недостатков подготовки выпускников, можно предложить некоторые меры по совершенствованию преподавания географии в школе и подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии.

Для профилактики недостатков подготовки выпускников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся, поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов.

Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть как сборники заданий, предназначенных для проведения тематического контроля, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения.

Во время работы со школьниками необходимо организовать поэтапный разбор заданий и выработку алгоритма его выполнения. Нарбатывать навык выполнения заданий: задание (вопрос) – тема карты в атласе (например, назвать центр алюминиевой промышленности – карта «Цветная металлургия» и т.п.). Разъяснение (упрощение) вопроса, «разложение» его на «шаги». При работе с понятиями и терминами необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий. Для этого можно использовать различные методические приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, классификация объектов, использование мнемонических приемов. Учащиеся, как правило, путают схожие понятия половодье и паводок, циклон и антициклон. Для них в процессе подготовки также целесообразно использовать прием подведения под понятие, а также работать с близкими понятиями по выявлению черт различия, работать с парными понятиями, использовать задания, требующие их применения.

При подготовке к выполнению заданий, проверяющих сформированность у выпускников умений объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знаний и понимания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, а также особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов, предлагается использовать небольшие тексты разных (научно-популярного, информационного, публицистического) жанров. Во время организации текущего и тематического контроля знаний, проведении «географических



диктантов» рекомендуется не ограничиваться проверкой знания выпускниками определения понятий, а использовать задания, требующие их применения.

При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями: во-первых, для того чтобы содержание текста стимулировало учеников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, оно должно иметь личностную (удовлетворять познавательный интерес) или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость; во-вторых, содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы, возникающие в конкретной ситуации: «где?», «почему именно здесь?», «почему здесь именно так, а не иначе?» и др. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

Для профилактики ошибок, связанных с невнимательностью, неумением прочитать текст задания или с записью ответов в определенной последовательности, рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ОГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании. С целью повышения качества выполнения данных заданий можно рекомендовать школьникам: определять крайние объекты или подчеркивать существенные признаки. Например, если необходимо расставить города по возрастанию высоты на уровень моря, то первым пишем город с самой низкой высотой, последний - с самой высокой, оставшийся город размещаем между ними. Или предложить рисовать стрелку, которая отражает повышение или понижение. Так же приучите выпускников подписывать данные (высоту над уровнем моря, температуру воздуха и т.п., часовой пояс) рядом с объектом (городом, субъектом РФ) в КИМ. Это позволит исключить досадные ошибки при выполнении заданий.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации прошлых лет; а также сборники аналитических материалов, составленных по результатам ГИА - 9 в Республике Адыгея.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Для детальной оценки подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по географии необходимо проведение диагностических работ не менее 2-х раз за учебный год на базе ППЭ с последующим детальным анализом заданий, вызвавших наибольшие трудности.

○ *Прочие рекомендации.*

В настоящее время проблема методического сопровождения предметной подготовки к ЕГЭ и ГИА достаточно освещена, тогда как психологический компонент этой подготовки остаётся мало разработанным. Социально-педагогическая и психологическая служба школы вполне может решать некоторые задачи при подготовке к экзаменам. Возможные трудности при сдаче экзаменов в основном связаны с особенностями восприятия учеником ситуации экзамена, с недостаточным уровнем развития самоконтроля, с низкой стрессоустойчивостью учащихся, с отсутствием навыков саморегуляции. Все эти трудности можно преодолеть с помощью:

- знакомства выпускников с особенностями сдачи ЕГЭ и ГИА для повышения их интереса к результатам;
- повышения сопротивляемости стрессу в результате: а) ознакомления с основными способами снижения тревоги в стрессовой ситуации; б) возрастания уверенности в себе, в своих силах;
- развития навыков самоконтроля с опорой на внутренние резервы.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для обучающихся, имеющих разный уровень предметной подготовки, необходимо создавать разные группы подготовки. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

Во время работы с выпускниками «группы риска» необходимо организовать пошаговый разбор заданий, запись алгоритма выполнения с указанием карт атласа, которыми можно воспользоваться при их выполнении.

Методическим службам региона рекомендуется:

- ознакомить учителей 8–9 классов с результатами экзамена, а именно, провести тематические совещания с анализом результатов по региону. На совещания рекомендуется пригласить членов предметной комиссии;
- организовать своевременное информирование учителей об изменениях в содержании и структуре демоверсии ОГЭ и ГВЭ;
- провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте;
- организовать на базе районов обучение учителей, которые впервые принимают участие в подготовке обучающихся к ОГЭ;
- привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, участвовавших в ОГЭ и показывающих хорошие результаты;
- особое внимание обратить на центры образования и учреждения.
- продумать систему наставничества для учителей чьи выпускники показали низкие результаты;

- проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ с обязательным анализом результатов.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Организовать целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную:

- на формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных в том числе на универсальных учебных действиях, таких, как составление плана, работа с картой и географической номенклатурой, справочной литературой;

- на формирование общих интеллектуальных умений: умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;

- применять и преобразовывать текст и схемы для решения учебных и познавательных задач по предмету;

- умений осуществлять широкий внутрипредметный и межпредметный перенос знаний.

Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся и принимать меры по их устранению.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Организовать проведение диагностических работ с последующим детальным анализом заданий, вызвавших наибольшие трудности.

○ *Прочие рекомендации.*

Решение задач современной школы на пути к повышению качества образования требует общих усилий педагогического коллектива: единства в осознании противоречий, постановке целей, реализации запланированных действий. Для ее реализации требуется: система взаимодействия всех участников образовательного процесса. Это система слаженной и целенаправленной работы учителя, учащихся, администрации школы и родителей. Если в этом сложном «механизме» хоть одно звено будет действовать недостаточно качественно, то это, в конечном итоге, скажется на результате экзамена.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по географии:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Хатхоху Саида Хамедовна	ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший преподаватель кафедры ИМиЕНО

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по географии:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Пышненко Лидия Ивановна	МБОУ «ОШ №27» МО «Город Майкоп», учитель географии, председатель ПК ОГЭ по географии
Охтов Тембот Алиевич	ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования», заместитель директора по информационно-коммуникационным технологиям

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Тхагова Фатима Рамазановна	ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», директор, кандидат педагогических наук, доцент