

Аналитическая информация
по результатам мониторинга региональных показателей оценки
качества подготовки обучающихся по итогам 2020-2021 года
в общеобразовательных организациях

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея от 18.06.2021 №1386 «О мониторинге региональных показателей оценки качества подготовки обучающихся по итогам 2020 и 2021 учебного года» проведена оценка состояния качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Адыгея.

По результатам мониторинга определились следующие факторы, негативно сказывающиеся на качестве подготовки обучающихся – 37% школ имеют низкие результаты обучения:

1) Низкая эффективность внутришкольной системы объективной оценки качества подготовки обучающихся. Отсутствия систематического качественного самообследования, анализа и, при необходимости, корректировки различных аспектов образовательного процесса не позволяет оценить результативность предпринимаемых мер по развитию школы. Результаты оценочных процедур не анализируются на предмет принятия управленческих решений, направленных на повышение уровня достижения обучающимися планируемых предметных, метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, выявления состояния и динамики уровня функциональной грамотности у обучающихся, а также не рассматривается эффективность адресных мер в отношении поставленных задач и выявленных проблем

2) Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников, эффективная методическая поддержка и консультации более опытных и квалифицированных коллег. Соответствие повышения квалификации реальным профессиональным дефицитам конкретных учителей, а также оценка результативности по итогам повышения квалификации. Не практикуется организация методическими объединениями помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур.

3) Низкий уровень оснащения школ. Только 49% школ оснащены широкополосным интернетом, 31% - имеют информационно-библиотечные центры.

4) Дефицит педагогических кадров по русскому языку, математике, физике, иностранному языку. Не получают достаточной поддержки организация сетевых партнерств и развитие применения цифровых образовательных ресурсов.

5) Низкое качество профориентационной работы, при которой профессиональное самоопределение обучающихся является одним из важных факторов повышения их мотивации на образование и, как следствие, улучшение образовательных результатов.

Игнорируются образовательными организациями программы повышения квалификации для школьных команд, реализуемые ФГБУ «ФИОКО»:

- Обеспечение эффективного функционирования внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации
- Эффективное самообследование образовательной организации как основа ее устойчивого развития
- Оценивание ответов на задания всероссийских проверочных работ (с учетом предметной направленности)
- Оценка качества образования как основа управления общеобразовательной организацией.

Не используются в педагогической деятельности электронные банки тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности, материалы, разработанные в рамках проекта Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования функциональной грамотности».

Недостаточно сформированные практики школьного управления по профилактике учебной неуспешности. Отсутствует тьютерская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов и адресных образовательных программ по работе с обучающимися с трудностями в обучении на основе оценочных процедур.

В мониторинге региональных показателей оценки качества подготовки обучающихся по итогам 2020-2021 учебного года приняла участие **130 общеобразовательных организаций Республики Адыгея.**

МО	Количество ОО	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Гимназия	Лицей	Школы с низкими об- разовательными ре- зультатами	Школы с признаками необъективности по итогах проведения диагностических про- цедур
Гиагинский район	12 (100%)	-----	1 (8,33%)	11(91,67%)	-----	-----	2 (16,67%)	1 (8,33%)
Кошехабльский район	11 (100%)	-----	-----	9 (81,82%)	2(18,18%)	-----	3 (27,27%)	3 (27,27%)
Красногвардейский район	16 (100%)	1 (6,25%)	5 (31,25%)	9 (56,25%)	1 (6,25%)	-----	2 (12,5%)	3 (18,75%)
Майкопский район	11 (100%)	-----	-----	11 (100%)	-----	-----	-----	1 (9,09%)
Тахтамукайский район	22 (100%)	1 (4,55%)	1 (4,55%)	20 ((90,91%)	-----	-----	6 (27,27%)	4 ((18,18%)
Теучежский район	12 (100%)	-----	-----	11 (91,67%)	1 (8,33%)	-----	1 (8,33%)	4 (33,33%)
Шовгеновский район	11 (100%)	-----	1 (9,09%)	8 (72,73%)	2 (18,18%)	-----	2 (18,18%)	-----
Город Майкоп	24 (100%)	1 (4,17 %)	4 (16,67%)	13 (54,17%)	2 (18,18%)	4 (16,67%)	3 (12,5%)	2 (18,18%)
Город Адыгейск	6 (100%)	-----	-----	6 (100%)	-----	-----	1 (16,67%)	3 (50%)
ОО, подведомст- венные МОиН РА	5 (100%)	-----	-----	4 (80%)	1 (20%)	-----	1 (20%)	-----
Всего	130	3	12	102	9	4	21	21

В Российской Федерации сложилась система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных этапах обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. Система содержит целый комплекс процедур оценки качества образования и государственной аттестации:

единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ);

основной государственный экзамен (далее – ОГЭ)

национальное исследование качества образования (далее – НИКО);
всероссийские проверочные работы (далее – ВПР);
международные сравнительные исследования качества образования.

В Республике Адыгея этот комплекс дополняется централизованным мониторингом образовательных достижений обучающихся (в том числе метапредметных и личностных).

В соответствии с Концепцией региональной системы оценки качества подготовки обучающихся определены региональные показатели, по которым ежегодно должен проводиться мониторинг.

Мониторинг по итогам 2020-2021 учебного года проводился по следующим показателям:

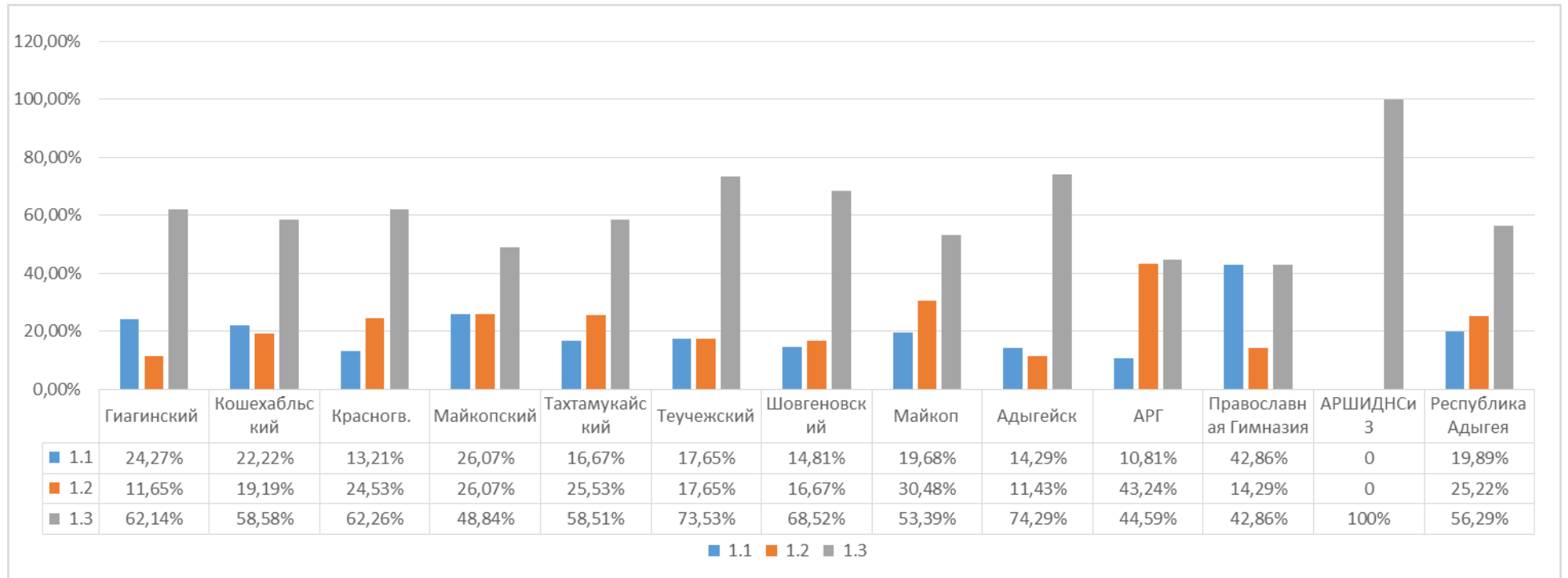
доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальную границу хотя бы по одному предмету (не достигших базового уровня) – для выпускников 11 класса;
доля участников ЕГЭ, получивших более 80 баллов хотя бы по одному предмету (достигших повышенного уровня) – для выпускников 11 класса;
доля участников ЕГЭ, преодолевших минимальную границу по всем предметам (достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования базового уровня);
доля участников ОГЭ, получивших «3» и «4» по всем предметам (достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования базового уровня);
доля участников ОГЭ, получивших «2» хотя бы по одному предмету (не достигших базового уровня) – для выпускников 9 класса;
доля участников ОГЭ, получивших «5» хотя бы по одному предмету (достигших повышенного уровня) – для выпускников 9 класса;
доля участников ВПР, получивших «3» и «4» по всем предметам (достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования) - для обучающихся 4-8 классов;
доля участников ВПР, получивших «2» хотя бы по одному предмету (не достигших базового уровня) - для обучающихся 4-8 классов;
доля участников ВПР, получивших «5» по всем предметам (достигших повышенного уровня) - для обучающихся 4-8 классов;
доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, получивших «2» (не достигших базового уровня) – для обучающихся 4, 9, 11 классов.

Источниками данных для проведения мониторинга являются результаты ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и региональных исследований по оценке метапредметных результатов, размещенные в Системе электронного мониторинга Республики Адыгея.

1. Региональные показатели по результатам единого государственного экзамена 2021 г. (далее – ЕГЭ)

МО	общее количество участников ЕГЭ	1.1 доля участников, не преодолевших минимальную границу хотя бы по одному предмету*	1.2 доля участников ЕГЭ, получивших более 80 баллов хотя бы по одному предмету	1.3 доля участников ЕГЭ, преодолевших минимальную границу по всем предметам, но получивших менее 80 баллов по всем предметам
Гиагинский район	103 чел	24,27%	11,65%	62,14%
Кошехабльский район	99 чел	22,22%	19,19%	58,58%
Красногвардейский район	106 чел.	13,21%	24,53%	62,26%
Майкопский район	258 чел.	26,07%	22,09%	48,84%
Тахтамукайский район	282 чел.	16,67%	25,53%	58,51%
Теучежский район	34 чел.	17,65%	17,65%	73,53%
Шовгеновский район	54 чел.	14,81%	16,67%	68,52%
Город Майкоп	620 чел.	19,68%	30,48%	53,39%
Город Адыгейск	70 чел.	14,29%	11,43%	74,29%
ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»	74 чел.	10,81%	43,24%	44,59%
Частное учреждение "Общеобразовательная организация "Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского"	7 чел.	42,86%	14,29%	42,86%
ГКОУ РА "Адыгейская республиканская школа-интернат для детей с нарушениями слуха и зрения"	2 чел.	-----	-----	100%
Итого по РА	1709 чел.	19,89%	25,22%	56,29%

*означает «один и более»



Из диаграммы видно, что процент участников – 19,89%, не преодолевших минимальный порог хотя бы по одному предмету, то есть не освоивших базовый уровень ООП СОО (блок «Учащийся научится»), выше в Гиагинском, Кошехабльском, Майкопском районах и Православной Гимназии по сравнению со среднереспубликанским значением.

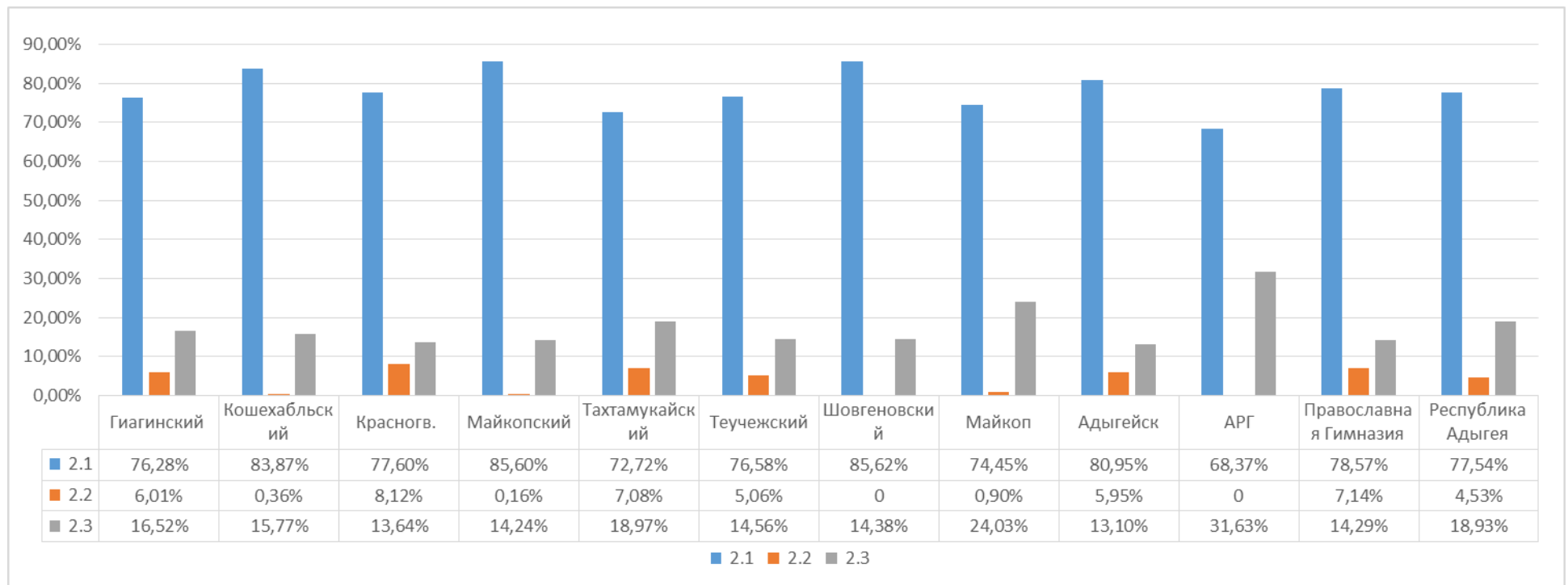
Процент участников, получивших более 80 баллов хотя бы по одному предмету (блок «Учащийся получит возможность научиться»), в среднем по Республике составил всего 25,22%. В Майкопе и АРГ данный показатель значительно превысил среднереспубликанское значение. В Гиагинском районе, Адыгейске, Православной Гимназии данные почти в два раза меньше среднереспубликанского значения.

Надо отметить, что более половины учащихся республики освоили программу на базовом уровне – 56,29%. Данный показатель значительно выше в Гиагинском, Красногвардейском, Теучежском, Шовгеновском районах и Адыгейске. Ниже – в Майкопском районе, АРГ и Православной Гимназии.

2. Региональные показатели по результатам основного государственного экзамена (далее – ОГЭ)

МО	общее количество участников ОГЭ	2.1 доля участников ОГЭ, получивших "3" и "4" по всем предметам, но не получивших "5" и "2" ни по одному предмету	2.2 доля участников ОГЭ, получивших "2" хотя бы по одному предмету	2.3 доля участников ОГЭ, получивших "5" хотя бы по одному предмету
Гиагинский район	333 чел.	76,28%	6,01%	16,52%
Кошехабльский район	279 чел.	83,87%	0,36%	15,77%
Красногвардейский район	308 чел.	77,60%	8,12%	13,64%
Майкопский район	625 чел.	85,60%	0,16%	14,24%
Тахтамукайский район	975 чел.	72,72%	7,08%	18,97%
Теучежский район	158 чел.	76,58%	5,06%	14,56%
Шовгеновский район	153 чел.	85,62%	----	14,38%
Город Майкоп	1448 чел.	74,45%	0,90%	24,03%
Город Адыгейск	168 чел.	80,95%	5,95%	13,10%
ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»	98 чел.	68,37%	-----	31,63%
Частное учреждение "Общеобразовательная	14 чел.	78,57%	7,14%	14,29%

организация "Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского"				
ГКОУ РА "Адыгейская республиканская школа-интернат для детей с нарушениями слуха и зрения"	-----	-----	-----	-----
Итого по РА	4559 чел.	77,54%	3,25%	18,93%



Анализ диаграммы показывает, что большая часть выпускников 9-х классов республики (77,54%) освоили ООП ООО на базовом уровне (блок «Учащийся научится»). В Кошехабльском, Майкопском, Шовгеновском районах и АРГ показатель выше среднереспубликанского.

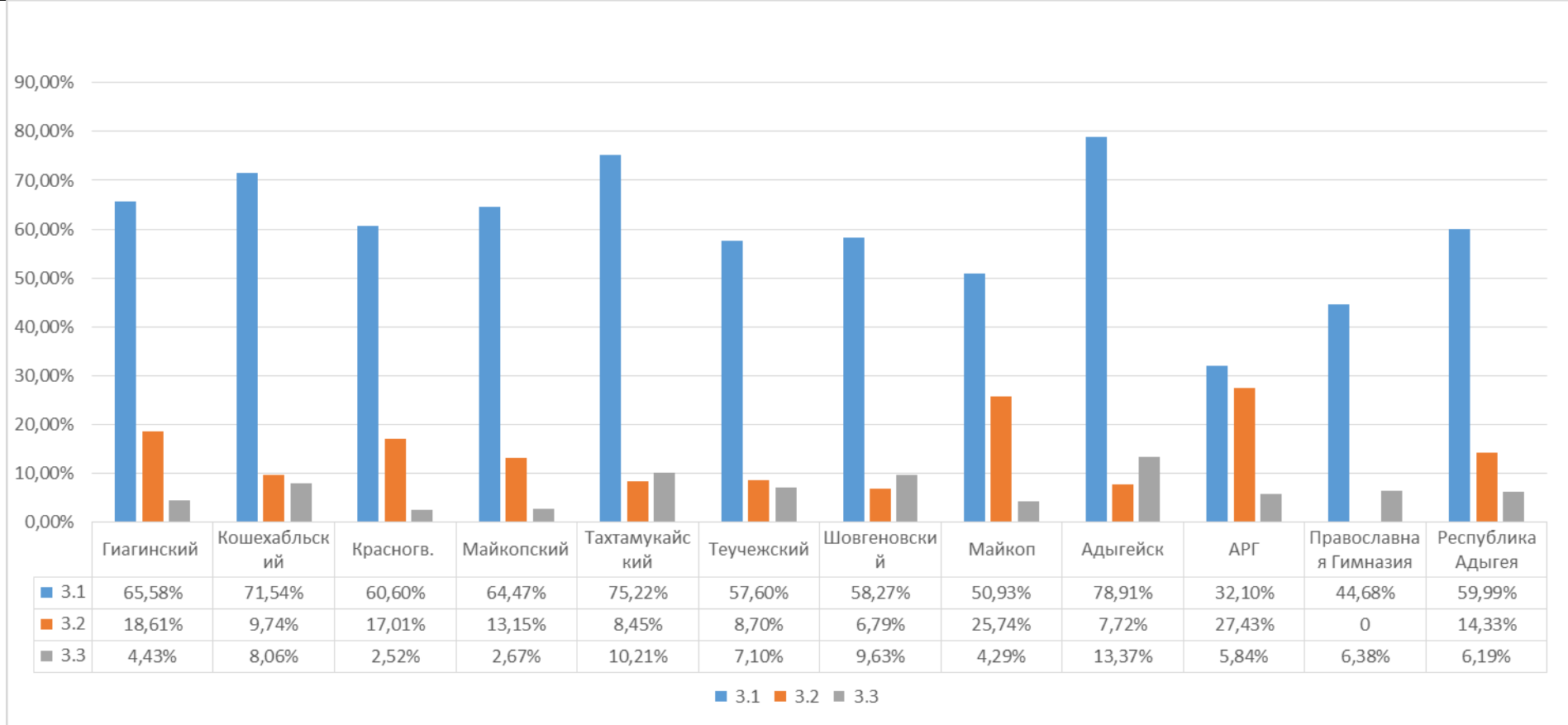
Доля участников, не освоивших программу на базовом уровне, составила по РА – 4,53%. В Шовгеновском районе и АРГ нет участников ОГЭ, не освоивших ООП ООО. В Кошехабльском, Майкопском районах и Майкопе – показатель значительно ниже, а в остальных районах выше.

Доля участников ОГЭ, освоивших ООП ООО на повышенном уровне составила 18,93% (блок «Учащийся получит возможность научиться»). В Майкопе и АРГ данный показатель выше среднереспубликанского.

3. Региональные показатели по результатам всероссийских проверочных работ (далее – ВПР)

МО	3.1 общее количество участников ВПР 4-8 классов по МО	3.1 доля участников ВПР, получивших "3" и "4" по всем предметам, но не получивших "5" и "2" ни по одному предмету (для обучающихся 4-8 классов)	3.2 доля участников ВПР, получивших "2" хотя бы по одному предмету (для обучающихся 4-8 классов)	3.3 доля участников ВПР, получивших "5" по всем предметам (для обучающихся 4-8 классов)
Гиагинский район	1784 чел.	65,58%	18,61%	4,43%
Кошехабльский район	1736 чел.	71,54%	9,74%	8,06%
Красногвардейский район	1787 чел.	60,60%	17,01%	2,52%
Майкопский район	3254 чел.	64,47%	13,15%	2,67%
Тахтамукайский район	5516 чел.	75,22%	8,45%	10,21%
Теучежский район	1000 чел.	57,6%	8,70%	7,1%
Шовгеновский район	810 чел.	58,27%	6,79%	9,63%
Город Майкоп	9434 чел.	50,93%	25,74%	4,29%
Город Адыгейск	1062 чел.	78,91%	7,72%	13,37%
ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»	514 чел.	32,10%	27,43%	5,84%
Частное учреждение "Общеобразовательная организация "Право-	47 чел.	44,68%	-----	6,38%

славная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского"				
ГКОУ РА "Адыгейская республиканская школа-интернат для детей с нарушениями слуха и зрения"	-----	-----	-----	-----
Итого по РА	26944 чел.	59,99%	14,33%	6,19%



Из диаграммы видно, что более половины учащихся 4-8 классов республики по результатам ВПР освоили ООП ООО на базовом уровне (59,99%). Значительно выше данный показатель в Кошехабльском, Тахтамукайском районах и Адыгейске.

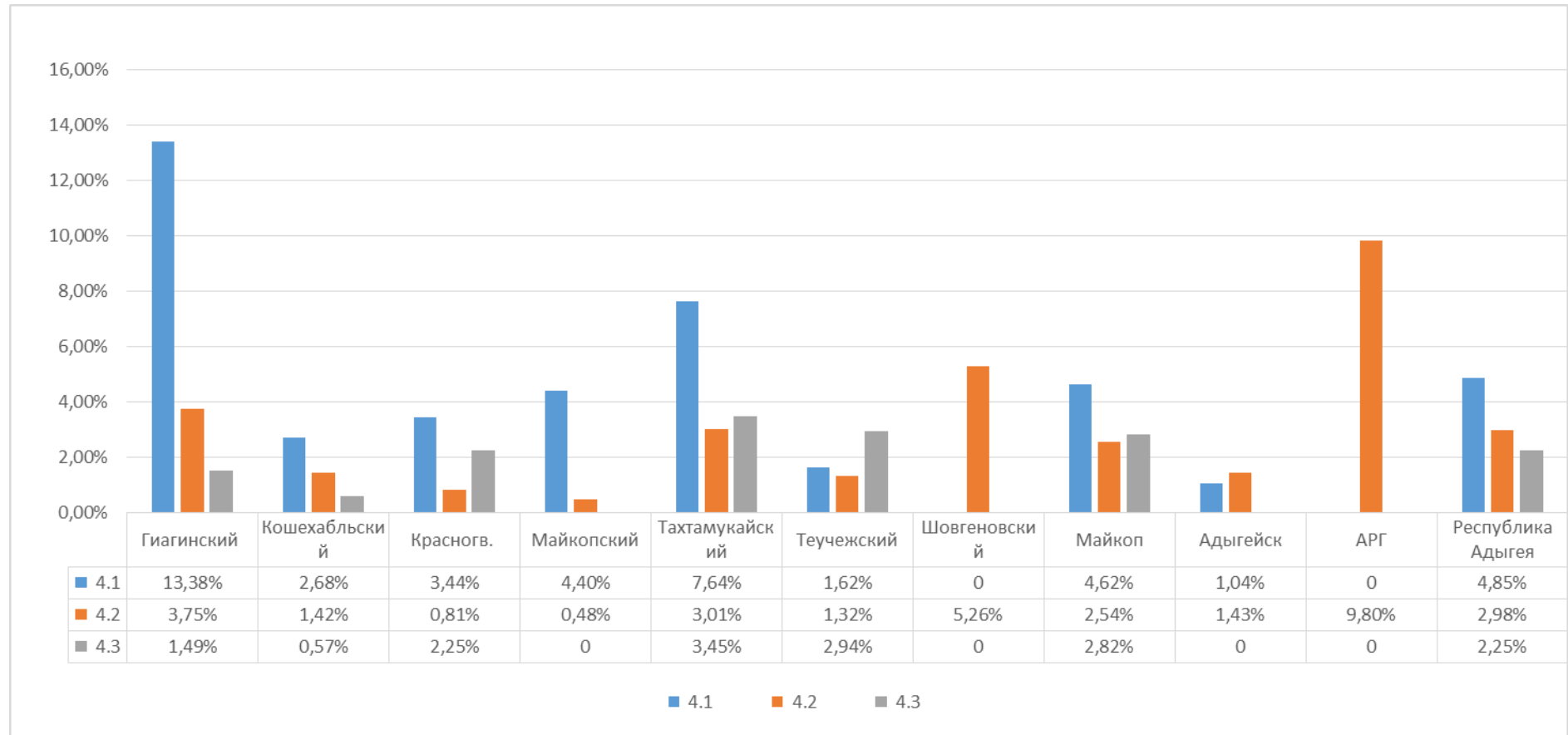
Доля участников 4-8 классов, которые получили «2» хотя бы по одному предмету, составила по РА 14,33%. В Православной Гимназии такие участники отсутствуют. В Майкопе и АРГ данный показатель почти в два раза выше.

Доля участников ВПР в РА, которые получили «5» хотя бы по одному предмету, невысок – 6,19%. Значительно выше – в Тахтамукайском, Шовгеновском районах и Адыгейске.

4. Показатели региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО

МО	общее количество участников			4.1 доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП НОО, получивших «2»	4.2 доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП ООО, получивших «2»	4.3 доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП СОО, получивших «2»
	4 кл.	9 кл.	11 кл.			
Гиалинский район	284 чел.	293 чел.	67 чел.	13,38%	3,75%	1,49%
Кошехабльский район	1083 чел.	211 чел.	174 чел.	2,68%	1,42%	0,57%
Красногвардейский район	320 чел.	248 чел.	89 чел.	3,44%	0,81%	2,25%
Майкопский район	500 чел.	419 чел.	189 чел.	4,40%	0,48%	-----
Тахтамукайский район	1047 чел.	731 чел.	232 чел.	7,64%	3,01%	3,45%
Теучежский район	185 чел.	151 чел.	34 чел.	1,62%	1,32%	2,94%
Шовгеновский район	145 чел.	133 чел.	45 чел.	-----	5,26%	-----
Город Майкоп	2814 чел.	1141 чел.	425 чел.	4,62%	2,54%	2,82%

Город Адыгейск	193 чел.	140 чел.	43 чел.	1,04%	1,43%	-----
ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»	77 чел.	51 чел.	46 чел.	----	9,80%	-----
Частное учреждение "Общеобразовательная организация "Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского"	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ГКОУ РА "Адыгейская республиканская школа-интернат для детей с нарушениями слуха и зрения"	-----			-----	-----	-----
Всего	6648 чел.	3518 чел.	1344 чел.	4,85%	2,98%	2,25%



Анализ диаграммы показывает, что большая часть участников справились с работой по оценке метапредметных результатов. Значительно выше среднереспубликанского значения процент участников 4-х классов, получивших «2» в Гиагинском и Тахтамукайском районах. В Шовгеновском районе и АРГ таких участников нет.

В АРГ и Шовгеновском районе процент участников 9-х классов, получивших «2», превышает среднереспубликанское значение, а в Красногвардейском и Майкопском районах данный показатель ниже 1%.

В Майкопском, Шовгеновском районах, Адыгейске и АРГ все участники 11-х классов справились с работой. В Кошехабльском районе менее 1% участников, получивших «2».

Региональные показатели школ с низкими образовательными результатами по итогам 2021-2022 учебного года

ОО	общее количество участников ЕГЭ		доля участников, не преодолевших минимальную границу хотя бы по одному предмету		доля участников ЕГЭ, получивших более 80 баллов хотя бы по одному предмету		доля участников ЕГЭ, преодолевших минимальную границу по всем предметам, но получивших менее 80 баллов по всем предметам		общее количество участников ОГЭ		доля участников ОГЭ, получивших "2" хотя бы по одному предмету		доля участников ОГЭ, получивших "5" хотя бы по одному предмету		общее количество участников ВПР 4-8 классов		доля участников ВПР, получивших "3" и "4" по всем предметам, но не получивших "5" и "2" ни по одному предмету (для не		доля участников ВПР, получивших "2" хотя бы по одному предмету		доля участников ВПР, получивших "5" по всем предметам (для обучающихся 4-8 классов)		общее количество участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов		доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП НОО, получивших «2»		доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП ООО, получивших «2»		доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП СОО, получивших «2»	
	общее количество участников ЕГЭ	доля участников, не преодолевших минимальную границу хотя бы по одному предмету	доля участников ЕГЭ, получивших более 80 баллов хотя бы по одному предмету	доля участников ЕГЭ, преодолевших минимальную границу по всем предметам, но получивших менее 80 баллов по всем предметам	общее количество участников ОГЭ	доля участников ОГЭ, получивших "2" хотя бы по одному предмету	доля участников ОГЭ, получивших "5" хотя бы по одному предмету	общее количество участников ВПР 4-8 классов	доля участников ВПР, получивших "3" и "4" по всем предметам, но не получивших "5" и "2" ни по одному предмету (для не	доля участников ВПР, получивших "2" хотя бы по одному предмету	доля участников ВПР, получивших "5" по всем предметам (для обучающихся 4-8 классов)	общее количество участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов	доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП НОО, получивших «2»	доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП ООО, получивших «2»	доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП СОО, получивших «2»															
1.МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №9» Гиагинского района	8	25%	12,5 %	75%	37	78,38%	13,51 %	0	201	68%	7,96 %	17,91%	----	----	-----	-----														
2. МБОУ	5	0	0	40%	7	100%	0	0	73	73,97%	15,0	4,11%	4 класс 14	7,14%	0	0														

«Средняя общеобразовательная школа №12» Гиагинского района											7%		9 класс 7 11 класс 5			
3. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» Кошехабльского района	2	50%	0	50%	25	96%	0	4%	176	59,09%	13,07%	22,16%	4 класс 34 9 класс 21 11 класс 2	0	0	0
4. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №8» Кошехабльского района	13	23,08%	0	76,92%	35	68,57%	5,71%	25,71%	211	71,09%	19,43%	0	----	0	0	0
5. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №9» Кошехабльского района	7	28,57%	14,29%	57,14%	39	84,62%	0	15,38%	214	75,23%	9,81%	14,95%	----	0	0	0
6. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №9» Красногвардейского района	4	50%	0	50%	19	78,95%	5,26%	15,79%	74	51,35%	5,41%	8,11%	4 класс 8 9 класс 19 11 класс 4	0	0	0
7. МБОУ «Основная общеобразовательная школа №14» Красногвар-	0	0	0	0	18	88,89%	11,11%	0	100	79%	15%	0	4 класс 23 9 класс 11	4,35%	0	0

дейского района																	
8. МБОУ «Средняя школа № 1» Тахтамукайского района	25	8%	8%	84%	62	62,90%	37,10 %	8,06 %	259	89,96%	0	10,04%	4 класс 61 9 класс 44 11 класс 14	0	0	0	
9. МБОУ «Средняя школа № 2» Тахтамукайского района	31	22,58%	12,90%	64,52%	87	57,47%	28,74 %	14,94%	438	54,11%	31,74%	2,51%	4 класс 67 9 класс 71 11 класс 27	1,49%	7,04%	1,49%	
10. МБОУ «Средняя школа №8» Тахтамукайского района	0	0	0	0	9	66,67%	0	33,33%	30	60%	3,33%	0	---	0	0	0	
11. МБОУ «Средняя школа №11» Тахтамукайского района	5	20%	0	80%	23	78,27%	13,04 %	17,39%	77	52,98%	0	19,48%	---	0	0	0	
12. МБОУ «Средняя школа № 14» Тахтамукайского района	0	0	0	0	14	57,14%	28,57 %	14,29%	230	92,17%	11,30%	0	-----	0	0	0	
13. МБОУ «Средняя школа №19» Тахтамукайского района	13	15,38%	7,69 %	76,92%	34	76,47%	8,82%	14,71%	214	45,52%	0	8,88%	4 класс 45	8,89%	----	----	
14. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» Теучежского района	3	0	0	100%	12	58,33%	16,67 %	25%	38	60,53%	0	5,26%	4 класс 9 9 класс 12 11 класс 3	0	0	0	
15. МБОУ	12	25%	16,67%	83,33%	38	92,11%	0	7,89 %	182	47,80%	6,04 %	6,59%	4 класс 36 9 класс 29	0	0	0	

«Средняя общеобразовательная школа №1» Шовгеновского района													11 класс 9			
16. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» Шовгеновского района	0	0	0	0	13	84,62%	0	15,38%	69	55,07%	2,90%	11,59%	4 класс 12 9 класс 13 11 класс 1	0	7,69%	0
17. МБОУ «Средняя школа №9» г. Майкопа	0	0	0	0	53	79,25%	3,77%	16,98%	283	77,03%	14,84%	0	4 класс 53 9 класс 52	0	3,85%	-----
18. МБОУ «Основная школа № 20» г. Майкопа	0	0	0	0	24	58,33%	0	12,5%	129	67,44%	6,2%	2,33%	4 класс 24 9 класс 30	8,33%	0	-----
19. МБОУ «Средняя школа № 24» г. Майкопа	0	0	0	0	13	92,31%	0	15,38%	77	74,03%	20,78%	5,19%	4 класс 15 9 класс 10	20%	0	-----
20. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» г. Адыгейска	19	21,05%	5,26%	73,68%	51	84,31%	3,92%	11,76%	372	79,3%	12,63%	8,06%	4 класс 86 9 класс 43 11 класс 9	1,16%	4,65%	0
21. Частное учреждение «Общественная организация «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радон-»	7 чел.	42,86%	14,29%	42,86%	14 чел.	78,57%	7,14%	14,29%	47 чел.	44,68%	0	6,38%	----	0	0	0

НЕЖСКОГО»																
По РА		19,89%	25,2 2%	56,29%		77,54%	3,25%	18,9 3%		59,99%	14,3 3%	6,19%		4,85%	2,98%	2,25%

***красным отмечены показатели, которые выше (ниже) среднереспубликанских**

В региональном мониторинге приняли участие 21 школа с низкими образовательными результатами. Анализ показывает, что доля участников, получивших «2» хотя бы по одному предмету ЕГЭ, ниже среднереспубликанского значения – 19,89% в «СШ №1» и «СШ №19» Тахтамукайского района, а в «СОШ №12» Гиагинского района и в «СОШ №3» Теучежского района таких участников нет.

Доля участников, получивших более 80 баллов ЕГЭ, во всех школах ниже (от 0 до 16,6%) среднереспубликанского значения 25,22%. В 10 школах республики процент освоивших ООП СОО на базовом уровне, выше среднереспубликанского значения 56,29%.

Процент участников ОГЭ, освоивших ООП ООС на базовом уровне, выше среднереспубликанского 77,54% в 14 школах. Участников, которые получили «2» хотя бы по одному предмету, нет в 6 школах республики, в остальных – процент участников выше среднереспубликанского 3,25% (от 3,77% «СШ №9» Майкопа до 37,1% в «СШ №1» Тахтамукайского района). Доля участников, освоивших программу ООП ООС на повышенном и высоком уровне выше среднереспубликанского значения 18,93% в 3-х школах: «СОШ №3» Теучежского района, «СШ №8» Тахтамукайского района и «СОШ №8» Кошехабльского района.

Анализ данных ВПР показывает, что в 12 школах доля участников 4-8 классов, освоивших программу на базовом уровне, выше среднереспубликанского значения. Доля участников, не справившихся с работой хотя бы по одному предмету, ниже среднереспубликанского в 13 школах (от 0 до 13,07%). В 11 школах процент участников, получивших «5» по всем предметам, выше среднереспубликанского 6,19%.

В 15 школах, которые приняли участие в региональных исследованиях метапредметных результатов, процент получивших «2» в 4-х классах меньше среднереспубликанского 4,85% (от 0 до 4,35%). В 14 школах нет участников, получивших «2», в остальных – процент выше среднереспубликанского 2,98%. Надо отметить, что во всех школах доля участников 11-х классов, получивших «2», меньше среднереспубликанского 2,25% (от 0 до 1,49%).

Как показывает анализ, из 12 показателей, представленных в таблице, в «СОШ №9» Кошехабльского района – 9 показателей выше (ниже) среднереспубликанских, в «СОШ №3» Теучежского района и в «СОШ №1» Шовгеновского района – 8 показателей выше (ниже) среднереспубликанских.

Региональные показатели школ с признаками необъективных результатов мониторинговых исследований по оценке качества образования по итогам 2021-2022 учебного года

ОО	общее количество участников ЕГЭ	доля участников, не преодолевших минимальную границу хотя бы по одному предмету	доля участников ЕГЭ, получивших более 80 баллов хотя бы по одному предмету	доля участников ЕГЭ, преодолевших минимальную границу по всем предметам, но получивших менее 80 баллов по всем предметам там	общее количество участников ОГЭ	доля участников ОГЭ, получивших "3" и "4" по всем предметам, но не получивших "5" и "2" ни по одному предмету	доля участников ОГЭ, получивших "2" хотя бы по одному предмету	доля участников ОГЭ, получивших "5" хотя бы по одному предмету	общее количество участников ВПР 4-8 классов	доля участников ВПР, получивших "3" и "4" по всем предметам, но не получивших "5" и "2" ни по одному предмету (для получивших "2" хотя бы по одному предмету)	доля участников ВПР, получивших "5" по всем предметам (для обучающихся 4-8 классов)	общее количество участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов	доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП НОО, получивших «2»	доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП ООО, получивших «2»	доля участников региональных исследований по оценке метапредметных результатов освоения ООП СОО, получивших «2»	
1.МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10» Гиагинского района	12	50%	8,33 %	41,67%	40	80%	5%	15%	243	67,49%	24,28%	2,88%	4 класс 45, 9 класс 0, 11 класс 0	13,33%	0	0
2. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» Кошехабльского рай-	2	50%	0	50%	25	96%	0	4%	176	59,09%	13,07%	22,16%	4 класс 34, 9 класс 21, 11 класс 2	0	0	0

она																
3. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» Кошехабльского района	7	14,29%	14,29%	71,43%	18	77,78%	0	22,22%	158	62,66%	3,16%	10,76%	----	0	0	0
4. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №6» Кошехабльского района	13	15,38%	0	84,62%	34	94,12%	0	5,88%	151	64,24%	19,87%	13,91%	----	0	0	0
5. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» Красногвардейского района	23	13,04%	30,43%	56,52%	41	73,17%	0	26,83%	242	54,96%	7,85%	4,13%	4 класс 40 9 класс 37 11 класс 9	0	0	0
6. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №9» Красногвардейского района	4	50%	0	50%	19	78,95%	5,26%	15,79%	74	51,35%	5,41%	8,11%	4 класс 8 9 класс 19 11 класс 4	0	0	0
7. МБОУ «Средняя общеобразовательная	0	0	0	0	16	75%	12,5%	12,5%	120	51,67%	15,83%	0	4 класс 17 9 класс 12	0	0	----

школа №11» Красногвардейского района																	
8. МБОУ "Образова- тельный центр №8 Майкопско- го района"	5	0	20%	80%	27	96,30%	0	3,7%	181	88,95%	0	11,05%	4 класс 34	0	----	----	
9. МБОУ «Средняя школа №1» Тахтаму- кайского района	25	8%	8%	84%	62	62,90%	37,1 0%	8,06%	259	89,96%	0	10,04%	4 класс 61 9 класс 44 11 класс 14	0	0	0	
10. МБОУ «Средняя школа №3» Тахтаму- кайского района	15	13,33%	13,3 3%	73,33%	112	85,71%	0	14,29 %	743	91,52%	0,4%	8,08%	4 класс 191 9 класс 65 11 класс 13	0	0	0	
11. МБОУ «Средняя школа №9» Тахтаму- кайского района	0	0	0	0	3	66,67%	33,3 3%	0	53	79,25%	0	3,77%	----	0	0	0	
12. МБОУ «Средняя школа №20» Тахтаму- кайского района	0	0	0	0	4	100%	0	0	53	---	----	----	4 класс 12	0	0	0	
13. МБОУ «Средняя	12	25%	25%	75%	32	87,5%	6,25 %	6,25%	237	48,95%	0,42 %	5,49%	4 класс 41 9 класс 33 11 класс 12	0	0	0	

общеобразовательная школа №1» Теучежского района																	
14. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» Теучежского района	0	0	0	0	7	85,71%	0	14,29%	32	78,13%	0	21,88%	4 класс 2 9 класс 7 11 класс 0	0	0	0	
15. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №7» Теучежского района	0	0	0	0	4	75%	0	25%	51	90,2%	0	0	4 класс 9 9 класс 4	0	0	----	
16. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №9» Теучежского района	4	25%	0	75%	14	85,71%	0	14,29%	81	41,98%	0	2,47%	4 класс 20 9 класс 14 11 класс 4	0	0	0	
17. МБОУ «Основная школа № 25» г. Майкопа	0	0	0	0	14	92,86%	0	7,14%	178	53,93%	32,0 2%	2,25%	4 класс 5/39, 9 класс 12	12,82%	0	----	
18. МБОУ «Лицей № 35» г. Майкопа	49	2,04	32,6 5%	65,31%	85	70,59%	0	30,59 %	569	68,89%	17,2 2%	6,68%	4 класс 81 9 класс 68	1,23%	0	-----	
19. МБОУ «Средняя	19	21,05%	5,26 %	73,68%	51	84,31%	3,92 %	11,76 %	372	79,3%	12,6 3%	8,06%	4 класс 86 9 класс 43 11 класс 9	1,16%	4,65%	0	

общеобразовательная школа №1» г. Адыгейска																
20. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» г. Адыгейска	10	10%	20%	70%	26	92,31%	0	7,69%	196	86,22%	0	13,78%	4 класс 13 9 класс 23 11 класс 7	0	0	0
По РА		19,89%	25,22%	56,29%		77,54%	3,25%	18,93%		59,99%	14,33%	6,19%		4,85%	2,98%	2,25%

*** красным отмечены показатели, которые выше (ниже) среднереспубликанских**

Анализ таблицы показывает, что из 12 региональных показателей, в «СОШ №5» Кошехабльского района - 11 показателей выше (ниже) среднереспубликанских, в «СОШ №6» Кошехабльского района и в «СОШ №2» Красногвардейского района – 9 показателей, в «ОЦ №9 Майкопского района» - 8 показателей, в МБОУ «Лицей №35» Майкопа и в «СОШ №3» Адыгейска - 10 показателей.

Признаки необъективности были выявлены по результатам ВПР. Из таблицы видно, что доля освоивших программу на базовом уровне значительно превышает среднереспубликанский процент в 8 школах республики. В 7 школах нет участников, получивших «2» хотя бы по одному предмету, а в 6 школах процент получивших «5» по всем предметам, значительно превышает среднереспубликанское значение.

Рекомендации для общеобразовательных организаций Республики Адыгея

Муниципальным органам управления образования:

- ознакомить руководителей ОО с результатами мониторинга;
- провести анализ эффективности осуществления управленческих функций администрацией ОО;
- находить ресурсы для профессионального развития руководителей и педагогов ОО: практики систематического сотрудничества и профессионального обмена между школами и педагогами.

Администрации ОО:

- ознакомить педагогов с письмом Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора от 06.08.2021 г. «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году»;
- провести поэлементный анализ выполнения учащимися заданий ГИА и ВПР, определить направления контроля и методической помощи учителю для решения выявленных проблем;
- запланировать в рамках внутришкольного контроля оценку образовательных достижений учащихся по проблемным темам;
- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале 2020-2021 учебного года;
- обсудить на заседаниях педагогического и методического советов результаты диагностических процедур;
- поставить на контроль учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке и ликвидации пробелов в знаниях;
- результаты диагностических процедур доводить до сведения родителей (законных представителей) на родительских собраниях ;
- проводить мониторинг успеваемости и качества знаний, в том числе по всем общеобразовательным предметам: обязательным и сдаваемым по выбору учащимися;
- работать над повышением компетентности педагогов при подготовке учащихся к диагностическим процедурам;
- создавать благоприятную обстановку - отказаться от использования результатов, показанных учениками на независимых оценочных процедурах, для оценки деятельности педагога;
- совместно с социально-психологической службой ОО осуществлять психологическое сопровождение учащихся, взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для повышения качества учебно-воспитательного процесса;
- организовать для педагогов, проверяющих работы учащихся, обучение на курсах повышения квалификации по оценке ответов на задания ВПР и других независимых оценочных процедур в ГБУ ДПО «АРИПК» и консультации экспертов предметных комиссий ГИА.

Учителям-предметникам:

- определить целевые установки, т.е. использовать дифференцированный подход в обучении;
- использовать современные педагогические технологии, которые формируют практические навыки, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентиров;
- применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;
- своевременно знакомить с демоверсиями ВПР, ЕГЭ и ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам;

- информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений;
- включать задания, идентичные заданиям оценочных процедур, в текущие контрольные работы;
- систематически и адекватно оценивать в течение всего учебного года знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;
- своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях;
- для организации дистанционного обучения использовать облачные сервисы: Яндекс. Диск и Google Drive.
- для разработки индивидуальных образовательных маршрутов учащихся использовать онлайн-ресурсы: <https://www.yaklass.ru/> и <https://rosuchebnik.ru/>.

Адресные рекомендации для школ с признаками необъективности по итогам проведения диагностических процедур

Муниципальным органам управления образованием:

- провести анализ эффективности осуществления управленческих функций администрацией ОО;
- организовать цикл методических мероприятий для администрации ОО с целью повышения уровня компетентности в вопросе современных подходов к разработке и эффективной реализации плана ВШК;
- обеспечить единообразие условий привлечения, подготовки педагогических работников для проведения оценочных процедур;
- организовать перекрестную проверку диагностических работ обучающихся всех ОО муниципалитета;
- специалистам муниципального органа управления образованием провести выборочную контрольную перепроверку работ (на муниципальном уровне с привлечением экспертов предметных комиссий);
- организовать видеонаблюдение за ходом независимой оценочной процедуры (исходя из имеющихся материально-технических возможностей);
- проводить постоянную информационную работу с целью разъяснения роли, задач, порядка работы общественных наблюдателей;
- организовать работу общественных наблюдателей в классах, где учебный предмет ведет учитель, давший необъективные результаты независимых оценочных процедур.

Администрации ОО:

- ознакомить педагогов с письмом Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора от 06.08.2021 г. «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году»;
- разрабатывать план ВШК (в том числе, в части контроля качества образования) с учётом проблем, выявленных при проведении анализа работы ОО по итогам учебного года, и современных подходов к вопросу контроля качества образования;
- вести постоянный контроль за выполнением мероприятий плана ВШК, программ ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся и т.п.
- организовать работу по овладению педагогическим коллективом ОО современными подходами анализа результатов учащихся, полученных в ходе диагностических процедур всех уровней;
- провести совместно с руководителями МО и педагогами ОО анализ результатов оценочных процедур (в разрезе каждого класса и каждого обучающегося);
- провести анализ причин необъективности выставленных отметок за промежуточную аттестацию и текущий контроль успеваемости (качество КИМ, соблюдение норм, закреплённых в локальных актах ОО (Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, организационный раздел основной образовательной программы, конфликт интересов, недостаточный уровень компетентности педагогических работников в вопросе оценивания знаний и умений учащихся, достижения планируемых предметных результатов);
- принять меры по устранению выявленных причин;
- провести корректировку учебных планов, индивидуальных учебных планов;
- внести изменения в локальные акты, регулирующие в ОО систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП;
- провести анкетирование для выявления уровня компетентности педагогических работников в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП;
- определить группы педагогов, нуждающихся в дополнительных мерах по повышению уровня компетентности в вопросе оценочной деятельности;
- организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания;
- принять в ОО единые критерии текущего и итогового оценивания, обеспечивающие объективную оценку образовательных результатов учащихся;
- организовать обучение педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП;
- посещать уроки педагогов с целью оказания методической помощи и контроля;

- обобщить материалы анализа уроков конкретного педагога (используемые технологии, формы, методы и средства обучения (в том числе, на этапе контроля знаний и умений обучающихся), достижение планируемых предметных, метапредметных, личностных результатов, объективность оценивания работ обучающихся при текущем контроле успеваемости);
- оказывать совместно с психологом ОО методическую и психологическую помощь учителям.
- организовать для педагогов, проверяющих работы учащихся, обучение на курсах повышения квалификации по оценке ответов на задания ВПР и других независимых оценочных процедур в ГБУ ДПО «АРИПК» и консультации экспертов предметных комиссий ГИА;
- создавать благоприятную обстановку - отказаться от использования результатов, показанных учениками на независимых оценочных процедурах, для оценки деятельности педагога.

Педагогам ОО:

- обсудить на МО результаты независимых оценочных процедур с целью определения дальнейших шагов по корректировке рабочих программ (раздел «Тематическое планирование»), - проведение корректировки рабочих программ учебных предметов (раздел «Тематическое планирование») (на уровне МО, педагогов)
- составить новые КИМ (разработка, приобретение, использование открытых материалов или иные варианты) с учетом включения в них описания назначения и структуры работы, распределения заданий по уровню сложности, типам заданий, системы оценивания отдельных заданий и работы в целом, время выполнения заданий, рекомендаций по подготовке к работе и др.;
- выявить учащихся, испытывающих затруднения в освоении учебных предметов (на основе имеющихся результатов независимых оценочных процедур, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся);
- составить график (расписание) занятий для реализации программ ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся;
- определить методику проведения индивидуальных (групповых) занятий, подготовку дидактического материала в соответствии с современными требованиями;
- обеспечить комплексный подход в работе с учащимися, испытывающими затруднения в освоении учебных предметов (взаимодействие с администрацией ОО, социально – психологической службы, учителей, классного руководителя, родителей (законных представителей) учащегося);
- провести диагностику и анализ предметных и метапредметных результатов учащегося;
- определить групповые и индивидуальные средства и методы обучения для преодоления отставаний;
- обеспечить контроль выполнения учащимися рекомендаций и домашних заданий;
- включать задания, идентичные заданиям оценочных процедур, в текущие контрольные работы;

- отказаться от системы «натаскивания» при подготовке к ВПР и другим независимым оценочным процедурам.

Адресные рекомендации для школ с низкими образовательными результатами

Муниципальным органам управления образованием:

- провести анализ эффективности осуществления управленческих функций администрацией ОО;
- изменить внешнюю оценку качества деятельности образовательной организации: вместо контроля, предполагающего использование прямых санкций использовать элемент системы поддержки школы в ее совершенствовании;
- находить ресурсы для профессионального развития руководителей и педагогов ОО: практики систематического сотрудничества и профессионального обмена между школами и педагогами.
- организовать цикл методических мероприятий для администрации ОО с целью повышения уровня компетентности в вопросе современных подходов к разработке и эффективной реализации плана ВШК.

Администрации ОО:

- ознакомить педагогов с письмом Министерства просвещения РФ и Рособнадзора от 06.08.2021 г. «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году»;
- разрабатывать план ВШК (в том числе, в части контроля качества образования) с учётом проблем, выявленных при проведении анализа работы ОО по итогам учебного года, и современных подходов к вопросу контроля качества образования;
- вести постоянный контроль за выполнением мероприятий плана ВШК, программ ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся и т.п.
- проанализировать уровень квалификации педагогов, выявить резервы по совершенствованию профессиональной компетентности и скорректировать план по повышению квалификации на 2021-2022 учебный год;
- проанализировать результаты оценочных процедур и выявить затруднения. По итогам анализа спланировать работу по ликвидации пробелов на основе изучения лучших педагогических практик и повышению квалификации учителей на специализированных курсах, семинарах, организованных ГБУ ДПО «АРИПК»;
- в течение учебного года провести открытые уроки, мастер-классы в целях преодоления типичных профессиональных затруднений;
- посещать уроки педагогов с целью оказания методической помощи и контроля;
- обобщить материалы анализа уроков конкретного педагога (используемые технологии, формы, методы и средства обучения (в том числе, на этапе контроля знаний и умений учащихся), достижение планируемых предметных, метапредметных, личностных результатов, объективность оценивания работ учащихся при текущем контроле успеваемости);

- создавать благоприятную обстановку - отказаться от использования результатов, показанных учениками на независимых оценочных процедурах, для оценки деятельности педагога;
- оказывать совместно с психологом ОО методическую и психологическую помощь учителям.

Педагогам ОО:

- обсудить на МО результаты независимых оценочных процедур с целью определения дальнейших шагов по корректировке рабочих программ (раздел «Тематическое планирование»), - проведение корректировки рабочих программ учебных предметов (раздел «Тематическое планирование») (на уровне МО, педагогов)
- выявить учащихся, испытывающих затруднения в освоении учебных предметов (на основе имеющихся результатов независимых оценочных процедур, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации);
- составить график (расписание) занятий для реализации программ ликвидации пробелов в знаниях и умениях;
- определить методику проведения индивидуальных (групповых) занятий, подготовку дидактического материала в соответствии с современными требованиями;
- обеспечить комплексный подход в работе с учащимися, испытывающими затруднения в освоении учебных предметов (взаимодействие с администрацией ОО, социально – психологической службой, учителями, классным руководителем, родителями (законными представителями) учащегося);
- провести диагностику и анализ предметных и метапредметных результатов учащегося;
- определить групповые и индивидуальные средства и методы обучения для преодоления отставаний;
- обеспечить контроль выполнения учащимися рекомендаций и домашних заданий;
- включать задания, идентичные заданиям оценочных процедур, в текущие контрольные работы;
- отказаться от системы «натаскивания» при подготовке к ВПР и другим независимым оценочным процедурам.