

**Министерство образования и науки Республики Адыгея**  
**Государственное бюджетное учреждение дополнительного**  
**профессионального образования Республики Адыгея**  
**«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**

---

**Методические рекомендации**  
**по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ**  
**по обществознанию с учетом типичных ошибок**  
**участников ЕГЭ 2023г.**

---

**Майкоп, 2023**

УДК 373.5.016:30  
ББК 74.266.0  
М 54

*Печатается по решению экспертного Совета по издательской деятельности  
ГБУ ДПО РА «АРИПК»*

**Ответственный за выпуск:**

**Шорова Жанна Казбековна**, заместитель директора по научной и инновационной деятельности Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук

**Автор – составитель:**

**Булгаков Сергей Юрьевич**, старший преподаватель кафедры гуманитарного и эстетического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

**Рецензенты:**

**Жаде Зуриет Анзауровна**, председатель Общественного совета при Министерстве образования и науки Республики Адыгея, доктор политических наук, заведующая кафедрой теории и истории государства и права, и политологии юридического факультета ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»;

**Петрушина Ирина Викторовна**, учитель общественных дисциплин высшей категории МБОУ «СШ № 17» МО «Город Майкоп», член региональной ПК по истории.

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию с учетом типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 г./ Министерство образования и науки Республики Адыгея, АРИПК; автор-составитель: С.Ю. Булгаков – Майкоп : АРИПК, 2023. – 26с.

Методические рекомендации могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методическими объединениями учителей-предметников, учителями обществознания при планировании учебного процесса и выборе технологий, обмена опытом работы и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

*За стилистику и содержание публикуемых материалов  
ответственность несет автор - составитель*

**Методические рекомендации  
по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию  
с учетом типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 г**

Единый государственный экзамен по обществознанию в Республике Адыгея продолжает оставаться самым востребованным экзаменом по выбору среди выпускников 11 класса, о чем свидетельствуют данные о количестве сдающих (714 человек или 40 % от общего числа сдающих ЕГЭ). Востребованность результатов экзамена для поступления на широкий спектр специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических, политологических и правовых знаний и предусматривает высокие требования к уровню подготовки выпускников (высокий уровень требований применяется даже к достижению минимального балла).

Необходимо отметить, что подготовка к ЕГЭ для преподавателя представляет большую трудность, если школа является не профильной, в которой нельзя выделить дополнительные часы для подготовки к экзамену.

Содержательный анализ результатов участников ЕГЭ 2023 г. по обществознанию позволяет сделать ряд выводов.

Наиболее успешно (процент выполнения заданий свыше 70 %, а повышенного и высокого уровня – свыше 60%) выпускники ответили на задания 1 (сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)), 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 4 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития / владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений разделу «Человек и общество»), 8 (владение базовым понятийным

аппаратом социальных наук по разделу «Социальные отношения»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития), 14 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 16 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Право»), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития).

Наибольшее затруднение (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 %) вызвали задания 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 18 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук /владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов /сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 23 (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений / сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев)).

Среди участников, не преодолевших минимальный порог, наибольшее затруднение (процент выполнения менее 10 %) вызвали задания 20 (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений / Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 23 (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений / Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 24 критерии 1 и 2 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)), 25 по всем трем критериям (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений / Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев).

Наибольшее количество правильных ответов (свыше 50% выполнения) получено в этой группе на задания 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни

общества»), 4 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития / владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений разделу «Человек и общество»), 5 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Экономика»), 9 (Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом)).

В группе выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, самыми сложными затруднение (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 % и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%) оказались задания 3 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Экономика»), 12 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ), 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 18 (Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов), 20 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 22 (владение умением применять полученные знания в

повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 23 (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений / Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 24 критерий 2 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)).

Наиболее успешно (процент выполнения заданий свыше 80 %, а повышенного и высокого уровня – свыше 70%) данная группа отвечала на задания 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 4 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития / владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений разделу «Человек и общество»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития), 16 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Право»), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих

звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом)).

В группе выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, самыми сложными (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 70 % и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 50 %) оказались задания 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика»), 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 18 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук /владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов /сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 20 (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), 24 критерий 2 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)), 25 критерий К3 (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений / Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев).



Наиболее успешно (процент выполнения - свыше 90 %) данная группа отвечала на задания 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (работа с текстом)).

В группе выпускников, набравших свыше 80 баллов, наибольшее количество (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 90 % и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 80 %) ошибок допущено при ответах на задания 7 (Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев / Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений по разделу «Экономика»), 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право»), 24 критерий 2 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (составление развернутого плана)), 25 критерий К2 (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений / Сформированность навыков оценивания

социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев).

Наиболее успешно (свыше 97 %) эта категория ответила на задания 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек и общество», «Духовная сфера жизни общества»), 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития).

Возможные причины полученных ошибочных ответов:

1. Слабая материально-техническая база некоторых школ (отсутствие или недостаток учебно-методических пособий, необходимой компьютерной техники и программного обеспечения и т.п.)

2. Отсутствие у значительной части выпускников Республики Адыгея (в первую очередь - у сельских школьников) возможности регулярного подключения к образовательным ресурсам сети Интернет для подготовки к ЕГЭ.

3. Наличие большого количества в КИМах заданий по узкопрофильным, не главным темам курса обществознания, на которые учителя и ученики не могут отводить значительного времени при подготовке к ЕГЭ.

4. Отсутствие взвешенности в выборе выпускниками ЕГЭ, т.е. ряд школьников несерьезно подходят к выбору своей дальнейшей профессии.

5. Нехватка учебного времени у учителей и выпускников для полноценного усвоения курса истории, который является очень значительным по объему.

6. Ряд выпускников выбирают обществознание в качестве экзаменационного предмета только в 11 классе и не успевают повторить весь материал, особенно при несистемной подготовке в предыдущие годы.

7. Отсутствие системности регулярности в подготовке к экзамену у ряда учеников.

8. Обращая более пристальное внимание на предотвращение типичных ошибок, выявленных в ходе ЕГЭ прошлого года, учителя, возможно, уделяют меньше внимания тем заданиям, которые не вызывали ранее у выпускников большого затруднения.

9. Нехватка педагогических кадров в некоторых школах, что приводит к тому, что уроки обществознания ведутся неспециалистами, либо не ведутся вообще

10. Произошедшие изменения в структуре КИМов не были должным образом проанализированы учителями и выпускниками, что привело к небольшому усложнению подготовки к экзамену.

11. Недостаточная сформированность у ряда обучающихся ряда метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Следует отметить, что экзаменуемые значительно лучше отвечали на вопросы 1 части, чем выполняли задания 2 части. Это свидетельствует о том, что большинство учителей сосредотачиваются на выработке у учащихся базовых обществоведческих умений, уделяя значительно меньше внимания углублению и расширению получаемых знаний, умений и навыков. Такая ситуация может сигнализировать о том, что в ОО не выстроена система взаимодействия учителей-предметников или о том, что отсутствует систематичность в освоении обществоведческих курсов. Экзамен 2023 г. выявил следующую проблему: при выполнении заданий на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов часть выпускников ориентируется исключительно на поиск определенного количества правильных элементов ответа (как правило, трех) и не пытается проанализировать все предложенные ответы. В демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2023 г. содержалось следующее указание: «Количество правильных ответов в формулировках заданий 2, 4, 5, 7– 12, 14, 16 не фиксируется, их может быть от двух до четырех». Но большинство участников экзамена игнорирует данное указание, что иногда приводит к низким результатам.

Например, участники экзамена 2023 г. при выполнении задания 7, будучи безосновательно уверены в том, что в ответе должно быть три цифры, в качестве постоянной издержки предприятия не указали оклад главного бухгалтера (около 20%), оплату охраны офиса фирмы (примерно 15%), выплату ранее взятого кредита и процентов по нему (10%). Аналогично при выполнении задания 10, полный правильный ответ которого предполагал две цифры, в стремлении обязательно найти третий правильный элемент ответа многие экзаменуемые отметили в качестве верных следующие позиции: демократия является одной из форм государственного (территориального) устройства (18%); государство отличается от политической партии тем, что оно является политическим институтом (20%); выборы – это отличительный признак демократии, при других политических режимах выборы отсутствуют (23%); наличие политических партий относится к основным признакам государства (27%), а при выполнении задания 14 (также предполагалось две цифры в ответе) – сторонами в гражданском судопроизводстве выступают истец и подсудимый (14,5%); административная ответственность налагается только судом на лицо, совершившее преступление (23,5%), и др. Можно предположить, что полноценно выполняя задание и анализируя каждый пункт, большинство экзаменуемых не допустило бы указанных выше ошибок. Поэтому мы в очередной раз акцентируем внимание на недостоверности утверждений о том, что в конкретной линии заданий может быть только 2/3/4 цифры ответа, и неэффективности «подгонки» выполнения заданий под такие недостоверные утверждения.

Перейдем к рассмотрению тех заданий, которые вызвали наибольшую сложность у выпускников. Вызывает настороженность тот факт, что, выполняя задания высокого уровня сложности, предполагающие приведение примеров (задания 23, 24, 25), участники ЕГЭ практически не привлекают межпредметные связи с другими учебными предметами. Независимо от проверяемого содержания выпускники этого года испытывают затруднения: – в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и

гуманитарных наук (задание 19); – в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения по определенной проблеме, аргументации (задание 20).

Диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений – три важнейших аспекта методики подготовки в принципе, а с такими детьми особенно.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Рекомендуем отработать с обучающимися алгоритм выполнения 21 задания.

1. Внимательно прочитайте и проанализируйте условие задания. Определите, о чем идет речь – об изменении спроса или предложения. (Порой именно невнимательность в первом шаге влечет ошибочное выполнение всего задания.)

2. Определите, произошло увеличение или сокращение спроса/предложения.

3. Установите по графику характер изменения равновесной цены и запишите ответ на первый вопрос.

4. Предположите, что могло вызвать показанное на графике изменение спроса/ предложения. Укажите любое обстоятельство (фактор), которое могло вызвать такое изменение.

5. Объясните влияние этого обстоятельства (фактора) на спрос/предложение применительно к рынку, указанному в тексте задания. Общее объяснение, данное безотносительно к указанному рынку, не будет зачтено при оценивании ответа.

6. Проанализируйте третий вопрос и дайте на него ответ. Обратите внимание на то, что ответ на третий вопрос предполагает прогноз не связанной с приведенным графиком ситуации на указанном в условии задания рынке.

7. Проверьте все пункты своего ответа.

Советуем внимательно проанализировать с обучающимися критерии оценивания выполнения данного задания с акцентом на следующих особенностях правильного ответа: 1) ответ на первый вопрос засчитывается только в случае

правильного однозначного указания изменения равновесной цены. Ответ не должен допускать каких-либо толкований и двусмысленностей. Так, в нашем примере не будет засчитан ответ: «равновесная цена увеличилась, хотя могла и не измениться совсем»; 2) может быть названо и объяснено обстоятельство/фактор, отличное от данного в примерном ответе; 3) засчитывается только объяснение, данное применительно к рынку, указанному в тексте задания: рассуждения общего характера, не содержащие «привязки» к конкретному рынку не будут засчитаны. Например, не будет засчитан ответ «увеличение доходов увеличило спрос»; 4) ответ на второй вопрос засчитывается только при правильном указании обстоятельства/фактора и объяснения, т.е. ответ на второй вопрос включает в себя два аспекта: обстоятельство/фактор и объяснение. Если приведен только один аспект (только обстоятельство/фактор без объяснения, или объяснение без указания обстоятельства/фактора), то такой ответ не засчитывается. Обратите внимание на то, что обстоятельство/фактор может быть включено в текст объяснения или выделено как самостоятельная единица с последующим объяснением; 5) ответ на третий вопрос засчитывается только при правильном указании изменения двух запрашиваемых параметров. Если будет названо изменение только одного из них, то такой ответ не засчитывается; 6) обратите внимание на то, что ответ на третий вопрос предполагает, что какие-то изменения произойдут, поэтому ответы «ничего не случится», «никак» и т.п. не могут быть засчитаны в качестве правильных.

Рекомендуем обратить внимание обучающихся на то, что, выполняя задание 19, нужно с помощью примеров уточнить, конкретизировать какие-то обобщенные положения, характеристики и т.п. При этом под примером мы подразумеваем локализуемые во времени и пространстве конкретное явление, действие, факт/случай (реальные или смоделированные), приводимые для конкретизации / в подтверждение или опровержение и т.п. какого-либо общего положения. Выполняя задание 20, необходимо выделить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных

объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием 19 они должны быть более широкого объема, но менее конкретного, обобщенного содержания. Подчеркнем, что это формальные требования к элементам ответов на соответствующие задания, которые должны быть соблюдены для того, чтобы участник экзамена мог претендовать на получение балла, превышающего 0. При этом речь идет не о регламентации или каком-либо ограничении содержательного поля используемых примеров или аргументов.

Задание 24 содержит требование составить сложный план доклада по конкретной теме/проблеме обществоведческого курса. План – четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей. Безусловно, для успешного выполнения задания 24 необходимо знание той темы, план которой необходимо написать. Но иногда возникающие трудности обусловлены тем, что обучающие просто не понимают, что от них требуется. Советуем внимательно проанализировать с обучающимися критерии оценивания данного задания с акцентом на следующей последовательности действий.

1. Сначала внимательно прочитайте задание, обращая внимание не только на содержание, но и на указания по его выполнению. Осмысление предъявленных требований – первый шаг к успешному выполнению задания; второй, конечно, зависит от понимания сущности затронутого вопроса.

2. Выявите вопросы (пункты плана), обязательные для раскрытия предложенной темы (не менее трех). Для этого надо определить ключевое понятие, вспомнить признаки/элементы/функции соответствующего социального объекта / виды/типы по разным классификациям и проч.

3. Сформулируйте пункты плана так, чтобы они соответствовали заданной теме.

4. Составьте сложный план, детализировав в подпунктах не менее двух пунктов плана, непосредственно раскрывающих тему по существу.

5. Проанализируйте каждый детализированный пункт: может ли он быть раскрыт как минимум в трех подпунктах или только в двух.

6. Проверьте, «работают» ли пункты (подпункты) на раскрытие заданной темы, являются ли они формулировками абстрактно-формального характера, не отражающего специфики темы.

7. Проверьте корректность всех формулировок.

В КИМ ЕГЭ 2024 г. планируется скорректировать формулировку задания 24 и внести изменения в систему оценивания его выполнения по критерию 24.1. Изменение требований к сложному плану представлено в таблице:

Было в 2023 году	Планируется в 2024 году
Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта)	Сложный план должен содержать не менее <u>трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах.</u> (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта)

Если в 2023 г. достаточно было детализировать в подпунктах только два любых из трех обязательных пунктов, то в 2024 г. для полного правильного ответа необходимо детализировать в подпунктах три пункта. Подчеркнем, что перечень возможных обязательных пунктов в экзаменационных вариантах будет расширен во всех необходимых случаях. Исключение составляет, например, план



«Форма государства», поскольку политологи выделяют только три элемента формы государства. Отметим, что указанные в задании 24 формальные условия, которые должны быть соблюдены для того, чтобы план считался сложным, устанавливают только минимальное количество пунктов плана, но не мешают составлять план с большим числом пунктов. В плане может быть, 4, 5, 6 или более пунктов плана, причем они могут быть как детализированными, так и не детализированными в подпунктах. Но участнику экзамена нужно четко понимать, что именно является тем минимумом, начиная с которого при корректном изложении содержания он может претендовать на получение максимального балла, – три содержательных пункта, раскрытых в подпунктах.

Задание 13 было направлено на выявление имеющихся у обучающихся навыков владения базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Политика» и в представленном варианте выглядело следующим образом:

Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПОЛНОМОЧИЯ

СУБЪЕКТЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ

ВЛАСТИ

РОССИЙСКОЙ

ФЕДЕРАЦИИ

А) осуществление управления

1) Совет

Федерации

федеральной собственностью

Б) утверждение изменения границ

2) Президент Российской

Федерации

между субъектами Российской Федерации

В) обеспечение исполнения федерального бюджета

Г) утверждение военной доктрины

3) Правительство Российской

Федерации

Д) осуществление помилования

Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в неверном соответствии, являются незнание обучающимися полномочий субъектов государственной власти РФ в соответствии с Конституцией РФ / или неверное их соотнесение с предложенными субъектами. Путем устранения данных ошибок может служить увеличение количество учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов политологии, Конституции РФ, а также более широкое применение тестов в формате КИМов ЕГЭ. Можно также рекомендовать шире применять при изучении органов государственной власти РФ составление таблиц, схем, диаграмм, более широко применять использование учебных презентаций.

Задание 15 было направлено на выявление имеющихся у обучающихся навыков владения базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Право» и в рассматриваемом варианте 311 выглядело так:

Установите соответствие между субъектами и участниками уголовного судопроизводства согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СУБЪЕКТЫ

УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО

СУДОПРОИЗВОДСТВА

А) свидетель

1) иные участники

Б) потерпевший

2) сторона защиты

В) прокурор

3) сторона обвинения

Г) обвиняемый

Д) эксперт

Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в неверном соответствии, являются незнание обучающимися основ

уголовного судопроизводства или неверное соотнесение субъектов уголовного процесса с предложенными группами, которое может проистекать из того, что на уроках уделялось мало времени изучению основ процессуального законодательства. Путем устранения данных ошибок может служить увеличение количество учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов уголовного процесса, в т.ч. – с изучений норм УПК в формате работы с текстом. Можно также рекомендовать шире применять при изучении данных вопросов составление таблиц, схем, диаграмм, более широко применять использование учебных презентаций, а также более широкое применение для проверки усвоения знаний обучающимися тестов в формате КИМов ЕГЭ.

Задание 18 было направлено на выявление имеющихся у обучающихся навыков владения базовым понятийным аппаратом социальных наук или владения умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов или сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. В предложенном варианте задание выглядело следующим образом:

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.

Используя обществоведческие знания,

– укажите не менее трёх основных признаков государства как политического института;

– объясните связь рассмотренной автором роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства. (Объяснение с опорой на положения текста может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)

Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в неверном ответе могли стать неумение выпускников выполнять данный тип заданий в связи с изменением его формулировки, незнание обучающимися признаков государства, слабая читательская грамотность, которая привела к

непониманию второй части задания, отсутствие способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Путем устранения данных ошибок может служить увеличение количество учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов политологии, а также более широкое применение тестов в формате данного задания КИМов ЕГЭ для выработки указанных навыков.

Задание 22 предполагало выявление владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений и представлено в виде обществоведческой задачи. В предложенном варианте задание выглядело следующим образом:

Глава государства Z получает свою власть по наследству. Он единолично формирует кабинет министров, принимает законы, является высшей судебной инстанцией.

Один из министров обратился к главе государства с докладом, в котором отметил рост безработицы, связанный с внедрением новых технологий и роботизацией производства. Доклад содержал предложения по борьбе с безработицей, в числе которых – закрепление для всех подданных права на образование, поскольку в настоящее время получить качественное образование вправе лишь слои населения, имеющие привилегии преимущественно по рождению. Министр также предложил создать орган власти для надзора за соблюдением законов, прав и свобод человека, представители которого будут поддерживать государственное обвинение в суде.

Какова форма правления в государстве Z? (Дайте полное название.) Безработица какого типа/вида описана в условии задания? Какой исторический тип стратификации существует в государстве Z? Как традиционно называется правоохранительный орган, функции которого описаны министром в его предложениях главе государства Z?

Типичными ошибками были отсутствие ответа, либо неверные ответы. Их причинами стали непонимание поставленных вопросов, слабая читательская

грамотность, которая привела к невнимательности при ответе (например, в первом вопросе требовалось указать полное название формы правления (абсолютная монархия), а ученики отвечали – монархия, что являлось ошибкой), отсутствие способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Путем устранения данных ошибок может стать более широкое применение тестов в формате данного задания КИМов ЕГЭ для выработки указанных навыков. Особое внимание рекомендуется обратить на то, что задание состоит из 4 вопросов, при этом некоторые варианты могут подразумевать наличие в каждом вопросе нескольких (2 и более) элементов ответа. Поэтому учителя должны научить выпускников нумеровать вопросы и четко определять сколько элементов ответа требуется указать.

Задание 23 предполагало выявление владения умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений / сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев на основе знания положений Конституции РФ и основ конституционного строя. В предложенном варианте задание выглядело следующим образом:

Конституция Российской Федерации определяет условия для удовлетворения потребности человека в безопасности и защищённости.

На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три объяснения этой характеристики.

(Каждое объяснение должно быть приведено как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)

Типичными ошибками были отсутствие ответа, либо неверные ответы. Их причинами стали непонимание поставленных вопросов, слабая читательская грамотность, которая привела к невнимательности при ответе (например, в задании указано, что каждое объяснение должно быть приведено как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации, а ученики отвечали словосочетаниями), незнание положений Конституции РФ, отсутствие способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Пути устранения данных ошибок может стать более широкое применение тестов в формате данного задания КИМов ЕГЭ для выработки указанных навыков, увеличение количество учебного времени, отводимого учителем на изучение вопросов Конституции РФ. Можно также рекомендовать шире применять при изучении данных вопросов составление таблиц, схем, диаграмм, более широко применять использование учебных презентаций.

В целом можно выделить следующие общие рекомендации:

1. Подготовка к ЕГЭ по предмету не может и не должна быть оторвана от изучения данного предмета в основной и старшей школе, от реализации образовательной программы на основе УМК Федерального перечня Минпросвещения России. Только систематическое изучение предмета (чтение учебного текста, ответы на вопросы, выполнение различных заданий, не сводящихся только к моделям заданий ЕГЭ, и др.) на основе УМК, выполнение различных учебных заданий будут способствовать формированию системы знаний и развитию комплекса предметных и общеучебных умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. Существуют различные формы учебной деятельности на уроках обществознания, которые создают наиболее благоприятные условия для формирования практических умений и навыков,

способности решать актуальные проблемы, готовности применять в практической жизни знания и умения, полученные на уроках.

2. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

Обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Оговоримся, что речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используются разные названия того или иного объекта, явления, процесса социальной действительности, например: «традиционная/ патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности» и т.п. Не следует выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями.

Рекомендуем в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, существенных ошибок.

Также можно рекомендовать следующее:

1. Образовательным организациям расширить работу по взаимодействию с родителями и будущими выпускниками по профориентации с целью более раннего выявления способностей и склонностей выпускника и выбора профиля сдаваемых экзаменов.

2. Образовательным организациям изыскать возможности для оснащения учебного процесса необходимыми ТСО, пособиями и т.п.

3. Учителям обществознания обратить особое внимание на работу с теми типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ЕГЭ.

4. Образовательным организациям изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по предмету, в т.ч. - в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.

5. Рекомендовать муниципальным органам управления образованием провести диагностические проверочные работы по обществознанию в течении учебного года.

6. Рекомендовать муниципальным методическим объединениям уделить самое пристальное внимание распространению передового опыта лучших учителей по вопросам изучения основ конституционного строя, умений работать с текстом, умений владение базовым понятийным аппаратом социальных наук при анализе текста, умений выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев, умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, используя для этого не только обычные формы обмена опытом (доклады, сообщения, семинары, вебинары и т.д.), но и активные формы – деловые игры, квесты, взаимопосещение уроков, наставничество, дискуссии и т.п.

7. Учителям рекомендуется:

- обратить особое внимание на работу с теми типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ЕГЭ как текущего года, так и прошлых лет;

- более активно привлекать для подготовки к экзамену возможности сети Интернет, в т.ч. – тех электронных ресурсов, которые специализированы на подготовке к сдаче ЕГЭ по обществознанию;



- максимально полно использовать в повседневной практике выпущенные печатные и электронные пособия по выработке различных навыков и умений, необходимых для успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию;

- уделять больше внимания изучению и повторению тем по Конституции РФ и узкопрофильным отраслям права (например, процессуального права);

- шире использовать в практике возможности дистанционного обучения и самостоятельной работы обучающихся;

- на уроках и во внеурочной деятельности уделять больше внимания проверке и самопроверке знаний при помощи адаптированных к КИМам тестов,

- более активно использовать на уроках учебные фильмы, презентации, видеофрагменты и т.д. по наиболее сложным разделам обществознания,

- активнее использовать на уроке и во внеурочной деятельности методический аппарат новейших учебно-методических комплексов по обществознанию;

- широко применять для лучшего усвоения материала составление схем, таблиц, диаграмм и т.п..

8. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;

– открытый банк заданий ЕГЭ;

– Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ([fipi.ru](http://fipi.ru));

– Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

– Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 гг.);

– Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание;

- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ  
([https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii\\_razrabotchikov-kim-yege](https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii_razrabotchikov-kim-yege));
- Youtube-канал Рособрнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 гг.).

Методические рекомендации  
по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ  
по обществознанию с учетом типичных ошибок  
участников ЕГЭ 2023 г.

*Автор – составитель: Булгаков Сергей Юрьевич*

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,  
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея  
Государственное бюджетное учреждение дополнительного  
профессионального образования Республики Адыгея  
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации  
по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ  
по обществознанию с учетом типичных ошибок  
участников ЕГЭ 2023 г.

Майкоп, 2023

