

**Министерство образования и науки Республики Адыгея**  
**Государственное бюджетное учреждение дополнительного**  
**профессионального образования Республики Адыгея**  
**«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**



**Методические рекомендации**  
**по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ**  
**по истории с учетом типичных ошибок**  
**участников ОГЭ 2022 г.**



**Майкоп, 2022**

УДК 373.167.1:94  
ББК 74.266.3  
М-54

*Печатается по решению экспертного Совета по издательской деятельности ГБУ ДПО РА «АРИПК»*

**Редакционная коллегия:**

**Тхагова Фатима Рамазановна**, директор Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат педагогических наук, доцент;

**Хариева Джамиля Садировна**, заместитель директора по развитию региональной системы образования и внешним связям Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук;

**Булгаков Сергей Юрьевич**, старший преподаватель кафедры гуманитарного и эстетического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

**Рецензенты:**

**Почешхов Нурбий Асланович**, декан исторического факультета ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», доктор исторических наук, профессор;

**Берестова Людмила Юрьевна**, учитель истории муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №15» муниципального образования «Город Майкоп», член региональной ПК по истории

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по истории с учетом типичных ошибок участников ОГЭ 2022 г. / Министерство образования и науки Республики Адыгея, АРИПК; ред. коллегия: Тхагова Ф.Р. [и др.]. – Майкоп : АРИПК, 2022. – 12с.

Методические рекомендации могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методическими объединениями учителей-предметников, учителями истории при планировании учебного процесса и выборе технологий, обмена опытом работы и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

*За стилистику и содержание публикуемых материалов  
ответственность несет автор – составитель.*

**Методические рекомендации**  
**по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по истории**  
**с учетом типичных ошибок участников ОГЭ 2022 г**

Единый государственный экзамен по истории в Республике Адыгея продолжает оставаться одним из наименее востребованных среди выпускников 9 класса, о чем свидетельствуют данные о количестве сдающих (94 человека или 0,1 %). Следует отметить и тот факт, что такое небольшое количество сдававших ГИА вкупе с относительно неплохими общими результатами экзамена свидетельствует о том, что историю для сдачи ОГЭ выбирают в большинстве своем мотивированные ученики, которые нацелены в дальнейшем на сдачу ЕГЭ. Поэтому анализ результатов экзамена носит в некоторой степени примерный характер.

Говоря об организации работы по повышению качества знаний выпускников по истории при сдаче ОГЭ необходимо понимать, что такая деятельность должна носить не фрагментарно-эпизодический характер, а стать целостной системой, в которой администрация ОО, педагоги, выпускники и их родители будут выступать единым фронтом и стремиться к получению учениками максимально возможных баллов на государственной итоговой аттестации. Для этого необходимо сделать следующее:

1. Администрации школы и всему педагогическому коллективу необходимо уделять максимум внимания организации работы с обучающимися и их родителями по своевременному выбору предметов для сдачи ОГЭ и разъяснению важности полноценной подготовки к экзамену;
2. Организовать эффективное внутришкольное взаимодействие учителей по предметам историко-обществоведческого цикла;
3. Образовательным организациям необходимо изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по данным предметам, в т.ч. - в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.;

4. Образовательным организациям изыскать возможности для оснащения учебного процесса необходимыми ТСО, пособиями, картами, компьютерными программами и т.п.;

5. Администрации школы и учителям истории и обществознания отнестись максимально ответственно к повышению квалификации последних для более качественной подготовке обучающихся к ОГЭ.

Анализ выполнения заданий участниками ОГЭ по истории 2022 г. показывает, что для наименее подготовленных выпускников основной проблемой является недостаток знаний. Это проявляется при выполнении всех заданий. Поэтому качественное улучшение результатов выполнения экзаменационной работы слабо подготовленными выпускниками связано с освоением базы исторических знаний.

Анализ также выявил, что наиболее успешно (процент выполнения - свыше 65%) участники экзамена ответили на задание 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории). Наибольшее затруднение (задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) вызвали задания 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 8 (работа с исторической картой), 12 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 17 (использование данных различных исторических и современных источников

(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

Среди участников, получивших «2» наибольшее количество правильных ответов (35 %) было дано на задание 13 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников). Не было правильных ответов /отсутствовали ответы на задания 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 9 (работа с исторической картой), 22 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений), 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)).

В группе выпускников, получивших отметку «3», самыми сложными оказались задания 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 8 (работа с исторической картой), 12 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 14 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 17

(использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 22 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений), 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). Наиболее успешно (процент выполнения - свыше 60 %) данная группа отвечала на задания 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории).

В группе выпускников получивших отметку «4» наибольшее количество (процент выполнения - ниже 30 %) ошибок допущено в задании 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений). Наиболее успешно (свыше 85 % выполнения) эта категория ответила на задания 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 18 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

Среди отличников наибольшую сложность (процент успешность выполнения - меньше 80 %) вызвали задания 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), 21 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 22 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений), 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)).

Стопроцентное выполнение данной категорией выпускников наблюдалось в заданиях 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории), 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), 10 (работа с исторической картой), 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

Разберем подробнее наиболее типичные ошибки. Задание 3 предполагало написание исторического термина (понятия) по данному определению. Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в написании неверного термина, являются незнание обучающимися определенных терминов и понятий и / или неверное его соотнесения с предложенным определением и / или – с предложенной исторической эпохой (событием, явлением, процессом).

Задание 8 предполагало определение географического объекта на предложенной карте или исторической эпохи (события, процесса), изображенного на карте. Типичными ошибками является незнание данного географического объекта, невозможность его соотнесения с предложенной исторической эпохой (событием, явлением, процессом) либо незнание данной исторической эпохи (события, явления, процесса).

Задание 12 предполагало работу с таблицей, схемой, иллюстративным, статистическим материалом. Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в написании неверного термина (имени, события и т.п.), являются незнание обучающимися определенных имен, событий, терминов и понятий и / или неверное его соотнесения с предложенной исторической эпохой (событием, явлением, процессом).

Задание 17 предполагало определение на основе анализа исторического источника исторического термина (личности, события и т.п.). Причинами типичных ошибок, заключающихся либо в отсутствии ответа, либо в написании неверного термина (имени, события и т.п.), являются незнание обучающимися определенных имен, событий, терминов и понятий и / или неверное его соотнесения с предложенной исторической эпохой (событием, явлением, процессом), либо отсутствие навыков работы с историческим источником.

Пути устранения данных недочетов могут являться соответствующие курсы повышения квалификации, научно-практические конференции, семинары и иные формы повышения квалификации и обмена



опытом учителей истории, а также проведение дополнительных занятий с обучающимися по выше выявленным проблемам в виде элективных курсов, факультативов, внеурочной деятельности, кружковой работы и иных форм деятельности.

Так же, исходя из практики преподавания и подготовки к ОГЭ следует разобрать и некоторые иные задания. Задание 21 выявило, что обучающиеся плохо знают историю отечественной культуры. Отметим, что неправильное определение автора произведения культуры и времени их создания – одна из наиболее распространенных ошибок, допускаемых при выполнении этого задания. Для лучшего усвоения обучающимися этих вопросов рекомендуется уделять изучению вопросов культуры более пристальное внимание, в т.ч. - с привлечением возможностей ИКТ. При этом такая работа должна быть целенаправленной и вестись на протяжении изучения всего курса истории.

Задание 23 было направлено на выявление хронологических знаний и умений школьников. Недостаточное знание хронологии отрицательно сказывается на общем понимании исторического процесса. Обратим внимание на то, что для правильного выполнения данного задания достаточно знать не год, а эпоху (век), к которой относятся указанные в перечне события. Рекомендуется предложить ученикам самостоятельно составлять хронологическую таблицу, выделяя каждый век отдельным цветом, чтобы лучше запомнить последовательность событий. Как показывает практика, наиболее распространенные ошибки при выполнении данного задания бывают связаны именно с незнанием хронологии событий истории России XX в.

Задание 28 было призвано выявить умения сравнивать исторические события, определяя черты сходства и черты различий. Низкий уровень ответов на это задание свидетельствует о несформированности таких умений. Также нужно учитывать тот факт, что правильный ответ на данный вопрос подразумевает наличие довольно глубоких и обширных знаний по всей истории, без чего невозможно точно ответить не только на этот, но и на

большинство других вопросов ОГЭ. Рекомендуется чаще давать подобного рода задания обучающимся для развития соответствующих умений.

Задание 33 выявило низкий уровень умений анализа исторической ситуации. и соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов. Традиционно такого типа задания являются сложными для многих выпускников, поэтому необходимо уделять более пристальное внимание разбору подобного рода вопросов.

Задание 35 предполагало составление плана ответа на заданную тему. Традиционно это задание является наиболее сложным для выпускников, т.к. предполагает наличие у них высокого уровня исторических знаний и умений их обобщать. Рекомендуется шире практиковать в процессе изучения истории использование материалов, связанных с анализом текстов, составлением развернутых планов ответа на различные вопросы.

Также хотелось бы остановиться на задании 20, которое проверяет картографические умения и навыки обучающихся. Процент выполнения этого задания составил 48,39 %, что говорит о недостаточной сформированности подобных умений у половины учеников. Причины недостаточного владения учениками такими умениями остаются прежними: недостаточная оснащенность школ историческими картами, неумение или нежелание некоторых учителей работать на уроке с картами; отсутствие систематической работы с картами в классе, отсутствие контурных карт и атласов по истории в ОО в связи с ограниченностью финансирования. Для повышения эффективности подготовки обучающихся к ГИА необходимо изменить эти тенденции. При этом отсутствие настенных карт может компенсироваться демонстрацией их компьютерных версий. Отсутствие контурных карт может быть компенсировано размножением отдельных карт на принтере или ксероксе для каждого конкретного занятия. Также необходимо помнить, что картографические умения вырабатываются начиная с младшей школы, поэтому необходимо наладить тесное взаимодействие учителей начальных классов, географии и истории для

постоянной и систематической работы в данном направлении. Для того, чтобы облегчить работу учеников необходимо помнить тот факт, что начинать формировать картографические представления нужно с запоминания береговой линии морей и океанов, затем - главных рек и границ государств, затем - расположение основных городов. Одновременно с этим необходимо научить детей внимательно запоминать систему условных обозначений, т.е. - уметь «читать» легенду карты. Только на основе таких первичных знаний можно добиваться продуктивного изучения конкретных исторических карт различного характера.

Исходя из вышеизложенного хочется сделать некоторые общие рекомендации:

1. Образовательным организациям расширить работу по взаимодействию с родителями и будущими выпускниками по профориентации с целью более раннего выявления способностей и склонностей выпускника и выбора профиля сдаваемых экзаменов.

2. Образовательным организациям изыскать возможности для оснащения учебного процесса необходимыми ТСО, пособиями, картами и т.п.

3. Учителям истории обратить особое внимание на работу с теми типами заданий, которые вызвали наибольшее затруднение при сдаче ОГЭ.

4. Образовательным организациям изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по предмету, в т.ч. - в виде элективных курсов, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.

5. Рекомендовать муниципальным органам управления образованием провести диагностические проверочные работы по истории в течении учебного года.

6. Рекомендовать муниципальным методическим объединениям шире пропагандировать опыт лучших учителей по подготовке к ОГЭ и провести заседания по следующим темам: «Методика работы с историческими картами»; «Методика работы с историческими источниками», «Методика работы с иллюстративным материалом», «Методика изучения вопросов

культуры», «Методика составления развернутого плана ответа на заданную тему»

7. Рекомендовать проведение муниципальных и республиканских диагностических корректирующих работ по истории по следующим темам: «Работа с иллюстративным материалом», «Работа с картографическими заданиями», «История отечественной культуры», «Работа с историческими документами» - в течение года.

Методические рекомендации  
по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ  
по истории с учетом типичных ошибок  
участников ОГЭ 2022 г.

*Редакционная коллегия: Тхагова Ф. Р., Хариева Д. С., Булгаков С.Ю.*

*Верстка, печать, сборка: Кайтмесова Н.Х.*

Тираж 100 экз.

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,  
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея  
Государственное бюджетное учреждение дополнительного  
профессионального образования Республики Адыгея  
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации  
по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ  
по истории с учетом типичных ошибок  
участников ОГЭ 2022 г.

Майкоп, 2022

