

Министерство образования и науки Республики Адыгея

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**



Методические рекомендации

**Особенности преподавания иностранного языка
в общеобразовательных организациях
Республики Адыгея в 2023-2024 учебном году**



Майкоп, 2023

УДК 373.5.016:811.111
ББК 74.268.19=432.1
М 54

Печатается по решению экспертного Совета по издательской деятельности ГБУ ДПО РА «АРИПК»

Ответственный за выпуск:

Шорова Жанна Казбековна, заместитель директора по научной и инновационной деятельности Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук

Авторы - составители:

Долуденко Елена Анатольевна, доцент, кандидат филологических наук Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет»;

Кабылбекова Жамила Абакировна, учитель английского языка Государственного бюджетного образовательного учреждения Республики Адыгея «Адыгейская республиканская гимназия».

Рецензенты:

Айриян Людмила Араратовна, исполняющая обязанности директора Государственного бюджетного учреждения Республики Адыгея «Государственная аттестационная служба системы образования»;

Аутлева Марина Вячеславовна, заместитель директора по УВР, учитель иностранных языков МБОУ «СОШ №1» МО «Шовгеновский район».

Методические рекомендации. Особенности преподавания иностранного языка в общеобразовательных организациях Республики Адыгея в 2023-2024 учебном году / Министерство образования и науки Республики Адыгея ; авторы-составители: Е.А. Долуденко, Ж.А. Кабылбекова. - Майкоп: АРИПК. – 2023 г. –26 с.

Методические рекомендации могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методическими объединениями учителей-предметников, учителями иностранных языков при планировании учебного процесса и выборе технологий, обмена опытом работы и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

*За стилистику и содержание публикуемых материалов
ответственность несут авторы - составители.*

Нормативно-правовые документы

Преподавание английского языка ведётся в соответствии со следующими нормативными документами, распорядительными актами, концепциями:

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Приказ Минобрнауки РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями).

3. Приказ Минобрнауки РФ от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (с изменениями и дополнениями).

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями).

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

7. Приказ Министерства просвещения РФ от 03.09.2019 № 465 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах РФ (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

8. Приказ Министерства просвещения РФ от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями, от 18.05.2020 №249).

9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 09.06.2016 № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

10. Приказ Министерства просвещения России от 18.05.2020 № 249 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345»

11. Постановление Федеральной службы по надзору в свете защиты прав потребителей и благополучия человека, Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями и дополнениями).

12. Примерные основные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования, внесенные в реестр образовательных программ, одобренные федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/5). <http://fgosreestr.ru/>.

13. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з). <http://fgosreestr.ru/>.

14. Письмо Департамента общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 года № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».

15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» (в части поддержки внеурочной деятельности и блока дополнительного образования).

16. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672 «О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятий и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности».

17. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 19 марта 2020 года №ГД-39/04 «О направлении методических рекомендаций» (Методические рекомендации по реализации образовательных программ

начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий».

18. Закон Республики Адыгея от 27.12.2013 № 264 «Об образовании в Республике Адыгея» (с изменениями и дополнениями).

19. Постановление кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года № 90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в образовательные организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

20. Приказ МО и Н РА № 909 от 28.06.2017г. «О новой редакции базисных учебных планов ОО РА, реализующих программы основного общего и среднего общего образования».

21. Письмо МО и Н РА № 4037 от 28.06.2017г. «О примерных учебных планах и рекомендациях государственным и муниципальным ОО РА, реализующим основную образовательную программу основного общего образования, по формированию учебных планов при переходе на ФГОС ООО».

22. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://mon.gov.ru/> (Министерство Образования РФ); <http://www.ed.gov.ru/> (Образовательный портал); <http://www.edu.ru/> (Единый государственный экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ).

Пояснительная записка

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо»; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо».

Структура КИМ ЕГЭ, распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков, и по уровню сложности, система оценивания отдельных заданий и работы в целом, а также время выполнения работы определены Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по иностранным языкам, утвержденной директором ФИПИ. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций, и навыками их узнавания/распознавания.

Особенности преподавания иностранного языка в общеобразовательных организациях Республики Адыгея в 2023-2024 учебном году

Преподавание учебного предмета «Английский язык» предметной области «Иностранный язык» в 2023-2024 учебном году на уровне основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Республики Адыгея будет осуществляться:

в **5-х классах** – в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (с изменениями) (далее – ФГОС-2021);

в **6-9-х классах** – в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями) (далее - ФГОС ОО);

в **10-11-х классах** – в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями) (далее — ФГОС СОО).

Обновленный стандарт 2021 года делает акцент на вариативность с ориентиром на углубленное изучение предметов и курсов. В стандарте сочетаются и ценность базовых знаний, и необходимость формирования трех групп результатов: предметных, метапредметных и личностных. Научно-методологической основой для разработки требований к личностным, метапредметным и предметным результатам обучающихся, освоивших программу начального общего образования, является системнодеятельностный подход (п. 40, ФГОС НОО и п. 41, ФГОС ООО)

Таким образом, ядром обновленных ФГОС, как и ФГОС второго поколения, являются требования к результатам прохождения ООП: системнодеятельностный подход, ориентация на достижение не только базовых знаний и предметных образовательных результатов, но и на формирование личностной компетентности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности. Принципиальным отличием обновленных ФГОС является ориентир на формирование функциональной грамотности. Это прописано и в примерных рабочих программах по предметам. В целом, как во ФГОС второго, так и во ФГОС третьего поколения общим является компетентностный подход. В его основе - работа с информацией, моделирование, рефлексия.

ФГОС второго поколения не устанавливал требований использования электронных средств обучения и дистанционных технологий. Теперь обновленный ФГОС фиксирует право школы применять различные образовательные технологии. Это нововведение поможет школе обосновать перед родителями использование, например, электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. При этом, если школьники учатся с использованием дистанционных технологий, школа должна обеспечить их индивидуальным авторизованным доступом ко всем ресурсам. И доступ должен быть как на территории школы, так и за ее пределами.

В обновленных ФГОС требований к психолого-педагогическим условиям стало больше. При этом акцент сделан на аспектах социально-психологической адаптации ребенка к школе. Также представлен порядок, согласно которому следует проводить психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений.

ФГОС-2009-10 гг. четко определяли, что повышать квалификацию педагоги должны не реже чем раз в три года. Обновленные ФГОС эту норму исключили. В Законе об образовании по-прежнему закреплено, что педагог может проходить дополнительное профессиональное образование раз в три года и обязан систематически повышать квалификацию. Но указания, как часто он должен это делать, в обновленных ФГОС нет.

Федеральные стандарты двух последних поколений предусматривают, что за время обучения у обучающихся должны быть сформированы умения вести проектную деятельность и развить способность к решению учебно-практических

и учебно-познавательных задач.

Индивидуальный проект – форма работы, которая позволяет оценить метапредметные результаты учеников. Это не учебный предмет, курс или дисциплина, поэтому школе следует учесть в учебном плане отдельную строку для индивидуального проекта.

Итоговой проект, цели и задачи которого подробно прописаны во ФГОС, представляет собой учебный проект (предметный или межпредметный), выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и др.). Выбор темы итогового проекта осуществляется обучающимся. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ: 5 а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается. Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации.

Индивидуальный проект нужен, чтобы оценить метапредметные результаты

учеников. Без этого невозможно провести итоговое оценивание освоения ООП.

Особенности преподавания английского языка в 5-х классах в соответствии с ФГОС-2021

С 1 сентября 2022 года преподавание английского языка в 5 классе проводится на основании приказа Министерства Просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

В обновленном ФГОС-2021 определяются четкие требования к предметным результатам по каждой учебной дисциплине, которые формулируются в деятельностной форме с усилением акцента на применение знаний и конкретных умений, а именно, на формирование функциональной грамотности, метапредметных и личностных навыков.

Таким образом, особенностями ФГОС ООО-2021 года являются следующие нововведения:

- сформулированы требования к предметам всей школьной программы ООО, позволяющие ответить на вопросы: что конкретно школьник будет знать, чем овладеет и что освоит;

- описаны системы требований к условиям реализации общеобразовательных программ, соблюдение которых обеспечивает равенство возможностей получения качественного образования для всех детей независимо от места жительства и дохода семьи.

Можно выделить основные направления, по которым детализированы требования к результатам освоения образовательной программы в условиях реализации обновленного ФГОС ООО:

- конкретизированы требования к предметным результатам по годам обучения;

- разработаны и утверждены Примерные рабочие программы предметов;

- конкретизированы требования к метапредметным результатам.

В обновленном ФГОС ООО обозначены общесистемные требования к реализации основной образовательной программы основного общего образования (ООП ООО), подчеркивается необходимость обеспечения условий для формирования функциональной грамотности обучающихся, включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентаций в мире профессий.

Еще среди нововведений – электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, сетевая форма реализации образовательных программ, компетенции функциональной грамотности, единство учебной и воспитательной деятельности, требование к обязательному повышению квалификации педагогами, в том числе в форме стажировок. Каждому обучающемуся должен быть обеспечен доступ к электронной информационно-

образовательной среде (ЭИОС), условия для функционирования которой могут быть обеспечены ресурсами иных организаций.

Необходимо отметить, что действующий федеральный перечень учебников (утвержден Приказом Минпросвещения РФ №254 от 20.05.2020) не содержит учебников, прошедших экспертизу на соответствие требованиям обновленного ФГОС ООО.

С сентября 2023 года на основе примерных программ определено обязательное содержание обучения для каждого класса. Надо отметить, что Программа построена концентрическим способом, когда одна и та же тема изучается на протяжении нескольких лет обучения и на каждом году обучения углубляется, дополняется и расширяется. Такое построение призвано обеспечить лучшее усвоение учащимися каждой из тем программы. Концентрическое построение сохраняет возможность гибкого построения учебника и работы учителя, и в то же время обеспечивает траекторию развития знаний ученика.

Примерной программой в учебных планах на изучение английского языка в 5 классах выделено 3 часа в неделю.

В соответствии с примерной рабочей программой по английскому языку в тематическое планирование включаются:

– Формирование функциональной грамотности: развитие критического мышления через чтение, диалоги, тематические монологи; решение элементарных математических примеров на английском языке, развитие финансовой грамотности через изучение таких тем как «Покупки», «Путешествия», «Спорт» (покупка билетов, заселение в гостиницу, поход в кафе и т.д.);

– Итоговое обобщение, контрольные и самостоятельные работы, диктанты, проекты в конце каждой четверти (в частности, для подготовки к ГИА, ВПР).

Приоритетными целями обучения английскому языку в 5–9 классах являются:

- развитие у школьников иноязычной коммуникативной компетенции;
- формирование у учащихся потребности изучения иностранных языков и овладения ими как средством общения, познания, самореализации и социальной адаптации в поликультурном, полиэтничном мире в условиях глобализации на основе осознания важности изучения иностранного языка и родного языка как средства общения и познания в современном мире;

- формирование общекультурной и этнической идентичности; воспитание качеств гражданина, патриота; развитие национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных сообществ, толерантного отношения к проявлениям иной культуры; лучшее осознание своей собственной культуры;

- развитие стремления к овладению основами мировой культуры средствами иностранного языка;

- осознание необходимости вести здоровый образ жизни путем

информирования об общественно признанных формах поддержания здоровья и обсуждения необходимости отказа от вредных привычек.

Содержание образования, соответствующее предметным результатам освоения Примерной рабочей программы, распределенным по годам обучения, структурировано таким образом, чтобы ко всем основным, принципиальным вопросам обучающиеся могли бы обращаться неоднократно, последовательно и поступательно, с соблюдением принципа преемственности, включая новые знания в общую систему знаний обучающихся, расширяя и углубляя ее, образуя прочные множественные связи.

Основные особенности содержания примерной рабочей программы:

- содержание образования, соответствующее предметным результатам освоения Примерной рабочей программы, распределено по годам обучения;
- автор рабочей программы вправе увеличить или уменьшить предложенное число учебных часов на тему;
- допустимо локальное перераспределение и перестановка элементов содержания внутри данного класса;
- одной из приоритетных целей обучения английскому языку является формирование читательской грамотности.

Учителям, которые будут первыми работать по новым ФГОС-2021, необходимо полностью переработать рабочие программы для 5 класса. Ранее рабочая программа воспитания влияла только на содержание тематического планирования. Теперь же все рабочие программы учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей, курсов внеурочной деятельности полностью должны формироваться с учетом рабочей программы воспитания.

В тематическом планировании дополнительно нужно указать электронные образовательные ресурсы по каждой теме. а в рабочих программах учебных курсов внеурочной деятельности – форму проведения занятий. Электронные (цифровые) образовательные ресурсы могут быть учебно-методическими материалами (мультимедийные программы, электронные учебники и задачки, электронные библиотеки, виртуальные лаборатории, игровые программы, коллекции цифровых образовательных ресурсов), используемыми для обучения и воспитания различных групп пользователей, представленными в электронном (цифровом) виде и реализующими дидактические возможности ИКТ, содержание которых соответствует законодательству об образовании.

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (далее – ФГБНУ "ИСПО РАО") разработал Примерные рабочие программы по предметам обязательной части учебного плана. Программы доступны педагогам посредством портала Единого содержания общего образования https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra.htm, а также реестра примерных основных общеобразовательных программ <https://fgosreestr.ru>.

На портале Единого содержания общего образования действует конструктор

рабочих программ – удобный бесплатный онлайн-сервис для индивидуализации примерных рабочих программ по учебным предметам: <https://edsoo.ru/constructor/>.

С его помощью учитель, прошедший авторизацию, сможет персонифицировать примерную программу по предмету: локализовать школу и классы, в которых реализуется данная программа, дополнить ее информационными, методическими и цифровыми ресурсами, доступными учителю и используемыми при реализации программы ФГБНУ "ИСРО РАО").

Контрольные работы составляют 10% от общих часов программы по рекомендации Рособрнадзора. В случае превышения – значения выделяются красным цветом. Если тема не подразумевает контрольной работы, необходимо оставить поле пустым или написать 0.

Примерные рабочие программы могут использоваться как в неизменном виде, так и в качестве методической основы для разработки педагогическими работниками авторских рабочих программ с учетом имеющегося опыта реализации углубленного изучения предмета.

В случае внесения изменений в примерную рабочую программу как в части ее содержательного дополнения, так и в части перераспределения содержания между годами изучения указанная программа утрачивает статус «примерной».

Рекомендации по подготовке к ОГЭ

Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние три года

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|------------------|---------|-------|---------|-------|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 1 | 0,46 | 0 | 0 |
| «3» | 62 | 28,31 | 49 | 21,03 |
| «4» | 71 | 32,42 | 82 | 35,19 |
| «5» | 85 | 38,81 | 102 | 43,78 |

По сравнению с 2022 годом наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ по английскому языку. В 2023 году значительно уменьшилось количество учеников, получивших отметку «3» (49 человека - 21,03%). Для сравнения, в 2022 году таких учеников было 62 (28,31%). Учащихся, получивших отметку «2», в этом году нет. В 2022 году оценку «2» получил 1 человек (0,46%). Количество учеников, получивших «4», возросло (2022 г. – 32,42%, 2023 г.-

35,19%). Существенно возросло количество учеников, получивших «5». В 2022 г. 85 человек получили «5», что составляет 38,81% от общего числа сдающих экзамен по английскому языку, а в 2023 высшую оценку получили 102 человека (43,78%).

В целом выпускники 2023 года успешно справились с выполнением заданий ОГЭ по английскому языку. Результаты экзамена показали, что основные компоненты содержания обучения английскому языку как базового, так и повышенного уровней сложности осваивает большинство учеников, сдававших экзамен по предмету в Республике Адыгея.

Элементы содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- понимания основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем
- относительно полное понимание высказываний собеседника в наиболее распространенных стандартных ситуациях повседневного общения
- умение отделять главную информацию от второстепенной
- умение выявлять наиболее значимые факты
- умение извлекать из аудиотекста необходимую/интересующую информацию
- умение выделять основные факты
- умение отделять главную информацию от второстепенной
- умение предвосхищать возможные события/факты
- умение раскрывать причинно-следственные связи между фактами
- умение извлекать необходимую/интересующую информацию
- умение писать личное письмо, расспрашивать в личном письме о новостях и сообщать их; рассказывать об отдельных фактах/событиях своей жизни, выражая свои суждения и чувства; описывать свои планы на будущее
- умение участвовать в беседе на знакомую тему
- умение делать сообщения, содержащие наиболее важную информацию по теме/проблеме;
- умение кратко передавать содержание полученной информации;
- умение рассказывать о себе, своем окружении, своих планах, обосновывая свои намерения/поступки
- умение рассуждать о фактах/событиях, приводя примеры, аргументы, делая выводы; описывать особенности жизни и культуры своей страны и страны/стран изучаемого языка.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- выборочное понимание необходимой информации

- лексико-грамматическое оформление как в устной, так и в письменной речи

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, осуществляющим подготовку обучающихся к экзамену, рекомендуется:

1. Постоянно расширять возможности обучающихся по ознакомлению с форматом ОГЭ. Разместить в кабинете английского языка информационные материалы по ОГЭ и рекомендации обучающимся по подготовке к нему. Желательно обращаться на уроках к заданиям, используемым в ОГЭ, чаще проводить репетиционные («пробные») ОГЭ в 9-ых классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов. Следует обратить внимание обучающихся и их родителей на то, что для подготовки к ОГЭ рекомендуется использовать материалы, которые разработаны ФИПИ.

2. Активизировать деятельность по формированию умений у обучающихся работать в режиме ограниченного времени; проверять эту готовность 9-классников на тренировочных заданиях в формате ОГЭ. После выполнения обучающимися заданий анализировать их правильные и неправильные ответы, добиваясь того, чтобы обучающиеся объяснили, почему тот или иной ответ является корректным, а также заостряя внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа. При этом следует предотвратить те дефициты при подготовке обучающихся, которые были выявлены в 2022 г.

3. Уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала в объёме, который указан в образовательном стандарте и в кодификаторе.

4. Помочь обучающимся сформировать чёткое представление о критериях оценивания заданий с развёрнутым ответом письменной части, а также заданий устной части, предоставив эталонные ответы («сэмплы»). При этом целесообразно научить 9-классников пользоваться дополнительными схемами оценивания и критериями оценивания. Представляется необходимым включение в учебный процесс достаточного количества заданий с развёрнутым ответом письменной и устной части ОГЭ по английскому языку.

5. Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, правильное употребление предлогов и т.д., в том числе используя приложение «Quizlet» и др.

6. Поощрять участие обучающихся в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, во Всероссийской олимпиаде школьников и других олимпиадах по английскому языку, стимулировать подготовку обучающихся к международным стандартизованным тестам, таким как FCE, IELTS и др., поскольку это даёт возможность дополнительной практики

в области английского языка.

7. Обращать внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся, в том числе умения сравнивать, анализировать, аргументировать, развивать критическое мышление и т.д. Также представляется целесообразным использование элементов интеграции с другими предметами, например, изучение на уроках тем, связанных с географией, историей, литературой и т.д.

8. Использовать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru), например, Открытый банк заданий, демонстрационные варианты КИМ, кодификатор элементов содержания, видеоконсультации разработчиков КИМ, Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ, Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развёрнутым ответом и т.д.

9) при подготовке к выполнению заданий на аудирование и чтение обратить внимание на формирование умения выделять ключевые слова при прослушивании и чтении, находить в тексте их синонимы.

10) развивать механизмы чтения: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, механизмы эквивалентных замен;

11) при подготовке к выполнению заданий лексико-грамматического цикла научить школьников, прежде чем выполнять задание, полностью прочитать весь текст, вдуматься в него, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск;

12) обратить особое внимание на употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залогов, неличных форм глагола (действительного и страдательного причастия).

13) при подготовке к выполнению задания 35 обратить внимание учащихся на необходимость внимательно читать задание и письмо-стимул.

14) необходимо обратить внимание на развитие лексических навыков учащихся, научить их пользоваться фразовыми глаголами, употреблять синонимы. Также оставляет желать лучшего и синтаксическое оформление высказываний. В работах практически отсутствуют структуры с неличными формами глагола. Необходимо добиваться использования структур типа Complex Object, Complex Subject, причастных и герундиальных оборотов. Усилить работу по обучению употреблению артиклей и предлогов.

15) необходимо научить учащихся анализировать свои работы в соответствии с критериями;

16) при подготовке к устной части экзамена продолжать работу по освоению учащимися правил чтения, обратить внимание на супрасегментные аспекты речи: фразовое ударение, синтагматическое членение, паузация, интонационное оформление высказывания.

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние три года (базовый уровень)

| № п/ п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|--------------|----------------------------------|------------------------------|---------|---------|
| | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| • | ниже минимального балла, % | 2,40 | 0,65 | 4,17 |
| • | | 21,6 | 25,49 | 35,83 |
| • | от 61 до 80 баллов, % | 36,80 | 35,71 | 40 |
| • | от 81 до 99 баллов, % | 39,20 | 37,66 | 19,17 |
| • | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 1 |
| • | Средний тестовый балл | 71,83 | 71,53 | 62,64 |

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Аудирование

С заданием 1 базового уровня на аудирование успешно справились все группы, за исключением не преодолевших порог. Показатели по группам довольно высокие: 64, 95, 100%. Средний процент выполнения этого задания составил 82% (94% в 2022 г), т.е снижение составило 12%. Задание повышенного уровня сложности в среднем выполнено на 57%, что на 28% ниже, чем в 2022 году. В задании 2 показатель в 12% дала группа, не преодолевшая порог; в остальных группах показатель составил 35%, 67% и 84%. Как и в предыдущие годы, наибольшее число ошибок приходится на высказывания Not stated. С заданием высокого уровня сложности экзаменуемые справились хуже, чем в предыдущем году: в среднем 56% против 97% в 2022 году. Наибольшие затруднения оно вызвало в группе до 60 на него правильно ответили 36%, в группе 61-80 – 55%, в группе 81-100 – 96%.

Вторым по сложности вопросом оказался вопрос 6. На него правильно ответили в группе до 60 - 24%, в группе 61-80 – 45%, в группе 81-100 – 79%. Интересно, что задание 9 высокого уровня сложности выполнено слабой группой, не прошедшей порог, на 50%, в то время как даже сильная группа 81-100 показала только 79%, а группа 61-80 – 55%. Однако это, на наш взгляд, является чистым совпадением. Тем не менее, 21% высокобалльников не справились с этим

вопросом. При подготовке учащихся к экзамену следует обратить внимание на формирование лексического запаса на основе современного словаря, а также на развитие более высоких навыков в когнитивной области, таких как анализ и синтез.

Следует отметить, что задания высокого уровня, не содержат концептов, незнакомых школьникам-подросткам, напротив, тематика очень релевантна их повседневной жизни: телевидение, анимация, популярные мультфильмы, режим дня.

Чтение

В задании 10 базового уровня процент получивших максимальный балл составляет в среднем, 75%, что на 14 позиций ниже, чем в 2022 году: 31% в группе, не прошедшей порог, 55 % в группе до 60 баллов, 86% в группе от 60 до 80 и 97 % в группе от 80 до 100. Проблемы в выполнении данного задания можно объяснить тем фактом, что тексты, объединенные темой, сложнее распределить в подтемы, тогда как к текстам разной тематики легче найти заголовок. В задании 11 повышенного уровня, нацеленном на понимание структурно-смысловых связей текста, процент выполнения составил 66 %, что на 9% ниже, чем в 2022 году (75%). Показатели по группам: не прошедшие порог - 25%, до 60 – 47%, 61-80 – 74%. 81-100 – 89%.

Самым сложным оказался вопрос С, где в качестве дополнения используется инфинитивная конструкция. При подготовке к экзамену следует учить выпускников видеть структуру предложения, выделять главные и второстепенные члены, обращать внимание на примыкающие союзы. В задании высокого уровня сложности 12-18 на полное понимание прочитанного процент выполнения составил 64%, что на 15 позиций выше, чем в 2022 г. Это говорит о том, что задание на полное понимание текста по-прежнему остается самым сложным для выпускников.

Самым сложным оказался вопрос 17 для всех групп экзаменуемых, процент выполнения по которому составил 30%. Неожиданно, что в группе не преодолевших порог с этим вопросом справились 100%, а даже в самой сильной группе на него правильно ответили меньше половины выпускников (46%). Сложность вопроса заключается в том, что он не привязан к конкретному факту в тексте статьи и требует анализа более, чем одного абзаца. Т.к. правильный ответ выводится из предшествующего контекста, налицо неумение вычленить основную мысль, проанализировав текст, понять, какие из приведенных ответов являются неверными или неполными. Нужно уделять больше внимания таким умениям и навыкам, как умение определять замысел автора, оценивать важность/новизну информации, понимать смысл текста и его проблематику, используя элементы анализа текста; умение определять временную и причинно-следственную взаимосвязь событий, прогнозировать развитие/результат излагаемых фактов/событий, обобщать описываемые факты/явления, знание и

нахождение внутритекстовых ссылок.

Лексико-грамматические навыки. В среднем, показатель выполнения этого задания немного выше, чем в прошлом году 73% (70% в 2022 г.). Видимо, это в некоторой мере объясняется уменьшением общего количества заданий раздела «Лексика и грамматика». При выполнении заданий на грамматику 19-24 наблюдается рост на 1% (76% против 75% в 2022 г.). Группа, не преодолевшая порог, продемонстрировала нулевой результат только по позициям 19 и 22-24 – пассивный залог в Past Simple и Present Perfect, степени сравнения прилагательных и наречий. Самые низкие результаты по всем группам в вопросе 19 (57%), несмотря на то, что это вопрос базового уровня. На этот вопрос правильные ответы дали лишь 33% в группе до 60 баллов, 66% в группе 61-80 и 92% в группе высокобалльников 81-100. В заданиях на словообразование 25-29 средний процент выполнения около 71% (72% в 2022г.). Самым сложным оказался процесс словообразования в вопросе 26 для групп высокобалльников (71%) и группе 61-80 (64%). В группах с низкими баллами справились с ним больше половины (50%-55%).

В заданиях на лексическую сочетаемость 30-36 наблюдается значительное увеличение показателя: с 63% в 2022 г. до 71% в текущем году. Надо заметить, что результаты по разным группам участников экзамена не указывают на какую-то тенденцию, по которой можно выделить самый сложный вопрос. Например при выполнении задания 31 (74%) показатель выполнения в группе высокобалльников 75%, а в группе 61-80 - 94%, а с заданием 34 (62%) лучше справилась группа не преодолевших порог (50%), чем группа до 60 (48%).

Следует отметить, что задания на сочетаемость по-прежнему остаются самыми сложными в лексико-грамматической части теста даже для выпускников-высокобалльников. В этой группе средний балл за эту часть составил 88%. Это говорит о том, что нужно усилить работу в этом направлении, изучать новую лексику исключительно в контекстуальном окружении, поощрять обучаемых к чтению для расширения пассивного и активного лексического репертуара. В целом, средний балл по тестовой части экзамена составил 69,1% что входит в границы диапазона; он несколько ниже, чем в 2022 г (75,2%), но значительно превышает показатели прошлых лет.

Следует также обратить внимание на то, что у ряда экзаменуемых по-прежнему вызывает затруднения заполнение бланка ответов, написание печатных букв и цифр, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности общеучебных умений и метапредметных компетенций. Необходимо целенаправленно отрабатывать этот навык в процессе подготовки к экзамену.

Задание с развернутым ответом «Личное электронное письмо» Средний процент выполнения Задания 39 по первому критерию (Решение коммуникативной задачи), 78%. (87% в 2022 г.). По второму критерию (Организация текста) 84% (85% в 2022 г.); по третьему критерию (Языковое

оформление высказывания) – 53 %. (62% в 2022 г.).

По сравнению с прошлым годом можно отметить снижение среднего показателя по всем критериям. В группе до 60 баллов показатель по критерию РКЗ составляет 61%, от 60 до 80 - 88%, 81 и выше – 100%, т.е. рост показателя наблюдается в группе высокобалльников, а в других группах наметилось снижение. В целом, можно утверждать, что незначительное изменение формата (электронное письмо вместо обычного) незначительно сказалось на выполнении данного задания, о чем говорят высокие показатели критерия «РКЗ» во всех трех группах.

По критерию ОТ показатели соответственно: 70%, 96%. 100%; по критерию ЯО соответственно: 26%, 60%, 96 %. Как и прежде, в нескольких работах был превышен допустимый объем, что привело к выпадению некоторых проверяемых элементов и, соответственно, к снижению баллов. Как и ожидалось, часть задания, связанная с употреблением заученных структур и речевых клише, выполнена наиболее успешно, тогда как языковая часть выполнена наименее успешно.

Типичные ошибки в задании 37: непонимание коммуникативной задачи из-за подмены понятия ecotourism понятием protection of the nature or activity in the country. Многие школьники писали о своем отношении к экологии и активному образу жизни. Неполные и/или неточные ответы на вопросы;

Второй вопрос в задании подразумевал в себе ответ на два вопроса: популярен ли экотуризм в стране и почему.

В третьем вопросе ожидался ответ о новых возможностях, которые открывает экотуризм. Соответственно из-за подмены понятия ответы на все вопросы были даны ошибочные.

Например, Collecting plastic bottles in my country is a new opportunity that ecotourism offer. Ecotourism is not popular because hiking is a more popular way to spend holidays. Ecotourism is popular because Russians like protecting nature and animals. (логические ошибки вследствие непонимания или невнимательного прочтения строки-стимула: We have a lot of jungles in my country? How long will your camp be? вопросы другу о летнем лагере без логической подводки: Did the camp provide healthy food? орфографические ошибки даже в словах базового уровня, таких как, difficulty, attractive, analyze, accommodation; многочисленные грамматические ошибки базового уровня: What topics for discuss, discuss about music, to influence on; How long did you be there?, I do not know nothing; take attention и др. Linkers: What about my country? Tell the truth, About your next question, Keep and touch.

Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы) Несмотря на изменения в формате задания 38, средний показатель его выполнения практически остался на уровне прошлого года и составил 64% (65% в 2022). По критерию РКЗ средний балл составил 66%,

в том числе в группе до 60 баллов – 40% (31% в 2022 г.), в группе 61-80 – 80% (83 % в 2022г), для группы 81-100 - 93 % (91% в 2022г.). Это говорит о том, что большинство, сдающих правильно поняли коммуникативную задачу и в целом успешно ее решили. В ряде работ отсутствовало указание на тему проекта, на целевую аудиторию. Ряд экзаменуемых написали, что сами собрали данные и составили таблицу. В некоторых работах выявленная проблема и ее решение не соответствовали друг другу (например, проблема – интернет контент имеет материалы разного качества, а решение – прежде чем пользоваться материалом из интернета, проверять его качество).

Характерной ошибкой также является отсутствие собственного мнения в заключении, т.е. мнение есть, но не акцентируется его принадлежность автору эссе. Были также случаи, когда в конце эссе автор указывает, что его проект выявил: *In conclusion, I would like to state that my project shows that the quality of content one can find on the Internet is a vital part of the teenagers lives. I consider, it not only entertain but also educate.* Большое количество нулевых работ связано с неполным раскрытием пунктов плана, когда ноль выставлялся по сумме неполных или неточных аспектов в соответствии с критериями. Были также работы, написанные в старом формате эссе и была работа, в которой участник написал оба варианта письменного высказывания, предложенные на выбор.

По критерию ОТ средний балл составил 68% (66% в 2022 г.); в группе до 60 баллов – 44% (28% в 2021 г.), в группе 61-80 средний показатель – 81% (75 % в 2021 г.), для группы 81-100 – 94% (85 % в 2022г.) Как видим, практически во всех группах, наблюдается значительный рост показателя. Думается, что это связано с более четкой формулировкой задания в новом формате. Наличие фактического материала в виде таблицы или диаграммы облегчает рассуждения и помогает избежать логических ошибок, присущих рассуждениям более общего формата. Самой распространенной логической ошибкой является использование клише: *I have found some data ...*, нет указания, что сам нашел: *I have some useful information in the form of the table to help give my opinion on the subject of the problem...the results of opinion polls which you can find in the table* хотя дальше в тексте, естественно, никакой таблицы нет. Логической ошибкой также следует считать отсутствие постоянства в употреблении времен при описании таблицы или графика, когда автор перескакивает с настоящего времени на прошедшее и наоборот.

Были и чисто фактические ошибки: *The most striking feature is that percentage of those who choose cook traditional New Year dishes and buy presents for friends are relatively similar, having 20% and 7%.* Очень часто неправильный выбор лексики затрудняет понимание, что ведет к логическим ошибкам, именно этим можно объяснить низкий процент выполнения этой части группой до 60 баллов; По Критерию «Лексическое оформление» (70%) в группе до 60 баллов – 47% (24% в 2022 г), в группе 61-80 средний показатель – 82% (73%. в 2021 г.), т.е. налицо

существенный рост показателя в этих двух группах). Показатель группы 80-100 составил 100%, что на 11% выше, чем в 2022 г., что свидетельствует о высокой лексической компетенции и соответствии лексики продвинутого уровня для данной группы экзаменуемых.

Традиционно, самые низкие показатели по критерию К4 (Грамматическое оформление высказывания): средний балл – 46% (в 2022 году - 50%), в группе до 60 баллов - 17% (10% в 2022 г.), в группе 61-80 средний показатель – 52% (44 % в 2022 г.), для группы 81-100 - этот критерий также является наименее успешным - 92 % (82%). Тем не менее, по всем группам наблюдается рост показателя. Грамматические ошибки, в основном на употребление артиклей и предлогов, а также видо-временные формы глаголов и использование модальных глаголов. Самая распространенная ошибка – отсутствие определенного артикля при упоминании групп респондентов: the number of respondent.

По последнему критерию (Орфография и пунктуация) показатели распределились следующим образом: средний процент выполнения 68% (69% в 2022 г.) в группе до 60 баллов – 38% (28% в 2022 г.), в группе 61-80 средний показатель – 85% (74 % в 2022 г), для группы 81-100 - 100 % (94% в 2022 г.). Как видим, этот показатель тоже вырос в целом и в первых двух группах, в группе высокобалльников остался на прежнем уровне. Из числа пунктуационных ошибок следует отметить употребление запятой (или ее отсутствие), которое может влиять на смысл предложения (Because so you will be ready that all have done), правописание cannot раздельно. С удовлетворением можно отметить, что практически по всем критериям показатели выполнения Задания 38 выше прошлогодних, однако из-за нового формата исчисления первичных баллов, конечные показатели оказались ниже. По сравнению с прошлым годом, в 2023 год выпускники успели в достаточной мере освоить подготовку к новому формату сочинения-рассуждения и показали неплохие результаты.

Устная часть Задание 1. Чтение текста вслух.

В среднем 55% учащихся успешно справились с заданием 1, однако этот показатель на 2 пункта меньше, чем в 2021 г. (57%) В группе до 60 баллов этот показатель составил 19%, 61-80 – 70%, 81-100 – 96%. У всех групп наблюдается повышение показателей по сравнению с 2022 годом, хотя, на наш взгляд, нельзя утверждать, что изменилась сложность текстов, предложенных в заданиях. Типичные ошибки в задании 1: Неверное синтагматическое членение, ошибки паузации, затрудняющие понимание, наибольшее количество ошибок было в предложении *Gratitude is much more than just a simple «thank you» when you receive a gift*, т.е. налицо неумение выделять группы, относящиеся к соответствующим членам предложения, непонимание контекста. Путают фонемы w/v, i/i:, d/t, оглушают согласные в конце слов Пропускают окончания, целые слова, меняют слова местами. Наибольшее количество ошибок допущено в словах: possession, granted, focus, appreciate, psychological, physical, journals,

practicing, psychologists.

Задание 2. Условный диалог-расспрос

В среднем, показатель выполнения задания 2 составил 71%, что на 2 пункта выше, чем в 2022 г (69%). Несмотря на то, что задание сопоставимо по сложности с заданиями прошлых лет, в группе 81-100 средний процент выполнения 94% (93% в 2022 г.), в группе 61-80 – 80% (64% в 2022 г.), в группе до 60 – 54% (42%, в 2021 г.), т.е. увеличение процента выполнения задания наблюдается во всех трех группах. Типичные ошибки в задании 2: Поскольку в самом тексте задания не фигурировало местоположение, а подпись была над фотографией, многие экзаменуемые не смогли правильно задать первый вопрос про location. Были и такие варианты: Where is a new plant shop located? Where is your garden located? What is your location? Затруднение вызвало словосочетание online ordering: Is it possible to ordering online? Is it available to order online? Незнание слов проявилось в вопросах Do you have best flowers for outdoor pots? Нарушение порядка слов в вопросительных предложениях и пропуск вспомогательных глаголов: How much the cost of delivery? Does I have any special clothes?

Задание 3. Условный диалог-интервью Задание 3 представляет собой задание обновленного формата, апробированного в 2022г.. В среднем показатель выполнения задания 3 базового уровня составляет 50% (65% в 2022г). В 3 задании процент выполнения группой до 60 баллов – 27% (32% в 2022г), 61-80 – 53% (62 % в 2022г.) и 90% (91% в 2022г.) выполнено группой 81-100. Хотя показатели этого года ниже по всем группам выпускников, результаты подтверждают, что для выпускников с высоким уровнем языковой компетенции это задание не представляло сложности. Типичные ошибки в задании 3: Основной проблемой выполнения задания 3 было требование к объему высказывания – не менее двух завершенных по смыслу предложений, что не всегда удавалось выполнить испытуемым. Первый вопрос интервью не вызвал проблем у школьников, хотя в ответах также встречались ошибки базового уровня, например, Usually I go to school. My friends go there with me. Во втором вопросе What do you do to relax after a hard working day? встречались ответы типа: After a hard working day I usually use bathroom. It's very cool. В ответе на вопрос 3 Do you think it's good to develop routines? Why or why not? был дан такой ответ, не соответствующий коммуникативной задаче: Yes, I think it's good to develop routines. Routines can be quite boring, so people should to develop it. Вопрос 4 фактически содержал в себе 2 подвопроса: Would you like to have more free time? If yes, what would you do with it? Не все испытуемые были в состоянии удержать в голове все части вопроса, поэтому многие ответы были неполными и не могли быть засчитаны: I will watch TV-shows (вместо would). Большую трудность вызвал вопрос 5: How can you improve your habits and routines to make your life better? Были ответы, не соответствующие коммуникативной задаче, например: I can do some interesting things that can put my energy and give me positive emitions. Кроме

того, многие ответы не были приняты из-за многочисленных лексических и грамматических ошибок базового уровня: We often give gifts for together. Presents should be surprised. The best present I think it's a book. We do something that enjoy us. Оценивание данного задания представляло большую сложность для экспертов предметной комиссии, и не только в силу новизны формата, но и из-за необходимости холистического оценивания. Хотелось бы иметь более четкие, более расчлененные критерии. Так же сбивает с толку ограниченный список ошибок, которые следует учитывать при оценивании задания 3.

Задание 4. Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения

Задание 4 высокого уровня представляет собой связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Несмотря на изменения в формате данного задания, умения, проверяемые в нем, соотносятся с умениями, проверяемыми заданиями прошлых лет. В среднем задание 4 выполнено на 61% что на 3% ниже, чем в 2022 году (64%). По критерию 1 (РКЗ) среднее значение составляет 68% (74% в 2022 г.); по группам распределение баллов следующее: в группе до 60 результат составляет 45%, (38% в 2022 г.),

в группе 61-80 – 79% (79% в 2022 г.), в группе 81-100 – 96% (95% в 2022 г.). Таким образом, несмотря на усложнение формата, выпускники показали улучшение результата во всех трех группах. По критерию 2 (Организация текста) средний процент выполнения составил 70% (75% в 2022 г.), при этом в группе до 60 результат составляет 52%, (39% в 2022 г.), в группе 61-80 – 78% (83% в 2021 г.), в группе 81-100 – 96% (92% в 2022 г.). В 4 задании больше всего трудностей вызывает языковое оформление текста, средний процент составляет 45% (42% в 2022 г.) процент выполнения группой до 60 баллов – 17% (4% в 2022 г.), 61-80 – 49% (31% в 2022 г.) и 92% (78% в 2022 г.) выполнено группой 81-100, что выше показателей прошлого года.

Типичные ошибки в задании 4: Экзаменуемые забывают о необходимости обратиться к другу по имени, говорят просто Hi или Hello. Экзаменуемые забывают, что в задании речь идет о голосовом сообщении, поэтому говорят I have sent you some photos; As you can see in Picture 1... Не называют тему проекта; Не акцентируют внимание на том, как фотографии соотносятся с темой проекта. Увлекаются описанием фотографий и либо забывают о различиях, либо дублируют их во втором пункте плана. В описании преимуществ и недостатков ориентируются не на ключевую тематику, а на сами фотографии: The advantage of the first (second) photo is...; Недостаточно обосновывают свои предпочтения в п.4, используют общие фразы типа It's more interesting; because I like it more; Piano is quite a cheap hobby – you only have to buy a piano and nothing more. Ошибаются с использованием нужной глагольной формы (prefer, preferred, would prefer) Делают

фактические ошибки: In the first photo there are children, in the second photo there are people. Забывают сделать заключение, завершая высказывание; Неадекватно используют средства связи: либо их нет вообще, либо используются избыточно (в каждом предложении); Демонстрируют скудность лексического репертуара, делают ошибки в употреблении фразовых глаголов. Типичные грамматические ошибки: отсутствие глагола-связки to be, неправильное предложное управление (on the photo, on the picture); незнание неличных форм глагола, подмена инфинитива герундием и наоборот: If we talking about.... To spending time on the street it's quite good. Кальки с родного языка: pouring flowers (поливать цветы), musician hobby (музыкальное хобби), energy leisure activities (энергичные виды деятельности)

Следует отметить, что выпускники демонстрируют в целом стабильно положительные результаты. При этом в 2023 году увеличился средний процент выполнения в трети заданий КИМ, хотя общие показатели ниже, чем в прошлом году. Это можно объяснить тем фактом, что в этом году максимальный первичный балл уменьшен со 100 до 86 баллов. Высокий средний процент выполнения, превышающий 80%, экзаменуемые продемонстрировали в задании 1, 4, 5 раздела «Аудирование» и в заданиях 20-23 раздела «Грамматика и лексика».

По сравнению с прошлым годом наибольший прирост в показателях выполнения заданий высокого уровня 12-18 увеличился на 15%. Также средний показатель выполнения всех заданий раздела «Грамматика и лексика» немного увеличился по сравнению с результатами 2022г. На прежнем уровне остались средние показатели выполнения заданий 19-24 - 76%, заданий 25-29 – 71%. Значительно вырос показатель выполнения заданий 30-36 – на 8%. В 2023г. снизились показатели выполнения всех заданий с развернутыми ответами как устной так и письменной части. Задание 37 базового уровня показало снижение на 7%, задание 38 высокого уровня – на 1%. В устной части также снизились показатели выполнения всех заданий, кроме задания 2. Но в целом, все показатели выполнения заданий с развернутым ответом выше среднего уровня и результаты 2023г. можно считать удовлетворительными.

Рекомендации по совершенствованию преподавания предмета всем обучающимся

При подготовке школьников к ЕГЭ экспертная комиссия рекомендует: при подготовке к выполнению заданий тестовой части необходимо обратить внимание на то, что у ряда экзаменуемых вызывает затруднения заполнение бланка ответов, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности общеучебных умений и метапредметных компетенций. Необходимо целенаправленно отрабатывать этот навык в процессе подготовки к экзамену;

-любые тренировочные задания в формате ЕГЭ выполнять с заполнением бланка. при подготовке к выполнению заданий на аудирование и чтение обратить

внимание на формирование умения выделять ключевые слова при прослушивании и чтении, находить в тексте их синонимы. развивать механизмы чтения: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, механизмы эквивалентных замен; развивать кругозор и расширять картину мира;

-следует вовлекать учеников в дискуссии, дебаты с обсуждением актуальных проблем. при подготовке к выполнению заданий лексико-грамматического цикла научить школьников, прежде чем выполнять задание, полностью прочитать весь текст, вдуматься в него, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск; обратить особое внимание на употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога, неличных форм глагола (действительного и страдательного причастия), значения отрицательных суффиксов и приставок; учить обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;

-использовать в работе орфографические диктанты, контрольные списывания, знакомить обучающихся со списками типа 100 misspelt words, 100 mispronounced words, примитивные орфографические ошибки часто допускаются на высоком уровне. при подготовке к выполнению заданий 39 и 40 обратить внимание учащихся на необходимость внимательно читать задание и письменный стимул.

Необходимо учить школьников строго следовать предложенному плану, знакомить их с дополнительными схемами оценивания, которые используют эксперты, с критериями оценивания, организовывать проверку, взаимопроверку и самопроверку письменных работ с использованием критериев и дополнительных схем.

Необходимо научить учащихся анализировать свои работы в соответствии с критериями; поощрять сдающих экзамен знакомиться с форматом экзамена. необходимо обратить внимание на развитие лексических навыков обучающихся, научить их пользоваться фразовыми глаголами, употреблять синонимы, разнообразить репертуар лексических когезивных средств. Также оставляет желать лучшего и синтаксическое оформление высказываний. В работах практически отсутствуют структуры с неличными формами глагола. Необходимо добиваться использования структур типа Complex Object, Complex Subject, причастных и герундиальных оборотов.

Усилить работу по обучению употреблению артиклей и предлогов. при подготовке к устной части экзамена усилить работу по освоению учащимися правил чтения, обратить внимание на супraseгментные аспекты речи: фразовое ударение, синтагматическое членение, паузация, интонационное оформление высказывания. при подготовке к экзамену необходимо практиковать аудиозапись устных высказываний с хронометражем, для того чтобы снять страх учащихся перед микрофоном; научить их говорить громко и четко, не шептать в микрофон

и не торопиться. заранее ознакомить обучающихся с процедурой проведения экзамена, продемонстрировать эмулирующую программу записи ответов, находящуюся в открытом доступе в сети Интернет.

Необходимо четко объяснить школьникам план действий при сдаче устного экзамена, заставлять их проверять качество записи и дать алгоритм действий в случае технического сбоя.

Методические рекомендации

Особенности преподавания
иностранного языка в общеобразовательных организациях
Республики Адыгея в 2023-2024 учебном году

*Авторы - составители: Долуденко Елена Анатольевна,
Кабылбекова Жамила Абакировна*

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации
Особенности преподавания иностранного языка
в общеобразовательных организациях
Республики Адыгея в 2023-2024 учебном году

Майкоп, 2023