

**Методические рекомендации по повышению качества обучения русскому языку
на основе результатов итогового сочинения (изложения)
2022 года в Республике Адыгея**

Пояснительная записка

Методические рекомендации составлены с целью ознакомить:

- со статистическими данными результатов итогового сочинения (изложения) (далее – ИС) в Республике Адыгея;
- с методическим анализом типичных затруднений и ошибок участников ИС;
- с рекомендациями по владению компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения);
- с мерами по распространению лучших педагогических практик по подготовке к ИС в целях оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

Рекомендации могут быть использованы:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению);
- руководителям образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения;

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения итогового сочинения (изложения), а также дополнительные сведения Министерства образования и науки Республики Адыгея.

Нормативно-правовые документы

Преподавание предметов «Русский язык» и «Литература» в 2022 – 2023 учебном году ведётся в соответствии со следующими нормативными и распорядительными документами:

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ (с изменениями и дополнениями).
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 11.12.202 г. № 712).
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (зарегистрирован 05.07.2022 г. № 64101).

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (вступил в силу с 1 сентября 2021 года).

5. Приказы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 5 августа 202 г. № 882/391 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока и использования исключённых учебников» (Зарегистрирован 01.11.2022г. № 70799).

7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 04.06.2022 г. №517 «Об утверждении порядка отбора организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

8. Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. №28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (далее – СП 2.4.3648-20).

9. Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 2 Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности для человека факторов среды обитания» (далее – СанПиН 1.2.3685-21).

10. Примерная программа воспитания (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20).

11. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р).

Региональные нормативные документы

1. Закон Республики Адыгея от 20 декабря 2018 г. № 208 «О внесении изменений в Закон Республики Адыгея «Об образовании в Республике Адыгея», принят Государственным Советом - Хасэ Республики Адыгея 10 декабря 2018 года,

2. Постановление Кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года № 90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме переводе в образовательные организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

Итоговое сочинение в 11 классе является формой допуска к единому государственному экзамену по всем учебным предметам. Этот важный шаг в российском образовании был сделан для того, чтобы повысить внимание к качеству образования всех участников процесса, в том числе обучению всех школьников письменному высказыванию. У современных выпускников должно быть сформировано умение рассуждать на предложенную тему, письменно выражать свои мысли, аргументировать их, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, строить композицию своего высказывания по законам логики и совершенствовать свой собственный текст.

С 2014-2015 учебного года итоговое сочинение (изложение) является обязательным условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Особенности жанра сочинения

Сочинение представляет собой самостоятельную письменную работу, предполагающую изложение обучающимися своих мыслей на заданную тему. Более 200 лет сочинение является универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся.

Успешность формирования у обучающихся умения создавать связный письменный и устный текст в соответствии с поставленной задачей обеспечивается последовательной, целенаправленной работой, в которой принимают участие учителя всех предметов, с учетом специфики предмета обогащая опыт обучающихся в написании связных текстов. Вместе с тем очевидно, что умение писать сочинение формируется в первую очередь в процессе изучения русского языка и литературы и необходимо и для контроля уровня усвоения разных учебных предметов (прежде всего дисциплин гуманитарного цикла).

Для создания развернутых письменных ответов на вопросы, написания текстов докладов и рефератов практически по всем предметам необходимо использовать общие метапредметные умения, связанные с пониманием темы (вопроса), аргументацией своих мыслей, логико-композиционными способами построения рассуждения, речевыми и грамматическими правилами оформления собственного текста.

Обучение сочинению способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС среднего общего образования, а именно:

- умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;
- готовность к самостоятельному поиску решения практических задач;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;
- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

Для создания развернутых письменных и устных ответов на вопросы, сочинений и эссе, докладов и рефератов по всем учебным предметам необходимо овладение универсальными познавательными действиями:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения,

критерии проводимого анализа;

- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;
- предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное;
- проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования;
- отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации.

Необходимо также овладение следующими универсальными учебными регулятивными действиями:

самоорганизация:

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей;
- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте;

самоконтроль (рефлексия):

- предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи;
- вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

Жанры школьных сочинений разнообразны, что будет показано в разделе «Особенности подготовки к сочинению».

Итоговое сочинение имеет свои особенности, связанные, в том числе, с тем, что оно является контрольной процедурой, по результатам которой принимается решение о допуске выпускника к государственной итоговой аттестации, а также об учете результатов итогового сочинения при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования (по решению вуза).

Итоговое сочинение должно выявлять сформированность у выпускника умений:

- разворачивать рассуждение в соответствии с поставленной задачей (не менее 250 слов);
- писать самостоятельное сочинение экспромтом (темы заранее не известны);
- доказывать позицию, формулировать аргументы;
- подкреплять аргументы примерами из опубликованного литературного материала (в целях анализа темы/проблемы, характеристики явлений действительности, выражения и доказательства собственной точки зрения);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами;
- выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции;
- строить грамотное речевое высказывание;
- создавать сочинение в отведенное время (не более 4 часов).

Итоговое сочинение носит надпредметный характер и при этом является литературоцентричным, позволяет выпускнику в рамках выбранной темы свободно рассуждать по поводу этического-нравственных, философских, психологических и социальных проблем. Участнику предоставлено право в качестве примеров для аргументации привлекать любой опубликованный литературный источник: художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе, философскую, психологическую, искусствоведческую), произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), дневники, путевые очерки, литературную критику, другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст), т.е. выпускник вправе выбрать свой, лично ему интересный ракурс раскрытия темы (в том числе с учетом будущей профессии). Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут существенно отличаться от школьных критериев. Например, вуз может ожидать привлечения нескольких литературных примеров или опоры не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Следовательно, в итоговом сочинении, кроме литературных примеров, могут быть рассуждения, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами и т.п. (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения).

Таким образом, итоговое сочинение не просто выполняет функцию контроля, но и является содержательным ориентиром. Учитывается как государственная образовательная политика (повышение качества отечественного образования, в том числе уровня функциональной грамотности выпускников, приобщение к национальным традициям), так и личный запрос выпускника.

Специфика итогового сочинения проявляется и в зачетной системе оценивания. Зачет за итоговое сочинение выставляется при условии получения зачетов по двум требованиям, предъявляемым к объему и самостоятельности сочинения, по критерию 1 «Соответствие теме», критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и минимум по одному из трех оставшихся критериев (критерий 3 «Композиция и логика рассуждения», критерий 4 «Качество письменной речи», критерий 5 «Грамотность»).

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 190/1512 и письмом Рособрнадзора от 14.11.2022 г. № 2052 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения)» в декабре 2022 года в образовательных организациях было проведено итоговое сочинение (изложение) в образовательных организациях Республики Адыгея.

В республике итоговое сочинение (изложение) писали 1739 обучающихся 11-х классов ОО РА (1662 обучающихся - 2021/2022 г.). Из них в основной срок – 07.12.2022 г.:

- итоговое сочинение – 1665 обучающихся;
- итоговое изложение – 16 обучающихся;
- пропустили написание ИС по уважительной причине – 58 обучающихся.

По результатам итогового сочинения (изложения) получили:

- «зачет» – 1627 обучающихся, что составило 97,4 % от общего количества участников ИС;
- «незачет» – 38 обучающихся, что составило 2,6 % от общего числа участников ИС;
- «зачет» по итоговому изложению – 13 обучающихся, что составило 1,5 % от общего количества участников и 100 % написавших изложение.

**Общее количество выставленных отметок «зачет» и «незачет»
по номерам тем итогового сочинения (изложения)**

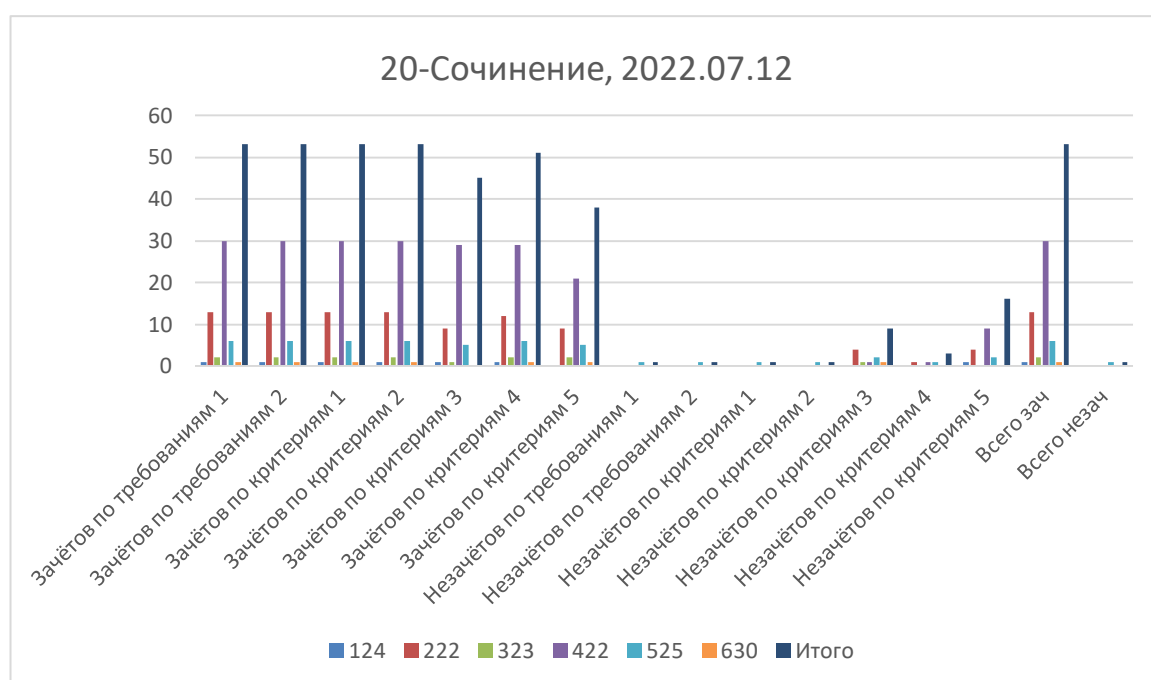
№ п/п	Номер темы	Всего		Итого
		«зачет»	«незачет»	
1.	102	374	11	385
2.	210	338	10	348
3.	310	78	3	81
4.	408	1	0	1
	409	45	1	46
5.	512	130	3	133
	605	661	10	671
Итого		1627	38	1665

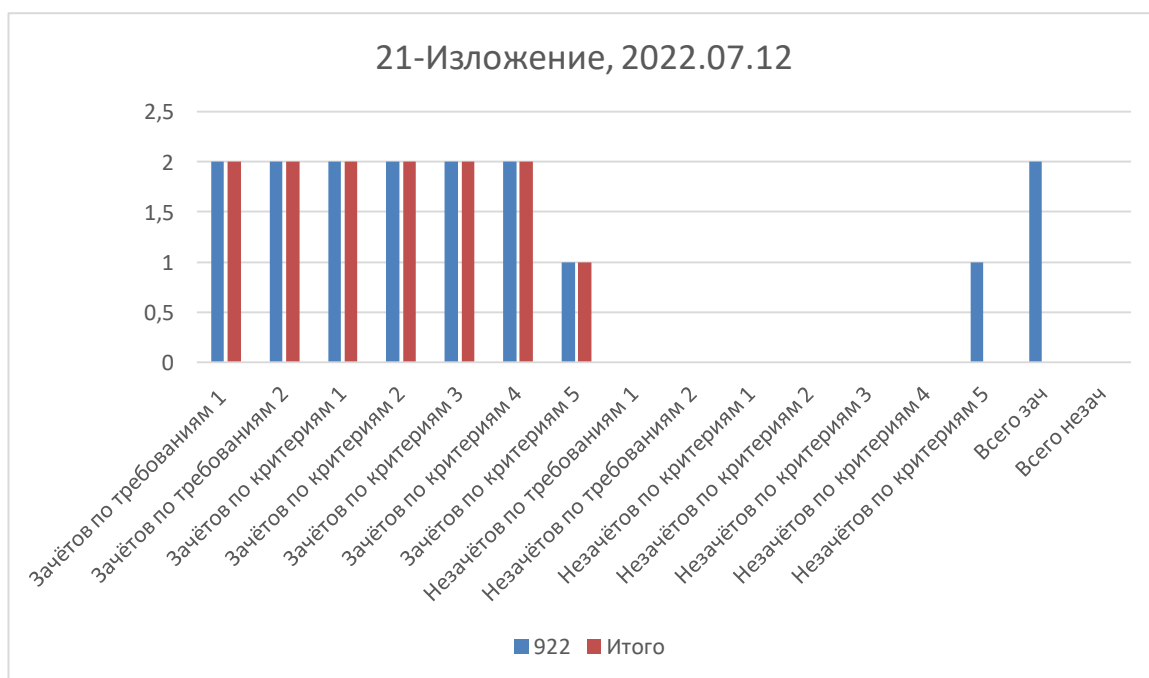
Итоговое сочинение имеет свои особенности, связанные, в том числе с тем, что оно является контрольной процедурой, по результатам которой принимается решение о допуске выпускника к государственной итоговой аттестации, а также об учете результатов итогового сочинения при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования (по решению вуза).

Региональная перепроверка отдельных работ итогового сочинения (изложения) была организована на базе ГБУ ДПО РА «Адыгейский институт повышения квалификации» с 27 декабря 2022 г. по 17 января 2023 г., с целью анализа качества и объективности проверки итогового сочинения (изложения). Работы были распределены автоматизировано случайным образом между членами комиссии по перепроверке отдельных работ участников итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 году.



Результаты анализа статистических данных результатов итогового сочинения в 2022-2023 учебном году





Итоговое сочинение (изложение) писали 1736 выпускников. Число участников итогового сочинения в 2022-2023 учебном году в восьми муниципальных образованиях Республики Адыгея составляет 1036 участников и 700 человек из г. Майкоп, что учитывается при анализе сводных данных и сопоставлении результатов.

«Незачет» за итоговое сочинение (изложение) получили – около 2 % участников. Небольшой процент участников, не получивших «зачет», объясняется спецификой контрольной процедуры, на основании которой осуществляется допуск к государственной итоговой аттестации, зачетной системой оценивания и обобщенными, «мягкими» критериями оценивания итогового сочинения.

Пять муниципальных образований Республики Адыгея имеют схожие результаты по всем показателям: например, наиболее характерный для республики процент участников сочинения, получивших «незачет» в том или ином субъекте Республики Адыгея, находится в диапазоне от 1 % до 5 %.

Большинство сочинений соответствует требованиям 1 и 2 (3 муниципальных образования Республики Адыгея вошли в наиболее характерный для республики процент по выбранному показателю: 0,18 % - 1,6 % участников не выполнили требования 1 или 2). Анализ статистических данных по критерию № 1 «Соответствие теме» и критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» показал, что в целом по Республике Адыгея около 3,6 % выпускников получили «незачет» по этим критериям. Значительная часть муниципальных образований Республики Адыгея имеет схожие показатели (в пределах 0,3 % - 3,5 %). Результаты по оценке сочинения по трем последним критериям значительно ниже. «Зачет» по всем позициям оценивания (двум требованиям и пяти критериям) получили 56 % участников.

Сравнение результатов декабрьского этапа с результатами февральского и майского этапов свидетельствует о резком увеличении числа участников февральского этапа, получающих «незачет» в декабре – 2 % от числа участников декабрьского этапа, в феврале – 9 % от числа участников февральского этапа. На последнем этапе (май) процент участников, получающих «незачет», существенно сокращается (5 %). Данная закономерность объясняется тем, что в феврале и мае сочинение также пишут

обучающиеся с невысокой образовательной подготовкой. Данные показатели свидетельствуют также об объективности оценивания сочинений, поскольку отражают результаты слабо подготовленных обучающихся.

Отделом развития общего образования, реализации региональных и этнокультурных особенностей Министерства образования и науки Республики Адыгея в 2022 – 2023 учебном году были переданы на перепроверку членам экспертной комиссии 240 работ из сформированного списка образовательных организаций, с целью анализа качества и объективности проверки итогового сочинения (изложения), включающие:

- работы, получившие по результатам проверки «незачёт»;
- работы, получившие «зачёт» по всем критериям оценивания ИС (не более 200 работ).

Из 240 работ, отобранных для региональной перепроверки, кроме 40 работ, оцененных отметкой «незачет», региональная комиссия выявила еще 5 работ участников ИС, которые были оценены некорректно и по результатам перепроверки экспертами получили отметку «незачет».

Итоговое сочинение (изложение) перепроверялось по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором.

Требование № 1: «Объем итогового сочинения (изложения).

Требование № 2: «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Соответствие теме».
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала».
3. «Композиция и логика рассуждения».
4. «Качество письменной речи».
5. «Грамотность».

Для получения «зачета» за сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1, № 2 (выставление «незачета» по одному из критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из критериев (№ 3 - № 5).

При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что за всю работу ставится «незачет».

Следует отметить, что при перепроверке работ выявлены случаи, когда оценка эксперта школьной/муниципальной комиссии не соответствует оценке эксперта региональной комиссии по отдельным критериям. В К3 «Композиция и логика рассуждения» отмечен высокий процент (13 %) расхождения между оценкой эксперта школьной/муниципальной комиссии не соответствует оценке эксперта региональной комиссии. По данному критерию в следующих образовательных организациях экспертами школьной/муниципальной комиссии поставлен «зачет», а экспертом региональной комиссии «незачет»:

Наименование МО	ОО	Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»		Количество обучающихся
		Оценка учителя	Оценка эксперта	
г. Майкоп	МБОУ «Лицей № 8»	зачет	незачет	6
г. Майкоп	МБОУ «Лицей № 34»	зачет	незачет	8
Красногвардейский район	МБОУ «СОШ № 2»	зачет	незачет	6
г.Адыгейск	МБОУ «СОШ № 1»	зачет	незачет	2
Гиагинский район	МБОУ «СОШ № 1»	зачет	незачет	2
Гиагинский район	МБОУ «СОШ № 10»	зачет	незачет	2
Теучежский район	МБОУ «СОШ № 10»	зачет	незачет	2

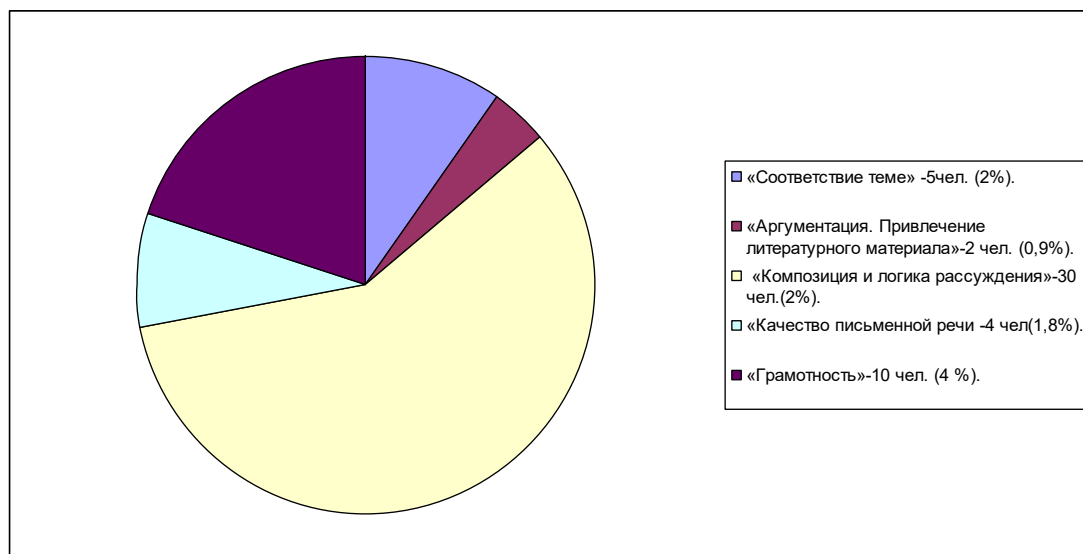
Расхождение оценки экспертов в 2022-2023 году:

Требование № 1 «Объем итогового сочинения (изложения) – 1 чел. (2 %).

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» – 2 чел. (4 %).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Соответствие теме» – 5 чел. (2 %).
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала» – 2 чел. (0,9 %).
3. «Композиция и логика рассуждения» – 30 чел. (2 %).
4. «Качество письменной речи» – 4 чел. (1,8 %).
5. «Грамотность» – 10 чел. (4 %).



По результатам проведенного анализа работ участников итогового сочинения (изложения) можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 11-х классов Республики Адыгея в целом успешно справились с итоговым сочинением (изложением) по русскому языку.
2. Анализ результатов итогового сочинения по критериям оценивания показал, что обучающиеся умеют рассуждать и логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия, использовать литературный материал для аргументации своей позиции, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.
3. Ряд обучающихся испытывает затруднения в точном выражении мыслей,

использовании разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместном употреблении терминов.

4. Наибольшие затруднения возникают у обучающихся по критерию «Грамотность» (более 5 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок на 100 слов текста).

5. Трудности в выполнении обучающимися требований отдельных критериев необходимо учитывать при построении образовательного процесса, в том числе при подготовке обучающихся к передаче итогового сочинения, прохождению государственной итоговой аттестации.

Исходя из вышеизложенного региональной экспертной комиссией выявлены следующие **типичные ошибки**, допущенные в сочинениях выпускников:

- недостаточное внимание к формулировке темы, ракурсу постановки проблемы в заданном вопросе и как следствие несоответствие теме, ее неоправданное расширение до уровня тематического направления без учета заявленного в теме аспекта рассуждений;
- неумение выявить ключевые слова темы, чтобы направить свои рассуждения в нужное русло, подобрать к своим тезисам верную аргументацию;
- непонимание терминов и нравственно-психологических понятий в формулировке темы;
- неумение формулировать главную мысль и последовательно доказывать её в главной части сочинения;
- отсутствие анализа приведенного фрагмента (присутствует пересказ содержания произведения);
- отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения;
- аргументы не соответствуют заявленному тезису;
- отсутствие тезисно-доказательной части в сочинении;
- речевые ошибки: штампы, тавтология, неоправданные повторы, неточное словоупотребление, смешение жанров речи.

Результаты итогового сочинения в регионе, в целом, можно считать удовлетворительными.

На основании заключения региональной экспертной комиссии и выявленных типичных ошибок по результатам итогового сочинения (изложения), необходимо предпринять комплекс мер по повышению качества обучения русскому языку в Республике Адыгея в 2022-2023 учебном году:

Общие рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в 5-11 классах:

- уделять особое внимание текстоориентированному образованию, овладению языком как средством получения информации и средством «живого общения людей»; расширять спектр текстов для анализа, включая произведения разных периодов и жанров, в том числе художественные; активизировать работу по выявлению авторской позиции, предлагая разные формы и способы анализа текста;
- формировать практическую грамотность обучающихся; с этой целью продумать систему комплексного повторения и закрепления орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм;
- в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по русскому языку в

соответствии с требованиями ФГОС СОО, обновленных ФГОС ООО и рабочих программ основного общего и среднего общего образования;

- целенаправленно формировать у учащихся 5-11 классов умения писать сочинения на нравственно-этические темы, а также сочинения-рассуждения с привлечением литературного материала для аргументации;

- постоянно формировать у учащихся 5-11 классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка;

- целенаправленно развивать на уроках русского языка диалогическую и монологическую речь учащихся (в устной и письменной формах); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод;

- в процессе обучения особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений, использование в обучении разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных речевых ситуациях, учитывать смысловую сторону рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.);

- вести систематическую работу по формированию читательской грамотности обучающихся; стратегии смыслового чтения и работа с текстом необходимое условие для формирования и развития метапредметных компетенций обучающихся;

- обобщать на уровне образовательной организации, на муниципальном и региональном уровнях инновационный опыт применения активных методик преподавания русского языка.

Рекомендации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок по совершенствованию преподавания русского языка для всех обучающихся 5-11 классов

Типичные ошибки. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным	Вероятные причины затруднений обучающихся при их выполнении	Методические комментарии по обучению школьников для устранения типичных ошибок
Умение рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия	Непонимание формулировки темы и недостаточное внимание к ракурсу постановки вопроса; нечёткое или искажённое понимание терминов или нравственно-психологических	Рекомендуем системно с 5 по 11 класс проводить уроки развития речи в соответствии с требованиями Федеральных рабочих программ основного общего и среднего общего образования по русскому языку. Обратить внимание на поэтапное обучение школьников созданию собственного текста: 5 класс – писать сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину;

	понятий формулировки избранной темы. Недостаточное развитие словарного запаса, несформированность умения строить монологическое высказывание в жанре рассуждения	6 класс - создавать текст-описание: устно и письменно описывать внешность человека, помещение, природу, местность, действие; создавать тексты с опорой на картину, произведение искусства, в том числе сочинения-миниатюры, классные сочинения; 7 класс – создавать рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление; создавать тексты публицистического стиля (интервью, репортаж, заметку); 8 класс – создавать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; тексты с опорой на произведения искусства (в течение учебного года); 9 класс – создавать высказывание на основе текста: выражать своё отношение к прочитанному или прослушанному в устной и письменной форме; 10-11 классы – создавать устные и письменные высказывания, монологические и диалогические тексты определенной функционально-смысловой принадлежности (описание, повествование, рассуждение) и определенных жанров (тезисы, конспекты, выступления, лекции, отчеты, сообщения, аннотации, рефераты, доклады, сочинения)
Умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала	Несформированность умения использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции	Рекомендуем использовать следующие типы заданий: 1) сформулировать главную мысль сочинения и последовательно доказать ее в основной части высказывания; 2) подобрать литературный материал для аргументации своих мыслей и включить его в сочинение; 3) выбрать из ряда событий художественного произведения именно те, которые подтверждают главную мысль сочинения; 4) проанализировать приведенный в сочинении аргумент по алгоритму: – пример из текста должен содержательно соотноситься с тезисом, который следует доказать; – пример из текста должен иллюстрировать тезис, а не ключевое понятие темы («Тема трусости раскрывается в...»); – пример из текста должен содержать микровывод, содержательно соотнесенный с тезисом; 5) исключить из сочинения литературные

		примеры, не относящиеся к теме; заменить перечисление произведений и авторов литературными примерами, обратившись к системе персонажей, проблематике произведения и т.д.
Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему	Несформированность умений продумывать структуру и композицию сочинения, исправлять логические ошибки, устанавливать смысловые связи между основными частями сочинения	В соответствии с требованиями Федеральных рабочих программ основного общего и среднего общего образования по русскому языку рекомендуем системное обучение (с 5 по 11 класс) составлению плана сочинения, редактированию текста, продумыванию структуры работы, содержания ее смысловых частей, определению главной мысли сочинения, построению логических «мостиков» между смысловыми фрагментами основной части; нахождению и исправлению в сочинении логических ошибок, анализу композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использованию языковых средств выразительности
Умение точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции	Низкое качество речи и речевые ошибки; ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения	Рекомендуем системно с 5 по 11 класс в соответствии с требованиями Федеральных рабочих программ основного общего и среднего общего образования по русскому языку развивать речь обучающихся. Обратить внимание на поэтапное формирование культуры речи школьников. Полезны задания, обучающие комплексному анализу образцовых текстов, оценке своей и чужой речи с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления, нахождению и исправлению речевых ошибок
Умения соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, применять знания по орфографии в практике правописания, соблюдать на письме пунктуационные и грамматические нормы	Недостаточная сформированность умений применять правило, находить причину того или иного написания слова, выполнения морфологического и морфемного анализа слова. Основные проблемы связаны с недостаточным уровнем теоретических знаний, а также умений для решения пунктуационной задачи	Рекомендуем систематически отрабатывать умения выполнять задания: - на применение орфографических правил в практике письма; - на применение знаний по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксиса в практике правописания; - орфографическому анализу слова, предложения, текста. Рекомендуем использовать следующие типы заданий для совершенствования пунктуационных умений: - на применение пунктуационных правил в практике письма; - на применение знаний по другим разделам в практике правописания; - на соотнесение конкретного языкового материала с абстрактной схемой, на анализ структуры синтаксической конструкции;

		- задания на установление границ предикативных частей сложного предложения. Для формирования орфографической и пунктуационной грамотности важно системно использовать специальные и неспециальные упражнения. Особое внимание следует уделить роли диктантов разных видов в формировании грамотности. С учетом зрительной и словесной подготовки возможно применение следующих подвидов обучающих диктантов: 1) диктант без изменения (зрительный, предупредительный, комментированный, объяснительный); 2) диктант с изменением формы (зрительный, предупредительный, комментированный, объяснительный); 3) диктант выборочный (зрительный, предупредительный, комментированный, объяснительный). Среди неспециальных упражнений следует выделить изложения и сочинения. Специальная работа по предупреждению орфографических и пунктуационных ошибок может проводиться в форме самоконтроля учащихся за выполнением заданий, т.е. намеренного перечитывания учеником написанного с целью нахождения возможных ошибок и их исправления. С целью предупреждения пунктуационных ошибок учителю необходимо спланировать систему работы по пунктуации на каждом уроке. Необходимо спланировать деятельность по оценке индивидуального продвижения обучающихся в освоении правописных умений
--	--	---

Адресные рекомендации по организации обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Системная подготовка обучающихся с 5 по 11 класс с целью повышения качества обучения русскому языку должна основываться на целенаправленной структурированной программе (плане) конкретных действий обучающегося (либо группы учеников со сходными образовательными потребностями) на некотором фиксированном (по времени) этапе обучения.

Для учащихся с **признаками учебной неуспешности (низким уровнем учебной мотивации трудностями в обучении)** использовать разнообразные формы работы: самостоятельную работу, систему уроков, индивидуальное консультирование, индивидуально-групповые занятия, внеурочные занятия, факультативы, тренировочные и диагностические работы. Эффективны будут такие виды заданий, как составление плана текста (прослушанного или прочитанного), работа с опорными фразами (ключи к пониманию текста), разделение информации на главную и второстепенную, анализ смысловых и грамматических связей между предложениями текста. Не менее важны для обучающихся с низким уровнем мотивации и трудностями в обучении будут задания на

создание текстов различных стилей и жанров, оценку собственной речи с точки зрения её правильности, грамматических и речевых ошибок.

Для выпускников с **низким уровнем предметной подготовки** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

- формирование умения анализировать формулировки темы сочинения, составлять план сочинения;
- формирование умения формулировать главную мысль сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения привлекать текст для обоснования тезисов;
- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;
- выполнение заданий по редактированию текстов.

В работе с обучающимися, демонстрирующими **средний уровень предметной подготовки**, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов речевой деятельности, орфографический и пунктуационный анализ.

Учителю можно рекомендовать использовать в работе с обучающимися следующие виды деятельности:

- работа с литературоведческими, критическими, историко-культурологическими текстами, важными для понимания художественного произведения;
- совершенствование умения доказывать свои тезисы примерами из литературных произведений;
- совершенствование логических умений и навыков;
- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;
- выполнение заданий по редактированию текстов.

В работе с обучающимися, демонстрирующими **высокие образовательные результаты**, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания русского языка за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование языковой, речевой и коммуникативной компетенций. Это будет способствовать формированию текстовой культуры обучающихся.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки особенно актуальны будут следующие виды деятельности:

- расширение круга чтения текстов разных стилей;
- формирование навыка медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов для последующего комплексного анализа;
- свободное владение цитатным материалом;
- обучение написанию сочинения с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в итоговом сочинении;
- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;
- совершенствование письменной речи.

Меры методической поддержки изучения русского языка и литературы в 2022-2023 г. на региональном уровне:

1) обсуждение результатов итогового сочинения на заседании регионального учебно-методического объединения Республики Адыгея;

2) разработка «дорожной карты» по повышению качества обучения русскому языку для реализации Концепции преподавания русского языка и литературы на 2022-2023 учебный год;

3) корректировка дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей русского языка и литературы в целях совершенствования предметных компетенций с учетом вопросов, вызвавших затруднения у обучающихся при написании ИС и проведение:

- интерактивных занятий – практикумов для учителей по основам повышения уровня орфографической и пунктуационной грамотности;

- практикумов по планированию результатов обучения, в соответствии с требованиями ФГОС;

- практикумов по основам методики подготовки обучающихся к написанию сочинений;

4) организация повышения квалификации в системе дополнительного профессионального образования по следующим ДПП ПК:

- «Итоговое сочинение: система подготовки обучающихся и критерии оценивания»;

- «Совершенствование профессиональных компетенции учителей русского языка и литературы как условие повышения качества образования»;

5) проведение обучающихся интенсивов в форме семинаров и вебинаров в онлайн-формате «Совершенствование качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе»;

6) трансляция педагогических практик методического актива учителей русского языка и литературы;

7) размещение методических материалов, нормативных документов на сайте ГБУ ДПО РА «АРИПК»;

8) информирование о вебинарах федерального уровня по проблеме повышения качества обучения русскому языку и литературе с учетом результатов итогового сочинения в региональном профессиональном сетевом сообществе.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

1. ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» включить в программу повышения квалификации учителей русского языка и литературы практические занятия по проверке итогового сочинения (изложения);

2. Скорректировать рабочие программы в ОО по русскому языку и литературе с учетом выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

В систему работы учителя на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;

- задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся;

- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

- на уроках русского языка и литературы по развитию речи организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

- совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой;

- проводить контрольные работы в формате итогового сочинения;

- спланировать индивидуальную работу с обучающимися, получившими «незачёт» по итоговому сочинению, с целью дальнейшей пересдачи сочинения в дополнительные сроки.

- проходить курсы повышения квалификации для учителей русского языка и литературы на базе ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации:

- «Итоговое сочинение: система подготовки обучающихся и критерии оценивания»;

- «Совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка и

литературы как условие повышения качества образования».

В целях обеспечения повышения качества обучения русскому языку в Республике Адыгея проводятся региональные творческие конкурсы сочинений. Обучающиеся принимают участие во всероссийских творческих конкурсах сочинений: Всероссийский конкурс сочинений, Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности», Всероссийский литературный конкурс «Класс!». Проводятся факультативные занятия, элективные курсы с целью совершенствования умения писать сочинение, уроки-практикумы, уроки-тренинги, индивидуальные консультации в период подготовки к итоговому сочинению. Ежегодно анализируются результаты итогового сочинения, что позволяет применять управленческие решения, совершенствовать контрольную процедуру, включая систему оценивания работ и особенности тем итогового сочинения.

По итогу проверки формируется аналитическая справка по результатам итогового сочинения, которая рассылается в муниципальные органы Управления образованием.

На курсах повышения квалификации учителя русского языка и литературы знакомятся с результатами проверки итогового сочинения.

Работы обучающихся проверяются в соответствии с требованиями и критериями оценивания, разработанными Рособрнадзором:

Требования к сочинению (изложению):

Требование № 1. «Объем итогового сочинения (изложения).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Соответствие теме».
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала».
3. «Композиция и логика рассуждения».
4. «Качество письменной речи».

«Грамотность»

Предпочтения участников выборе тем в рамках открытых направлений проявились следующим образом. Как и в прошлые годы, выбор тем итогового сочинения в рамках открытых тематических направлений был неравномерен.

В качестве примера ниже приведен комплект тем 2019-2020 учебного года.

Наибольший интерес вызвали темы направления № 2 «Надежда и отчаяние» (39 % выпускников). Примерно каждый четвертый участник писал по направлению №3 «Добро и зло» (23 %) и № 5 «Он и она» (23 %). Каждый десятый участник выбрал темы направления № 4 «Гордость и смирение» (12 %). Самым непопулярным было направление № 1 ««Война и мир» – к 150-летию великой книги» (2 %).

1. Разделяете ли Вы убеждение Андрея Болконского: «надо...чтобы не для одного меня шла моя жизнь»?

2. Как надежда помогает выстоять в жизненных испытаниях?
3. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?
4. Почему «гордость» и «гордыня» – разные понятия?
5. Он и она: искусство понимать друг друга.

Каждое открытое тематическое направление включало одно или два понятия (по преимуществу полярных). Такой подход позволил создавать разнообразные формулировки конкретных тем сочинения и расширять возможности выпускников в выборе литературного материала для построения аргументации.

В соответствии с указанными тематическими направлениями Рособрнадзор организовал разработку закрытого перечня тем итоговых сочинений и провел их комплектацию по часовым поясам. Комплект включал пять тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления).

При составлении тем итогового сочинения соблюдаются определенные требования.

Темы для итогового сочинения должны:

- соответствовать открытым направлениям тем итогового сочинения;
- соответствовать надпредметному характеру итогового сочинения (не нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
- соответствовать литературоцентричному характеру итогового сочинения (давать возможность широкого выбора литературного материала, на который выпускник будет опираться в своих рассуждениях);
- нацеливать на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
- соответствовать возрастным особенностям выпускников и времени, отведенному на написание сочинения (3 часа 55 минут);
- быть ясными, грамотными и разнообразными по формулировкам.

Названные требования основные, но не единственные. Добавим к ним следующие: темы должны позволять осуществить опору на произведения, которые изучались в школе. Такой подход не ограничивает право ребенка обращаться к любым литературным источникам, но страхует ребенка, который не хочет или не может выйти за рамки программы. Результаты выборочной проверки сочинений показывают, что таких большинство: в массе своей литературные примеры черпаются из школьного курса литературы. В цитатных темах должна осуществляться опора на известные обучающимся имена, причем приоритетна опора на отечественную культуру.

Учитывать указанные выше требования необходимо и при составлении тем сочинений для подготовки к итоговому сочинению. Ниже перечислены распространённые недостатки формулировок репетиционных тем сочинения:

- отсутствие в теме проблемы (Спор разума и чувства);
- неконкретность формулировки (Когда «ум с сердцем не в ладу»?);
- излишняя усложненность («Для большинства из нас опыт – это кормовые огни корабля, которые освещают лишь пройденный путь» Сэмюэл Тейлор Кольридж);
- изношенность (Согласны ли Вы с утверждением А.П. Чехова: «В человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли»?);
- узость формулировки (Семейные династии в литературе);
- провокационность (Победа... поражение... эти высокие слова лишены всякого смысла);
- негативный заряд («Мне страшно – ведь душа проходит, как молодость и как любовь». С.А. Есенин);
- нарушение светского характера образования («Совесь – это нравственный закон, написанный Богом в сердце человека». Аврелий Августин);
- нарушение требования надпредметности итогового сочинения (Мотив пути в творчестве М.Ю. Лермонтова).

Формулировки тем позволяют выпускнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях (как уже было отмечено выше, литературный компонент является обязательным для успешного выполнения работы).

Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к сочинению (параметры оценки) каждый комплект сопровождается инструкцией для участников итогового сочинения (см. Приложение 1).

Особенности подготовки к сочинению

Подготовку к сочинению следует начинать с 5 класса основной школы, ориентируя обучающихся на реализацию следующих важных метапредметных результатов ФГОС основного общего образования:

- умение определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое

рассуждение и делать выводы;

- осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- владение устной и письменной речью.

В 5 классе развитию связной письменной речи способствуют мини сочинения (5-6 предложений): пейзажные зарисовки, сочинения по сюжетным картинкам, описание человека и т. п. («Мое любимое время года», «Чем меня заинтересовала книга...», «Мое любимое занятие»). Параллельно происходит углубление понимания понятий: тема, идея сочинения, стиль, текст, композиция и др.

В 6-7 классах следует писать сочинения по пейзажным картинам И.И. Левитана, В.Д. Поленова, И.И. Шишкина, предлагать сочинения, связанные с ценностными понятиями: «Как я понимаю слово «честь»?», «О чем стоит мечтать?», «Можно ли убить словом?», «Что такое сострадание?», «Какого человека можно назвать благородным?». Уже на этом этапе нужно вводить сочинения по литературе с анализом художественных текстов.

Обучающиеся 8-9 классов должны уметь писать сочинения разных жанров: сочинение-воспоминание, рассказ, заметка, литературное путешествие, письмо автору или литературному герою, стихотворение, дневник и др.

Развитию письменной речи обучающихся способствует постепенное расширение жанровой палитры письменных работ. В течение всех лет обучения в основной и средней школе обучающиеся должны писать развернутые письменные работы в разных жанрах: эссе (в форме дневника, письма, очерка и т.п.), академическое эссе, рецензия, отзыв, художественное произведение (например, рассказ, басня), фельетон, пародия, травелог, хроника, статья, дневник, письмо, самопрезентация, слово о..., экскурсионная речь, прогноз репортаж, заметка, литературный портрет и др.

Особенно важна эта работа в старших классах, т.к. сочинение-рассуждение проблемного характера входит и в блок тем для итоговой аттестации по литературе, и в структуру ЕГЭ по русскому языку за курс средней школы. Современные тенденции гуманитарного образования, и филологического в частности, связаны с установкой на систематическую работу с текстовой информацией. Это обеспечит формирование коммуникативной компетентности обучающегося: «погружаясь в текст», обучающиеся должны грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

Обучающиеся должны освоить разные уровни интерпретации художественного текста:

- философский – определение обоснования, причин для интерпретации;
- идеологический – ориентирование на определенные нормы;
- эстетический (репродуктивный – описательная реконструкция текста;
- декодирование образов и символов;
- рефлексивно-ассоциативный – осмысление себя (читателя) сквозь призму текста).

Нужно формировать умения понимать типы выражения авторского сознания:

- мировоззренческий (восприятие действительности, затрагиваемая тематика);
- психологический (интроверсия, экстраверсия);
- эстетический (организация подачи художественного материала);
- социальный (оценочная, критическая позиция).

При подготовке обучающегося к написанию сочинения особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Начинать нужно с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов, включающего в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека.

При анализе готовых текстов существенное значение имеет выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.

Следует также регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов). При этом необходима актуализация следующих важных предметных результатов обучения, сформулированных во ФГОС среднего общего образования:

- 1) применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике;
- 2) владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- 3) владение умением представлять тексты в виде сочинений различных жанров;
- 4) знание содержания произведений русской и мировой литературы;
- 5) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;
- 6) владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

Размышляя над темами итоговых сочинений, выпускник должен четко понимать смысловое наполнение философских и нравственно-психологических понятий, которые встречаются в формулировках тем, например *дружба, любовь, счастье, судьба, опыт, преступление, подвиг, диссонанс, созвучие, гармония, наставление, свобода, самопожертвование, честь, долг, равнодушие, взаимопонимание, бесчестие и др.*, чему помогает обращение не только к толковым словарям русского языка, но и к словарям специальным: психологическим, философским и др.

Проверяемое итоговым сочинением умение создавать собственный публицистический текст с привлечением литературных материалов требует от выпускников при раскрытии темы аргументировать свои мысли и подкреплять их примерами из прочитанных литературных произведений. Поэтому подбирая для доказательства своих суждений литературные примеры, обучающиеся должны продемонстрировать свою читательскую самостоятельность, которую Н.Н. Светловская определила как личностное свойство, «определяющее интерес, тягу ребёнка-читателя к книге без понуждения к чтению извне» [2]. Однако нам кажется, что читательская самостоятельность связана не только с выбором произведений для чтения, но и включает в себя умение вычитывать из прочитанных текстов скрытые смыслы без наводящих вопросов учителя, как это происходит на уроках литературы.

Опираясь на изученные и самостоятельно прочитанные произведения, выпускник в процессе подготовки к итоговому сочинению учится устанавливать аналогии, выстраивать в один смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, что невозможно без развитой читательской самостоятельности. Выстраивая композицию своего сочинения, обучающиеся тренируются в построении логического рассуждения и учатся делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

- составление плана высказывания и следование ему в процессе работы над сочинением, развитие умения записывать и обосновывать связанные с темой тезисы;
- соблюдение соразмерности и логического порядка частей сочинения; умение выделять в нем смысловые части, расставлять их в нужном порядке или менять местами в соответствии с замыслом и логикой высказывания;
- определение логики переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части сочинения и соблюдение логической связи между вступлением и

заклучением работы.

Кроме того, создавая собственный публицистический текст с привлечением литературного материала, выпускник должен показать такие метапредметные результаты обучения, как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владение устной и письменной речью.

Однако главным метапредметным результатом, к которому должны прийти обучающиеся основной школы, является умение смыслового чтения, чему также способствует ранняя подготовка к итоговому сочинению. Главная составляющая навыка смыслового чтения – это умение понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), то есть развитая способность самостоятельно вычитывать из текста заложенные в нем смыслы, а также выявлять смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации.

В школьном литературном образовании смысловое чтение включает в себя не только понимание смысловой стороны информации, то есть значения и смысла отдельных слов и целого высказывания, но и перевод авторского кода (скрытого автором смысла высказывания) на свой смысловой код (понимание подтекста). В связи с этим важно четко представлять себе этапы в восприятии и понимании текста, декодировании информации, содержащейся в нем. Такими этапами являются:

1) первичное восприятие информации, содержащейся в тексте, то есть непосредственное и эмоциональное восприятие значений слов, встречающихся в тексте, улавливание значения его фрагментов и всего высказывания в целом; однако осмыслить языковые средства текста, т. е. вскрыть их лексические/словарные значения, еще не значит понять смысл текста: одни и те же слова имеют разные значения в разных контекстах, могут употребляться в переносных и субъективно-авторских значениях;

2) понимание информации, заложенной в тексте, и ее осмысление через анализ контекстуально актуализированных значений слов и выражений, их метафорического и субъективно-авторского значения; заметим, что понимание текста невозможно без адекватного постижения выраженной в нем авторской позиции;

3) интерпретация информации, понятой в тексте, то есть его активный анализ и сопоставление выраженной в нем авторской позиции с собственной оценкой фактов и размышлений, переход от внешнего содержания текста к выделению того, в чем состоит его внутренний смысл, осознание которого происходит с учетом контекста и мотивации читателя; интерпретацией также считается читательская рефлексия, которая может быть выражена во вторичном тексте-размышлении по поводу прочитанного, то есть сочинении.

Глубина понимания и интерпретации внутреннего смысла текста связана с личностными качествами и читательскими умениями интерпретатора: уровнем его образования и широтой кругозора, интуицией и чуткостью к словам и интонациям, эмоциональным и жизненным опытом, душевной тонкостью и индивидуальными особенностями восприятия. Поэтому естественно, что разные люди воспринимают один и тот же текст по-разному. По мнению А.А. Леонтьева, опирающегося на работы Л.С. Выготского и М.М. Бахтина, «содержание текста принципиально полифонично, оно имеет множество степеней свободы... Оно многоаспектно, стоящий за ним мир может быть увиден и осмыслен реципиентом по-разному в зависимости от того, что ему нужно увидеть, с какой целью и с какой установкой он <всматривается> в текст» [1]. Эта установка важна для выявления внутренних смыслов текста, постижения в нем скрытой информации, или подтекста. Таким образом, постижение текста невозможно без выбора в словах контекстуально актуализированных значений и выявления на базе этих значений общего смысла написанного, а также без актуализации внутреннего смысла с учетом контекстуальной мотивации.

Следует практиковать на уроках литературы и развития речи в основной школе два вида обучающих работ:

1) *риторический анализ готовых художественных и публицистических высказываний с разных точек зрения* (выявление коммуникативной задачи текста, его целевой установки; вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла; анализ отбора лексики, сочетаемости слов, риторических приемов и т.д.);

2) *создание собственных письменных высказываний на публицистические темы на основе художественных произведений для обязательного и внеклассного чтения* (анализ формулировки темы, определение задачи по ее раскрытию; вычленение в теме ключевых слов и анализ их смысла и взаимосвязей; использование для тренировки тем в формате вопроса, формулирование главной мысли высказывания; рациональное использование литературного материала для аргументации тезисов и примеров; продумывание логико-композиционной структуры работы и словесного воплощения своего рассуждения на предложенную тему);

Используя в основной школе элементы стратегий чтения, разработанных Н.Н. Сметанниковой [3], можно в процессе подготовки к итоговому сочинению предложить для анализа текста-образца задания, связанные с развитием умений смыслового чтения как метапредметного результата обучения:

- 1) определение целевой установки автора и адресата текста-образца;
- 2) выявление ключевых слов в заголовке текста-образца и в нем самом;
- 3) формулирование цели чтения текста-образца обучающимся в зависимости от коммуникативной задачи;
- 4) формулирование проблемы и главной мысли текста-образца.
- 5) анализ и оценка его логического и композиционного замысла;
- 6) выявление связей между его вступлением и заключением;
- 7) выявление и оценка его логико-смысловых фрагментов: тезис—аргумент—примеры—вывод;
- 8) актуализация в нем основной и второстепенной информации;
- 9) анализ отбора лексики, сочетаемости слов, риторических приемов.

В качестве образцов для разбора можно использовать короткие публицистические или художественно-публицистические тексты, например, законченные фрагменты объемом в 1500–2000 знаков из следующих произведений:

- Д.С. Лихачев. «Земля родная», «Письма о добром и прекрасном»;
- В.А. Солоухин. «Камешки на ладони»;
- А.И. Солженицын. «Крохотки».

Необходимо в процессе подготовки к сочинению необходимо анализировать образцы сочинений обучающихся.

Рекомендации к работе с образцом сочинения выпускника:

1. По объему работа соответствует требованию 1 (около 330 слов). Достаточен ли объем сочинения? В каких фрагментах можно отметить излишнее многословие или, наоборот, нехватку слов для убедительной формулировки тезиса, аргументации, представления примера?

2. Является ли сочинение в полной мере самостоятельным? Какие подходы клишированы?

Сочинение может быть положительно оценено по критерию 1. Тема раскрыта последовательно и достаточно глубоко. В первом абзаце работы нет стереотипного истолкования «что такое добро и что такое зло», нет и риторических вопросов. Сразу заявлен тезис, определяющий понимание проблемы и постановку коммуникативной задачи. Автор сочинения решает доказать, что человек действует под влиянием внутреннего выбора, а не внешних влияний. Такое понимание темы достаточно оригинально, но вполне допустимо. Вместе с тем комментарий к художественным примерам крайне неуклюжий и стереотипный.

3. Какие фрагменты сочинения можно развернуть, дополнить новыми мыслями или сделать более убедительным сформулированные тезисы?

4. Для аргументации выбраны два произведения: «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского и «Капитанская дочка» А.С. Пушкина. Выполняет ли литературный материал роль примера при аргументации или автор подменяет собственное рассуждение пересказом текста? Обращаясь последовательно к каждому из них, обучающиеся сопоставляет персонажей. Сравнение Раскольникова и его друга Разумихина, который в таких же точно обстоятельствах «не сходит со своего жизненного пути и не предает в своем сердце добродетель», завершается выводом: *Это доказывает, что какие бы ни были обстоятельства, поступки человека всегда зависят только от его выбора.* Затем сопоставляется Гринев, «отлично воспитанный консервативным отцом», верный своему «дворянскому долгу и присяге» и Швабрин «его герой-антипод, который не только лишился чести, но и опустился до насилия». Пример также весьма удачен, ведь Гринев и Швабрин действительно антиподы, проявившие свою противоположность в одних и тех же обстоятельствах. С оправданной логикой и редкой определенностью автор приходит к финальному суждению. Тема раскрыта, аргументация безупречна, тезис получил неоспоримое обоснование.

Вместе с тем литературный материал вытесняет собственные аргументы.

5. Какие речевые недочеты и ошибки можно отметить? Как их можно исправить?

С точки зрения речевого оформления в работе можно выявить много недостатков.

Например:

Все эти качества выработали в нем силу, способную защищать свои принципы. (Получается, что принципы есть у «силы», а не у самого Гринева).

Трусость позволила ему (Швабрину) ступить на сторону зла. (Лучше было сказать, что трусость заставила, так можно было избежать штампа «ступить на сторону зла»).

Рекомендации к работе с образцом сочинения обучающегося

1. Проявляется ли в сочинении излишнее многословие или, наоборот, неумение разворачивать мысль?

2. Является ли сочинение в полной мере самостоятельным? Какие подходы клишированы?

3. Отвечает ли сочинение на вопрос темы?

Сочинение написано на конкретную тему (не расширено до тематического направления); содержит четкий ответ на вопрос, поставленный в формулировке темы: «Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?».

4. В чем особенность привлечения литературного материала? Сохранен ли баланс между примером и аргументом?

5. Какова логика раскрытия темы?

Для раскрытия темы автор выбрал путь от общего к частному: от мысли, что уставать надеяться нельзя – к размышлению о тех, кто ищет оправданий тому, что надежда потеряна, – к герою произведения, который обрел надежду. Сочинение логично, пропорции частей соблюдены, присутствует тезисно-доказательная часть. Переход ко второму абзацу с союза «но» не оправдан – абзацы не содержат противопоставления: в первом абзаце говорится о том, какую роль играет надежда в жизни – «позволяет людям не сдаваться и продолжать жить», второй абзац раскрывает мысль о том, как можно и следует «держать удар».

5. Какие речевые недочеты и ошибки можно отметить? Как их можно исправить?

В сочинении есть речевые ошибки и недочеты: пропуск слова «с надеждой человек в предвкушении чего-то хорошего», и лишнее слово – «незаслуженное им наказание»; замена слова в устойчивом сочетании «пробивать преграды» – «преодолевать преграды».

Особого внимания требует формирование у обучающихся установки на

академическую честность. Результаты перепроверки сочинений 2022/2023 учебного года показывают положительную тенденцию: полностью списанных работ стало значительно меньше, но число клишированных, компилятивных сочинений не уменьшается.

Обучающиеся, как правило, не отказываются от использования дополнительных материалов при подготовке к итоговому сочинению.

Участники итогового сочинения отдают предпочтение заимствованию отдельных фрагментов «тематического конструктора», начиная с определений абстрактных понятий и заканчивая кратким содержанием непрочитанного, но используемого для аргументации литературного произведения. При этом выпускники стараются пересказывать материал своими словами и перекомпоновывать его, упрощая сложные формулировки и адаптируя их к особенностям своей речи. Они более избирательно стали подходить к выбору интернет-ресурсов для подготовки к сочинению и прямого заимствования готовых работ.

Укажем некоторые из этих источников, пользующиеся у обучающихся особой популярностью:

<https://ypok.pф>.

<https://sochinenie11.ru/>

<https://xn--80aff1fya.xn--p1ai/news/itogovoe/2018-11-26-230>

https://mogu-pisat.ru/stat/rasbor_poletov/?ELEMENT_ID=5744

<https://bingoschool.ru/news/itogovoe-sochinenie-ot-fipi/>

<https://4ege.ru/sochinenie/>.

Эти и другие подобные сайты содержат большой объем полезной информации об итоговом сочинении и могут использоваться в режиме индивидуального тренажера для самостоятельной подготовки обучающихся. На них представлены открытые тематические направления с комментариями, критерии оценивания, памятки и инструкции по написанию сочинения в целом и отдельных его частей, алгоритмы работы над рассуждением и аргументацией, обзор литературных источников для аргументов, анализ типичных ошибок, архивы тем прошлых лет, материалы для словарной работы (толкования понятий, синонимические ряды). В них выложены презентации и записи вебинаров, проведенных учителями, для пользователей предусмотрена онлайн-проверка тренировочных работ. В целях обеспечения повышения качества обучения русскому языку в Республике Адыгея проводятся региональные творческие конкурсы сочинений. Проводятся факультативные занятия, элективные курсы с целью совершенствования умения писать сочинение, уроки-практикумы, уроки-тренинги, индивидуальные консультации в период подготовки к итоговому сочинению

Рекомендации по ведению подготовительной работы к написанию итогового сочинения:

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически.

1) Для мониторинга умений написания итогового сочинения следует провести не менее трех контрольных сочинений в течение учебного года.

2) На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения.

3) Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии оценки.

4) При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.).

5) Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Для повышения профессионализма учителей в обучении написанию сочинения необходимо актуализировать следующие аспекты методической работы:

- изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению (см. Приложение 5);
- анализ формулировок тем, выявление ключевых слов и способов сужения темы;
- осмысление проблематики сочинения, формулирование его главной мысли;
- выбор способов включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации;
- формулирование тезисов сочинения, построение доказательных рассуждений (тезис – доказательства – примеры – выводы);
- продумывание композиции сочинения, его вступления и заключения; установление логических связей между его частями;
- речевое оформление текста и использование оптимальных форм работы с черновиком.

Определенную методическую помощь в период подготовки к итоговому сочинению может оказать памятка. Ниже приведен один из возможных образцов памятки.

1. Читаю пять предложенных тем и думаю, какую главную мысль буду доказывать в своем сочинении. После этого выбираю тему, для которой у меня больше доказательств и прочитанного литературного материала.

2. Ищу в формулировке темы ключевые слова, помогающие сузить тему до нужного ракурса.

3. Записываю на черновике проблему (главный вопрос), которую обозначу во вступлении к сочинению, и главную мысль, с которой начну основную часть.

4. Формулирую на черновике 3-4 тезиса для основной части, подбираю к ним аргументы и примеры из прочитанных произведений.

5. Записываю на черновике примерный план сочинения, выстраивая тезисы, аргументы и примеры в логической последовательности. После этого пишу на черновике основную часть работы. Перед написанием заключения перечитываю вступление, затем записываю выводы, отвечая на вопрос темы.

6. Перечитываю черновик и исключаю повторы одних и тех же мыслей. Редактирую текст так, чтобы все тезисы были подкреплены аргументами и примерами, а переходы от одной части сочинения к другой были логичными.

7. Ищу в тексте речевые и грамматические ошибки (для выявления речевых ошибок нужен контекст, а грамматические ошибки заметны даже вне контекста). Переписываю работу начисто.

8. Если сомневаюсь, проверяю правописание слов, обращаясь к орфографическому словарю. Нахожу пунктуационные ошибки с помощью анализа синтаксической структуры предложений.

9. Слежу на экзамене за временем, помня, что эксперты проверяют только текст в выданном бланке записи, а черновик не учитывается.

10. Во время экзамена работаю спокойно и уверенно, понимая, что иду по правильному пути, и все у меня получится.

Но главное – перед итоговым сочинением выпускники должны быть знакомы с инструкцией для участника итогового сочинения (см. Приложение 1) и критериями оценивания (см. Приложения 2 и 3).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ К НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ

Анализ итоговых сочинений позволяет выявить сильные и слабые стороны работ, рассмотреть вопрос о путях исправления типичных ошибок, допускаемых участниками итогового сочинения.

При проверке сочинений учитывается принцип автономности критериев. Связь критериев в системе оценивания представлена только одной установкой: выставление «незачета» по одной из следующих позиций автоматически ведет к «незачету» за работу в целом: по требованиям 1 и 2, по критериям 1 и 2, по одному из критериев 3-4. Этим связь позиций оценивания ограничивается. Таким образом, в системе оценивания итогового сочинения позиции оценивания представлены как самостоятельные аспекты анализа сочинения. Например, если сочинение едва набирает минимальный объем, это не означает автоматический незачет, например, по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения», или если выставлен незачет по критерию 4 «Качество письменной речи», это не означает невозможность поставить зачет по критерию 1 «Соответствие теме».

Представленный ниже методический материал может содействовать повышению качества сочинений на основе анализа положительных и отрицательных примеров, поможет наметить пути предупреждения содержательно-структурных, логико-композиционных, фактических и речевых ошибок.

Сочинения и их фрагменты приводятся с сохранением авторской орфографии и пунктуации.

Выполнение требования № 1 «Объем итогового сочинения»

Важнейшим условием успешного выполнения итоговой письменной работы (сочинения) является адекватность ее объема поставленной задаче. В соответствии с требованием № 1 в критериях оценивания содержится рекомендация, определяющая объем итогового сочинения (от 350 слов). При этом максимальное количество слов в сочинении не устанавливалось, что давало пишущему возможность полно и глубоко раскрыть выбранную им тему. В том случае, если объем сочинения составлял менее 250 слов (в подсчет включались все слова, в том числе и служебные), выпускник получал «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом.

Следует учитывать правила подсчёта слов, которые совпадают с правилами подсчета слов при проверке сочинений, написанных в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и литературе. В ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и литературе, а также в итоговом сочинении (изложении) приняты единые подходы к подсчёту слов. При подсчёте слов в сочинении (изложении) учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Безусловно, в лингвистике понятие «слово» значительно сложнее. Одну лексико-грамматическую или семантическую единицу могут образовать несколько слов. Ниже приведены некоторые примеры:

словоформы: повелительное наклонение («пусть напишут»), будущее время («буду играть»), сравнительная степень («менее громко»);

части речи: составные предлоги («в течение»); составные союзы («несмотря на то, что»); составные числительные («триста тридцать пять»);

имена собственные: имена людей («Николай Васильевич Гоголь»); названия произведений («Война и мир»), топонимы (Белогорская крепость);

фразеологизмы: «душа в душу»;

члены предложения: осложненные сказуемые («знай себе отдыхает», «говорят не наговорятся»).

При подсчете слов не следует рассматривать слово как лексико-грамматическую или семантическую единицу, необходимо учитывать авторскую орфографию. Ниже на конкретных примерах показаны принципы подсчета слов:

«Белогорская крепость» – 2 слова;
«Александр Сергеевич Пушкин» – 3 слова;
«А.С. Пушкин» – 1 слово;
«для того чтобы» – 3 слова;
«в возрасте двадцати двух лет» – 5 слов;
«в возрасте 22 лет» – 3 слова;
«в лесу (ошибочное слитное написание)» – 1 слово;
«черно белый (ошибочное раздельное написание)» – 2 слова.

Положительные стороны сочинений, выявленные при их оценивании по требованию 1:

Сочинений, получивших «незачет» по требованию объема, мало. Сопоставление результатов последних пяти лет свидетельствует о стабильности выполнения выпускниками требований к объему итогового сочинения.

Анализ итоговых сочинений по требованию № 1 показал, что объем большинства работ превышает порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст объемом примерно 270-300 слов. Колебания в объеме сочинений зависят преимущественно от целей и логики высказываний выпускников, их умения самостоятельно определять объем работы, достаточный для раскрытия темы в зависимости от индивидуальной манеры высказывания, и оформлять свои рассуждения в текстовом пространстве, соответствующем жанру сочинения.

Примерно четверть перепроверенных сочинений приходится на сочинения, содержащие более 400 слов, но лишь 5-6 % участников пишут сочинения объемом более 450 слов.

Статистические данные показывают, что большинство сочинений соответствует требованию № 1: 5 субъектов Республики Адыгея показали наиболее характерный для республики процент участников, получивших незачет по требованию 1 (около 0,47 %).

Таким образом, анализ сочинений по требованию № 1 доказывает способность подавляющего числа выпускников создавать связный текст объемом в 300 и более слов. За время подготовки к экзаменам в 9 классе и к итоговому сочинению обучающиеся, как правило, привыкают верно оценивать объем своего рукописного текста и соотносить его с размером листа А4.

Крайне редко встречаются работы лапидарного стиля. Ниже приведен пример лаконичного и при этом глубокого сочинения.

На какие жертвы способны он и она ради любви?

Встретить настоящую любовь – это великое счастье. Если два человека действительно любят друг друга, они способны на многие, иногда даже страшные вещи. Ради этого чувства, ради любимого человека мы готовы на отчаянные поступки. Некоторые даже могут отказаться от своей семьи ради любимого человека, или лишиться чего-то ценного и важного.

Например, в произведении «Ромео и Джульетта» Шекспир описал трагическую любовь юноши и девушки, способных на жертвы. Они готовы были отказаться от своих семей ради друг друга – «Что значит имя? Роза пахнет розой, хоть розой назови её, хоть нет». Любовь этих молодых людей заставила их отказаться от семьи, а в последствии и от жизни. Они не могли жить друг без друга и решились на страшный поступок – самоубийство.

Обратимся к произведению О. Генри «Дары волхвов», где всё менее печально и трагично. Джим и Делла жили в «красноречивой бедности», но очень друг друга любили. Всё их богатство – это необыкновенной красоты волосы Деллы и фамильные золотые часы Джима. Каждый из них отказался от своего богатства ради подарка любимому человеку. Джим продал часы и купил гребни для Деллы, на которые она давно засматривалась, а Делла продала волосы ради цепочки для часов Джима. Случай с

подарками только сплотил эту пару, что позволяет сделать вывод о том, что иногда жертвуя ради любви, мы получаем гораздо больше.

Люди на многое готовы ради любви, но это не обязательно должны быть остриженные волосы или отказ от семьи. Мы жертвуем и в повседневной жизни. Женщины часто жертвуют карьерой, чтобы быть домохозяйками и обустроить уют для любимых. И таких простых примеров жертвенности много, но смысл один – отдавая, получаем большее. Мы продолжим отодвигать свои интересы на второй план ради любимых, ругаться с родными и многое другое. И любовь будет наградой за наши жертвы. (277 слов)

Комментарий эксперта

Содержание сочинения соответствует теме (К1), рассуждения обучающегося аргументируются литературным материалом уместно и грамотно (К2).

Во вступлении, которое состоит из четырёх предложений, обучающийся уточняет проблему, сформулированную в вопросе темы. Его будет интересовать способность человека жертвовать ради любви «ценным и важным» или, как эмоционально заключает автор, способность совершать «даже страшные вещи». В первом предложении главной части названа трагедия У. Шекспира «Ромео и Джульетта», герои которой жертвуют не только семейными узами, но и своими жизнями. Автор сочинения обращается к цитированию произведения по памяти: «Что значит имя? Роза пахнет розой, хоть розой назови её, хоть нет», но не комментирует цитату, поэтому её уместность остаётся под вопросом. Необходимо было ввести цитату в контекст. Например, так: «Ромео и Джульетта понимают, что у их любви не будет счастливого конца, потому что между семействами Монтекки и Капулетти идёт давняя вражда. Каждый из героев готов на самоотречение. Джульетта ради любимого готова отречься от своей семьи: «...покажись, что любишь ты меня, // И больше я не буду Капулетти...». Услышав признание Джульетты, готов отречься от своего имени и Ромео: «Мне это имя стало ненавистно, // Моя святыня: ведь оно – твой враг...». Очевидно, надо было написать и том, почему каждый из героев принимает решение умереть. Более удачным представляется введение примера из рассказа О. Генри «Дары волхвов». Краткий пересказ рождественской истории подтолкнул автора сочинения к дальнейшим размышлениям и общему выводу о том, что любовь всегда связана с какими-то жертвами (отдавая, мы получаем в награду большее – любовь).

С точки зрения композиции работа представляет собой логично выстроенный текст, в котором выделяются вступление, основная часть и заключение, последовательно связанные между собой (К 3). При этом наблюдается соразмерность частей: вступление и заключение составляют примерно треть от основной части. Выпускник точно выражает свои мысли, использует разнообразную лексику и грамматические конструкции (К 4). Укажем речевые погрешности, которые в целом не снижают общего качества письменной речи: повтор частицы «даже» (1 абзац); неудачное использование местоимения в предложении «Они готовы были отказаться от своих семей...» (2 абзац). Слово «ругаться» (последнее предложение сочинения), имеющее разговорный оттенок, лучше было бы заменить на «ссориться». По критерию «Грамотность» (К5) сочинение также может получить «зачёт».

Типичные недостатки сочинений, выявленные при их оценивании по требованию № 1, и пути их преодоления.

Следует подчеркнуть, что качество сочинения напрямую не зависит от объема. Выпускник должен создать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается целями и логикой авторского высказывания. Пишущий сам определяет объем, достаточный для раскрытия темы (но, как было сказано выше, не менее 250 слов), и разворачивает свои рассуждения в жанре сочинения.

Превышение рекомендованного объема в 350 слов наблюдается, как правило, в двух случаях. В первом случае выпускники демонстрируют высокий уровень мотивации:

свободно излагают свои мысли в письменной форме, многоаспектно рассматривают выбранную тему, легко оперируют литературными примерами. Во втором – авторы сочинений оказываются «рабами текста»: привлекая литературный материал для иллюстрирования своего рассуждения, они легко сбиваются на его более или менее подробный пересказ. Этим и объясняется значительный объем сочинения, который, однако, вовсе не гарантирует положительной оценки за работу в целом, поскольку часто в таких сочинениях обнаруживается непонимание темы, присутствуют многочисленные фактические ошибки, нарушаются требования к логике рассуждения и т.п.

Около 15% сочинений имеют объем от 250 до 300 слов. Анализ этих работ показывает, что их авторы, как правило, с повышенной прагматичностью подходят к выполнению требования 1, некоторые из них даже цифрами размечают объем работы от абзаца к абзацу. Такие выпускники, набрав необходимое количество слов, стремительно сворачивают рассуждение и переходят к заключению или, если требование к объему еще не достигнуто, добавляют в работу второй (реже третий) литературный пример, пренебрегая композиционной стройностью и соразмерностью частей. Примечательно, что участники итогового сочинения с низким уровнем подготовки часто достигали минимально необходимого объема сочинения именно за счет «нанизывания» примеров, поскольку построение свободного рассуждения на отвлеченную тему вызывало у них большие затруднения.

Результаты ежегодной перепроверки сочинений подтверждает вывод: если в итоговом сочинении менее 250 слов, то и по содержанию сочинение не заслуживало зачета. Примеров лаконичных и глубоких сочинений мало (лапидарный стиль – явление крайне редкое).

Предельно допустимого объема сочинения в 250 слов научились достигать даже участники с низким уровнем подготовки. Последние прибегают к сугубо формальным способам увеличения объема: повторяют один и тот же тезис с использованием синонимичной замены, включают в работу определения ключевых понятий, прямо не связанных с темой, излишне подробно пересказывают литературный источник и т.д. В результате их работы не отличаются глубиной мысли и убедительностью литературной аргументации, но соответствуют необходимым количественным показателям.

ИНСТРУКЦИЯ

для экспертов муниципальных предметных комиссий по проверке итогового сочинения (изложения)

1. Требования, предъявляемые к экспертам муниципальных предметных комиссий по проверке итогового сочинения (изложения).

Эксперты муниципальных предметных комиссий по проверке итогового сочинения (изложения) (далее именуются - эксперты предметных комиссий) должны соответствовать указанным ниже требованиям.

Владение необходимой нормативной базой:

нормативные правовые акты, регламентирующие проведение итогового сочинения (изложения);

рекомендации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее именуется – Рособрнадзор) по организации и проведению итогового сочинения (изложения);

рекомендации Рособрнадзора по техническому обеспечению организации и проведения итогового сочинения (изложения);

методические рекомендации Рособрнадзора для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения).

Владение необходимыми предметными компетенциями:

иметь высшее образование по специальности «Русский язык и литература» с

квалификацией «Учитель русского языка и литературы»;

обладать опытом проверки сочинений (изложений) в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования;

владеть содержанием примерных образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Владение компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения):

знание общих научно-методических подходов к проверке и оцениванию сочинения (изложения);

умение объективно оценивать сочинения (изложения) обучающихся;

умение применять установленные критерии и нормативы оценки;

умение разграничивать ошибки и недочеты различного типа;

умение выявлять в работе однотипные и негрубые ошибки;

умение классифицировать ошибки в сочинениях (изложениях);

умение оформлять результаты проверки, соблюдая установленные технические требования;

умение обобщать результаты.

2. Проверка итогового сочинения (изложения).

2.1. Итоговые сочинения (изложения) оцениваются по системе «зачет» или «незачет» по критериям оценивания итогового сочинения (изложения) (далее – критерии оценивания) (приложение к настоящей инструкции).

Каждое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется одним экспертом один раз.

2.2. При осуществлении проверки итогового сочинения (изложения) и его оценивании допускается возможность доступа экспертов предметных комиссий к персональным данным участников сочинения (изложения).

2.3. Для получения объективных результатов при проверке и проведении итогового сочинения (изложения) учителя, обучающие выпускников текущего учебного года, не привлекаются к проверке их сочинений (изложений). Контроль за соблюдением данного требования возлагается на председателя муниципальной предметной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения).

2.4. К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.

Требования к сочинению:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения».

Рекомендуемое количество слов – от 350. Подсчет слов в итоговом сочинении осуществляется по правилам подсчета слов при проверке сочинений, написанных в рамках единого государственного экзамена и основного государственного экзамена по русскому языку и литературе. При подсчете слов в сочинении (изложении) учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется "незачет" за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания). В клетки по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и другое).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на

источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). Выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

2.5. Требования к изложению:

Требование № 1. «Объем итогового изложения».

Рекомендуемое количество слов – от 200. Подсчет слов в итоговом изложении осуществляется по правилам подсчета слов при проверке сочинений, написанных в рамках ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и литературе. При подсчете слов в изложении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста. Если в изложении менее 150 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания). В клетки по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения».

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по критериям оценивания).

2.6. Если сочинение (изложение) не соответствует требованию № 1 и (или) требованию № 2, то выставляется «незачет» за соответствующее требование и «незачет» за всю работу в целом (такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются по критериям оценивания). Выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям оценивания.

Критерии оценивания итогового сочинения и изложения образовательными организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования, сближены.

Сочинение	Изложение
1	2
1. Соответствие теме	1. Содержание изложения
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	2. Логичность изложения
3. Композиция и логика рассуждения	3. Использование элементов стиля исходного текста
4. Качество письменной речи	
5. Грамотность	

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачет» по одному из других критериев.

2.7. Итоговое сочинение (изложение) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов по их желанию и при наличии соответствующих

медицинских показаний проводится в устной форме.

В данном случае к эксперту предметной комиссии поступают копии бланков итогового сочинения (изложения) от участников итогового сочинения (изложения) с внесенной в бланк регистрации отметкой «X» в поле «В устной форме», подтвержденной подписью члена комиссии образовательной организации по проведению итогового сочинения (изложения).

В таком случае оценивание итогового сочинения (изложения) указанной категории участников проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)». Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям оценивания. Для получения «зачета» за итоговое сочинение (изложение) необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 – № 4. Такое итоговое сочинение (изложение) по критерию № 5 не проверяется и отметки в соответствующее поле «Критерий 5» не вносятся (остаются пустыми).

3. Порядок проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) экспертами предметной комиссии.

3.1. Ответственное лицо, уполномоченное на муниципальном уровне, передает копии бланков записи на проверку и копии бланков регистрации для внесения результатов проверки предметной комиссии.

3.2. Предметная комиссия перед осуществлением проверки итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания проверяет соблюдение участниками итогового сочинения (изложения) требований «Объем сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

После проверки установленных требований предметная комиссия приступает к проверке сочинения (изложения) по критериям оценивания или, не приступая к проверке итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, выставляет «незачет» по всей работе в целом в случае несоблюдения хотя бы одного из установленных требований.

3.3. Каждое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется одним экспертом один раз.

3.4. Результаты проверки итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания («зачет»/ «незачет») вносятся в копию бланка регистрации (в случае несоблюдения участником хотя бы одного из установленных требований в копии бланка регистрации заполняется соответствующее поле «незачет» и вносится оценка «незачет» по всей работе в целом).

Копии бланков предметная комиссия передает ответственному лицу, уполномоченному на муниципальном уровне.

3.5. Ответственное лицо, уполномоченное на муниципальном уровне, переносит результаты проверки по критериям оценивания («зачет»/ «незачет») из копий бланков регистрации в оригиналы бланков регистрации участников итогового сочинения (изложения) (в случае несоблюдения участником хотя бы одного из установленных требований в оригинале бланка регистрации заполняется соответствующее поле «незачет» и вносится оценка «незачет» по всей работе в целом).

3.6. Проверка и оценивание итогового сочинения (изложения) предметными комиссиями завершается не позднее чем через семь календарных дней с даты проведения итогового сочинения (изложения).

3.7. При проведении проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) эксперты предметных комиссий руководствуются разделами 5.1 и 5.2 Методических рекомендаций Рособнадзора по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2022/23 учебном году (http://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/mr_organizacia_it_sochineniya_2022-23.pdf).

3.8. Особенности формулировок тем итогового сочинения и текстов итогового

изложения, а также методические материалы по подготовке к итоговому сочинению (изложению) размещены на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>) в разделе «Итоговое сочинение (изложение)».

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ итогового сочинения (изложения)

1. Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

1.1. К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения».

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

1.2. Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

1.3. Критерий № 1 «Соответствие теме».

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». При оценке сочинения по данному критерию не учитываются логические ошибки (они выявляются при оценке сочинения по критерию № 3).

1.4. Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя аргументы примерами из литературного материала. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

1.5. Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

1.6. Критерий № 5 «Грамотность».

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

На оценку сочинения по Критерию № 5 распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются. При проверке сочинения рекомендуется традиционным способом отметить все ошибки на полях копий бланков, учесть однотипные и негрубые ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученное число с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не учитываются). При соотношении количества ошибок и количества слов в итоговом сочинении берутся конечные числа, полученные при подсчете по итогам проверки всего итогового сочинения в целом.

1.7. Итоговое сочинение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводится в устной форме. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям оценивания. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 – № 4. Такое сочинение по критерию № 5 не проверяется и отметки в соответствующие поля «Критерия № 5» не вносятся (остаются пустыми).

2. Критерии оценивания итогового изложения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

2.1. Итоговое изложение пишется подробно.

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового изложения».

Рекомендуемое количество слов – от 200.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста.

Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения».

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и другое).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое изложение (подробное), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

2.2. Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

2.3. Критерий № 1 «Содержание изложения».

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

2.4. Критерий № 2 «Логичность изложения».

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

2.5. Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

2.6. Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые

речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

2.7. Критерий № 5 «Грамотность».

Проверяется грамотность участника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. На оценку сочинения по критерию № 5 распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются. При проверке изложения рекомендуется традиционным способом отметить все ошибки на полях копий бланков, учесть однотипные и негрубые ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученное число с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не учитываются). При соотнесении количества ошибок и количества слов в итоговом изложении берутся конечные числа, полученные при подсчете по итогам проверки всего итогового изложения в целом.

2.8. Итоговое изложение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме.

Оценивание итогового изложения указанной категории участников итогового изложения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового изложения» и «Самостоятельность написания итогового изложения».

Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 – № 4. Такое изложение по критерию № 5 не проверяется и отметки в соответствующие поля «Критерия № 5» не вносятся (остаются пустыми). При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», которые должны рассматриваться как однотипные и негрубые ошибки.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

2. Методические рекомендации для образовательных организаций при подготовке /проведению к итоговому сочинению (изложению) с сайта ФИПИ www.fipi.ru.

3. Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке итогового сочинения (изложения).

4. Статистико-аналитический отчет о результатах проверки и перепроверки итогового сочинения (изложения) в 2022 году в Республике Адыгея.

5. Беляева Н. В. Итоговое сочинение: основные направления подготовки, проверка, предупреждение содержательно-структурных и речевых ошибок. М.: ФБГНУ «ИСРО РАО», 2017.

6. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль: учебное пособие для образовательных организаций. М.: Просвещение, 2018

7. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. М.: Национальное образование, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020. – Сер. «ФИПИ – школе. Итоговое сочинение».

Адрес публикации на информационных Интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведённых рекомендаций по совершенствованию преподавания для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

<https://aripk.ru/>