

**Министерство образования и науки Республики Адыгея
Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**



**Методические рекомендации
для образовательных организаций Республики Адыгея
по совершенствованию преподавания учебного предмета
«География» в 2024-2025 учебном году
на основе анализа результатов ЕГЭ**



Майкоп, 2024

Печатается по решению Совета Адыгейского республиканского института повышения квалификации

Ответственный за выпуск:

***Шорова Жанна Казбековна**, заместитель директора по научно-методической и воспитательной работе Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук.*

Автор - составитель:

***Хатхоху Саида Хамедовна**, старший преподаватель кафедры информационно – математического и естественнонаучного образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации».*

Рецензенты:

***Нинуху Нуриет Славовна**, доцент кафедры гуманитарного и эстетического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» кандидат педагогических наук;*

***Теучеж Фатима Даутовна**, заведующая кафедрой географии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», кандидат географических наук, доцент.*

Методические рекомендации для образовательных организаций Республики Адыгея по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» в 2024-2025 учебном году на основе анализа результатов ЕГЭ / Министерство образования и науки Республики Адыгея, АРИПК; автор – составитель: С.Х. Хатхоху. – Майкоп : АРИПК, 2024. – 20с.

Методические рекомендации могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методическими объединениями учителей-предметников, учителями географии при планировании учебного процесса и выборе технологий, обмена опытом работы и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

*За стилистику и содержание публикуемых материалов
ответственность несет автор - составитель.*

Методические рекомендации для образовательных организаций Республики Адыгея по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» в 2024-2025 учебном году на основе анализа результатов ЕГЭ

Данные методические рекомендации разработаны для педагогических работников общеобразовательных организаций Республики Адыгея с целью совершенствования преподавания учебного предмета «География» в 2024-2025 учебном году на основе анализа результатов ЕГЭ 2024 года.

В контрольно-измерительных материалах ЕГЭ 2024 г. по географии задания были направлены на выявление достижения выпускниками средней школы метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, также были востребованы универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

В ЕГЭ за 2024 г. большое внимания уделялось проверке сформированности умения работать с источниками географической информации. Это важное в современном информационном обществе умение имеет особое значение для изучения географии и дальнейшей специализации в этой области. Выпускники должны уметь: работать с источниками информации географическими картами, а именно со статистическими материалами, с текстами, схемами; использовать несколько источников, находить в них необходимую информацию и применять ее для решения как учебных, так и жизненных задач. Источниками географической информации в КИМ ЕГЭ 2024 г. стали тематические карты, статистические таблицы с большим количеством показателей, тексты. Подлежали проверке умения использовать для выполнения задания комплекс источников (географическую карту и статистическую таблицу) и тематическую карту (составление легенды для создания конкретной тематической карты).

В экзаменационной работе проверяется: знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий; умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах; способность применять географические знания и информацию в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Содержание заданий КИМ ЕГЭ по географии связано в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы, прежде всего в отношении патриотического, духовно-нравственного и экологического воспитания, что предопределяет их превалирование в общей структуре заданий по географии России. Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 29 заданий (в том числе 21 с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом), которые различались формой и уровнем сложности. В КИМ ЕГЭ по географии 2024 г. был уменьшен с 43 до 38 первичный балл, уточнены критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, что позволило сделать проверку работ предметными комиссиями более объективной и согласованной. В 2024 г. из экзаменационной работы КИМ ЕГЭ были исключены 2 задания на работу с топографической картой (определение азимута и построение профиля – соответственно задания 21 и 22 в КИМ ЕГЭ 2023 г.), так как во ФГОС СОО 2022 г. не представлено соответствующих требований к умениям, которые

проверялись этими заданиями. В перспективе их могут заменить задания, проверяющие умения читать карту рельефа по горизонталям (изогипсам) и определять расстояния в следующей трактовке: «Определите расстояние от и до ближайшего объекта, расположенного по азимуту градусов». Умение использовать статистические материалы проверялось и заданиями, в которых требовалось определить и сравнить географические тенденции динамики изменения объемов производства или добычи полезных ископаемых разных субъектов Российской Федерации за несколько лет. Особенность формулировки этих заданий 2 состоит в том, что данные представлены в процентах к показателям предыдущего года. Таким образом, для использования данного источника требуется понимание того, как определить тенденции, используя указанный показатель.

Основные результаты ЕГЭ по географии в 2023 году

Количество сдающих ЕГЭ по географии в Республике Адыгея в количественном отношении выросло в сравнении с 2023 г., составив 73 человека. В процентном отношении к числу сдающих показатели этого года составляют 4,10 %, что выше, чем в прошлом году (3,47 %). По сравнению с 2023 годом, наблюдается увеличение количества участников ЕГЭ по географии в целом на 14 человек (в 2022 г. – 45 человек, в 2023 г. – 59 человек).

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ¹ , %	13,33	23,73	13,7
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	66,67	55,93	64,38
3.	от 61 до 80 баллов, %	17,78	18,64	15,07
4.	от 81 до 100 баллов, %	2,22	1,69	6,85
5.	Средний тестовый балл	50,16	47,51	50,07

Наблюдается увеличение показателя среднего тестового балла в сравнении с 2023 годом. Данный показатель в 2024 году составил 50,07 (в 2022 - 50,16 т.б., в 2023 – 47,51

т.б.). Уменьшилось почти в 2 раза количество участников ЕГЭ по географии, которые не преодолели минимальный балл – 13,7 % (в 2022 – 13,33 %, в 2023 – 23,73 %). Увеличилась более чем 3 раза доля участников, получивших от 81 до 100 баллов до 6,85 % (в 2022 г. – 2,22 %, в 2023 г. – 1,69 %). За последние 5 лет в Республике Адыгея нет обучающихся, набравших 100 баллов. Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 составляет 64,38 %, что выше чем в 2023 году (55,93 %); количество выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, снизилось и составляет 15,07 % (в 2023 – 18,64 %). В 2024 г., в отличие от предыдущих лет, среди участников ЕГЭ был один обучающийся с ОВЗ (в 2022 и 2023 году таких детей не было). Среди выпускников СОШ 14 % набрали балл ниже минимального, среди выпускников гимназий таких учащихся не было, показатель среди участников ЕГЭ из лицеев составил 16,67 % учащихся, среди выпускников центров образования ниже минимального балла получили 13,37 % выпускников. Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, среди выпускников гимназий увеличилась до 100 % (в 2023 году – 50 %), среди выпускников лицеев снизилась более чем 2 раза – 33,33 % (в 2023 году этот показатель составлял 80 %). Среди выпускников СОШ их доля также повысилась, составив 66 % (в 2022 году – 65,63 %, в 2023 г. – 52,27 %); среди выпускников центров образования также наблюдается повышение данного показателя до 66,67 %, (в 2021 и 2022 годах – 66,67%, в 2023 – 57,14%). Участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, среди выпускников гимназий нет, среди выпускников лицеев – 33,33 %. Среди выпускников СОШ их доля составляет 14 %, что ниже, чем в 2023 году – 27,27 %; доля выпускников центров образования в 2023 году по данному показателю составила 13,33 %, что выше почти в 2 раза в сравнении с 2023 годом (7,14 %). Среди лицеев, СОШ, а также центров образования выпускников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов составляет 6 и 6,67 соответственно. В предыдущий год таких выпускников среди указанных типов ОО не было. % выпускников гимназий, набравших в 2024 году от 81 до 100 баллов, нет. (в 2023 году этот показатель составил 50 %). Среди выпускников лицеев данный показатель составляет 16,67 % выпускников. Участников, получивших 100 баллов в 2024 г., среди выпускников гимназий, лицеев и выпускников СОШ и центров образования нет.

В сравнении по АТЕ наблюдается положительная динамика: участники, набравшие балл ниже минимального, выявлен в трех муниципальных образованиях: «Город Майкоп» (22,73 %), «Майкопский район» (13,33 %), «Тахтамукайский район» (20 %), (в 2022 году таких муниципальных образований было пять: «Город Майкоп», «Майкопский район» и «Тахтамукайский район», «Шовгеновский район» и «Кошехабльский район»).

Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов:

- увеличилась в муниципальном образовании «Майкопский район» - 13,33 % (2023 – 7,14%), «Гиагинский район» - 36,36 (2023 – 33,33%);
- уменьшилась в муниципальных образованиях «Город Майкоп» - 13,64 % (2023 г. – 20 %), «Тахтамукайский район» - 13,33 % (в 2023 этот показатель составлял 44,44%);
- в муниципальных образованиях «Кошехабльский район», «Теучежский район», «Шовгеновский район», как и в предыдущий год, нет участников, получивших от 61 до 80 баллов.

Выпускников из муниципального образования «Красногвардейский район» в 2024 году не было. Выпускников, получивших 100 баллов, не было за последние пять лет. В целом, уровень подготовки выпускников в Республике Адыгея по географии повысился по сравнению с прошлым годом, что может быть связано с более качественной подготовкой участников ЕГЭ и отработкой тех вопросов, которые вошли в КИМ ЕГЭ в 2023 году.

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

В 2024 году произошли изменения в структуре КИМ ЕГЭ. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий (ранее 31, убраны задания по работе с топографической картой), которые различаются формой и уровнем сложности. Работа содержит 21 задание с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание). Работа содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии:

- география в современном мире;
- географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;
- население мира;
- мировое хозяйство;
- регионы и страны мира;
- место России в современном мире;
- глобальные проблемы человечества.

В работе используются задания базового (19), повышенного (5) и высокого (5) уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

Все элементы содержания, проверявшиеся в экзаменационной работе в 2023 году, проверяются и в экзаменационной работе 2024 года. Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к предметным результатам изучения предмета географии, зафиксированными во ФГОС среднего общего образования. В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии. В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости

отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

Элементы содержания заданий вариантов КИМ ЕГЭ по географии в Республике Адыгея соответствуют спецификации ЕГЭ 2024 года.

Работа 2024 года содержала 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания с развёрнутым ответом оценивалась прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляют проверку, руководствуясь заданным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается от 0 до 3 баллов. Требования ФГОС СОО по географии подразумевают овладение выпускником не только суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Сформированность знаний и умений проверяется при помощи заданий с развёрнутым ответом, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между географическими объектами, а также процессами и явлениями, протекающими в географической оболочке; составить прогноз возможных изменений компонентов природно-территориальных комплексов в результате деятельности человека; дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с заданной целью; определить свойства географических объектов и явлений знаний с учётом их пространственно-временного размещения.

В 2024 году из экзаменационной работы исключены задания 21 и 22 (по варианту КИМ ЕГЭ 2023 года) с топографической картой (на определение азимута и построение профиля), в связи с чем общее количество заданий сократилось до 29.

Задание 22 с развёрнутым ответом, направлено на проверку сформированности комплекса знаний о целостности географического пространства как иерархии взаимосвязанных природно-общественных территориальных систем.

Задание 23 с развёрнутым ответом оценивает умения применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов. Предлагаемые задания базируются на тексте с различным предметным содержанием, относящемся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Геоэкология», «Страноведение», «География России».

В задании 24 проверяется умение владения умением применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов.

В задании 25 проверяется умение работать с геоинформационными системами.

В задании 26 проверяются умения применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов; умения проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов.

В задании 27 проверяется умение проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов. Это могут быть задания, в которых требуется дать простейший географический прогноз или определить территорию/объект с заданными в условии свойствами путём логических рассуждений.

В задании 28 проверяется владение умением применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов.

В задании 29 проверяется сформированность системы знаний об основных процессах, закономерностях и проблемах взаимодействия географической среды и общества, о географических подходах к устойчивому развитию территорий.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	74	30	74	100	100
2	Атмосфера и климат Земли	Б	78	50	77	100	100
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	52	20	45	91	100
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа по поверхности Земли	Б	56	30	47	100	100
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры и формы рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России.	Б	34	20	30	36	100
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	64	20	62	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	70	30	68	100	100
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия	Б	68	20	70	91	100
9	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. Транспортная система России	Б	29	0	30	18	100
10	Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства России. АПК России.	Б	81	20	87	100	100
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	82	70	79	100	100
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграция населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция.	Б	47	5	49	59	90
13	Этапы геологической истории земной коры.	Б	59	10	62	82	80
14	Карта как источник географической информации	Б	48	0	47	73	100
15	Ресурсообеспеченность	Б	51	20	47	73	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Численность населения России и ее динамика	Б	49	10	40	100	100
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире.	П	48	10	43	82	100
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.	В	49	20	43	82	100
19	Городское и сельское расселение.	П	81	50	81	100	100
20	Городское и сельское расселение.	Б	73	40	70	100	100
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	38	0	32	73	100
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	29	0	23	64	60
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	37	0	36	64	60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Качество жизни населения	П	51	0	47	91	100
25	Сельское хозяйство мира	П	32	5	26	64	80
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	14	0	7	27	80
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	32	0	19	86	100
28	Карта как источник географической информации	В	36	0	26	82	100
29К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	43	0	39	82	80
29К2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	58	0	55	100	100

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Среди заданий базового уровня сложности высокий процент выполнения (с которыми справились более 70% участников) имеют задания №№ 1, 2, 7, 10, 11, 20. В том числе в группах учащихся, набравших от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б. данный показатель составил 100 %.

Задания базового уровня, с которыми справилось менее 50 % участников ЕГЭ по географии - №№ 5, 9, 12, 14, 16, 21, 22.

Задание 5 (Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры и формы рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенны и

экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России.). Данное задание было направлено на умение установить причинно-следственные связи, найти соответствие между географическими объектами. В группе от минимального до 60 т.б. справились лишь 30 % участников (в предыдущем году данный показатель составлял 45 %); в группе от 61 до 80 т.б. – 36 % (что ниже, чем в предыдущем году) и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справились 20 % выпускников.

Задание 9 (Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. Транспортная система России). В целом с этим заданием справилось 29 % выпускников (в 2023 году этот показатель составлял 19 % участников). В группе от минимального до 60 т.б. справились 30 % (в 2023 - 18 %) участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 18%, что ниже в 2 раза в сравнении с 2023 годом (36 %) и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился никто, как и в 2023 году.

Задание 12 (Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграция населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция). С данным заданием справилось 47 % участников (в 2023 году – 54 %). В группе от минимального до 60 т.б. справились 49 % участников; в группах от 61 до 80 т.б. – 59 % и от 81 до 100 т.б. – 90 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справилось только 5 % выпускников

Задание 14 (Карта как источник географической информации) было направлено на умение учащихся работать с картой часовых поясов России. В 2023 году с выполнением данного задания справились 81 % выпускников. В 2024 году это задание смогли решить лишь 48 % обучающихся, причем среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился ни один выпускник (в 2023 году этот показатель составил 71 %). В группе от минимального до 60 т.б. справились 47 %, что почти в 2 раза ниже, чем в 2023 году; в группах от 61 до 80 т.б. – 73 % выпускников и от 81 до 100 т.б. – 100 %.

Задание 16 (Численность населения России и ее динамика) было направлено на знание формул и умение работать с таблицами. В группе от минимального до 60 т.б. справились 40 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справилось 10 % выпускников.

Задание 21 (География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества) – знание географических регионов. В группе от минимального до 60 т.б. справились 32 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 73 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился никто.

Задание 22 (География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества) – знание основных понятий и терминов из курса географии. В группе от минимального до 60 т.б. справились 23 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 64 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 60 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился никто.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности высокий процент выполнения (с которыми справились более 50% участников) имеют задания №№ 19 (с ним справился 81 % участников), 24. В том числе в группах, учащихся, набравших от 81 до 100 т.б. данный показатель составил 100 %.

Наибольшие затруднения среди данного уровня сложности заданий вызвало задание № 26 (Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества), направленное на объяснение особенностей ЭГП и природных условий территории. С выполнением данного задания справилось лишь 14 % выпускников, в том числе в группе от минимального до 60 т.б. справились только 7 % участников; в группе от 61 до 80 т.б. – 27 % и в группе от 81 до 100 т.б. – 80 %. Среди учащихся, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справился никто.

Следует отметить, что в 2023 году данное задание среди заданий высокого и повышенного уровня сложности, вызвало наибольшие затруднения у выпускников.

В целом, подводя итоги, можно заключить, что выпускники справились с заданиями предложенных вариантов удовлетворительно.

В группе учащихся, не преодолевших минимальный балл наибольшие трудности вызвали задания №№ 9, 14, 21, а также все задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложности. Наиболее успешно среди данной категории обучающихся справились с заданиями №№ 2, 11, 19.

Среди учащихся в группе от 81 до 100 т.б. наибольшие затруднения вызвали вопросы 12, 13, 22, 23, 25, 26 и 29. Все остальные вопросы данной категорией учащихся были решены на 100 %.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Рассмотрим более подробно наиболее сложные для участников ЕГЭ 2024 года задания.

Задание № 5 (базового уровня сложности). Задание направлено на умение установить причинно-следственные связи, найти соответствие между географическими объектами. Учащимся необходимо было соотнести 3 из 6 слов с прочитанным текстом, вставив данные слова на место пропусков в нужной форме и записать получившуюся последовательность.

Ошибки – неправильное соотнесение слов (словосочетаний) с текстом.

Причины – несформированность понятийного аппарата, не знание закономерностей природы, размещения географических объектов.

Рекомендации – изучать термины, встречающиеся в курсе географии, запоминать размещение географических объектов на карте.

Задание 9 (базового уровня сложности) направлена на знание крупнейших мировых производителей и экспортеров природных ресурсов стран или субъектов РФ, лидирующих по выпуску определенного вида продукции.

Ошибки – неверно или не полностью выбраны соответствующие страны или субъекты.

Причины – незнание учащимися группировок стран и ведущих видов промышленности.

Рекомендации – выработать алгоритм запоминания стран или субъектов, лидирующих в определенном виде промышленности.

Задание 12 (базового уровня сложности). Данное задание было направлено на умение выделять существенные признаки географических явлений и процессов, учащимся

было предложено выбрать из перечня все высказывания, касающиеся определенной информации (например, международной экономической интеграции).

Ошибки – неверно или не полностью выбраны правильные высказывания.

Причины – незнание учащимися основных терминов и их признаков.

Рекомендации – акцентировать внимание обучающихся на признаках понятий, приводить примеры их проявлений.

Задание 14 (базового уровня сложности) было направлено на умение учащихся работать с картой часовых поясов России.

Ошибки – неверно определено время в указанном городе.

Причины – незнание учащимися основных закономерностей, неумение определять время в разных часовых поясах.

Рекомендации – отработать алгоритм определения времени для городов, расположенных в разных часовых поясах.

Задание 16 (базового уровня сложности) было направлено на знание формул и умение работать с таблицами.

Ошибки – неверно определены показатели миграционного (естественного) прироста, взяты неверные (не того года) данные при расчетах.

Причины – невнимательность учащихся при определении величины, на которую изменилась численность населения региона за искомый год, незнание формул, отсутствие логических заключений

Рекомендации – отработать формулы, систематически включать в образовательный процесс виды деятельности обучающихся, предполагающие самостоятельное построение логических рассуждений.

Задание 21 (базового уровня сложности) – знание географических районов.

Ошибки – неверно указаны географические районы.

Причины – неумение соотнести субъекты Российской Федерации к тем географическим районам, в которых они расположены, незнание географической номенклатуры.

Рекомендации – акцентировать внимание обучающихся на соотнесении субъектов Российской Федерации к тем природным и географическим районам, в которых они расположены.

Задание 22 (базового уровня сложности) – знание основных понятий и терминов из курса географии.

Ошибки – неверно даны определения.

Причины – не сформировано умение использовать приобретенные знания, незнание основных географических терминов и понятий, неумение выделять главное при работе с текстом.

Рекомендации – проводить систематическую работу по формированию географических понятий с использованием текста.

Задание № 26 (высокого уровня сложности) объяснение особенностей ЭГП и природных условий территории.

Ошибки – неверно или неполностью указаны особенности.

Причины – не сформировано умение работать с текстом, выделять главное при работе с текстом, отличать главное от второстепенного, установить имеющиеся в тексте взаимосвязи.

Рекомендации – проводить систематическую работу по формированию умений анализировать текст.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В рамках заданий ЕГЭ наряду с предметными результатами обучения выпускников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД: познавательные УУД (включающие базовые логические и базовые исследовательские действия, а также работу с информацией), коммуникативные и регулятивные УУД.

Среди заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности, которые вызвали наибольшие затруднения у учащихся и на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений можно выделить следующие:

Задание 5, 26 (познавательные УУД: работа с информацией) – владеть навыками получения информации из источников разных типов, интерпретация информации различных видов и форм представления

Типичные ошибки: неумение работать с текстом

Задания 12 (познавательные УУД: базовые логические действия) – выделять и описывать существенные признаки или основания для сравнения, классификации и обобщения.

Типичные ошибки: неумение выделять главное

Задание 14, 16 (познавательные УУД: работа с информацией) – владеть навыками получения информации из источников разных типов, интерпретация информации различных видов и форм представления

Типичные ошибки: неумение работать с различными видами информации, преобразовывать информацию из одного вида в другой.

Задание 21, 22 (познавательные УУД: работа с информацией) – владение навыками получения информации из источников разных типов, интерпретация информации различных видов и форм представления

Типичные ошибки: неумение извлекать необходимую информацию из текста, выделять главные и второстепенные признаки

Не смотря на улучшение выполнения заданий развернутой части ЕГЭ членами комиссии отмечается недостаточное владение коммуникативными УУД, которое проявляется во всех заданиях с развернутым ответом (задания 22 – 29) – развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Типичные ошибки: недостаточно сформированные коммуникативные умения, такие как: готовность ясно и четко излагать свои мысли, способность убеждать и аргументировать, правильно понимать и интерпретировать географическую информацию.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

К перечню элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в можно считать достаточным относятся задания, успешность решения которых превышает 70 %. К наиболее отработанным элементам содержания относятся «Источники географической информации», «Атмосфера и климат Земли», «Численность населения России и ее динамика», «Городское и сельское расселение». Такие высокие результаты связаны с отработанностью навыков использования карты как основного источника информации на уроках географии, а также с массовой сдачей экзамена по географии в 9 классе, где проверяются подобные знания. Это умение можно отнести к элементам формирования функциональной грамотности.

К числу достаточно освоенных (% выполнения от 50 до 70) можно отнести результаты выполнения экзаменуемыми заданий №№ 3 (знание закономерностей распределения основных элементов погоды и связанных с ними особенностей), 4 (установление соответствия между размещением географических объектов и его обозначением на карте), 13 (геохронологические события в истории планеты), 15 (ресурсообеспеченность), 24 (качество жизни населения).

К перечню элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным относятся:

- задание 5, с которым справилось всего 34 % выпускников;

- задание 9, с которым справилось 29 % выпускников, и хотя данный показатель в 2024 году выше, чем в 2023, выполнение данного задания остается на достаточно низком уровне;

- задание 12. С данным заданием справилось 47 % участников (в 2023 году – 54 %).

Причем в группе от 81 до 100 т.б. это задание выполнили только 90% обучающихся;

- задание 14 В 2024 году это задание смогли решить лишь 48 % обучающихся, что в 2 раза ниже, в сравнение с 2023 годом (81 %);

- задание 21, с которым справилось только 38 % участников, причем в группе не преодолевших минимальный балл, это задание не выполнил ни один участник;

- с заданием 22 справилось только 29 % выпускников. В группе от 81 до 100 т. б. данное задание выполнило 60 % участников. Это самый низкий показатель среди всех заданий, выполненных участниками в данной группе.

Анализ результатов ЕГЭ по географии выявил изменения в выполнении отдельных заданий в сравнении с 2023 годом. Так, по заданию 7 наблюдается изменение в сторону уменьшения процента обучающихся, выполнивших данное задание с 80 (в 2023 г.) до 70 (в 2024). По заданию 9 увеличился средний процент учащихся, справившихся с выполнением данного задания с 19 до 29 (в 2024 году). Процент выполнения по 11 заданию увеличился почти в 1,5 раза с 64 до 82 %. Процент выполнения 12 задания уменьшился с 54 до 47 %, задания 14 почти в 2 раза с 81 % до 48 % (2024). В задании 15 наблюдается понижение процента учащихся, успешно справившихся с ним с 69 до 51 (в 2024). По заданию 16 и 18 наблюдается увеличение процента учащихся, успешно выполнивших данные задания с 39 до 49 (по обоим вопросам), также увеличение процента учащихся, выполнивших задание наблюдается по 19 и 20 вопросам с 61 до 81 и с 69 до 73 соответственно. В 2024 году из КИМ ЕГЭ по географии были убраны вопросы 21 и 22 по работе с топографической картой. В части развернутых ответов, данных участниками ЕГЭ по географии также наблюдаются некоторые изменения. Так по заданию 21 (бывшее 23) более чем в 2 раза увеличился процент выполнения учащимися данного задания с 14 до 38 (2024), а по заданию 22 (бывшее 24) наблюдается почти в 2 раза уменьшение данного показателя с 47 до 29. Также лучше учащиеся справились с выполнениями заданий 23 (25), 24 (26) и 25 (27), где процент выполнения увеличился почти на 10 %. Что может быть связано с лучшей проработанностью учителями вопросов развернутой части ЕГЭ при подготовке учащихся к экзаменам. Процент выполнения остальных заданий изменился не существенно.

Как видно из результатов анализа ЕГЭ за последние три года наблюдается увеличение количества выпускников, сдающих ЕГЭ по предмету, в целом улучшилось качество подготовки учащихся к экзаменам, более четко стали даваться ответы на задания развернутой части ЕГЭ по географии. Этому способствовал мероприятия, внесенные в дорожную карту: на курсах повышения квалификации учителей географии, а также на курсах для членов ПК ЕГЭ и ОГЭ, проводимых ГБУ ДПО РА «АРИПК» были рассмотрены вопросы: «Итоги и результаты ЕГЭ по географии», «Изменения в КИМ ЕГЭ по географии». Освещение данных вопросов происходило и на методических объединениях муниципальных образований и республиканском методическом объединении учителей географии. На данных мероприятиях были озвучены итоги ЕГЭ, поставлены цели, направленные на повышение уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ и задачи по

устранению проблем; разработаны методические рекомендации для учителей географии, рассмотрены вопросы, вызвавшие затруднения у обучающихся в 2023 г., проработаны особенности подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ. Но наряду с положительной динамикой по ряду вопросов, наблюдается уменьшение процента выполнения учащимися заданий базового уровня тестовой части экзамена. Вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у выпускников на экзамене в 2024 году будут рассмотрены отдельно в ходе работы учителей географии на совещаниях муниципального и республиканского уровней.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Подготовка обучающихся к итоговой аттестации по географии должна иметь целенаправленный характер независимо от способа её организации, предусматривающей систематическое формирование понятийного аппарата, основных факторов и т.п.

Учителям-предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ЕГЭ по географии, необходимо ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ по географии 2025 г. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

Учителям, методическим объединениям учителей на основе выявленных типичных затруднений и ошибок ЕГЭ 2024 г. по географии можно рекомендовать следующие методы и приемы по совершенствованию преподавания географии:

1. В преподавании географии во всех классах уделять внимание несформированности умения школьников вчитываться в условие задания, понимания его смысла, умение выделять главное и второстепенное и на основе этого делать выводы. Для преодоления этой проблемы необходима осознанная и систематическая работа, требующая специального внимания и особых педагогических приемов.

Одним из приемов может служить структурирование задания, когда ручкой или карандашом школьники разделяют задание на части и вчитываются в него, или выделяют в тексте опорные слова. Этот прием хорош при выполнении заданий с развернутым ответом ЕГЭ. Отвечая на каждую часть задания, постепенно формируются элементы верного ответа. Также для понимания смысла задания рекомендуется его переформулировать, объяснить суть вопроса, записать план выполнения задания.

2. Как показал анализ результатов ЕГЭ, метапредметные результаты выпускниками освоены недостаточно хорошо. Один из проблемных метапредметных результатов это познавательные УУД, направленные на использование различных источников информации. В географии к умениям использовать источники информации относятся умения работать с географическими картами различного содержания, статистическими данными, диаграммами, климатограммами и текстами. Так как карта является одним из основных средств обучения на уроках географии, она должна присутствовать на каждом уроке. Система разнообразных заданий, предполагающих обращение к карте, позволяет создать условия для формирования познавательной деятельности учащихся на разных уровнях: репродуктивном, частично-поисковом и исследовательском. При проведении уроков необходимо включать задания, направленные на формирование читательской грамотности, на умение работать с различными видами информации (таблицы, графики, схемы и др.)

3. Перед началом учебного года и в самом учебном процессе во всех классах определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. На уроках географии могут быть использованы методические приемы смыслового чтения, диктанты и устные опросы на проверку знаний понятий и терминов. Сформированность понятийного аппарата необходимо проверять во всех оценочных процедурах по географии.

4. Для ликвидации ошибок выполнения тестовых заданий, например, при установлении правильной последовательности целесообразно отработать на уроках умение ранжировать объекты по степени убывания или возрастания какого-либо показателя с использованием заданий базового уровня.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Для организации дифференцированного подхода к обучению необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний, информационную и содержательную поддержку школьников, проявляющих интерес к географии в процессе урочной, внеурочной и самостоятельной работы; организацию урочного обучения по выявленным уровням с разработкой групповых форм проектной деятельности с включенностью обучающихся разного уровня с позиций системно-деятельностного подхода.

2. Различным по уровню подготовки школьникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить. На уроках шире использовать дидактический материал из КИМов ЕГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня.

3. Организовать проведение консультаций с целью оказания помощи при самостоятельной подготовке школьникам.

4. Для обучающихся разного уровня подготовки предусмотреть включение заданий из открытого банка заданий ВПР и ЕГЭ в фонды оценочных средств, используемые на уроках географии с организацией выборки заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности в соответствии с запросом и готовностью школьников.

5. Для формирования умения определять по разным источникам информации (диаграммам, таблицам) географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений необходимо применять различные методические приемы работы со статистической информацией (поиск, извлечение информации, представленной в явном и неявном виде, анализ, перевод из одного вида в другой).

6. Для определения подходов по организации учебного процесса в работе со слабо успевающими обучающимися и отбора соответствующих методических приемов следует выявить конкретные причины слабой успеваемости школьников. Как правило, имеет место комплекс причин, но в каждом конкретном случае целесообразно выявить несколько основных.

Администрация образовательных организаций

1. Организовать проведение диагностических работ (стартовые (октябрь) и итоговые (март)), включающие задания разного уровня сложности (базовый, повышенный и высокий), с последующим анализом результатов работ с целью определения качества подготовки учащихся и своевременного принятия административных решений;

2. Обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по географии;

3. Организовать отработку умения выпускников, выбирающих ЕГЭ по географии, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать

Решение задач современной школы на пути к повышению качества образования требует общих усилий педагогического коллектива: единства в осознании противоречий, постановке целей, реализации запланированных действий. Для ее реализации требуется: система взаимодействия всех участников образовательного процесса. Это система

слаженной и целенаправленной работы учителя, учащихся, администрации школы и родителей. Если в этом сложном «механизме» хоть одно звено будет действовать недостаточно качественно, то это, в конечном итоге, скажется на результате экзамена.

План самостоятельной подготовки обучающихся к ЕГЭ:

1. Познакомиться со структурой экзаменационной работы прошлых лет.
2. Проанализировать материал, который в них входит, и наметить последовательность его изучения.
3. Подумать над тем, как можно наиболее экономно сгруппировать учебный материал для более эффективного его изучения.
4. Выбрать не более трёх учебных пособий, по которым вы будете заниматься.
5. Определить наиболее простые и наиболее сложные разделы курса.
6. Работать с курсом последовательно, обращая внимание на наиболее трудные разделы.
7. Работая с текстом, обязательно задумывайтесь над тем, о чём говорится в тексте.
8. Составить самостоятельно вопросы к отдельным фрагментам текста.
9. Выбирая материал для тренировки, сравните его с образцами экзаменационных работ. Важно, чтобы эти работы расширяли содержание и позволяли глубже понять необходимый материал.
10. Сначала работать с заданиями, позволяющими последовательно изучить курс, и только затем переходить к тренировочным тестам ЕГЭ.

Перечень электронных образовательных ресурсов для дистанционного обучения

1. Учи.ру Онлайн-платформа для изучения общеобразовательных (<https://uchi.ru/>) предметов в интерактивной форме. Возможность изучения всей школьной программы. "Учи.ру" специализируется на создании и разработки курсов по определенным предметам. Нужно зарегистрироваться в Яндекс.Учебнике

2. Инфоурок <https://infourok.ru/> Образовательный интернет-проект в России, для учеников и для преподавателей. Сайт наполнен тестами, полезными изданиями, видеоуроками, курсами, возможностью получения сертификата учеником, а также повышение квалификации и профессиональной переподготовки за счет дистанционного обучения

3. Образовариум <https://obr.n d.ru/>

На портале размещены развивающие обучающие программы, творческие конструкторские среды для проектной деятельности, мультимедийные наглядные пособия, интерактивные плакаты, Виртуальные лаборатории, интерактивные упражнения и творческие задания, для организации учебных занятий, учебное видео и многое другое.

4. Электроннобиблиотечная система [Znanium.com](https://znanium.com) Предоставляет зарегистрированным пользователям круглосуточный доступ к электронным изданиям из любой точки мира посредством сети Интернет.

5. Федеральный центр информационно - образовательных ресурсов <http://fcior.edu.ru/> электронные образовательные ресурсы и сервисы для всех уровней и ступеней образования.

6. «Российская электронная школа». <https://resh.edu.ru/> Интерактивные уроки по всему курсу средней школы

7. «ЯКласс» <https://www.yaklass.ru/>

Сервис довольно прост в использовании: преподаватель задаёт ученику проверочную работу, ученик заходит на сайт и выполняет задание педагога; если ученик допускает ошибку, ему объясняют ход решения задания и предлагают выполнить другой вариант. Преподаватель получает отчёт о том, как студенты справляются с заданиями. Для работы на данном сервисе необходимо пройти регистрацию. Представлено краткое руководство, как организовать дистанционное обучение во время каникул.

8. Единое окно доступа к образовательным ресурсам window.edu.ru

Свободный доступ к каталогу образовательных интернет-ресурсов, электронная библиотека учебнометодических материалов и пособий для учителей и обучающихся. Возможность скачивания и чтения онлайн учебников по различным дисциплинам. Каталог ссылок на региональные образовательные порталы. Удобный поиск по направлению, типу материалов, по аудитории. Новости, отзывы пользователей.

При подготовке к экзамену по географии могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые Вы можете найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>

- 1) видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ
- 2) официальный информационный портал единого государственного экзамена (<http://www.ege.edu.ru/ru/>);
- 3) Открытый банк заданий ЕГЭ;
- 4) Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 г. и спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ в 2024 г.
- 5) Правила заполнения бланков ЕГЭ в 2024 году.
- 6) On-line тесты - www.uztest.ru
- 7) Материалы для подготовки к ЕГЭ (теория и практика) - www.ege100.ru
- 8) Сайт Федерального института педагогических измерений: КИМ к ЕГЭ по различным предметам, методические рекомендации - www.fipi.ru
- 9) Интерактивная линия - internet-school.ru

Методические рекомендации
для образовательных организаций Республики Адыгея
по совершенствованию преподавания учебного
предмета «География» в 2024-2025 учебном году
на основе анализа результатов ЕГЭ

Автор – составитель: С.Х. Хатхоху

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации, г.
Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея
Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации
для образовательных организаций Республики Адыгея
по совершенствованию преподавания учебного
предмета «География» в 2024-2025 учебном году
на основе анализа результатов ЕГЭ

Майкоп, 2024

