

Министерство образования и науки Республики Адыгея

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**



**Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания литературы на основе результатов
единого государственного экзамена в 2022 году
в Республике Адыгея**



Майкоп, 2022

УДК 373.5.016.821.161.1.09

ББК 74.268.39 (=411.2)

М 54

*Печатается по решению экспертного Совета по издательской деятельности
ГБУ ДПО РА «АРИПК»*

Редакционная коллегия:

Тхагова Фатима Рамазановна, директор Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат педагогических наук, доцент;

Хариева Джамия Садировна, заместитель директора по развитию региональной системы образования и внешним связям Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский Республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук;

Нинуху Нуриет Славовна, доцент кафедры гуманитарного и эстетического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» кандидат педагогических наук;

Криушина Елена Анатольевна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ «СШ № 28» МО «Город Майкоп», председатель предметной комиссии по литературе.

Рецензенты:

Ермашева Наталья Викторовна, старший преподаватель Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший эксперт предметных комиссий ЕГЭ по русскому языку и литературе;

Киндсфатер Татьяна Анатольевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СШ №6» МО «Город Майкоп», председатель предметной комиссии ОГЭ по литературе.

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка на основе результатов единого государственного экзамена в 2022 году в Республике Адыгея / Министерство образования и науки Республики Адыгея, АРИПК; автор-составитель: Н.С. Нинуху., Е.А. Криушина. – Майкоп : АРИПК. – 2022г. –31с.

Методические рекомендации могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методическими объединениями учителей-предметников, учителями литературы при планировании учебного процесса и выборе технологий, обмена опытом работы и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

*За стилистику и содержание публикуемых материалов
ответственность несет авторы – составители.*

Нормативные документы, регламентирующие деятельность учителя по преподаванию учебного предмета «Литература»

Образовательная деятельность по учебному предмету «Литература» в общеобразовательных организациях регламентируется следующими нормативными правовыми актами и методическими рекомендациями.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 11.12.2020 г. № 712).

2. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 (ред. от 06.12.2018) № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

3. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 1474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 июня 2017 г. № 1155-р «Об утверждении Концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации».

5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.04.2016 г. №637-р «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2006 г. № 714 «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации».

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями от 30.03.2018 г.). Подпрограмма «Развитие и распространение русского языка как основы гражданской самоидентичности и языка международного диалога».

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2020 г. № 1197 «О Правительственной комиссии по русскому языку».

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2020 № 1198 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2006 № 714 «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации».

10. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального

стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

11. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (вступает в силу с 1 сентября 2021 года).

12. Приказы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 5 августа 2020 г. № 882/391 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

13. Приказ Министерства просвещения РФ от 03.09.2019 г. № 465 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах РФ (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного местаобучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

14. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 г. №254 (с изменениями от 23.12.2020 г., приказ №766).

15. Приказ Министерства образования и науки РФ от 09.06.2016 г. № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к имеющим государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

16. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 2 Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (далее - СанПиН 1.2.3685-21).

17. Примерная программа воспитания (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20).

18. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15.06.2016 г. № 715 «Об утверждении Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров».

19. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://mon.gov.ru/> (Министерство Образования РФ); <http://www.ed.gov.ru/> (Образовательный портал); <http://www.edu.ru/> (Единый государственный экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ).

Региональные нормативные документы:

1. Закон Республики Адыгея от 20 декабря 2018 г. № 208 «О внесении изменений в Закон Республики Адыгея «Об образовании в Республике Адыгея». Принят Государственным Советом - Хасэ Республики Адыгея 10 декабря 2018 года.

2. Постановление кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года № 90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в образовательные организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические рекомендации имеют целью ознакомить:

- со статистическими данными результатов ЕГЭ в Республике Адыгея;
- с методическим анализом типичных затруднений и ошибок участников ЕГЭ по литературе;
- с рекомендациями по улучшению преподавания литературы и подготовки обучающихся к ГИА;
- с мерами по распространению лучших педагогических практик по подготовке к ГИА в целях оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

Рекомендации могут быть использованы:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения

учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Литература – это культурный символ России, высшая форма существования российской духовности и языка.

Литература в школе является средством воспитания патриотизма, исторической памяти, принадлежности культуре, народу и человечеству. На основе понимания особенностей литературы как вида искусства возможны плодотворное освещение и усвоение важнейших функций литературы - познавательной, эстетической и воспитательной.

В условиях многонационального государства необходимо также изучение выдающихся произведений литературы народов Российской Федерации в переводах на русский язык.

Литература является предметом, обязательным для изучения на этапах основного общего и среднего общего образования.

В результате изучения учебного предмета «Литература» на уровне среднего общего образования выпускник на базовом уровне научится:

1) демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы, приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы;

2) в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно: обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нем смыслы и подтексты); использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа; давать объективное изложение текста: характеризуя произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения; анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и/или развития их характеров; определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать их художественную выразительность с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости; анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении, раскрывая, как взаиморасположение и взаимосвязь определенных частей текста

способствует формированию его общей структуры и обуславливает эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определенного зачина и концовки произведения, выбор между счастливой или трагической развязкой, открытым или закрытым финалом); анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и/или героев требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нем подразумевается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и т.п.); осуществлять следующую продуктивную деятельность: давать развернутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения, понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно-исторической эпохе (периоду); выполнять проектные работы в сфере литературы и искусства, предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений.

В целом изучение литературы в школе направлено на достижение следующих целей:

- воспитания духовно развитой личности, формирования гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

- развития потребности в самостоятельном чтении художественных произведений, эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры, культуры устной и письменной речи обучающихся; формирования представлений о специфике литературы;

- овладения умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы;

- грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний.

Основные планируемые результаты обучения предмету в тесной взаимосвязи друг с другом характеризуют:

- глубину и самостоятельность освоения идейно–художественного содержания литературных произведений;

- уровень овладения знаниями по теории и истории литературы, включая умение применять важнейшие из них при анализе и оценке художественных произведений;

- качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Особенности преподавания учебного предмета «Литература» в 2022-2023 учебном году

Задачами развития системы изучения и преподавания литературы в образовательных организациях Российской Федерации в Концепции преподавания русского языка и литературы названы следующие:

1) модернизация содержания образовательных программ по литературе на всех уровнях общего образования (с обеспечением их преемственности), соответствующих учебных изданий, а также технологий и методик преподавания литературы;

2) повышение качества работы преподавателей литературы;

3) развитие общедоступных информационных ресурсов, необходимых для реализации образовательных программ, в том числе для электронного обучения, инструментов деятельности обучающихся и педагогических работников;

4) популяризация русского языка и литературы.

Вместе с тем в Концепции отмечены существующие в преподавании литературы проблемы:

1. Проблемы мотивационного характера.

В настоящее время заметно снижение мотивации обучающихся к чтению. Изменение свойств и условий существования текстов, с которыми имеют дело дети и подростки (электронные носители с возможностями нелинейного представления текста, система гиперссылок, обилие коротких бытовых текстов, возникающих сиюминутно в печатной форме и размывающих представление об особом статусе печатного слова и др.), увеличение общего количества текстов, уменьшение их объема и изменение структуры наряду с целым рядом социальных и лингво-социальных проблем приводят к тому, что традиционный, линейно разворачивающийся книжный текст большого объема все труднее воспринимается и прочитывается детьми. В некоторых случаях это становится серьезным препятствием для освоения литературных произведений и почвой, на которой расцветает имитационная читательская деятельность (чтение кратких пересказов, использование готовых сочинений и рефератов и др.). Во многих случаях у обучающегося оказывается несформированной заинтересованность в освоении значительного объема произведений русской и мировой литературы, который предлагает ему программа.

Потребность в литературном образовании, его престиж в обществе сегодня невелики. Фундаментальные ценности, которые несет в себе литература как вид искусства, зачастую входят в противоречие с прагматическими ценностями, выступающими на первый план в повседневном обиходе, а также в средствах массовой информации. Фактически литературное образование столкнулось сегодня с серьезным вызовом - поиском внутренней мотивации для привлечения детей и подростков к литературе, выработкой аргументации и методик для повышения интереса к знакомству как с русской классикой, так и с наиболее значительными произведениями современной литературы.

2. Проблемы содержательного характера.

В содержании учебного предмета «Литература» основное внимание уделяется знакомству с историко-культурной информацией о произведении, авторе и литературном процессе, освоению понятийного аппарата литературоведения. При этом недостаточно внимания уделяется способности понимать художественный текст. Анализ образовательной практики показывает, что изучаемые в рамках образовательной программы произведения не всегда соответствуют возрасту обучающихся. Детям и подросткам, как правило, предлагаются для освоения художественные тексты, написанные для более зрелой читательской аудитории. Кроме того, наблюдается несоответствие речевого опыта современных обучающихся и языка как классических, так и современных литературных произведений.

В образовательных программах по литературе уделяется недостаточное внимание произведениям о жизни и проблемах современных детей и подростков. Вместе с тем опыт чтения и обсуждения такой литературы со сверстниками и взрослыми важен для воспитания интеллектуального развития обучающегося. Содержание учебного предмета «Литература» не в полной мере отражает этнокультурные особенности и традиции народов Российской Федерации. Образовательные программы в образовательных организациях, как правило, не предполагают изучение произведений, созданных на языках народов Российской Федерации и переведенных на русский язык.

3. Проблемы методического характера.

Учебные предметы «Русский язык» и «Литература» направлены на формирование разных компетенций и предполагают различные методические подходы и формы организации образовательной деятельности. Вместе с тем федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования установлены единые требования к результатам освоения предметной области «Русский язык и литература» как на базовом, так и на углубленном уровне. Неравный уровень владения обучающимися русским языком делает необходимым создание и внедрение в образовательную деятельность методик преподавания русского языка и литературы в условиях многоязычия. Требуют совершенствования методики и приемы формирования интереса современного обучающегося к чтению (в том числе с учетом развития современных информационно-коммуникационных технологий). Образовательными организациями недостаточно используется потенциал учреждений культуры (музеи, библиотеки, театры, выставочные площадки и др.), обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления обучения и воспитания, а также для иных видов учебной деятельности, предусмотренных образовательной программой.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим

требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Изучение учебного предмета «Литература» в условиях реализации Концепции

преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации

Преподавание учебного предмета «Литература» осуществляется на основе ключевых положений Федерального Закона «Об образовании Российской Федерации», «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации» с учётом современных подходов к обучению предмету. Предметная область «Русский язык и литература» представлена предметом «Литература», помимо «Русского языка». Литература относится к числу предметов, общих для включения во все учебные планы. Освоение обучающимися учебного предмета «Литература» в соответствии с ФГОС основного общего образования должно обеспечить достижение личностных, метапредметных и предметных результатов. В Федеральном государственном образовательном стандарте, в разделе «Литература», особое внимание уделено приобретению учащимися следующих компетентностей: общекультурной, литературной, ценностно-мировоззренческой, читательской, речевой. Читательская компетентность – способность к творческому чтению и осмыслению литературного произведения или другого текста, умение работать с источником информации, умение ориентироваться в книжном мире, сопоставлять, сравнивать, анализировать, делать выводы, подбирать нужный материал по теме и/или проблеме, умение использовать свои знания и навыки в другой ситуации, сходной и абсолютной не сходной с предыдущей, даёт плодотворную почву для развития других вышеуказанных компетентностей. В формирование читательской компетентности также входят способы организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки. По отношению к изучаемым объектам ученик овладевает креативными навыками: добыванием знаний непосредственно из окружающей действительности, владением приёмами учебно-познавательных проблем, действий в нестандартных ситуациях.

В указе Президента России В.В. Путина от 7 мая 2018 года определены национальные цели и стратегические задачи развития Российской Федерации на период до 2024 года. В целях осуществления прорывного научно-технического и социально-экономического развития страны планируется обеспечение вхождения России в число пяти крупнейших экономик мира, в том числе обеспечение темпов экономического роста выше мировых. Правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Это ставит задачу переориентации системы образования на новые результаты, связанные с «навыками 21 века» – функциональной

грамотностью учащихся и развитием позитивных стратегий поведения в различных ситуациях.

С целью выработки общих подходов к пониманию понятия «функциональная грамотность», выявления её связи с требованиями ФГОС, разработки методологии и инструментария её формирования и оценивания Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования реализуется проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» (<http://skiv.instrao.ru/>). В ходе проекта определены 6 основных направлений формирования функциональной грамотности в общеобразовательных организациях Российской Федерации: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление. Методическую помощь учителю русского языка и литературы в формировании функциональной грамотности на уроках окажут пособия издательства «Просвещение», в частности: Федоров В.В., Богомазова С.В., Гончарук С.Ю. и др. Формирование функциональной грамотности. Сборник задач по русскому языку для 8 – 11 классов. – М.: Просвещение, 2018.

Базовым навыком функциональной грамотности является читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Сформированная читательская грамотность подразумевает умение работать с информацией, осознанное чтение. Осознанное чтение создает базу для успешности в любой предметной области, является основой развития ключевых компетентностей. В рамках этих компетенций определяются требования функциональной грамотности: умение отличать факты от домыслов, овладение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических методов познания. Построение учебного содержания осуществляется последовательно от общего к частному с учётом реализации внутрипредметных и метапредметных связей. В основу положено взаимодействие научного, гуманистического, аксиологического, культурологического, личностно-деятельностного, историко-проблемного, интегративного, компетентностного подходов.

Предметные результаты изучения предметной области «Русский язык и литература» включают результаты изучения учебного предмета «Литература» на базовом и углублённом уровнях. Предметные результаты изучения предметной области «Русский язык и литература» (базовый уровень) включают результаты изучения учебного предмета «Литература» (базовый уровень) – требования к предметным результатам освоения базового курса литературы должны отражать:

– владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;

- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;
- знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;
- сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка;
- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
- овладение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики;
- осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального, личностного восприятия и интеллектуального понимания.

На углублённом уровне требования к предметным результатам предметной области «Русский язык и литература» должны включать:

- владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;
- сформированность лингвистического анализа текстов разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности;
- владение различными приёмами редактирования текстов;
- сформированность умений проводить лингвистический эксперимент и использовать его результаты в процессе практической речевой деятельности;
- понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений;
- владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста;
- сформированность представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле;
- владение начальными навыками литературоведческого исследования историко- и теоретико-литературного характера;
- умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка);

– сформированность представлений о принципах основных направлений литературной критики.

ЕГЭ по литературе отвечает всем требованиям, предъявляемым к современным технологиям оценки образовательных достижений выпускников, опирается на методологию предмета и специфику его изучения в школе.

КИМ ЕГЭ 2022 г. по литературе позволяют оценить уровень литературных знаний и предметных умений экзаменуемых, а последующий анализ результатов экзамена дает возможность получить необходимые данные о выполнении участниками ЕГЭ требований федерального государственного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17.05.2021 №413 (ФГОС СОО), о степени готовности выпускников к дальнейшему обучению в учреждениях высшего образования гуманитарной направленности.

В 2021-2022 учебном году количество участников ЕГЭ по литературе не подверглось значительным изменениям, лишь возросло на 10 человек по сравнению с 2021 г. - 94 чел. и составило 104 участника, а в 2020 г. – 81 чел.

Соотношение между девушками и юношами осталось практически неизменным. В 2022 г.- 82,69 % девушек и 17,31 % юношей, в 2021 году – это 82,98 % и 17,02 %, в 2020 году – 88,89% и 11,11 % соответственно. Традиционно девушек, сдававших литературу, примерно в 5 раз больше юношей.

В основном участники ЕГЭ представлены выпускниками текущего года – 95,19% (практически в том же самом соотношении, что и в прошлые два года 91,48%). Выпускники, освоившие образовательную программу среднего общего образования, в основном представители средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев.

По типам общеобразовательных организаций наблюдается стабильное количество участников экзамена из гимназий, лицеев и СОШ:

- количество выпускников гимназий и лицеев, сдавших ЕГЭ по литературе в 2022 г. – 36 чел., в 2021 г. – 15 чел. и 16 чел. соответственно.

- количество выпускников СОШ, сдавших ЕГЭ по литературе в 2022 г. – 52 чел., что больше на 9 чел. по сравнению с 2021 г. – 43 чел. и на 8 чел., чем в 2020 г. - 46 чел.;

По административно-территориальным единицам (далее – АТЕ) региона наблюдается следующая динамика по количеству участников ЕГЭ по литературе:

- в МО «Город Майкоп» в 2022 г. – 67 чел., что больше на 20 чел. по сравнению с 2021 г. - 47 чел. и в 2020 г. – 43 чел., что меньше на 24 чел. по сравнению с 2022 г.;

- в МО «Майкопский район» в 2022 г. – 11 чел., что на 1 чел. меньше по сравнению с 2021 г. – 12 чел. и в 2020 г. – 12 чел.;

- в МО «Тахтамукайский район» в 2022 г. – 11 чел., что на 1 чел. меньше по сравнению с в 2021 г. – 10 чел. и в 2020 г. – 10 чел.

- количества административно-территориальных единиц по количеству участников ЕГЭ по литературе осталось неизменным.

В 2022 году состав и количество участников государственной итоговой аттестации не претерпели существенных изменений по сравнению с предыдущими годами. Преодолев сложности, связанные с ограничениями, вызванными пандемией, текущая аттестация характеризовалась определенной стабильностью.

Средний балл ЕГЭ по литературе в 2022 г.- 54,06 немного снизился по сравнению с 2021 г. – 56,24 б. и с 2020 г. – 57,94 б.

Мониторинг результатов ЕГЭ по литературе показал следующую динамику:

- количество обучающихся, не достигших минимального порога, в 2022 г. – 4,81 %, что меньше на 2,64% по сравнению с 2021 г. - 7,45% и незначительно увеличилось на 0,4 % по сравнению с 2020 г. (7,41%).

- незначительно увеличилась доля выпускников, получивших высокие баллы (от 81-99) в 2022 г.- 8,65 %, в 2021 г. – 8,51%, в 2020 г. – 9,88%.

Максимальный балл (100 баллов) по литературе в 2022 г. как и в 2021 г. никто не получил. В 2020 г. – 1 чел.

Доля участников ЕГЭ по литературе, набравших балл ниже минимального, по категориям:

- доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в 2022 г. – 7,41 %, что меньше на 1,27 % по сравнению с 2021 г. – 8,14 %, и на 0,27 % больше, чем 2020 г., – 7,14 %.

- в 2022 г доля выпускников прошлых лет - 4,81 %, обучающихся СПО - 7,45%, и участников с ограниченными возможностями здоровья 7,41 %, набравших балл ниже минимального соответственно увеличилась по сравнению с 2021 г. в Республике Адыгея и равна 0, а в 2020 г. – 0, 25 %, соответственно, что свидетельствует о сокращении количества участников ЕГЭ по литературе, набравших балл ниже минимального.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, в 2021 г. по категориям:

- доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, в 2022 г. – 34,57 %, что на 9,62 % больше по сравнению с 2021 г. - 44,19 %, и на 11,14 % меньше по сравнению с 2020 г. – 45,71 %;

- доля участников текущего года, обучающихся по программам СПО, выпускников прошлых лет и участников ЕГЭ с ОВЗ в 2022 г. - 7,45 %, 4,81 %, 7,41 %, что значительно меньше по сравнению с 2021 г. по 50 %, а в 2020 г. - 50%, соответственно;

Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов по категориям:

- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, в 2021 г. - 39,53 %, что на 3,82 % больше, чем в 2020 г. – 35,71 %;

- среди выпускников прошлых лет участников экзамена по литературе в 2021 г.- 33,33%, что на 8,33 % больше, чем в 2020 г. – 25 %;

- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, и участников ЕГЭ с ОВЗ в 2021 г. по 50 %, а в 2020 г. – 28,57%, 1,23% соответственно.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов по категориям:

- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, в 2022 г. – 9,88 %, что на 1,74 % больше по сравнению с 2021 г. - 8,14 % и на 1,55 % меньше по сравнению с 2020 г. – 11,43 %;

- среди выпускников прошлых лет в 2022 г. - 8,65 %, что меньше на 8,02% по сравнению с 2021 г. - 16,67% и в 2020 г. – 0 %;

- среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО в 2022 г. – 8,51 %, что на 8,51 % больше по сравнению с 2021 г. и 2020 г. – 0 %;

Доля участников, получивших 100 баллов по категориям:

- в 2022 г. как и в 2021 г. никто не получил 100 баллов, что свидетельствует о сокращении количества участников по сравнению с 2019-2020 гг. – 1%.

Основные результаты ЕГЭ по литературе в сравнении по АТЕ

Доля участников ЕГЭ по литературе, набравших балл ниже минимального по АТЕ:

- МО «Город Майкоп» в 2022 г. – 4,48 %, что меньше на 10,41% по сравнению с 2021 г. – 14,89 % и свидетельствует об уменьшении доли участников, набравших балл ниже минимального, на 7,15 % по сравнению с 2020 г. – 11,63%;

- в МО «Майкопский район» и МО «Тахтамукайский район» в 2022 г. - 9,09 % –, что на 9,09 % больше по сравнению с 2021 г. поскольку в этих муниципальных образованиях в 2021 г. не было обучающихся, набравших балл ниже минимального.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов по АТЕ:

• *наблюдается увеличение:*

- МО «Гиагинский район» в 2022 г. – 80,00 %, что на 11,43 % больше по сравнению с 2021 г. – 71,43 % и на 30 % по сравнению с 2020 г. – 50 %;

- МО «Город Майкоп» в 2022 г. – 71,64%, что на 39,73 больше по сравнению с 2021 г. – 31,91% и на 22,8 % по сравнению с 2020 г. – 48,84%;

- МО «Кошехабльский район» в 2022 г. – 100 %, что на 32,34 % больше по сравнению с 2021 г. – 66,67% и на 50 % по сравнению с 2020 г. – 50%;

- МО «Красногвардейский район» в 2022 г. – 100 %, что на 50 % больше по сравнению с 2021 г. – 50% и на 37,5 % по сравнению с 2020 г. – 62,5 %;

- МО «Майкопский район» в 2022 г.- 63,64 %, что больше на 5,31 % по сравнению с

2021 г. – 58,33% и на 21,97 % по сравнению с 2020 г. – 41,67%;

- МО «Тахтамукайский район» в 2022 г. – 81,82 %, что больше на 31,82% по сравнению с 2021 г. – 50% и на 41,82 % по сравнению с 2020 г. – 40%;

- МО «Шовгеновский район» в 2022 г. – 100 %, что больше на 66,67 % по сравнению с 2021 г. – 33,33 %;

- МО «Теучежский район» в 2022 г. – 100 %, что больше на 100 % по сравнению с 2021 г., так как не было в 2021 г. обучающихся, набравших от минимального до 60 баллов.

- в МО «Город Адыгейск» в 2022 г. и 2021 г. – 75,00 %, что меньше на 25,00 % по сравнению с 2020 г. – 100%.

Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, по АТЕ:

• : сократилось в

- МО «Тахтамукайский район» в 2022 г. – 9,09 %, что меньше на 30,91 % по сравнению с 2020 г. и 2021 г. по 40%.

- МО «Город Майкоп» в 2022 г. – 11,94 %, что меньше на 30,61 % по сравнению с 2021 г. – 42,55 % и уменьшилось на 20,62 % по сравнению с 2020 г. – 32,56%;

- МО «Красногвардейский район» в 2022 г. – 0,00 %, что на 50 % меньше по сравнению с 2021 г. – 50%;

- МО «Майкопский район» в 2022 г. – 18,18 %, что меньше на 6,82 % по сравнению с 2020 г. и 2021 г. по 25%;

- МО «Гиагинский район» в 2022 г. – 20,00 %, что меньше на 8,57 % по сравнению с 2021 г. – 28,57 % и на 40 % по сравнению с 2020 г. – 60%;

- МО «Кошехабльский район» в 2022 г. – 0,00 %, что меньше на 33,33 % по сравнению с 2021 г. - 33,33% и на 50 %% по сравнению с 2020 г. – 50%.

• *стабильные результаты:*

• - в МО «Город Адыгейск» в 2022 г. и 2021 г. – 25 %, что увеличилось на 25 %, чем в 2020 г. – 0.

- Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, по АТЕ:

• *увеличение:*

- в МО «Город Майкоп» в 2022 г. – 11,94 %, что на 1,3 % больше по сравнению с 2021 г. – 10,64% и увеличилось на 4,96 %, чем в 2020 г. – 6,98%;

• *уменьшение:*

- в МО «Гиагинский район» в 2022 г. и 2021 г.- 0 %, сократилось на 20% по сравнению с 2020 г. – 20%;

- в МО «Майкопский район» в 2022 г. – 9,09 %, что меньше на 7,58 % по сравнению с 2021 г. – 16,67% и ниже на 15,91 % по сравнению с 2020 г. - 25%;

- в МО «Тахтамукайский район» в 2022 г. доля участников, получивших от 81 до 99 баллов 0 % по сравнению с 2020 г. и 2021 г. – по 10%;

- *стабильные результаты:*

- в муниципальных образованиях: «Кошехабльский район», «Красногвардейский район», «Город Адыгейск», «Шовгеновский район», «Теучежский район» в течении последних трех лет не было участников ЕГЭ по литературе, получивших от 81 до 99 баллов.

Участников, получивших 100 баллов, в 2022 - 2021 гг. нет, в 2020 г. – 1 чел.

Итак, можно выделить такие значительные изменения в результатах 2022 года по литературе, как увеличение количества участников, успешно справившихся с заданиями КИМ в целом. Кроме того, значительно улучшились показатели выполнения заданий тестовой части, а также наиболее сложных частей – сопоставительных заданий типа 9, 16, а также заданий профильной части.

Можно сделать вывод, что происходит постепенное освоение основных компетенций, необходимых для успешной сдачи единого государственного экзамена по литературе. На наш взгляд, стабильность результатов ЕГЭ достигается благодаря целенаправленной систематической работе институтов повышения квалификации, методических служб разного уровня по подготовке к ГИА, образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню учителей.

В Республике Адыгея продолжается работа, целью которого является оказание методической поддержки районам и школам с низкими результатами ГИА; проводятся, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года:

1. Обогащён литературный материал: шире представлена поэзия второй половины XIX – XX в., отечественная литература XXI в.; включена зарубежная литература:

– в заданиях 7–11 произведения зарубежной лирики могут привлекаться в качестве опорного текста для формулирования заданий разных видов с кратким и развёрнутым ответами; в ряде случаев при выполнении заданий 6 и 11 допускается выбор примера для контекстного сопоставления не только из отечественной, но и из зарубежной литературы;

– в некоторых формулировках тем сочинений части 2 предусмотрена возможность обращения к произведению отечественной или зарубежной литературы (по выбору участника).

2. Количество заданий базового уровня сложности (с кратким ответом) сокращено с 12 до 7, в результате чего изменилась нумерация заданий.

3. Увеличено количество заданий на выбор в части 1 (5.1/5.2, 10.1/10.2) и в части 2 (добавлена пятая тема сочинения с опорой на «диалог искусств»).

4. Изменены требования к выполнению заданий 6 (ранее – 9) и 11 (ранее – 16): требуется подобрать не два, а одно произведение для сопоставления с предложенным текстом; уточнены критерии оценивания данных заданий.

5. Повышены требования к объёму сочинения (минимальное количество слов – 200).

6. Увеличен с 2 до 3 баллов максимальный балл оценивания сочинения (12.1–12.5) по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия».

7. Введены критерии оценивания грамотности для задания части 2 (сочинение).

8. Экзаменуемым разрешено пользоваться орфографическим словарём.

9. Изменён максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 53 (в 2021 г. – 58 баллов).

В экзаменационной работе выделены 2 части, заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1- 6).

Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Задание 6 предполагало сопоставительный анализ двух произведений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения:

- задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов, или последовательности цифр);

- задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала, позволяет проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления).

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 250 слов. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса

внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и сформированы по произведениям

древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX – XXI в. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI вв.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы. В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 12.1–12.5 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа. Ещё один вариант этого задания – это тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно выбирать текст и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы. Для сочинения может быть также предложена тема, ориентированная на связь литературы с другими видами искусства. Специфика данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке.). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 %:

- задание 3, проверяющий теоретико-литературные знания эпического, лироэпического, драматического произведения – 16 %.

задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 % нет.

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

К успешно усвоенным элементам содержания/освоенным умениям, навыкам, видам деятельности можно отнести:

1) задания базового уровня - 1, 2, 4, 7, 8, 9 проверяют умения выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

2) задания высокого уровня – 12К1, 12К2, 12К3, 12К4, 12К6, 12К7, 12К8 (соответствие сочинения теме и ее раскрытие, привлечение текста произведения для аргументации, опора на теоретико-литературные понятия, композиционная цельность и логичность, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм).

3) задания повышенного уровня – 5К1, 5К2, 5К3, 6К1, 10К1, 10К2, 10К3, 11К1, 11К2, 11К3 (соответствие ответа заданию, привлечение текста для аргументации, логичность и соблюдение речевых норм, сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом),

К недостаточно усвоенным элементам содержания / освоенным умениям, навыкам, видам деятельности относятся:

- задание 3 базового уровня (основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции);

- задание 6К2, 6К3 повышенного уровня (привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации, логичность и соблюдение речевых норм);

- задание 12К5 высокого уровня (соблюдение речевых норм).

Следует отметить наличие определенных трудностей в вопросах речевого оформления работ, хотя в целом этот показатель несколько повысился. Средний процент качества речевого оформления заданий 5 и 10К3 составляет 59% и 63 %, а заданий 6К3 и 11К3 – 49% и 57 % соответственно. Таким образом, при возрастании уровня сложности задания уровень речевой грамотности существенно не изменился. Вместе с тем общий уровень речевого оформления ответов на задания повышенного уровня сложности снизился на 17 % по сравнению с 2021 г. и составил 49 %.

При обращении к части 2 экзаменационной работы установлено, что результаты выполнения задания высокого уровня сложности (сочинение) существенно возросли, причем следует учесть, что в 2022 г. впервые в систему оценивания сочинения были включены критерии грамотности (К6–К8, всего 3 первичных балла), и это стимулировало внимание к соблюдению норм русского литературного языка (грамматических, орфографических, пунктуационных). Средний процент выполнения заданий данного типа в 2022 г. – 57,37 % (в 2021 г. – 47,2 %). Стоит отметить, что наиболее низкий показатель выполнения заданий 12.1–12.5 приходится на критерий 12К5 (соблюдение речевых норм) – 44 % и критерий 12К6 (соблюдение орфографических норм) – 56 %. Оба показателя подтверждают выводы, сделанные ранее по итогам анализа работ, базового и повышенного уровней сложности: данные по критерию К3 свидетельствуют о снижении уровня внимания к теории литературы на уроках и при подготовке к экзамену. В свою очередь, данные по критерию К5 свидетельствуют о низкой речевой культуре выпускников.

Таким образом, по-прежнему актуальными остаются вопросы повышения культуры письменной речи школьников, а также проблемы, связанные с качественным освоением содержания художественных произведений и соответствующей литературоведческой терминологии. Вновь введенные

критерии проверки грамотности по трем показателям (К6 (орфография) – 56 %; К7 (пунктуация) – 52 %; К8 (грамматика) – 62 %) в целом выявили способность большинства экзаменуемых применять при написании сочинения навыки практической грамотности, полученные в процессе изучения русского языка.

Анализ результатов по учебному предмету (вариант №301).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1- 6). Первый комплекс заданий относится к фрагменту романа Л. Н. Толстого «Война и мир».

Задание №1 вызвало затруднение у слабой группы участников - 40%, однако все остальные группы успешно выполнили это задание.

Задание №3 в этом году было сложным для трех групп участников - 0%; 12%; 21%. В данном варианте затруднение вызвало задание № 3, в котором требовалось соотнести фамилии героев произведения с фактами их судьбы. Задание нацелено на детальное знание содержания произведения. Результат выполнения показал, что большинство экзаменуемых недостаточно хорошо знакомы с текстом произведения.

Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений. В данном варианте необходимо дать развернутый ответ на вопрос (по выбору): «Что в данном эпизоде указывает на сходство характеров графа и его дочери Наташи?» «Как приведенный фрагмент отражает атмосферу, царящую в этой семье?». С этим заданием справилось большинство участников экзамена (5К1-94%; 5К2-83%; 5К3-56%).

Задание № 6 предполагало сопоставительный анализ двух произведений: «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором изображены добрые семейные отношения. В чем сходство (или различие) этих отношений в выбранном Вами произведении и в сцене из приведенного фрагмента «Войны и мира»? Средний процент выполнения этого задания (ответ - аргументация - речь) составил 92 – 56 -47 баллов, что ниже процента выполнения задания № 5. В большинстве случаев при сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекались на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании. Часто экзаменуемые допускали фактические ошибки, связанные с незнанием текста произведения или исторического контекста. Однако были и достаточно интересные работы, авторы которых продемонстрировали навыки литературоведческого и сопоставительного анализа.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения Д. Г. Байрона «Ты плачешь». Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов, или последовательности цифр).

Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений. В данном варианте задание 10К1 предполагало ответ на вопрос: «Каким в стихотворении Д.Г. Байрона предстает образ возлюбленной?»; 10.2: «В чем состоит богатство эмоционального звучания стихотворения Д.Г. Байрона?». С анализом

стихотворения, экзаменуемые справились достаточно хорошо (10К1-100%; 10К2-92%; 10К3-58%), несмотря на то, что данное стихотворение не значилось в кодификаторе. Данный результат позволяет судить о том, что, находясь в равных условиях, выпускники владеют анализом лирического произведения.

Задание 11: «Назовите произведение отечественной поэзии (с указанием автора), которое посвящено теме любви. В чем сходно (или различно) звучание темы любви в этом произведении и приведенном стихотворении Д.Г. Байрона?» вызвало сложности, и процент выполнения оказался ниже (11К1 - 83%; 11К2 - 60%; 11К3 - 47%). Экзаменуемые формально или поверхностно сопоставляли произведение с предложенным текстом, называли произведения без указания автора.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала, позволяет проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления).

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 250 слов. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. В данном КИМ участнику экзамена предложены на выбор пять тем для сочинения с опорой на текст произведения (12.1–12.5):

12.1. Какой конфликт лежит в основе сюжета поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник»?

12.2. Почему жизнь Обломова отмечена «погасанием»? (По роману И.А. Гончарова «Обломов»)

12.3. Нравственная проблематика поэзии А.Т. Твардовского. (На примере не менее трех стихотворений).

12.4. Отражение общественных нравов в отечественной литературе 20-21 в. (На примере одного –двух произведений).

12.5. Какие эпизоды из романа М.А. Шолохова «Тихий Дон» Вы бы выбрали для иллюстрации?

Эксперты сошлись во мнении, что темы были интересными и доступными, но большинство участников экзамена в данном варианте выбрали тему 12.2 «Почему жизнь Обломова отмечена «погасанием»? (По роману И.А. Гончарова «Обломов»)). Наиболее подготовленные выпускники продемонстрировали умение осмыслить характер героя, основные противоречия и причину поведения Обломова. Однако многие экзаменуемые поверхностно раскрыли тему, мотивируя «погасание» героя только его ленью, выдвинутый ими тезис многократно дублировался. Характер Обломова трактовался односторонне, выпускники описывали не характер и причины поведения героя, а его действия, при этом не могли объяснить мотив его поступков Текст произведения такой группой экзаменуемых привлекался на

уровне пересказа. Задание №12 данного варианта в среднем было выполнено по 12К1 на 65%. Для аргументации текст зачастую привлекался на уровне общих рассуждений или пересказа, поэтому по критерию № 2 процент выполнения составил 61 балл. 12К3 - 59%. Надо отметить, что качество речи и грамотность при написании сочинения недостаточное: 12К5 - 41%, 12К7 - 39%.

Анализ показал, что имеются проблемы, связанные с умением анализировать и сопоставлять тексты художественных произведений. Проблемным остается уровень речевых компетенций.

о Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В современной школе акцент сделан на формирование ключевых компетенций учащихся. В этой связи важно подчеркнуть, что выбор УМК, в частности, по литературе существенно влияет на уровень образовательных результатов. Следовательно, необходимо выбрать учебник, соответствующий новым требованиям, ориентированный на современного школьника, отвечающий запросам времени, позволяющий обеспечивать не только качественное преподавание предмета, но и являющийся источником познания мира и человека, раскрывающий «культурный код», способствующий полноценному становлению личности, содержащий материал для успешной сдачи ЕГЭ по литературе. Цели изучения литературы в школе предполагают развитие мышления, позволяющего понимать авторскую позицию, критически осмысливать информацию, анализировать, систематизировать полученные данные, принимать самостоятельные решения. Таким образом, ученик становится активным участником трансляции культуры, так как в процессе своего развития, усваивает ее на личностном уровне.

УМК под редакцией Ю.В. Лебедева, В.П. «Литература» (базовый уровень) проверен временем на протяжении не одного десятка лет. В учебнике подробно представлены биографии писателей, прослежена эволюция их творчества, дан текстуальный анализ художественных произведений, широко представлен историко-культурный контекст. Дидактика учебника (вопросы для самопроверки, индивидуальной работы, для коллективных проектов и литературоведческих практикумов, темы сочинений, рефератов) помогают обучающимся достичь планируемых результатов, глубже постичь своеобразие русской классики, развить самостоятельные исследовательские навыки.

По учебнику Лебедева Ю.В. «Литература» занимаются обучающиеся МО «Майкопский район», МО «Город Майкоп» который имеет наилучший результат в группе от 81 до 99 баллов по сравнению с другими муниципальными образованиями (25 %).

По учебнику Коровина В.И., Вершинина Н.Л. «Литература» занимаются представители пяти муниципальных образований из 9, два из которых входит в состав АТЕ с положительными результатами: МО «Тахтамукайский район» (9,09%), МО «Город Майкоп» (11,94 %), МО «Майкопский район» (18,18 %), МО «Город Адыгейск» (25 %), МО «Гиагинский район» (20 %).

Методически грамотное включение учебника в процесс подготовки к ЕГЭ по литературе существенно повысит шанс получить высокий балл на экзамене. Авторы всех учебников ориентируют преподавателя на урок сотворчества. Эта модель выдвигает на первое место не учителя, а ученика, который с помощью педагога идёт к литературному произведению, а от него к автору. Построение урока с опорой на современные педагогические технологии, открывающие возможности для применения активно-деятельностных подходов (поисково-исследовательской деятельности, самостоятельного изучения материала и т.п.); коммуникативных технологий (организации совместной работы учащихся, самостоятельной работы с информацией); индивидуализации и дифференциации обучения, позволяет стимулировать познавательную активность обучающихся, формировать навыки самостоятельного приобретения знаний, развивать самостоятельную творческую активность. Осуществлять культуроведческий подход учителю позволяет работа с иллюстрациями, рисунками, портретами.

Низкий процент выполнения заданий 6 и по критерию №2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» напрямую связан с такими метапредметными умениями, как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

Неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение письменной речью повлекло ошибки при выполнении заданий 5К3; 6К3; 10К3; 11К3; 12К5 - «Логичность и соблюдение речевых норм»; «Соблюдение речевых норм».

К наиболее частым речевым ошибкам, выявленным в работах ЕГЭ по литературе, можно отнести:

- неоправданный повтор одного и того же слова или однокоренных слов;
- неточное словоупотребление (оно может возникать по разным причинам, в том числе из-за незнания лексического значения слова или реалии, обозначенной этим словом);
- немотивированное употребление стилистически сниженных, эмоционально окрашенных слов и выражений;
- необоснованный пропуск слова;
- неуместное употребление слов (особенно местоимений), приводящих к смысловой размытости или неоднозначности высказывания, и др.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Знание содержания большинства указанных в кодификаторе 2022 литературных произведений разных родов литературы; владение основными теоретико-литературными понятиями; знание литературных направлений и течений в условиях историко-литературного процесса: умение находить тему, проблему, идею литературного произведения; выделять авторскую позицию.

Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- **задания базового уровня** проверяют умения выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса:

- задание № 1 - 86 %;

- задание № 2 - 92 %;

- задание № 4 - 65 %;

- задание № 7 – 86 %;

- задание № 8 – 80 %;

- задание № 9 – 69 %.

- **задания высокого уровня:**

- задание 12К1 (соответствие сочинения теме и ее раскрытие) - 61 %;

- задание 12К2 (привлечение текста произведения для аргументации) – 58 %;

- задание 12К3 (опора на теоретико-литературные понятия) – 60 %;

- задание 12К4 (композиционная цельность и логичность) – 66 %;

- задание 12К6 (соблюдение орфографических) – 56 %;

- задание 12К7 (соблюдение пунктуационных норм) – 52 %;

- задание 12К8 (соблюдение грамматических норм) – 62 %.

- **задания повышенного уровня:**

- задание 5К1,10К1 (соответствие ответа заданию) – 91 %, 95% соответственно;

- задание 5К2, 10К2, 11К2 (привлечение текста для аргументации) – 80 %, 87 %, 57 % соответственно;

- задание 5К3, 10К3, 11К3 (логичность и соблюдение речевых норм) – 59 %, 63 %, 57 % соответственно;

- задание 6К1,11К1 (сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом) – 75 %, 77 % соответственно.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Литература – один из важнейших школьных предметов, формирующих мыслящую, граждански зрелую личность. Результаты ЕГЭ 2022 года свидетельствуют о том, что интеллектуальная и нравственная подготовка выпускников находится на недостаточно высоком уровне. Выпускники очень мало читают и как результат не умеют грамотно, логично и связно высказывать свои мысли, не умеют размышлять, плохо понимают смысл

прочитанного. Анализируя выявленные типичные ошибки в ответах, хочется указать на главное: недостаточную подготовленность учителей-предметников в некоторых общеобразовательных организациях. Это очевидно проявляется в незнании формата выполнения определенных заданий. Необходимо организовать системную и планомерную работу по повышению квалификации учителей с привлечением ведущих экспертов предметной комиссии по литературе. В преподавании курса истории русской литературы учащихся следует нацелить на сознательное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по литературе».

Необходимо выработать методику подготовки выпускников к ЕГЭ по литературе: они должны быть знакомы с критериями оценок (причем не прошлого, а текущего года, поскольку изменения, пусть и незначительные, вносятся ежегодно). Учителя должны готовить учеников к определенному типу письменных ответов. Во-первых, это краткие, точные и четкие ответы в объеме 5–10-ти предложений, во-вторых, сочинения, в которых использовались бы литературоведческие термины и пр. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление: необходимо не просто вспомнить произведение, в котором поднимается та же проблема или присутствует тот же мотив или такой же тип героя, но и указать, что общего и различного у названного и исходного произведений. Кроме того, подготовку к ЕГЭ следует начинать не в 11 классе, как это сейчас практикуется, а гораздо ранее, уже в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации при окончании 9 класса. ОГЭ и ЕГЭ по литературе проверяют одинаковые знания и умения, они преемственны друг с другом. Поэтому необходимо ориентировать выпускников 9 классов на подготовку и сдачу ОГЭ, для того, чтобы легче было в 11 классе сдать ЕГЭ.

Следует чаще использовать элементы содержания и типологии заданий ЕГЭ по литературе при проведении промежуточной аттестации учащихся.

Необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

Экзаменуемые иногда не рассчитывают свое время, когда дети мотивируют слабые ответы недостатком времени для экзаменационной работы. Правильная организация, контроль времени, умение четко и грамотно отражать свои суждения и выводы также являются контролируемыми экзаменом в новой форме умениями и навыками.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Недостаточное владение основными видами текстовой деятельности, такими как сравнительно-сопоставительный анализ и интерпретация текста, что приводит к поверхностному раскрытию темы и аргументации текста на

уровне общих рассуждений. Проблемным остается и соблюдение речевых и грамматических норм.

Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

- задание 3 базового уровня (основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции) – 16 %;

- задание 6К2, 6К3 повышенного уровня (привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации, логичность и соблюдение речевых норм) – по 49 %;

- задание 12К5 высокого уровня (соблюдение речевых норм) – 44 %.

Развитие умений логично организовывать мысли и выражать их правильным языком следует считать чрезвычайно важными направлением работы учителя и ученика. Эти умения необходимы для успешного выполнения не только заданий 5, 6, 10, 11 повышенной сложности, но и задания 12 высокой сложности (сочинения). Совершенствование речевых умений имеет также большое метапредметное значение, поскольку ясное, логичное и точное изложение своей позиции, использование адекватных языковых средств ее выражения необходимы для осуществления успешной коммуникации в любой сфере. Эти умения формируются постепенно, не являются специфическими для экзамена по литературе, поэтому в данном случае подготовка к ЕГЭ должна рассматриваться как часть более общей системы деятельности, направленной на совершенствование письменной речи школьников. В то же время именно объемные развернутые рассуждения, востребованные на этом экзамене, являются отличной тренировочной площадкой для практического совершенствования речевых навыков, дают богатый материал для анализа и исправления различных нарушений норм культуры речи.

о Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.

Выпускники 2022 г. в целом продемонстрировали удовлетворительную подготовку по предмету, показав знания в области истории и теории литературы, а также навыки анализа и интерпретации художественных произведений отечественной и зарубежной литературной классики, впервые введенной в содержательный формат экзамена. Ответы выпускников на задания различного типа свидетельствовали о понимании экзаменуемыми условий их успешного выполнения: точность в использовании теоретико-литературной терминологии; способность включать рассматриваемое произведение в литературный контекст; умение строить письменные монологические высказывания на литературную тему, обладающие композиционной стройностью и внутренней логикой, отвечающие речевым и грамматическим нормам.

Итоговый анализ результатов экзамена 2022 г. и сопоставление их с итогами 2021 г. подтверждают оправданность внесенных в экзаменационную модель частных изменений.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.

Анализ динамики результатов и методические рекомендации, разработанные на основе статистико-аналитического отчета по литературе в 2022 г., позволяют педагогам ориентироваться в том, какие задания и темы оказались наиболее сложными для участников ЕГЭ-2022 и на что стоит обратить внимание при подготовке к экзамену.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Дорожная карта позволила скорректировать работу по подготовке выпускников к ЕГЭ по литературе и определила перечень мероприятий, позволивших планомерно вести работу с учетом ошибок, допущенных в 2021 году. Своевременно были проведены все мероприятия в рамках подготовки выпускников, педагогов, экспертов.

○ *Прочие выводы:*

Введение критериев оценивания грамотности для задания части 2 (сочинение) показало, что необходимо усилить практическую работу, нацеленную на исправление орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

...по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература» всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет дать учителям следующие рекомендации:

- формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

- проводить на уроках русского языка и литературы систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

- на литературы особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;

- уметь аргументировать свои суждения, привлекая для этого текст произведения и теоретико-литературные знания;

- уметь воспроизводить содержание литературного произведения.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Проанализировать материал, выяснить, что обучающиеся знают хорошо, что недостаточно, какой материал вызывает затруднения.

Необходимо выстроить подготовку к ЕГЭ с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

1) Со слабоуспевающими обучающимися необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

2) Для среднеуспевающих учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

3) Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- помощь в выполнении задания 2 части.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:

- демонстрация знаний произведений русской литературы с учетом приведения примеров двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы;

- обоснование выбора художественного произведения для анализа с учетом тематики и проблематики произведения;

- использование для раскрытия тезисов своего высказывания указания на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа;

- объективное изложение текста с учетом понимания авторской позиции: характеризуя произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние и, как следствие, раскрывать сложность художественного мира произведения;

- анализ жанрово-родового выбора автора, раскрытие особенностей развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способов изображения действия и его развития, способов введения персонажей и средств раскрытия и/или развития их характеров;

- определение контекстуального значения слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивание их художественной выразительности с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости.

Региональному учебно-методическому объединению:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе 2022 г. по Республике Адыгея и каждому муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2021 г.;

- внести в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА -2023;

- курировать работу муниципальных методических объединений в том числе в вопросах подготовки к ГИА – 2023;

- определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по литературе в 11-х классах.

Муниципальным методическим объединениям:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе 2022 г. по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2021 г.;

- внести в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА -2023.

При подготовке к экзамену по литературе могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые Вы можете найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>:

1. Видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ: 2017 г., 2018 г., 2019 г.; 2020 г. 2021 г.

2. Официальный информационный портал единого государственного экзамена (<http://www.ege.edu.ru/ru/>).

3. Открытый банк заданий ЕГЭ.

4. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2020 г. и спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ.
5. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.
6. Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.
7. Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2018, 2020, 2021 гг.).
8. Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru).

Литература

1. Методические рекомендации при подготовке к ЕГЭ с сайта ФИПИ (www.fipi.ru) 2022 г.
2. Методические рекомендации «О преподавании учебного предмета «Литература» в 2021-2022 учебном году. ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования».
3. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году. Литература.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания литературы на основе результатов
единого государственного экзамена в 2021 году
в Республике Адыгея

*Редакционная коллегия: Тхагова Ф. Р., Хариева Д.С.
Н.С. Нинуху, Кринушина Е.А.*

Верстка, печать, сборка: Кайтмесова Н.Х.

Тираж 100 экз.

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания литературы на основе результатов
единого государственного экзамена в 2022 году
в Республике Адыгея

Майкоп, 2022

